

学校编码: 10384  
学号: 17620111151256

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_  
UDC\_\_\_\_\_

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

制度情境对企业当责行为的影响研究

---基于我国乳制品行业的扎根探索

Research on the Relationship of Institutional Environment  
and Corporate Accountability

---Grounded Study Based on the Industry of Dairy Products

董梦佳

指导教师姓名: 宋培林 教授

专业名称: 企业管理

论文提交日期: 2014年04月

论文答辩时间: 2014年05月

学位授予日期: 2014年05月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2014年05月

# 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为( )课题(组)的研究成果,获得( )课题(组)经费或实验室的资助,在( )实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

# 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，  
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

## 摘要

近年来，随着我国进入移动互联时代，企业危机事件频频曝光。劣质奶粉，地沟油，注水牛肉等词汇成为社会的敏感字眼，对企业当责的诉求日渐成为人们所热议的话题。在关于如何促进企业当责的讨论中，不少人认为国家应该以制度规范行为。而对于我国一直以来的制度情境以及制度如何影响企业当责行为则众说纷纭。在这样的社会背景之下，管理学领域的学者们开展了对企业当责行为的广泛探讨和研究。虽然关于当责的研究成果大量涌现，但它们中的绝大多数来自于西方，国内学者们对当责的研究才刚刚起步，且在以往的研究中，企业当责行为研究的出发点更侧重于企业的“经济理性”，而较少涉及企业的“制度理性”。

基于现实和理论思考与启迪，本研究以制度视角为切入点探索制度情境的构成、企业当责行为的内涵以及制度情境对企业当责的影响。本文共分为六章，首先，本文在绪论中对研究的相关背景、研究目的及意义、研究内容及方法做了初步的介绍，在文献回顾中根据研究目的对现有理论及研究发现进行系统的综述并提出研究构想。其次，本文在研究设计和数据分析中采用了案例文本扎根的研究方法，选取乳制品行业和光明乳业作为案例研究对象，并以报刊资料为主要数据来源进行扎根编码，结合扎根结果对案例进行深入的分析探讨；最后，本文基于案例分析结果得出研究结论并提出政策建议，接着又进一步指出本研究的贡献、不足和未来的研究方向。

本文的主要研究结论为：（1）制度情境应包含引控、认知、规范这三个维度。（2）企业当责是企业按照一定标准行事并达成观众或自我期望的结果，且在必要时向观众或自我做出行为正确性证明的努力，企业当责包括交易性当责和自明性当责两个维度。（3）制度情境会影响企业的当责行为，其主要影响企业当责的关注点以及当责模式，良好的制度情境会促成企业当责行为的关注点由利己向利他演变，企业当责模式向兼顾各方面的共生发展演化。

**关键词：**制度情境；企业当责；案例文本扎根

## ABSTRACT

In recent years, with China's entry into the mobile internet era, corporate crisis are frequently exposed. Reports on some social phenomena, such as inferior milk powder, illegal cooking oil, water-injected beef, etc have become sensitive things in our lives, thereby corporate accountability has become a hot topic. In the process of exploring how to improve corporate accountability behaviors, many people hold the view that the state should regulate behaviors with institutional norms; however how well is our institutional environment and how can it affect companies' behaviors do not have exact answers until nowadays. Under this social context, scholars have carried out lots of research about corporate accountability with numerous academic achievements springing up, but the majority of research results come from the western world. Moreover, most of the studies focus on the economic rationality rather than on institutional rationality.

Based on practical and theoretical thinking, this research explores the concepts of institutional environment, corporate accountability and the relationship between them in institutional perspective. The whole passage is described in six parts. First, we analyze the background of the topic, and briefly illustrate the theoretical and practical meaning and the framework of this research, according to our research goal, we review the related research and present our construction of theoretical model. Second, we employ case text rooting as our research method. With dairy industry and Guangming company as our cases, we select data from newspapers, code the data and make an analysis. Finally, we summarize the undertaken research, conclude the main innovations, and point out the limitations and suggest further research directions.

The main conclusions of this study includes: (1) Institutional environment has three dimensions include regulated guidance, cognitive and normative. (2)Corporate accountability meaning that the corporation acting according to certain standards to satisfy the hope of the audience and itself, the corporation may try to certify its actions when necessary. Corporate accountability has two dimensions includes transaction accountability and self-evidence accountability. (3) Institutional

environment will affect corporate accountability, its' main impact is on the accountability focus and accountability mode. Institutional environment may improve corporation's accountability focus changing from self-interest to altruism, and make the corporation to take all aspects of accountability into consideration.

**Keywords:** Institutional Environment; Corporate Accountability; Case text rooting

厦门大学博硕士论文摘要库

# 目 录

<b>1 绪论</b> .....	<b>1</b>
<b>1.1 研究背景及问题的提出</b> .....	<b>1</b>
1.1.1 研究背景.....	1
1.1.2 问题的提出.....	4
<b>1.2 研究目的及意义</b> .....	<b>4</b>
<b>1.3 研究内容及方法</b> .....	<b>5</b>
1.3.1 研究架构和内容.....	5
1.3.2 研究方法.....	7
<b>2 国内外相关文献回顾</b> .....	<b>8</b>
<b>2.1 扎根研究前文献回顾的必要性</b> .....	<b>8</b>
<b>2.2 文献检索说明</b> .....	<b>9</b>
<b>2.3 相关文献综述</b> .....	<b>12</b>
2.3.1 当责.....	12
2.3.2 企业当责.....	14
2.3.3 制度情境与企业当责.....	22
2.3.4 有关制度情境和企业当责研究的初步构想.....	37
<b>3 研究方案设计</b> .....	<b>39</b>
<b>3.1 研究目的</b> .....	<b>39</b>
<b>3.2 研究方案设计</b> .....	<b>39</b>
3.2.1 研究方法.....	39
3.2.2 案例选择.....	40
3.2.3 数据来源与初步筛选.....	43
3.2.4 数据编码的前奏---试编码.....	48
3.2.5 乳品行业制度情境初步具备的特点及案例研究呈现方式的选择... 53	
3.2.6 最终的数据筛选与资料确定.....	57
<b>3.3 资料编码</b> .....	<b>58</b>
<b>3.4 提高信度和效度的手段</b> .....	<b>59</b>

3.4.1 研究草案与比较分析.....	59
3.4.2 试编码与证据链构建.....	59
<b>4 案例文本编码与结果分析.....</b>	<b>61</b>
<b>4.1 制度情境的编码与构念分析.....</b>	<b>61</b>
4.1.1 贴标签和初步概念化.....	61
4.1.2 概念化和规范化.....	67
4.1.3 范畴化.....	67
4.1.4 制度情境的构念分析.....	75
<b>4.2 企业当责行为的编码与构念分析.....</b>	<b>81</b>
4.2.1 概念化.....	81
4.2.2 当责行为判断与分析.....	86
<b>4.3 制度情境对企业当责行为的影响分析.....</b>	<b>93</b>
4.3.1 制度情境对企业当责影响的纵向分析.....	96
4.3.2 制度情境对企业当责影响的横向分析.....	104
4.3.3 制度情境对企业当责影响的综合分析.....	109
<b>5 研究结论与政策建议.....</b>	<b>114</b>
<b>5.1 研究结论.....</b>	<b>114</b>
5.1.1 研究主题.....	114
5.1.2 研究结论与命题.....	114
<b>5.2 政策建议.....</b>	<b>116</b>
<b>6 研究贡献、不足与未来展望.....</b>	<b>118</b>
<b>6.1 研究贡献.....</b>	<b>118</b>
<b>6.2 本文的研究不足与展望.....</b>	<b>118</b>
6.2.1 研究方法上的不足与展望.....	119
6.2.2 研究内容上的不足与展望.....	120
<b>参考文献.....</b>	<b>122</b>
<b>致谢.....</b>	<b>132</b>



# Contents

<b>1 Introduction.....</b>	<b>1</b>
<b>1.1 Background and Questions.....</b>	<b>1</b>
1.1.1 Background.....	1
1.1.2 Questions.....	4
<b>1.2 Research Objective and Significance.....</b>	<b>4</b>
<b>1.3 Research Content and Method.....</b>	<b>5</b>
1.3.1 Research Content.....	5
1.3.2 Research Method.....	7
<b>2 Literature Review.....</b>	<b>8</b>
<b>2.1 The Necessity of Literature Review Before Grounded Study.....</b>	<b>8</b>
<b>2.2 Literature Search Interpretation.....</b>	<b>9</b>
<b>2.3 Literature Review.....</b>	<b>12</b>
2.3.1 Accountability.....	12
2.3.2 Corporate Accountability.....	14
2.3.3 Institutional Environment and Corporate Accountability.....	22
2.3.4 Construction of Theoretical Model.....	37
<b>3 Research Design.....</b>	<b>39</b>
<b>3.1 Research Objective.....</b>	<b>39</b>
<b>3.2 Research Design.....</b>	<b>39</b>
3.2.1 Research Method.....	39
3.2.2 Cases Selection.....	40
3.2.3 Data Selection and Collection.....	43
3.2.4 Try Coading.....	48
3.2.5 The Characteristic of Institutional Environment and The Presentation of the Case.....	53
3.2.6 Final Data Selection.....	57
<b>3.3 Coading Method.....</b>	<b>58</b>

<b>3.4 Means to Increase the Validity and Reliability</b> .....	<b>59</b>
3.4.1 Research Draft and Comparative Analysis.....	59
3.4.2 Coading Attempt and Evidence Chain Building.....	59
<b>4 Coading and Analyzing</b> .....	<b>61</b>
<b>4.1 Coading and Analyzing of Institutional Environment</b> .....	<b>61</b>
4.1.1 Labling and Preliminary Conceptualization.....	61
4.1.2 Conceptualization and Normalization.....	67
4.1.3 Categorization.....	67
4.1.4 Analysis.....	75
<b>4.2 Coading: Corporate Accountability of Guangming Company</b> .....	<b>81</b>
4.2.1 Conceptualization.....	81
4.2.2 Judgement and Analysis of Corporate Accountability.....	86
<b>4.3The Influence of Institutional Environment on Corporate Accountability</b>	<b>93</b>
4.3.1 Vertical Analysis.....	96
4.3.2 Horizontal Analysis.....	104
4.3.3 Comprehensive Analysis.....	109
<b>5 Conclusions and Suggestions</b> .....	<b>114</b>
<b>5.1 Conclusions</b> .....	<b>114</b>
5.1.1 Research Subjects.....	114
5.1.2 Research Conclusions.....	114
<b>5.2 Suggestions</b> .....	<b>116</b>
<b>6 Contributions, Limitations and Future Research Directions</b> .....	<b>118</b>
<b>6.1Contributions</b> .....	<b>118</b>
<b>6.2Limitations and Future Research Directions</b> .....	<b>118</b>
6.2.1 Limitations and Future Research Directions of Research Method.....	119
6.2.2 Limitations and Future Research Directions of Research Content.....	120
<b>References</b> .....	<b>122</b>
<b>Acknowledgements</b> .....	<b>132</b>

## 图表目录

表 1-1 近年企业不当责事件.....	1
表 2-1 文献检索情况表.....	11
表 2-2 企业当责维度及其原则、追求和目的.....	21
表 2-3 经济理性和制度规范理性-----资源决策过程.....	29
表 3-1 含有与乳制品相关关键词的报刊文章篇数统计.....	44
表 3-2 Kostova 和 Roth 制度情境测量量表.....	45
表 3-3 重点研究期刊报道篇数统计.....	48
表 3-4 重点期刊各年份的报刊资料数量统计.....	48
表 3-5 文本编码与访谈资料编码的不同点对比.....	49
表 3-6 基于 Kostova 和 Roth 量表的可能的关注点.....	50
表 3-7 制度情境和企业当责编码的关注点.....	52
表 3-8 有效报刊资料篇数统计.....	58
表 4-1 2000 年-2003 年开放性编码举例：贴标签和初步概念化.....	61
表 4-2 2000 年-2003 年编码初步概念列表.....	63
表 4-3 2000-2003 开放性编码：概念化、范畴化.....	68
表 4-4 2004-2007 开放性编码：概念化、范畴化.....	69
表 4-5 2008-2012 开放性编码：概念化、范畴化.....	72
表 4-6 三个制度区间的范畴对比分析.....	75
表 4-7 引控维度的编码前后意涵比较.....	77
表 4-8 认知维度的编码前后意涵比较.....	79
表 4-9 规范维度的编码前后意涵比较.....	80
表 4-10 光明乳业当责行为编码.....	81
表 4-11 企业当责行为判断与关注焦点.....	89
表 4-12 自明性当责与交易性当责的特点.....	92
表 4-13 2000 年-2012 年三个阶段制度情境具体内容演变.....	93
表 4-14 2000 年-2003 年光明乳业当责行为与当责关注点.....	97
表 4-15 2004 年-2007 年光明乳业当责行为与当责关注点.....	99
表 4-16 2008 年-2012 年光明乳业当责行为与当责关注点.....	102

表 4-17 制度情境量化表.....	104
表 4-18 基于制度情境三个阶段的企业当责行为关注点分布.....	110
表 5-1 论文命题假设.....	114
图 1-1 本文研究框架.....	6
图 2-1 文献综述路径图.....	9
图 2-2 企业当责的维度.....	20
图 2-3 Ingram 和 Clay (2000) 的制度情境划分.....	25
图 2-4 国家制度轮廓.....	32
图 2-5 企业行为与制度情境的相适应过程.....	33
图 2-6 关于制度情境与企业当责的研究构想.....	37
图 2-7 基于动态演变的研究构想.....	38
图 3-1 乳制品行业制度情境与企业当责呈现形式.....	54
图 3-2 乳制品行业报刊数量折线图.....	56
图 4-1 2000 年-2003 年光明乳业当责行为关注点.....	98
图 4-2 引控维度对乳业的影响.....	99
图 4-3 2004 年-2007 年光明乳业当责行为关注点.....	101
图 4-4 2008 年-2012 年光明乳业当责行为关注点.....	103
图 4-5 企业当责维度关系图.....	112
图 4-6 基于不同制度情境下的企业当责行为演变.....	113
图 4-7 企业当责行为模式演变图.....	113

# 1 绪论

## 1.1 研究背景及问题的提出

### 1.1.1 研究背景

#### (1) 现实背景

近年来，随着我国逐渐步入移动互联时代，微博、微信、网络新闻等新媒体工具的普及促使企业行为的曝光程度一再提高。不经意间，我们发现自己的生活被各种负面消息所充斥。

表 1-1 近年企业不当责事件

涉事企业（时间）	事件	当责回应
冠生园（2000）	使用过期霉变月饼馅	对抗媒体，否认事实，否认违法
肯德基（2005）	鸡翅苏丹红事件	起初要挟政府，之后自行整顿
三鹿集团（2008）	三聚氰胺事件	隐瞒事实暗箱操作，回收产品，赔偿
蒙牛乳业（2008）	三聚氰胺事件	组织质量检查，发表郑重承诺。为稳住香港市场发表对大陆歧视性话语。
焦作健康元（2010）	以地沟油制药	回避事件，假装不知道真相
美国康菲国际石油（2010）	漏油污染	谎报情况，回避问题，答应赔偿
京东、国美、苏宁（2012）	以价格战欺诈百姓	道歉
中石化旗下公司（2012）	排放污水	起初要挟政府，之后自行整顿
酒鬼酒（2012）	塑化剂事件	否认超标，怀疑检测标准
恒天然（2013）	毒奶粉事件	延迟公布，追溯问题产品
农夫山泉（2013）	瓶装水质量问题	多次否认问题，地方政府涉嫌袒护
同仁堂（2013）	中成药汞含量超标	多次发生，坚称产品合格
小肥羊（2013）	参假羊肉事件	否认，坚称与己无关
马来西亚航空（2014）	马航 370 失踪事件	拖延汇报时间，隐瞒信息

表 1-1 近年企业不当责事件（续表）

涉事企业（时间）	事件	当责回应
尼康公司（2014）	相机 D600 黑点门	前期再三拒绝退还，把责任推给雾霾， 后期道歉承认，并实行免费退还
浮力森林（2014）	过期食品流入面包房	拒绝为消费者退钱，一再否认

从 2008 年的三聚氰胺事件使得人们谈乳色变，到 2012 年白酒塑化剂事件导致整个行业市场低迷，再到近期的马航 370 事件所引发的全球性质疑和谴责，表 1-1 中这些屡禁不止的不当责行为，不仅给消费者带来了巨大的损失，同时也给行业带来重创。媒体报道网络舆论铺天盖地席卷而来，其中食品行业的问题尤为突出，地沟油、毒奶粉、苏丹红，这些有毒食品不断地侵蚀着人们的健康和对食品的信任，面对这些，百姓们无奈调侃“中国人在食品中完成了化学扫盲”。从当责回应来看，绝大多数涉事企业采用各种理由百般搪塞，他们不仅没有主动做到当责，在危机事件化解之后依旧我行我素重蹈覆辙。例如在 2008 年三聚氰胺事件席卷整个奶制品行业之后，蒙牛集团又不断爆出过期奶，致癌奶的丑闻。而同仁堂药品重金属超标，肯德基的速生鸡也屡上黑榜。

面对这一系列事件以及事件背后企业不妥当的处理方式与态度，越来越多的人开始关注企业当责行为，并借此引发了一系列有关什么是企业当责、企业为什么不当责、哪些因素影响了企业当责行为的探讨。其中一部分观众将讨论定格于我国现有制度，他们认为法律制度的不完善监督不到位是影响企业当责的重要因素之一。例如在我国现有制度情境下，一些跨国企业在中国和其他国家实行双重质量标准，涉事问题产品只在欧美地区召回，在中国却依旧肆意横行，而特别值得关注的是乳制品行业，在三聚氰胺事件之后，政府所颁布的引领乳制品行业的新国标中，乳蛋白含量从 1986 年的 2.95% 降到了 2.8%，菌落总数标准则从 2003 年的每毫升 50 万下调至 200 万，与美国、欧盟等标准相比，国内标准细菌含量超出国外数十倍。舆论惊呼“这简直是一夜退回 25 年前”。面对众多的探讨以及社会所呈现的事实，我们不禁产生疑问，制度情境究竟能否影响企业当责，它如何影响企业当责，我们如何能够有效地运用制度情境来促进企业当责，这些问题都成为了本文要进一步研究的内容。

## (2) 理论背景

为了解决人们在生活中对企业不当行为的种种疑虑,一些学者试图解答企业究竟该做什么,企业责任行为的动机和结果是什么等问题 (Carroll, 1979; Schwartz 和 Carroll, 2003; Wood, 1991)。而“当责”一词则在 2008 年由台湾学者张文隆率先引进国内,并将其解释为担当、恰当、为所当为,乃至当仁不让,达成任务、交出成果。有关当责的研究目前主要集中在“个体当责”层面,绝大多数的“个体当责”研究都借鉴或引用了 Tetlock 在心理学方面的系统研究。尽管在 2008 年 Frink 等倡导开展当责的多层次研究,以期更准确、深入地把握当责的动态过程实现组织当责,组织层面的当责研究依旧鲜有所见,因此,对于究竟何为企业当责,如何促进企业当责是值得深入探讨的话题。从既有研究来看,有关组织层面的企业责任行为的探讨主要集中于“企业社会责任”领域,30 年来,其研究关注点经历了社会责任层次说(企业应当承担什么责任)、企业社会回应说(企业怎样承担责任)、企业社会绩效说(企业承担了哪些责任)、企业公民说(企业扮演什么样的责任角色)几个阶段,且至今仍处于“持续的涌现”状态,但大多数文献仅仅是从企业主体之外通过利润最大化假设去考察企业被动承担社会责任的效率问题,而遗忘了企业主体还可能存在着精神或道德追求主动承担责任的问题。

在有关企业行为的研究中,企业责任行为的前置因素一直是学者们所热议的话题。企业责任行为的动因包括财务的、实践的、管理的、技术的、经济的、竞争的、公司的、组织的、社会的、个人的、伦理的等 (Norica 等, 2000)。在众多的影响因素中,以往的研究主要从哲学伦理学视角、资源基础视角,经济学视角以及政治学视角这四个方面展开。其中政治学视角中的制度因素近来受到研究者的普遍关注 (Scott, 1995; Zucker, 1987; DiMaggio 和 Powell, 1983)。在早期的研究中,学者们往往赋予企业以经济理性,他们认为企业的成功取决于其生产效率和有效的合作架构,而事实上,效率和成功往往不一定能达成共变 (Zucker, 1987)。在质疑企业经济理性的唯一性时,学者们所提出的企业制度理性,使得我们撇去原有企业以经济利益为单一向导的偏见,进而转向探讨企业的社会性,同时也促使我们的研究超越以往的个体理性模式而达到一种团体模式,并从企业研究的内部性转向外部性 (Zucker, 1983)。

### 1.1.2 问题的提出

基于对企业制度理性的思考和组织外部开放系统的研究趋势,以及在现今社会情境中,人们普遍关注的企业当责行为现象,不可否认的是,制度情境对企业当责行为影响的研究确实是一个重要议题。然而在对有关制度的文献进行初步了解之后,我们发现有关制度的理论内容十分丰富,体系繁杂而庞大,制度是什么,如何以制度为切入点,制度中的哪些理论可以有助于我们的研究,制度中的哪些观点可以指引我们探索企业行为的变化是值得我们在研究中思考的问题之一。其次,我们在对当责文献的梳理中发现,现有研究对企业当责并没有形成统一的概念,那么什么是企业当责,企业当责的表现形式以及维度层次有哪些是我们需要深入了解的问题之二。最后,制度情境对企业当责有何影响,如何有效运用制度促进企业当责成为了本文的问题研究之三。

为了解答以上问题,我们选取了我国乳制品行业作为研究对象。一方面,我国乳制品行业是一个颇受争议的行业,近年来的三聚氰胺事件、致癌奶事件、大肠杆菌事件引起了政府、媒体及消费者的关注。另一方面,乳制品行业是我国改善国民体质振兴中华的朝阳行业,如何规范这个行业引起了理论和实践界的普遍重视,而近段时间我国针对乳制品行业出台了一系列的法律法规,媒体舆论关注度高,制度日臻完善,这些内容都为我们的研究提供了良好的素材。由此,本文试图选取这个富有代表性的行业来研究制度情境、企业当责行为以及两者之间的关系。

## 1.2 研究目的及意义

在经济全球化以及我国经济体制转型时期,企业的经营环境从原有的“投资---生产---销售---获取利润”这一单一循环环境转变为与周边利益相关者紧密联系并互动的多元环境。与此同时,之前被认为以追求利润最大化为目标的商业企业,其性质和角色也正悄然发生着变化。由于企业的实力和权利的扩大所引发的贫富悬殊、环境污染、劳工问题等负面影响日趋严重,企业开始被期望承担更多的责任并勇于对自己的行为担当,而企业家与创业者也从单纯的财富创造者,越来越多地被赋予了社会使命承担者的新角色。积极地承担责任渐渐成为一种国际潮流,各国政府、社会组织以及企业在内的各种力量都在努力推动这一趋势。

在这一时代背景下,经济社会变迁的大背景成为了企业承担责任的环境约束



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库