

米利班德对社会主义道路的探索

● 陈炳辉

拉尔夫·米利班德(Ralph Miliband)是当代西方马克思主义的著名理论家,“工具主义”的国家学说的代表人物。他的主要贡献在于对现代资本主义国家进行了工具主义的分析,与此同时,他对西方发达资本主义国家的社会主义道路进行了探索,主张通过改良主义的战略走向社会主义。

1 当代西方正统的资产阶级思想家,把现代资本主义国家视为自由、民主的典范,视为“政治现代化”的唯一模式。而米利班德则对现代资本主义国家抱着一种批判性的态度。他认为现代资本主义国家是资产阶级统治的国家,是为资产阶级谋利益的。但是他否认打碎资产阶级的国家机器的必要性,主张在资本主义民主制的国家,采取改良主义的战略,改造资产阶级的国家机器,从而达到社会主义。

米利班德认为,对推翻资本主义实现社会主义的道路,马克思主义内部历来都存在着两种战略的争论,一种主张革命的战略,一种主张改良主义的战略。在这种争论中,改良主义往往被人们所曲解,改良主义被看成是同革命相对立的,人们把改良主义同资产阶级的社会改良相混淆。为此,他提出要澄清马克思主义的改良主义的真实含义,将马克思主义的改良主义与资产阶级的社会改良严格地区别开来。

米利班德指出,所谓社会改良,是资本主义政治的内在组成部分,这种社会改良不想对资本主义社会实行全面的改革,使之成为一种完全不同的社会制度,反而是把社会改良当作反对向社会主义发展的重要措施。社会改良要求在不超越资本主义制度的范围内,进行一些局部性的改良,这种改良也想消灭资本主义社会的弊病,但是其目的恰恰是要保障、维护资本主义社会的继续生存。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中所批判的“保守的或资产阶级的社会主义”就是属于这种社会改良,工人运动内部的工联主义的意识也是属于这种社会改良。二十世纪以来,发达资本主义国家的许多工会、工党也是主张这种社会改良的,它们的主要领导和主要人员,稳定而舒适地生活在现在的社会秩序中,根本无意从事全面的变革活动。他们同保守党多少是一样的,只把社会改良当成为一种必要的安全措施,用以抵挡激进和迅速改良的压力。他们的改良是以维护现存的资本主义社会制度为目标,他们所讲的“社会主义”只不过是一种修辞的手段。

按照米利班德的看法,作为马克思主义的改良主义战略,同上述的社会改良是根本不一样的。改良主义战略尽管也是寻求在资本主义民主制度的范围内的各种各样的改良,似乎同上述的社会改良有相似之处,但是它同上述的社会改良有一个根本的区别:马克思主义的改良主义战略,是把改良看作是推翻资本主义的社会制度,达到社会主义社会的一种步骤和手段;而上述的社会改良则是要维护现存的资本主义制度,防止社会主义的出现。

米利班德认为,在马克思主义内部主张革命战略的人,往往错误地把改良主义战略同革命战略对立起来,同资产阶级的社会改良混淆起来。在他看来,在资产阶级民主制度中的改良主

义同推进革命目标并非是不相容的,相反,它是在资本主义民主制度下推进革命目标进程中的一个合理战略,这种改良主义毕竟是为了实现社会主义的,它与革命的目标联系在一起。因此他认为,马克思主义内部关于改良主义战略和革命战略的区分是错误的,因为改良主义战略并不反对革命,而是革命进程中的合理战略,应该摒弃改良主义战略和革命战略的对立。

传统上,马克思主义内部的许多人认为,主张改良主义就是反对革命,主张革命就要反对改良主义。米利班德认为,这种看法是错误的。改良主义与社会主义目标是联系在一起的,是为了实现社会主义的,它与革命并不冲突。马克思主义的改良主义战略不是同革命战略相对立,而是同武装起义的战略(亦即暴力夺取国家政权的战略)相区别的。实现社会主义的道路,可以象俄国的十月革命,实行武装起义,夺取国家政权,但是也可以采取改良主义的战略。米利班德主张,在现代西方发达的资本主义国家,在具备资本主义民主制的传统的国家,通过改良主义走向社会主义是合理的可行的。

米利班德所主张的改良主义战略,首先是强调这种改良主义必须是在资产阶级民主所规定的宪政范围内进行的,它是以合法形式出现的,是现存的资本民主制度的基础上的政治斗争。当然这种合法性本身,并不意味着放弃社会主义的目标,恰恰相反,它是要利用资本主义民主制所提供的合法形式,争取实现社会主义。这种改良主义战略的重点是放在选举上,争取社会主义的政党能够在各地方和全国的议会中取得多数,甚至能够在总统的竞选中获胜,也就是说,要争取在资本主义民主制的选举中得到最大程度的支持,参加从地方到中央的议会,参加政府,彻底地进入资产阶级的民主政治,并将其转变为社会主义。

2 问题在于改良主义是否能成为通向社会主义的成功之路,米利班德认为在发达的资本主义国家尽管尚示有这种成功的先例,但是通过改良主义战略实现社会主义仍然是可能的。他论证了改良主义战略在资本主义民主国家的可行性,并提出了自己的某些构想。

米利班德认为,作为改良主义战略的第一步,就是要使得共产党能够取得国家的权力。当然并不是通过打碎资产阶级的国家机器,而是通过选举上台。在资本主义的民主国家,共产党可以通过选举取得议会多数,组成一个左翼联合政府,并在这个联合政府中起重要作用甚至是支配的作用,并进行一次巨大的社会经济改革,改变资本主义的社会经济结构,最终达到社会主义。

长期以来,马克思主义内部对议会选举存在着这样的看法:如果反对资本主义的共产党在选举中有获胜的可能的时候,那么统治阶级就不会允许这种事情发生,就可能发生右翼独裁力量的先发制人的打击,就可能发生右翼独裁力量的政变,使选举无法进行,甚至会导致宪政制度被废除,某种形式的独裁政权就会出现。米利班德认为,这种情况发生的可能性极大,但是把这种可能性当作必然性是没有道理的。他指出,在许多情况下,右翼的独裁力量的政变并非一定要发生,特别是在那些具有强大的选举传统,又具有基础牢固的工人运动的国家,并非会发生那种右翼政变,选举会正常进行,这种选举可能使左翼政府上台,共产党在政府中拥有大量的甚至是占优势的代表。这样共产党就能掌权,对资本主义社会实行改造,往社会主义的方向发展。

通过选举执政的共产党或左翼政府,要贯彻广泛的反资本主义的措施,推行国有化,强制经济协调和计划,推进有利于低收入者的劳动立法、社会福利、教育、住房、运输和环境保护的政策,从而使整个社会朝着社会主义的方向转变和发展。问题在于通过选举方式上台执政的共产党或左翼政府,又是否有可能保持自己的政权,完成向社会主义转变的目标呢?米利班德认

为这照样是可能的,并对此作出了自己的预测和分析。

共产党在选举中获胜,并推行向社会主义方向转变的政策,这就势必引起旧的保守势力的猛烈反抗。选举中失败的保守势力,远未失去自己全部的阶级力量,它们存在于社会的各个部门和国家系统的内部。数量相当大的国家工作人员,可能在思想上、政治上、感情上仍然站在保守势力那一边,会怀疑甚至反对左翼政府的纲领和政策。社会上的保守势力,还控制着工业、商业、金融业等要害的经济部门,也控制着大量的报刊和通讯手段。这些保守势力还会得到国际上的资本主义国家和资本利益集团的支持。这就意味着阶级斗争不可避免,选举中获胜的共产党及左翼政府,将面临严重的阶级斗争,这种斗争会发生在国家系统内部,也会发生在社会的每一部分:工厂、码头、仓库、商店、军营、学校、报纸、广播、电视和街道,这种斗争具有鲜明的政治性质。

改良主义的左翼政府无法一下子消除这种阶级斗争,但是要设法防止它转变为战争,要努力把紧张的阶级斗争保持在宪法的范围之内。左翼政府已经通过选举获胜而取得国家权力,具有宪法上的合法性,这是一个有利的条件。选举中能够获胜,说明国家内部和社会上的左派势力已经有了相当大的力量,他们会支持新政府所推行的朝着社会主义方向的纲领和政策。当然,保守势力也许会偏离宪法的道路,采用暴力、内战和军事政变的方法,来推翻左翼政府。左翼政府必须加强自己的力量,将此作为推进社会主义的纲领和政策的一个绝对必要的条件。

改良主义的左翼政府要推行社会主义的纲领和政策,实现向社会主义转变的目标,关键是要有人民的支持。左翼政府在选举中能够获胜,说明了人民对左翼政府的支持,政府应当使得投票选举中所表现出来的人民的支持能够继续地保持下来。这就要求一个人民参与的机构网,这种机构不是取代国家,而是新的国家的有力补充,是支持新的国家的重要力量。这是一种既有国家机构本身,又有人民参与的机构网的“双重政权”。米利班德认为,只有这样做,才能在各个方面极大地扩展民主,在这样的过程中改变原来国家的性质和资产阶级民主形式,超越资产阶级的民主。

3 米利班德的改良主义战略,否认打碎资产阶级的国家机器的必要性。他认为,在现代资本主义的民主制国家,不应该打碎原有的国家机器重建一种新的国家机器,而应该通过改良主义改造原有的国家机器,从而达到社会主义。马克思、恩格斯说过:工人阶级不能简单地掌握现成的国家机器,并运用它来达到自己的目的。米利班德承认这个命题是正确的,但是并不认为从这个命题可以推论出打碎现存的国家机器代之以无产阶级专政的必要性。在他看来,改良主义的战略同工人阶级不能简单地掌握国家机器的命题并非不相容。因为,改良主义并非主张简单地掌握现成的国家机器,而是主张改良或改造现成的国家机器,根本改变现存的国家结构、运转方式和工作人员。但是,不需要打碎现成的国家机器,然后重新建立一个全新的国家机器,而是在现有的资本主义民主制度的基础上,实施改良主义战略来重建、改造原有的国家机器。

在实施改良主义的过程中,资产阶级的国家机器不是被打碎,而是被改造,许多的民主制度被保留着。比如,多党制的局面仍然保持着,甚至反对社会主义的政党也可以继续存在;公民的各种权利,包括言论、结社等自由的权利不但得到维持,而且还得到加强;代议制的机构不仅要继续发挥作用,而且要加以改善,使其能更民主地更有效地发挥作用。总之,这是在资本主义所取得的民主的基础上的改良。

米利班德之所以提出改良主义的主张,是基于下面这种认识的。在他看来,资产阶级的民主自由制度尽管是不充分的和不可靠的,甚至是虚构的,但是它毕竟是数百年来人民坚持不懈

斗争的产物,毕竟要比现有的其它国家形式好得多,社会主义应当摒弃这种民主自由的阶级局限性,将其进一步地扩大和发展。如果是完全抛弃资本主义民主自由的那些成果,镇压一切反对派,窒息一切公民自由,那么不管是出自必需还是出自选择,也不管这会在经济上和社会上带来什么成就,从政治方面来说,必须被看作是一种灾难性的倒退,即从资产阶级民主制度往后倒退。米利班德的改良主义战略,反对打碎旧的国家机器,就是主张在资本主义民主制的基础上前进,建立起一种能够克服资本主义民主的阶级局限性,能够比资本主义的民主自由更为充分的社会主义民主自由制度。

马克思主义强调社会主义革命,必须打碎旧的国家机器,代之以无产阶级专政。按照列宁的思想,这种无产阶级专政不是“原来意义上的国家”,而只是逐渐走向权力消亡的“半国家”,苏维埃代替了旧的议会,人民真正成为国家的主人,并且享有比资产阶级的民主更为充分的民主和自由。但是,米利班德认为,事实上俄国革命在打碎旧的国家机器之后,建立起来的还只是“原来意义上的国家”。由于新的政权面临着国内外敌人的敌视和反对,要保卫和巩固革命成果的话,仍然需要一个强有力的国家,它无法扩展人民的民主和自由,相反却导致权力的高度集中,甚至最终导致了极端集权的斯大林主义。这样的社会主义仍然缺乏民主的基础。所以,他认为打碎国家机器建立无产阶级专政,并没有能够解决社会主义民主的问题,而通过改良主义,倒是可以在相当的程度上改变原有国家的性质,既能够去掉原有的资产阶级民主的阶级局限性,又能够使原有的民主得到扩大,实现一种民主基础上的社会主义,这才是理想的社会主义之路。虽然他承认,在许多其它的制度中完全不存在这种改良主义的可能性,在那里激烈的社会变革最终必须依靠武力,但是他相信,在发达的资本主义国家,在资本主义民主制的国家,通过改良主义战略走向社会主义是可能的,尽管这种道路充满着危险和困境。

4 米利班德否定在资本主义民主制下打碎资产阶级的国家机器的必要性,主张改良主义战略,反对无产阶级专政,这是背离了马克思主义的国家学说的。在发达的资本主义国家,如何推进社会主义,采取什么样的战略,走什么样的道路,这本身是值得探索的。实际上马克思、恩格斯、列宁都在理论研究和革命实践中进行了科学的探索。米利班德提出的改良主义战略也是一种探索。问题在于,米利班德的一些观点,实际上曲解了马克思主义。比如关于“工人阶级不能简单地掌握现成的国家机器,并运用它来达到自己的目的”的著名命题,是马克思、恩格斯在总结巴黎公社的经验教训后作出的科学结论,强调无产阶级革命必须打碎、摧毁资产阶级的国家机器,代之以无产阶级专政。而米利班德却认为,这个命题并不包含打碎资产阶级国家机器的意思,这显然是一种曲解。无产阶级专政的理论,是马克思主义国家学说的精髓,而米利班德放弃了无产阶级专政的思想,这当然是背离了马克思主义。

米利班德实际上是主张在资本主义民主制的基础上,实施改良主义战略,走向社会主义。在他看来资本主义民主制存在着阶级的局限性,主张去掉这种阶级局限性,保留那些民主形式,认为如果是打碎资产阶级的国家机器的话,就会从资产阶级的民主制度往后倒退。这说明,他不懂得专政和民主的辩证统一关系,把专政和民主分裂开来,对立起来。他关于去掉资产阶级民主的阶级内容而保留其形式的那一套设想,也只能是一种空想。

本文参考书目:

1. 米利班德:《马克思主义与政治学》,商务印书馆 1984 年版。
2. 米利班德:《英国资本主义民主制》,商务印书馆 1988 年版。
3. 米利班德:《资本主义社会中的国家》的部分章节,英文版。

(作者单位 厦门大学政治学系)

[责任编辑 钟 坚]