

## 昆曲的北曲谱曲实例举隅：以六也曲谱《祭姬》【叨叨令】第三、四句为例

刘有恒

刘有恒, 2010, 集粹曲谱, 台北出版, 今译为简体字版

(自《集粹曲谱》《祭姬》出曲谱校正后注)

(●谈北曲是如何用本腔来布腔的, 及一捧雪祭姬出叨叨令第三句及第四句的特殊配腔式说明●)

按第三句及第四句, 本腔有一种型式, 即九宫大成里所举《月令承应》的叨叨令文字格律式, 在该式中, 第三句〔按, 实质上, 九宫大成断句法这是第二句含了今拆句法的第三句及第四句〕和第四句乃为一句『料是邪魔就中偃』, 用了一条本腔线 6, 5, 2, 35, 61, 65, 23 (我们以下称范腔),

而六也的曲师则是把这一条本腔上用在今叨叨令第三句及第四句, 可以说, 等于是第三句唱了一次, 第四句唱的还是这个本腔, 等于重唱一次, 但细节上当然不是这么单简.

今看, 六也此谱曲师如何在运用九宫大成范例所举的本腔线配第三句及第四句的腔:

第三句『草杯盘怎比得俎豆摆列琼瑶』配

2, 2, 6, 3, 21, 3, 3, 354, 3, 2, 3, 我们比对这两句, 范腔『偃』配 23, 分别被六也配给『琼』(2)及『瑶』(3), 范腔『中』的 65, 配给『摆』(654), 如此, 一看, 就知六也『摆』字多了一个不在本腔上的小腔 4 应删.

我们再看在第三句『摆』与『琼瑶』间的『列』, 六也配 3, 这个 3,

并不在范腔末的 65, 23 间, 则此六也之配 3, 不在本腔上, 应改 2, 这时这『摆列琼瑶』四个字的配腔, 形成 65, 2, 2, 23 的音群, 和范腔『中偃』的腔 65, 23 比对, 都落在 6, 5, 2, 3 这个本腔音群流上, 且每个音的顺次都正确, 即『摆列琼瑶』的音群 65, 2, 23 的顺次亦为 6, 5, 2, 3, 即, 每个腔都下在本腔上. 六也『怎比得俎豆』配 3, 21, 3, 3, 35, 比对范腔, 可知是取了范腔『邪魔』的 2. 35 的本腔小音群, 于此一查六也, 立刻看出, 应调正为 2, 2, 2, 3, 35, 即, 把『怎』3 改为 2; 『比』21 删末不在本腔上的 1, 只取 2, 『俎豆』全合本腔, 无需改; 于是, 这『怎比得俎豆』的音群即全都下在范腔『邪魔』的 2. 35 的本腔小音束上了;

再看六也第三句头三字『草杯盘』配音群 2, 3, 6, 不合『邪魔』以前『料是』两个字的本腔小音群 6, 5, 故知六也『草杯盘』三字的配腔全落到本腔外, 即, 这三个字六也所唱的不是【叨叨令】这只曲牌的旋律, 应正之;

如何正呢, 今看『草杯盘』首字上声字, 应配低腔, 『杯盘』皆平声字, 应配高腔, 始合北曲的声腔格律, 但今一看『料是』本腔为 6, 5, 前高后低, 和所要配『草杯盘』声韵上, 应前低腔后高腔不同, 此时, 吾人曾言及, 北曲本腔最大, 为合本腔的旋律, 只有牺牲声韵, 故『草杯盘』配以 5, 5, 5 (与其把上声字配比平声字高, 不得已时, 不如同高或同低);

其实这种道理, 在古今所有不是牌子体的中外歌曲, 都是如此, 没有一定要合什么声韵, 一首歌曲的旋律是不可以改的, 可以在原旋律上去改词, 而旋律还是这首歌的旋律, 这种例子太多了, 显例如很多外国名曲改成中文歌曲唱, 另外又填了中文歌辞, 北曲就是相类似的, 原旋律的结构, 即本腔不能变, 要配给任何后人所填的北曲曲辞去用, 而绝对不可以乱加腔 (但北曲较不同的是可以减腔, 像此处第三句的『就』范腔 61 的 1 没有用到, 可以的)。

也可以证明了，北曲的曲牌原来是一首一首的歌曲（南曲的各曲牌因有基腔，其原初时也是实际的一首一首的歌曲），后来的曲牌的旋律都要依原首歌曲的唱腔，可以减音不可以加音。

也可以证明了，像是洛地先生在《词乐曲唱》等书里主张，南北曲都没有曲牌，都是依字行腔，完全是胡诌的，这是因其对南北曲的声腔格律茫然不晓，而把昆曲当成小贩叫卖及私塾吟诗、僧侣念经的依字行腔的声腔比拟之，终究成了伪学。

更证明了，王季烈、王守泰、武俊达这些主腔说理论者，只取孤例里一句末两三音，认为就是这句旋律的全部，其它的去『连络主腔』（王季烈语，但实狗屁不通，这是简单的物理学及数学，两点之间才能去『连络』，现在主腔都在一句末，最前方一字无主腔之下，其它前方的字的腔，如何『连络』的了，讲此言，即知王季烈完全不会谱曲，且物理学及数学都不及格。所谓订正刘富梁原集成曲谱不合格律之处，又明证是乱改一通，乱作伪一通，后来又挂了名《与众曲谱》《正俗曲谱》，如非是旁人如高步云（？因王季烈成弄这两谱时，曲师高步云来被王季烈找来北京的时期）捉刀，必成为乱谱一通，乱加『连络』而致不知所云；而其子王守泰作伪成癖，其父集成曲谱没有塞主腔之处，也弄少数几个例以证明主腔必有，把不合的不列出来，而且又举了一些折子名称，骗大家这些折子也如同所列范例一样的是有主腔，其实认定国人皆系愚鲁性成，随意骗都不会有人去真的逐一翻谱去查，所以谎话公然写出来，以为可以掩尽天下人的耳目，还在其烂着《昆曲格律》里要大家『紧抓主腔』，这些伪腔紧抓有何用，更属荒唐不置）。更是失实，

而不论依主腔说者，或曲牌取消派如洛地先生的主张，所谱出来的东西，只能以『伪昆曲』正名之了。

第四句『周望恁一点精灵偏不杳』因第三句已被六也把本腔配光了，这一句怎么配腔呢，六也原谱者的曲师是用重复第三句本腔的方式，配的音群列是 2, 3, 3, 2, 3, 5, 35, 65, 321, 23, 我们试来比

较九宫大成所列的范腔『料是邪魔就中偃』6, 5, 2, 35, 61, 65, 23, 是否可以发现六也是用的是范例的本腔呢,

请看, 范腔『偃』的 23, 六也拿来配在末字『杳』23 上了; 范腔『中』的 65, 六也拿来配在『偏』65 上了; 范腔『邪魔』的 2, 35, 六也拿来配在『一点精灵』2, 3, 5, 35 上了, 这时我们可以发现六也『灵』配 35 多一前方的 3 不在本腔上, 应删; 『不』配 321, 本腔只有 2, 前 1 后 3 皆不在本腔上, 应删;

而六也最前方三字『周望恁』配 2, 3, 3, 比较范例里前面的『料是』6, 5, 可知六也全部配出格了, 也可以看出六也恐怕是用了南曲衬字的配腔法用在北曲上了, 所以改正之, 可配为 6, 6, 5 之类; 则本句每个字的每个腔都下腔下在本腔上了; 故而亦可以看出, 六也原谱的曲师订谱是把第四句的腔去重复第三句的腔,

当然, 这是因为六也用的是九宫大成《月令承应》那一型的本腔线, 如果用九宫大成所举的别的范例的别的本腔线, 则第三句有其本腔, 第四句有其本腔, 是可以不必重复也可以真正合于此句牌此两句的声腔格律的. 并且依实而论, 此并非九宫大成推介之格, 乃六也权宜之格. 只是因习唱已久, 今从俗而姑只改正其中不合本腔的格律处. 如依此权宜格一定要去讲究唱的合格律, 则只有把这两句的其中一句用念白, 而不要用唱的即可.

● 《集粹曲谱》《祭姬》出曲谱校正后注原文:

本谱以清末民国初年的曲师殷淮深的《六也曲谱》所录本出曲谱为底本而校正之, 并于顺道比较时, 始兼校叶堂据当时曲师本随兴自改而成的《纳书楹曲谱》, 本出所有各曲牌改正后, 其每一曲牌的每一句的改正后本腔线正确长相为何, 即可以看出, 一目了然:

●北曲【端正好】的『简编中』，六也、叶谱皆作 62, 3, 3, 但皆不在本腔上，应改为 23, 543, 2 始在本腔上；『全把那』六也作 3, 35, 654 皆溢出本腔之外，叶堂『把那』作 6, 25 是在本腔上，但『全』亦如六也作 3, 应改 2 才在本腔上；其余皆合本腔；

●北曲【滚绣球】的『望』六也作 5 不在本腔上，应改为 3；按第一句，六也用的是九宫大成所举的有此一实例的罕用本腔线，但仍是可用，因被九宫大成认可合乎格律，纳书楹谱所据之曲师本，亦用此本腔，配腔完全同于六也，故错处如上也同于六也；第二句『看寒烟黯四郊』，六也配 6, 43, 3, 12, 1761, 2 各字各腔全部都在本腔上，纳谱是使用另一条本腔线来配，配成 2, 1, 12, 56, 5435, 6, 而首字『看』所配 2 已出格，不在本腔上，应改为 1 始在本腔上，故于此句看，六也布腔优于叶堂之谱；以下各句，『叶』六也配 5654, 叶谱配 654, 但只有 6 在本腔上，故此字应只配 6 始正确；『寒流』六也配 6, 6, 叶堂之谱配 3, 3, 但本腔实应为 2, 2, 两谱皆误；『疎篱的』六也配 7, 7, 72, 叶堂配 1, 1, 12, 但实际上配 2, 2, 1 才在本腔上，两谱俱误；『早』六也配 2, 叶堂配 6, 叶堂所配才在本腔上，六也有误；『到』两谱俱配 3, 应配 2 才在本腔上；『噪』两谱皆配 323, 但末腔 3 实出格，不在本腔上，应删；『草』六也配 6567, 本腔只 67, 故内中 5 不属本腔，应删以合格律；『华今』六也配 32, 12, 叶堂配 3, 2, 都合律，因都在本腔上；『埋』六也配 12, 而本腔只有 1, 末音 2 非本腔之音，应删；『蒿』两谱皆作 5, 等于是句末于末音 6 后再加音 5, 但此处依律（九宫大成）不可加音于末字末音后，故不可取，应正，仍是应订腔为 6；●北曲【叨叨令】是比较复杂的配腔，也可以看出一些昔日戏场演剧家们及曲师们是如何来配北曲之腔的一些实例；第一句『这椒浆含愁和那泪浇』大部份六也都不合律，而叶谱的末腔 6 是正确的，即，这一句的本腔的架构经查确是以 6 为结音的这句本腔形式为其所采纳的，因此以 6 为结束音的第一句本腔的架构来看六也本的配腔，大部份都是错的，六也这句九个字的腔的音群为 2, 17, 6, 7, 76, 5, 6, 423, 5, 实际上，以 6 收结的本

腔适合本句结构的型中一式为

6, 6, 6, 6, 1, 1, 2, 5435, 6; 第二句『一尊儿淋漓价向黄泉道』, 六也除第一字『一』配2应改3才在本腔旋律线序上之外, 全部都落腔落点都在本腔上;

(●谈北曲是如何用本腔来布腔的, 及一捧雪祭姪出叨叨令第三句及第四句的特殊配腔式说明●) 按第三句及第四句, 本腔有一种型式, 即九宫大成里所举《月令承应》的叨叨令文字格律式, 在该式中, 第三句(按, 实质上, 九宫大成断句法这是第二句含了今拆句法的第三句及第四句)和第四句乃为一句『料是邪魔就中偃』, 用了一条本腔线 6, 5, 2, 35, 6<sub>1</sub>, 65, 23 (我们以下称范腔), 而六也的曲师则是把这一条本腔上用在今叨叨令第三句及第四句, 可以说, 等于是第三句唱了一次, 第四句唱的还是这个本腔, 等于重唱一次, 但细节上当然不是这么单简. 今看, 六也此谱曲师如何在运用九宫大成范例所举的本腔线配第三句及第四句的腔; 第三句『草杯盘怎比得俎豆摆列琼瑶』配 2, 2, 6, 3, 21, 3, 3, 354, 3, 2, 3, 我们比对这两句, 范腔『偃』配 23, 分别被六也配给『琼』(2)及『瑶』(3), 范腔『中』的 65, 配给『摆』(654), 如此, 一看, 就知六也『摆』字多了一个不在本腔上的小腔 4 应删. 我们再看在第三句『摆』与『琼瑶』间的『列』, 六也配 3, 这个 3, 并不在范腔末的 65, 23 间, 则此六也之配 3, 不在本腔上, 应改 2, 这时这『摆列琼瑶』四个字的配腔, 形成 65, 2, 2, 23 的音群, 和范腔『中偃』的腔 65, 23 比对, 都落在 6, 5, 2, 3 这个本腔音群流上, 且每个音的顺次都正确, 即『摆列琼瑶』的音群 65, 2, 23 的顺次亦为 6, 5, 2, 3, 即, 每个腔都下在本腔上. 六也『怎比得俎豆』配 3, 21, 3, 3, 35, 比对范腔, 可知是取了范腔『邪魔』的 2. 35 的本腔小音群, 于此一查六也, 立刻看出, 应调正为 2, 2, 2, 3, 35, 即, 把『怎』3 改为 2; 『比』21 删末不在本腔上的 1, 只取 2, 『俎豆』全合本腔, 无需改; 于是, 这『怎比得俎豆』的音群即全都下在范腔『邪魔』的 2. 35 的本腔小音束上了; 再看六也第三句头三字『草杯盘』配音群 2, 3, 6, 不合『邪魔』以前『料是』两个字的本腔小音群 6, 5, 故知六也『草杯盘』三字的配腔全落到本腔外, 即, 这三个

字六也所唱的不是【叨叨令】这只曲牌的旋律，应正之；如何正呢，今看『草杯盘』首字上声字，应配低腔，『杯盘』皆平声字，应配高腔，始合北曲的声腔格律，但今一看『料是』本腔为6，5，前高后低，和所要配『草杯盘』声韵上，应前低腔后高腔不同，此时，吾人曾言及，北曲本腔最大，为合本腔的旋律，只有牺牲声韵，故『草杯盘』配以5，5，5(与其把上声字配比平声字高，不得已时，不如同高或同低)；

其实这种道理，在古今所有不是牌子体的中外歌曲，都是如此，没有一定要合什么声韵，一首歌曲的旋律是不可以改的，可以在原旋律上去改词，而旋律还是这首歌的旋律，这种例子太多了，显例如很多外国名曲改成中文歌曲唱，另外又填了中文歌辞，北曲就是相类似的，原旋律的结构，即本腔不能变，要配给任何后人所填的北曲曲辞去用，而绝对不可以乱加腔（但北曲较不同的是可以减腔，像此处第三句的『就』范腔6<sub>1</sub>的<sub>1</sub>没有用到，可以的）。也可以证明了，北曲的曲牌原来是一首一首的歌曲（南曲的各曲牌因有基腔，其原初时也是实际的一首一首的歌曲），后来的曲牌的旋律都要依原首歌曲的唱腔，可以减音不可以加音。

也可以证明了，像是洛地先生在《词乐曲唱》等书里主张，南北曲都没有曲牌，都是依字行腔，完全是胡诌的，这是因其对南北曲的声腔格律茫然不晓，而把昆曲当成小贩叫卖及私塾吟诗、僧侣念经的依字行腔的声腔比拟之，终究成了伪学。

更证明了，王季烈、王守泰、武俊达这些主腔说理论者，只取孤例里一句末两三音，认为就是这句旋律的全部，其它的去『连络主腔』（王季烈

语，但实狗屁不通，这是简单的物理学及数学，两点之间才能去『连络』，现在主腔都在一句末，最前方一字无主腔之下，其它前方的字的腔，如何『连络』的了，讲此言，即知王季烈完全不会谱曲，且物理学及数学都不及格。所谓订正刘富梁原集成曲谱不合格律之处，又明证是乱改一通，乱作伪一通，后来又挂了名《与众曲谱》《正俗曲谱》，如非是旁人如高步云（？因王季烈成弄这两谱时，曲师高步云来被王季烈找来北京的时期）捉刀，必成为乱谱一通，乱加『连络』而致不知所云；

而其子王守泰作伪成癖，其父集成曲谱没有塞主腔之处，也弄少数几个例以证明主腔必有，把不合的不列出来，而且又举了一些折子名称，骗大家这些折子也如同所列范例一样的是有主腔，其实认定国人皆系愚鲁性成，随意骗都不会有人去真的逐一翻谱去查，所以谎话公然写出来，以为可以掩尽天下人的耳目，还在其烂着《昆曲格律》里要大家『紧抓主腔』，这些伪腔紧抓有何用，更属荒唐不置）。更是失实，

而不论依主腔说者，或曲牌取消派如洛地先生的主张，所谱出来的东西，只能以『伪昆曲』正名之了。

第四句『周望恁一点精灵偏不杳』因第三句已被六也把本腔配光了，这一句怎么配腔呢，六也原谱者的曲师是用重复第三句本腔的方式，配的音群列是 2, 3, 3, 2, 3, 5, 35, 65, 321, 23, 我们试来比较九宫大成所列的范腔『料是邪魔就中偃』6, 5, 2, 35, 6<sub>1</sub>, 65, 23, 是否可以发现六也是用的是范例的本腔呢，请看，范腔『偃』的 23, 六也拿来配在末字『杳』23 上了；范腔『中』的 65, 六也拿来配在『偏』65 上了；范腔『邪魔』的 2, 35, 六也拿来配在『一点精灵』2, 3, 5, 35 上了，

这时我们可以发现六也『灵』配 35 多一前方的 3 不在本腔上，应删；『不』配 321，本腔只有 2，前 1 后 3 皆不在本腔上，应删；而六也最前方三字『周望恁』配 2, 3, 3，比较范例里前面的『料是』6, 5，可知六也全部配出格了，也可以看出六也恐怕是用了南曲衬字的配腔法用在北曲上了，所以改正之，可配为 6, 6, 5 之类；则本句每个字的每个腔都下腔下在本腔上了；故而亦可以看出，六也原谱的曲师订谱是把第四句的腔去重复第三句的腔，当然，这是因为六也用的是九宫大成《月令承应》那一型的本腔线，如果用九宫大成所举的别的范例的别的本腔线，则第三句有其本腔，第四句有其本腔，是可以不必重复也可以真正合于此句牌此两句的声腔格律的。并且依实而论，此并非九宫大成推介之格，乃六也权宜之格。只是因习唱已久，今从俗而姑只改正其中不合本腔的格律处。如依此权宜格一定要去讲究唱的合格律，则只有把这两句的其中一句用念白，而不要用唱的即可。

这接下来的第五句『早鉴咱拜祷号啣』六也配作 6, 7, 6, 654, 3, 2, 3，我们可在九宫大成内找相近音群的本腔线依此句分别布出来，而成为 6, 2, 3, 5, 3, 6, 6，第六句『恁驾鸾骖鹤飘然到』六也配作 35, 653, 2, 3, 2, 35, 65, 3212, 176，而吾人可以在九宫大成里找到最与之相近的本腔线是配此句成为 6, 6, 2, 3, 2, 3, 65, 32, 176，两相比对，则六也之谱那些地方出了格，配出了本腔之外，或加了不在本腔上的小腔，比对之下，都可一目了然了；第七句和第八句，在文字格律上分成『可惜恁青春和艳娇』及『断 送得迷离惨淡西风吊』这两句，但是，一查声腔格律的配置情形，我们发现到，实际上，以声腔格律去分，这两句乃是划分成『可惜恁青春和那艳娇断送得』及『迷离惨淡西风吊』两句，也就是，『可惜恁青春和那艳娇断送得』配的是声腔格律上第七句声腔，而『迷离惨淡西风吊』配的是声腔格律上的第八句的声腔，这也许是昔日演剧家及曲师配腔时把断句搞错了，以致配出来的是不合文字的格律，不过，既已习唱已久，不为之重新厘之，依俗唱，但正其中声腔有不在本腔上而出格之处如下：『惜』六也配 7 应改 6 才在本腔上；『和』六也在 5 而叶谱改在 6，应改 6 才在本腔上，一如叶谱所校正；

『艳』六也作 5435 应改 6 才在本腔上；『风』六也作 3212，本腔只有 32，故 1 不在本腔上，应删以合九宫大成的北曲原味。以下各句需改正的有：第一个『哥』六也作 656，但本腔只 6，故小腔 5 应删；第二个『兀』六也作 21，本腔只有 2，1 为六也自加小腔，不在本腔上，应删；第二个『么』，六也作 353212，本腔只有 32，故六也多加而不在本腔上的小腔皆应删，综合第二句的『人也么』来看，叶谱配 32， 1， 2 全部都在本腔上，六也配 3， 5， 353212，则本腔此时乃为 3， 5， 32 而已；『凄凄凉凉的』六也作 6， 65， 2， 2， 3， 但本腔实为 5， 5， 3， 3， 2， 由此可对比出六也那些配腔下腔不在本腔上而应改正之处了。

●【脱布衫】不合本腔的有：第一个『俺』两谱作 6，应改 7 才合本腔；『恁』六也作 35，谱作 5，应改 6 才在本腔上；『羞杀俺』六也配成 6， 5， 6，是把配南曲衬字的方法来配了北曲，故误，本腔应为 2， 2， 2，『然』六也作 12 而叶谱改作 1，按本腔只有 1， 2 为六也自加的小腔，出了本腔之外，应删，而叶谱所改则正确；『小红』六也作 23， 5 但逸出了本腔之外，本腔乃 7， 2。『雠』六也配 1232，但本腔乃 3532，叶谱正是改正为 3532；

●第一只【小梁州】六也需订正的有：『杀』配 61，本腔只有 6，多出小腔 1 不在本腔上应删；『牛斗山岳』配 7， 6， 7， 7，而本腔应为 6， 5， 6， 6；『摇』配 65，这个句末的字的本腔是 6，六也添一音 5，不合本腔，而叶谱已改正，删去 5、『凜』配 1，本腔为 6 应正；

●第二只【小梁州】有误处为：『荣』配 2，本腔 3；『贵』配 535，本腔 5 而已，3 为六也自加不在本腔上的小腔，应删；『百』配 1，本腔 2；『有』配 5，本腔 2；『照』配 5，本腔 3；『光』配 35，本腔 3 而已，5 为六也自加不在本腔上的小腔，应删；『倒』配 323，本腔只有 3，2 为六也自加不在本腔上的小腔，应删；『怎博得东门黄犬』整句都不合律，都没有在本腔上，今正；『教』配 7，本腔为 6；

●【快活三】需订正的有：『愁脉』配 3， 35，但本腔实为 6， 543，叶谱改订 56， 543，已大部份改订正确，但只首音 5 亦不在本腔上，故亦需正之；『征袍』六也作 6532， 3，这句末字『袍』收腔于 3，但这是错误的，应收腔在 5，一如叶谱订正的；而『征袍』两字，叶谱订 6， 5，是合乎本腔的，还有其他合乎本腔的布腔，如 6176， 5；676， 5；616， 5；61， 5 皆合，故可知合乎本腔的不会只有一种布腔方式，只要是布腔合于本腔上，不溢出本腔之外，且行腔已尽可能照应到声韵，而且布腔时的各字的所布音束，是合乎常格应布者，不随意旋律漂移，都可算是北曲的正确唱腔之谱的。『点』六也作 12，本腔只有 2；本曲牌末字『少』，六也配 12，但实应收于 3，叶谱已改正，按『古少』这句末二字，六也配 321， 12 缺末音 3，而叶谱改订成 321， 23 亦是合乎本腔，两谱比较，可知北曲布腔堂奥的一端了。

●【朝天子】应订正处有：『离空』六也配 656， 17，本腔应只是 56， 1；『道』配 656，5 为不在本腔内的小腔应删；『扫』配 23，本腔应收至 2321，今正；『丁令』配 5， 65，本腔为 3， 3；『来』配 32，本腔 3，六也多一不在本腔上的小腔 2 应删；『华』配 12176，本腔只 21；『衔照』配

43, 5, 本腔应 6, 543, 而且此句末的『照』的配 543, 不可减音, 故六也减音成了 5 不可; 『暮』配 35, 本腔 3, 六也多一不在本腔上的小腔 5 应删; 『秋到』六也配 121, 65, 而本腔乃 1, 65, 多一不在本腔的小腔 2 应删, 或依叶谱改正的 12, 176 亦合主腔之上; 『余』六也配 17, 本腔只 1, 六也多一不在本腔上的小腔 7 应删; 『到头』配 3, 2, 本腔应 5, 3; 『怎』配 2, 本腔 3; 『堆』配 65, 本腔 5 而已; 第一个『一』配 1612, 本腔 162, 六也多一不在本腔上的小腔 5 应删; 『醒』配 56, 本腔 12; 『咱』配 17, 本腔 1, 六也多一不在本腔上的小腔 5 应删; 『好把那』配 2, 3, 3 亦为北曲衬字照南曲衬字在配腔, 今正, 使合于本腔上. (刘有恒, 2010, 集粹曲谱, 台北出版, 今译为简体字版)