

秦腔史料错误堪忧

郭红军

作者赐稿

-

一直以来，中国戏曲特别是地方戏曲共同面临着一个问题，即“剧业”盛而“剧学”微，各地方剧种在这方面的表现更为突出，一方面，各个地方都曾经有遍布城市乡间的戏曲演出活动，但另一方面，由于艺人缺乏记录演出活动的意识或者是限于文化等条件不能记录，使得存世的地方戏曲史料很少。

以广泛流播于西北五省区的秦腔为例，虽然一些戏曲大家如齐如山、周贻白、张庚、徐幕云等先生都曾不同程度关注过，但多是综述多考证少。新中国成立以后，陕西、甘肃、宁夏等地都曾整理过秦腔史料，但由于人力、财力原因甚至是印刷校对原因，搜集编撰的史料不同程度存在一些讹误。试以几本书为例说明之。

1、演员出科讹误

徐幕云著《中国戏剧史》（上海古籍出版社，2001年2月第一版）在论述民国时期秦腔班社的时候，提及“青衣花旦何振中，本亦易俗社出科学生，后被三意社聘为台柱……”，又言“小生苏哲民，闻亦系易俗社所造就之人才也”（见该书83页）。如果说关于苏哲民出科的描述还留有一定余地的话，那么对于何振中的记述，作者显然很自信，用“本亦”。然而考诸史实，作者关于这两位名角出科地记述均有误。何振中在一篇回忆文章中写道：“我十三岁加入榛苓社学习秦腔……”（《西安戏剧》一九五六年第八期《谈谈秦腔的唱腔》），其他一些史料也都记载何是榛苓社出科后到三意社等班社搭班的，他终生也没去过易俗社。而苏哲民是地地道道的秦腔世家出身，他是民国时期著名秦腔班社三意社班主苏长泰长子，生于1908年，卒于1943年，是秦腔罕见的“天才”演员，他于民国10年（1921年）随自家班社三意社第三期学生正式学艺，开始秦腔演艺生涯。

以上两位演员都是民国时期当红秦腔演员，稍加询问考证，便可知道，作者却因疏于考证记述错误。关于这两个演员出科地记述错误的原因也可能是作者臆测所致。因为易俗社自第一次招生起就决定，学生入科后，需根据自己实际情况，将名字的最后一个字改为“中、华、民、国、秦、易、俗”中的一

字。（雷震中《回忆辛亥革命到解放前夕的陕西易俗社》，《陕西文史资料》，第21辑）。徐氏大概看何、苏两位姓名中分别有“中”和“民”而推断的，具体情况如今也不得而知了，但愿这个讹误不在继续流传。

2、演员姓名讹误

段天焕（1899—1982），阿宫腔（也有人叫北路秦腔）著名艺人，陕西富平人。这是我们一般能见到的比较准确的资料，如果再说下去，谬误就百出了。在焦文彬等著《秦腔史稿》（陕西人民出版社，1987年版）中，作者误将段天焕写作“殷天焕”，同样，在王正强先生编的《秦腔词典》中，也误写为“殷天焕”，再看《陕西省戏剧志，渭南地区卷》对段的记载，按说这本书的权威性是毋庸置疑的，但是在书中出现了“……1872年，段天焕接替了……”，1872年他还没出生呢怎么就唱起戏来了。这些书有的是史志，有的是工具书，却出项这样的讹误，不能不让人感到吃惊。

同时，就笔者收集到的秦腔史料来说，相当一部分还是内部出版物，由于因为这些书没有出版社严格的三校制度把关，比较随意，所以错误很多。几乎每本书中都有很多错讹。如果后来的研究者凭借这些史料做学问，势必会造成以讹传讹，与史实真相渐去渐远的状况，这个问题亟待秦腔研究工作者和戏曲史家关注。