

莆仙戏研究的新进展——马建华《莆仙戏与宋元南戏、明清传奇》评析

刘祯 陈建平

《戏曲研究》第六十九辑

—

厦门大学图书馆

厦门大学图书馆

南戏是我国戏曲的最早成熟形式，但由于年代久远，鲜有文人参与和资料散佚等先天性的因素，今人对南戏的研究受到了诸多限制。福建莆仙戏作为我国早期南戏的一支，历史悠久，拥有五千多个传统剧目、八千多册古抄本，素有宋元南戏“活化石”、南戏“遗响”之美称，刘念兹先生更是把它誉为“迄今收藏世界戏剧

艺术作品最丰富的一个图书馆和博物馆。”^[1]它与梨园戏同为福建南戏的代表剧种，但较之梨园戏，莆仙戏的研究范围和研究力度均嫌不足。令人欣喜的是，福建省艺术研究所马建华同志的学术专著《莆仙戏与宋元南戏、明清传奇》（中国戏剧出版社 2004 年 6 月版）适时地出版了，这正是研究领域迫切需要的一部全面系统地深入研究莆仙戏的力作。该书将莆仙戏置于中原文化南移和中国戏曲发展史的宏大背景中，来确定其历史地位和文化艺术价值，是对莆仙戏进行系统研究的一个突破。细阅此书，颇多启悟，兹不揣鄙陋，勉为评析之。

学术的生命在于创新，这部著作充分地体现了创新精神。作者以其敏锐的学术眼光和扎实的学术功底，在占有大量珍贵的第一手资料基础上，结合文献学、文艺学、人类学、语言学、宗教学、文化学、民俗学等多种学科的研究成果，旗帜鲜明地提出自己的论点，多有创见，并且以严谨审慎的考论使这种创新建立在坚实的学术基础上。通观全书，发现其在以下几方面显示出新的跃进。

首先，作者一改传统戏曲史研究主要注目于文人戏曲的“单视角”取向，将视点投向莆仙戏，对莆仙戏与文人戏曲的差异进行历史的还原研究和比较的文化阐释，旨在建立一种兼顾文人戏曲与民间戏曲的“双视角”的崭新的戏曲史观。该书通过仔细辨别莆仙戏与明代南戏、明清传奇大量相关剧目，在关键情节、人物形象、主题内容、结构安排、场次调整、情节增删、出数多寡、曲牌用量、雅俗语言的运用、抒情与叙事的比重，甚至某一细节等方面的不同，以凸现民间戏曲与文人戏曲在文化观念与审美意识上的差异，新见迭出。如莆仙戏《勾践》的结局是让范蠡与西施，由入道成仙——养闲到老，而不同于传奇《浣纱记》的泛湖归隐和《倒浣纱》的沉西施于湖，作者认为这是一种质朴善良的民间道德观的表现，是对女人亡国论的否定，代表了民间世俗文化的价值取向。又如只有九出的莆仙戏《牡丹亭》删掉了长达五十五出的汤显祖《牡丹亭》中以抒情为主的场次，如《惊梦》、《寻梦》等，只基本保留了杜丽娘“为情而死”、“为情而生”的主要情节，书中强调指出，这种删改是地方文化观念及民间审美观念选择的结果，表现了民间戏曲偏重于“事”的情节审美趣味。此外，该书还通过莆仙戏与苏州派传奇、李渔戏曲在重视舞台演出、精简剧本结构、增强情节趣味、加重叙事成分、崇尚以俗为美等方面共同特征的阐释，揭示了清初戏曲回归民间、贴近民间的历史走向，而这种选

[1] 刘念兹《南戏新证》，第 89 页，中华书局 1986 年版。

择的结果就是文人戏曲与民间戏曲的合流——清中叶花部的兴起，文人戏曲向民间戏曲的靠拢最终使传奇体制消解，而民间戏曲却存活至今，并由此启示人们，对戏曲的研究，不能只注目于案头剧本，而应重点研究至今仍然存活的剧种及其民间演出本。

其次，肯定了民间抄本资料对于南戏研究具有文献学上不可取代的独特价值和作用。书中通过抄本与刊本的详细对比，论证了抄本与刊刻本的“变与不变”都是相对的，力图恢复早期南戏的某些原貌，从而将早期南戏“山穷水尽疑无路”的文献研究，导向“柳暗花明又一村”的民间活态的艺术探讨。如把莆仙戏《目连救母》和郑之珍《目连救母劝善记》以及其他民间诸本相比，通过莆本的“有情目连”形象、傅相一家的佛教归属、刘贾形象吝啬性格，与郑本等的“无情目连”形象、傅相一家的道教归属、刘贾形象的欺骗性格等的仔细对比，以及莆本中大量佛教术语及其时代特征的考察，充分说明了莆仙戏目连故事系承唐变文衍变而来，比郑本《目连救母劝善记》更接近宋元期间目连戏的原貌。其中，对莆仙目连戏与《血盆经》密切关系的详细考证，具有填补空白的独特学术意义。又如莆仙戏《王魁与桂英》、《敷桂英》都保留了桂英活捉王魁的关键情节，与宋代有关王魁故事的笔记小说基本相似；而明传奇《焚香记》则以王魁不负桂英的大团圆来结局，与南戏原貌相去甚远。通过两者的比较，该书认为莆本王魁故事更凸现早期南戏的原貌。最终，通过诸如此类的抄本与刊刻本的一系列的对比，作者得出结论：莆仙戏的珍贵抄本，对于全面深入地了解中国戏曲发展史，具有重要的学术价值。

其三，该书对莆仙戏所用莆仙方言的研究拓展了戏曲史研究的道路。莆仙方言于宋初从闽南方言中分化出来，由古闽越语、吴楚语、上古汉语、中古汉语层层积淀而成。莆仙方言在学界有“超广韵的口中文物”之称，正是这种“超广韵”的莆仙方言，使得莆仙戏回荡着宋元南戏的“遗响”。书中通过莆仙戏用韵的入声独用、平上去入四声混押，以及杂韵混押的大量例证，有力地论证了周德清《中原音韵》所说的早期南戏皆用闽浙之音，即用福建、浙江的方言来演唱，而非中原音韵。由此，作者遂纠正了以《中原音韵》来批评宋元南戏不合音律的错误做法。书中还认为闽浙之音可谓上击音韵与中古音韵的“交响曲”，而莆仙戏至今仍保留着古音，所以可以说莆仙戏是宋元南戏和中古音韵的“双遗响”。作者还详细地比较了闽音与浙音的异同，指出二者的区别在于莆仙戏保留了上古音韵的某些特征。另

外，该书由对莆仙戏方言的研究，进而就学界争议不定的南戏与传奇的界定问题，提出了新的标准，即应从剧本产生的年代、剧本体制和音韵三方面综合判断。

其四，在研究方法上，本书运用文本研究与田野调查、文献文物互相佐证的“三重证据法”，并从宗教、民俗、历史、文化、文学、美学、艺术、音乐、语言等方面进行立体交叉的阐述，力戒单纯依靠文本或文物的片面性，故能使书中的见解具有坚实的基础，言之有据，论不虚发。如对目连戏所体现的灵魂与地狱信仰的研究，书中广泛联系到1995年10月莆田凤山寺出土的北宋淳化三年（992年）的“无量寿佛宝塔碑”体现的佛顶尊胜信仰、莆田南山广化寺东侧的释迦文佛塔上的超度铭文和佛塔上目连与狗的浮雕、民俗中转藏（莆仙方言又称“牵塔”）的佛教仪式、《血盆经》超度妇女的宗教仪式、唐变文《大目乾连冥间救母》中关于目连在佛塔前超度母亲的文献记载等相关内容，相互印证，补缺释疑。又如对莆仙戏《似道被贬》的研究，作者采用“瞻前顾后”的方法，来推论其产生的年代。“瞻前”，即追溯故事情节的来源，《似道被贬》的细节大都可在《宋史》和宋人周密《齐东野语》、宋末元初人蒋子正《山房随笔》中得到印证；“顾后”，即检索后代同类情节的记载是否有类似的情况，《似道被贬》中贾似道的死法与明人田汝成《西湖游览志余》、冯梦龙《古今小说·木棉庵郑虎臣报冤》等文献所记相异。由此基本推论出《似道被贬》保持了宋元南戏的某些原貌。书中对莆仙戏与宋元南戏、明清传奇相关剧目之差异的比较，都是从文本细节入手，并力求以文献资料佐证之。

这部著作结构严谨、逻辑严密、叙述平实、学风端正；尤其是考证、辨析与研究的功力，深厚扎实且别开生面。本书是著者对莆仙戏和中国戏曲史研究的重要贡献，与前之吴捷秋先生的专著《梨园戏艺术史论》相互辉映，对研究宋元南戏、明清传奇有着甚佳的参考价值。

刘 祯：中国艺术研究院戏曲研究所 研究员

陈建平：中国艺术研究院研究生院 博士生

附录：

《文艺报》（2005年5月12日）：“马建华通过莆仙戏与中国南戏、明清传奇的比较，客观地描述出莆仙戏在戏曲史上的地位及文化、艺术特色，总结出民间戏曲与文人戏曲文化观念及审美观念的差异。为此他克服了研究地方戏曲的诸如方言、俗字、别字、错字、古字、残缺；所传戏文作者无年代；抄本流传戏的变化；学界尚未对民间戏曲与文人戏曲作系统比较；方法上无所依傍等困难。终于完成了这本59万字，分为10大章的、具有很高学术价值、研究价值、工具性质的好书。

厦门大学图书馆