

第七届全国古代戏曲学术研讨会综述

杨再红

作者赐稿

—

由中国古代戏曲学会与集美大学文学院、集美大学民间文学与艺术遗产研究所联合举办的全国第七届古代戏曲研讨会，于2007年10月27—29日在集美大学召开。来自国内及港、澳地区各高等院校和研究机构的专家学者120余人出席了会议。集美大学副校长博士生导师苏文金教授、全国古代戏曲学会会长上海戏剧学院博士生导师叶长海教授、《文学遗产》编辑部主任李伊白女士等分别为开幕式致辞，南京师范大学博士生导师陈美林教授为大会作了总结发言。

大会收到论文七十余篇，论题涉及多个方面：

一、文化学视角下的古代戏曲研究

民俗文化、地域文化、宗教文化、文化政策等与戏曲间的关系及其相互影响的研究是此次会议论文内容的一个突出特点。山西师范大学黄竹三教授的《从山西仪式剧的演出形态看中国戏剧的特质》认为，“活跃于民间底层祭祀民俗活动中的原生态戏剧，则是中国戏剧的另一种类型、另一种表演体系”，是传统戏曲所展示的中国戏曲特质不能完全涵盖的，并以“山西仪式剧的演出形态为案例”，对此类带有原生态风貌的戏剧特质作了探析。华东师范大学赵山林教授的《清代前期宫廷与戏曲》，梳理了清前期宫廷对戏曲演出及创作情况的影响。上海师范大学翁敏华教授的《重阳节与〈东篱赏菊〉杂剧》，从杂剧故事背景“由重阳节的景色和习俗来充当”的特点出发，认为陶渊明这个历史人物由此“与重阳节有了更加密切的关联，并渐渐地成为重阳节的代表性人物形象……逐渐地偶像化、象征化起来。”黑龙江大学吴光正教授的《全真教与元明戏剧》，则“从宗教学的立场指出元明神仙道化剧不仅全方位地再现了全真教的神仙谱系、生命伦理和修炼理论，而且采用戏剧特有的表现方式使得宗教理论在文学作品中被诗化、哲理化。”四川大学丁淑梅博士的《明代禁断剧类声腔与曲腔的雅俗分野》，认为“因雅俗、南北等文化政策和观念的影响，明代官方的戏剧管制政策对曲腔的流衍多所禁限，一些文人亦对依托一定地域声腔的民间小戏鄙薄有加，由此造成了剧类互动空间阻断，曲调腔格雅俗分

化。”东华理工大学徐国华副教授的《蒋士铨戏曲与江右民俗文化》，从“秧歌词的穿插、地方腔的运用和方言俗谚的引用。”等方面论述了江右民俗文化对蒋士铨戏曲创作的影响。徐州师范大学赵兴勤教授的《花部的兴盛与扬州地域文化》，指出扬州的地域文化特点，为花部的兴盛“在时间与空间的坐标上架设起了最适宜的温床。”集美大学夏敏教授的《傀儡戏与辟邪巫术》，认为从傀儡戏表现“丧家乐”而辟邪驱鬼的源起“可以将傀儡戏视为危机性仪式中的过关与消灾的辟邪巫术。”

二、戏曲研究史的回顾与点评

东南大学徐子方教授的《20世纪以来明杂剧研究的回顾与点评》，在回眸明杂剧百年研究历程及特点的基础上指出了当前研究中明显存在的不足，认为明杂剧研究“总体上缺乏全面性和系统性，学术思想、研究方法、基本学风均有进一步改进之必要。”山西师范大学冯俊杰教授的《考古新发现：戏曲史研究的补证与开拓》，从考古的新发现入手论述了戏曲文物在戏曲史研究中的补证与开拓新领域的“无可替代的价值”。徐州师范大学吴敢教授的《也说“中国戏剧学史”》，以解玉峰《20世纪中国戏剧学史研究》一书为例，就戏剧戏曲研究史上几组重要概念的异同以及学界的分歧作了细密梳理与精辟辨析。闽江学院邹自振教授的《走向世界的汤显祖研究》对国内外汤显祖研究状况作了精到梳理。浙江省艺术研究所徐宏图研究员的《南戏研究的三大历程》，从挖掘史料，创立概论、倡导新说，注重改本、田野调查，寻找遗存等三方面对南戏研究历程作了详尽勾勒。集美大学康海玲博士的《新加坡、马来西亚华语戏剧研究》，对东南亚华语戏剧研究状况作了独到探究。

三、戏曲文体与表现形式研究

扬州大学许建中教授的《“戏文三种”中的集曲考察》从古代戏曲中的集曲这一独特文化现象入手，对《张协状元》等戏文的集曲使用情况作了深入考察，指出戏文中“从来没有出现过集曲的缺位，这为戏文在后期较大量的出现、使用集曲无疑奠定了现实性基础。”广州大学吴晟教授的《意象时空心理》比较了诗歌与戏曲因文体之别而造成地表现形式上的若干差异。河南大学元鹏飞博士的《论戏曲脚色的演化》将古典戏曲脚色的演化分为两个阶段：

“从杂剧色到生旦净末等脚色的出现，是由伎艺表演定型为脚色的演进阶段；定型化的脚色分化出自身的老、小、副等脚色则是脚色的分化阶段。”山西大

学许并生教授的《杂剧的系统及叙事机理》对元杂剧的系统构成和叙事机理作了深入探讨。

四、旧题翻新，新见不断

复旦大学陈维昭教授的《汤沈之争与晚明曲学形态》，从汤沈二人所面对、解决的戏曲命题之根本不同出发，赋予这一旧话题以新的诠释，认为“‘汤沈之争’的意义和症结并不在于‘双美’是否可能，也不在于‘重内容’正确，还是‘重格律’合理，而在于：一方面‘汤沈之争’双方所面对的难题是如何出现的？另一方面，对这一难题的反思与反应又是如何引发新的戏曲史难题？”，并围绕这两方面阐述了“汤沈之争”对晚明戏曲批评形态的具体影响。中国戏曲学院刘小梅副教授的《重拾对“杂剧宾白出处”的争议》，从舞台意识视角对杂剧宾白的出处这一分歧争论颇多的问题作出了新的理解。苏州大学任孝温博士的《隽永、迷离说〈西厢〉》，从作家的创作心态与文本的戏剧冲突两方面着手质疑了《西厢记》的反封建主题说。中国人民公安大学张维娟的《元代爱情题材杂剧应为婚姻及时戏》，认为“在中国文学史上，元杂剧成为大量关注‘失时女’的唯一一种艺术形式”，因此，“以前称为爱情剧的元代婚恋杂剧，实为婚姻及时戏。”

五、地方戏曲研究

广西师范大学阙真教授的《论广西彩调剧的平民化特征》，连云港师专许卫全副教授的《海州童子戏的源流、形式及其它考述》，肇庆学院黄伟副教授的《粤剧的源头在陕西》等论文从不同角度对几种地方戏予以了论析。厦门大学杨惠玲副教授的《民间剧作家林少鹏的情感世界及其爱的哲学》则对当代民间剧作家林少鹏的戏曲创作特点及其思想情感内核进行了独到阐发。

六、戏曲传播研究

广西师范大学杜海军教授的《赵琦美校勘杂剧之功及对戏曲文学发展的贡献》，厦门大学赵春宁副教授的《〈西厢记〉的选本》，山西师范大学杨飞博士的《江春康山草堂戏曲活动考》等论文从个体、文本以及戏曲活动舞台等方面对戏曲的传播作了细致考察。

此外，戏曲文学研究、戏曲作家个体研究、雅俗问题研究、戏曲评点研究以及对戏曲作为文化遗产的保护方式的思索等都为大会论题增添了许多亮点，引起了与会专家学者的浓厚兴趣与热烈讨论，限于篇幅，不再一一征引。

陈美林先生在总结发言中指出，各种观点在此次会议上都得到了很好的阐发，尤其令人欣慰的是研究队伍的年轻化、研究方法的多样化和研究视野的开阔性，这些都将更好地推动古代戏曲研究的繁荣发展。

（集美大学文学院杨再红）

厦门大学图书馆