第 38 卷 第 4 期厦门大学学报(自然科学版)Vol 38 No. 41999 年 7 月Journal of X iam en University (N atural Science)Jul 1999

载体 S D 2 表面修饰对钒基催化剂 丙烷氧化脱氢催化性能的影响

陈明树 翁维正 万惠霖 许翩翩 (厦门大学化学系 物理化学研究所 固体表面物理化学国家重点实验室 厦门 361005)

摘要 用 XRD、R am an、FT-R、⁵¹V-NMR、Py-R 和 TPR-TPO 表征 SD₂或 SD₂上预负载 M gO 后负载的钒氧化物催化剂体系 SD₂上直接负载钒氧化物, 在钒负载量约为 5 w t% V $_{O_5}$ 时出 现 V $_{O_5}$ 晶相, 而预负载M gO 的在相同钒含量时则没有出现 V $_{O_5}$ 晶相, 表明预负载M gO 促进了钒 氧化物在载体表面的分散 预负载M gO 的催化剂的可还原性和其还原态活化气相氧的活性较低, 有较好的丙烷氧化脱氢的丙烯选择性, 同时又因有较强的表面酸性位, 有利于对丙烷仲碳 C-H 键的 活化, 而能保持其较高的丙烷氧化脱氢活性 钒氧物种与载体形成 V O M g(Si)桥键, 该桥键氧可能 是丙烷氧化脱氢的活性氧物种

关键词 钒氧化物, 丙烷, 氧化脱氢, 氧化还原性质, 酸碱性 中国图书分类号 O 643 3

负载型钒氧化物广泛应用于烃类选择氧化等催化反应^[1~3],其催化性能不仅与载体表面 钒氧化物的结构有关,而且与载体的性质有关;不同载体表面上钒氧物种与载体的键合强度不 同^[4],将导致钒氧物种的反应性的差异,如W hittington^[5]和N ieto^[6]等认为桥氧V O-S 是氧化 脱氢的活性氧物种,与我们的实验结果相吻合^[7];Deo 等^[8]认为这种桥键的强度主要决定于载 体的酸碱性 Das 等^[9]报道低钒负载量的V O_5/SO_2 具有(SiO)₃V = O 的结构,这种扭曲钒氧 四面体结构比晶相 V O_5 的八面体结构可提供的晶格氧少,而预期有较好的氧化脱氢选择性 本文报道 SO₂ 表面预负载少量M gO 后再负载不同量的钒氧化物,以期改变钒氧化物与表面 的键合强度和钒氧化物在载体表面的分散情况,并考察其对丙烷氧化脱氢催化性能的调变作 用,探讨钒基催化剂上丙烷氧化脱氢的活性氧物种

1 实验部分

1.1 催化剂制备

催化剂的制备采用浸渍法,用计量的硝酸镁溶液浸渍 SD2 载体,经 120 烘干 4 h,550 灼烧 6 h 后,得M gO /SD2 载体;钒的负载用计量的NH4VO3 和柠檬酸的水溶液浸渍 SD2 或M gO /SD2 载体,经 120 烘干 4 h,550 灼烧 6 h 即得

本文 1998-10-29 收到; 国家科技部攀登预选项目 (95-Yu-36) 和教育部高等学校博士学科点专项科 研基金资助课题 (无编号) 联系通讯人

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.r

第4期

12 催化剂表征

X-射线粉末衍射用日本理学 R igaku 公司的D \dot{M} ax-C 转靶 X 射线粉末衍射仪, CuKα(λ = 0 154 06 nm)为X 射线辐射源 FT-R 测试在 PE-SPECTRUM 2000 傅立叶变换红外光谱 仪上进行, 分辨率 4 cm⁻¹, 扫描次数 32 次 R am an 测试在法国D LOR 公司制造的LABRAM I 型共焦显微拉曼光谱仪上进行, 催化剂经 300 、1.3 × 10³ Pa, 抽真空 30 m in 处理后封管, 在室温录谱 固体核磁共振(⁵¹V -NM R)测试用 VAR AN UN IT Yp lus-300 核磁共振仪, 魔角 旋转 (MAS) 频率为 5 kHz, 以饱和NH4VO₃ 水溶液作为化学位移定标

程序升温还原-氧化(TPR-TPO)的还原气为 11. 0 vo 1% 的 H₂/A r, 氧化气为 3.4 vo 1% 的 O₂/He, 混合气流速为 15 mL /m in, 升温速率 15 /m in, 催化剂用量 50 m g, H₂ 或 O₂ 的消耗 量用气相色谱的热导检测器分析

酸性测试用吡啶 (Py) 作探针分子, 在美国 PE 公司的 Spectrum 2000 FT-R 傅立叶变换 红外光谱仪上进行, 分辨率 4 cm⁻¹. 催化剂吸入吡啶前, 先在 450 抽真空 1. 3~0 13 Pa 处理 30 m in, 降温至 30 ,并摄不同温度背景谱, 再吸入吡啶, 15 m in 后抽真空, 抽 30 m in 后程序 升温(升温速率 10 /m in) 至 320 .

13 催化剂性能评价

催化剂的性能评价在内径 9 mm 的固定床式石英反应管中,催化剂用量 0.2 g,催化剂床 后用石英砂填满,于 500 常压下进行



图 1 负载型钒基催化剂的程序升温还原(图中A)和氧化图(图中B)

a~ c 2 5, 5 0, 10 0 w t% V 2O 5/SD 2; d~ f 2 5, 5 0, 10 0 w t% V 2O 5/M gO /SD 2

Fig. 1 TPR (A) and TPO (B) profiles of supported vanadia catalysts

2 结果和讨论

催化剂的 XRD、 R 和 R am an 表征结果 (图略) 表明, SD 2 直接负载钒氧化物的钒负载量 为 5 w t% 时出现少量的晶相 V 2O 5; 而预负载M gO 后钒负载量达 10 w t% V 2O 5 时也没有出现 晶相 V 2O 5 及明显的钒酸盐物相

催化剂的固体⁵¹V-NMR 共振谱结果 (图略)表明, 5 w t% V Ω_5 /SD₂ 的静态谱从-200 至 - 600 × 10⁻⁶为一大宽峰, 可将其归为表面的扭曲四面体 VO₄(-480 × 10⁻⁶)和 V Ω_5 的八面 体钒氧物种 VO₆(-310 × 10⁻⁶)^[10,11]. 预负载M gO 的催化剂仅在-550 × 10⁻⁶附近出现一宽 峰, 对应于分散四面体钒氧物种的共振峰, 没有出现对应于 V Ω_5 的共振峰; MAS 谱在宽峰上 的-557 × 10⁻⁶处出现弱的对应于 M g₃V Ω_8 的规则 VO₄ 的共振峰, 其峰面积比宽峰的面积小 得多, 表明表面钒酸盐的量很少, 与 XRD、R、R am an 关于表面上没有明显的的钒酸盐晶相存 在的结果相吻合, 钒氧物种主要以高分散形式存在; 而相同钒负载量的 V Ω_5 /SD₂ 催化剂则出 现 V Ω_5 物相

图 1 为催化剂的 TPR-TPO 谱图, 从图中可以看 出随钒负载量增大, SD 2 直接负载的 V $\Omega_5/SD 2$ 的 TPR 峰温(图中A: a- c)向高温移动, 而起始还原温 度则差别不大(约 410); TPO 峰温(图中B: a-c)差 别不大(约 290), 起始氧化温度很低, 还原态在室 温就能被氧氧化; 预负载M gO 的催化剂的还原峰峰 温(图中A: d-f)比 SD 2 直接负载的略高, 而 TPO (图 中B: d-f)的氧化峰温则高得多, 特别是起始氧化温 度高达 400 左右 表明与 V $\Omega_5/SD 2$ 催化剂相比, V Ω_5/M gO /SD 2 催化剂的可还原性相对较弱, 而其 还原态活化气相氧的活性更弱 这意味着钒氧物种 与载体形成 V O M g(或 Si)桥氧键, 该桥键氧比较容 易脱去, 可能是丙烷氧化脱氢的活性氧物种

图 2 为 5w t% V $_{2O_5}$ (M_{gO}) /SD 2 催化剂的 Py-R 谱图, 从图中可以看出 30 真空脱附后, 5w t% V $_{2O_5}$ M_{gO} /SD 2 催化剂 (图中 d) 比 5w t% V $_{2O_5}$ / SD 2 催化剂(图中 c) 有较强的对应于L 酸位上吡啶 吸附的红外特征谱带(1 445 cm⁻¹) 强度, 且在 1 545 cm⁻¹ 出现弱的对应于B 酸位吡啶吸附的特征谱带; 150 真空脱附后催化剂 5w t% V $_{2O_5}$ M_{gO} /SD 2 (图 中 b) 还有相当强度的对应于L 酸位吡啶吸附的特征 谱带, 而 5w t% V $_{2O_5}$ / /SD 2 催化剂(图中 a) 的谱带 则基本消失 表明相对于 5 w t% V $_{2O_5}$ / M_{gO} /SD 2, 5w t% V $_{2O_5}$ M_{gO} /SD 2 催化剂有较强的L 酸强度和较多 的L 酸性位, 而且还含有少量的B 酸位



- 图 2 负载型钒基催化剂的吡啶吸附红外 光谱
 - a 5 w t% V 2O 5/SD 2 at 150
 - b. 5 w t% V 2O 5 /M gO /SiO 2 at 150
 - c 5 w t% V 2O 5/SiO 2 at 30
 - d 5 w t% V 2O 5/M gO/SiO 2 at 30
- Fig. 2 Py-IR spectra of supported vanadia catalysts

· 559 ·

表1列出催化剂的丙烷氧化脱氢的性能评价数据,从表中数据可以看出,对V₂O₅/SO₂体 系,钒负载量从2 5~ 10 w t% 变化,丙烷氧化脱氢丙烷转化率变化不大,而丙烯选择性则随钒 负载量增大略有下降,特别是在低烷氧比时这种下降的趋势更为明显 预负载M gO 的催化剂 有较高的丙烯选择性,且同样具有较高的丙烷转化率,特别是低烷氧比和高钒负载量催化剂上

表 1 SD₂和 3 8 w t% M gO /SD₂负载的钒基催化剂上丙烷的氧化脱氢

Tab 1 Propane oxidehydrogenation over SD₂ and 3 8 w t% M gO/SD₂ supported vanadia catalysts

钒负载量	丙烷/氧比 (v /v)	丙烷转化率 _ /(%)	选择性/(%)			丙烯收率
/(w t%)			C_3H_6	CO	CO 2	/(%)
2 5	5/2	14.9	52 8	34.3	12 9	7.9
	5/3	21. 3	50 8	35.4	13 8	10 8
	5/4	28 3	48 5	36 8	14.7	13 7
	5/5	34.8	44 1	39. 2	16 7	15.3
5. 0	5/2	14.4	49.8	36 3	13 9	7. 2
	5/3	22 0	43 1	40 4	16 5	9.5
	5/4	27. 9	41. 5	41.1	17.4	11. 6
	5/5	34.7	39.1	42 1	18 8	13 6
10 0	5/2	16 3	45.2	39.4	15.4	7.4
	5/3	20 7	44 1	38 7	17. 2	9.1
	5/4	29.3	42 2	38 8	19.0	12 4
	5/5	35.7	40 3	38 8	20 9	14.4
2 5*	5/2	15.3	50 7	30 0	19.3	7.7
	5/3	21. 2	48 0	33 5	18 6	10 2
	5/4	29. 0	45.8	37. 6	16 6	13 3
	5/5	36 2	43 9	41.1	15 0	15.9
5. 0*	5/2	14.6	54.8	26 9	18 3	8 0
	5/3	21. 1	50 1	30 5	19.4	10 6
	5/4	29. 3	46 7	33 8	19.5	13 7
	5/5	36 0	44 1	36 2	19.7	15.9
10 0*	5/2	15.9	56 3	24.5	19.2	9.0
	5/3	22 0	50 9	27.8	21. 2	11. 2
	5/4	29.4	46 1	31. 2	22 6	13 6
	5/5	35.6	42 3	34.4	23 3	15.0

* M gO /S D 2 载体负载的催化剂; GH SV = 12 000 mL /gcat · h, 60% N 2, 反应温度 500

预负载M gO 的促进作用更为明显 这可归因于其还原态活化气相氧的能力较弱,催化剂表面 维持在较高的还原程度,表面还原态的V⁴⁺对产物丙烯的脱附有利,而能够减少丙烯被进一步 氧化 弱的可还原性和弱的活化气相氧的能力,将导致其丙烷氧化脱氢活性的降低^[7],丙烷转 化率降低;但表 1 的结果表明,V Ω_5 /M gO /SD 2 催化剂具有与V Ω_5 /SD 2 相当的丙烷转化率, 这可能是V Ω_5 /M gO /SD 2 催化剂有较强的酸性,有利于活性氧物种对丙烷仲碳C-H 键的亲 电进攻^[7],而有较高的活性所致

3 结 论

SD₂上直接负载钒氧化物, 在钒负载量约为 5 w t% V O₅ 时出现 V O₅ 晶相, 而预负载 M gO 后在相同钒含量时则没有出现 V O₅ 晶相, 意味着预负载M gO 能促进钒氧化物在载体 表面的分散; 预负载M gO 的催化剂可还原性和其还原态活化气相氧的活性较弱, 而有较好的 丙烷氧化脱氢的丙烯选择性, 同时又因有较强的酸性, 有利于丙烷仲碳 C-H 键的活化, 而能保 持其较高的丙烷转化率 V O₅/SD₂ 催化剂在低钒负载量时有较好的丙烷氧化脱氢催化性能, 但随钒负载量的增大, 丙烯选择性下降; SD₂ 表面预负载M gO 后再负载钒氧化物的 V O₅/ M gO /SD₂ 催化剂有较高的丙烯选择性, 特别在高钒负载量催化剂上和低烷氧比反应气条件 下, 预负载M gO 的促进作用更为明显

参考文献

- 1 Hucknall D J Eds Selective oxidation of hydrocarbons London and New York: A cademic press, 1974
- Kung H H Eds Transition metal oxides Surface chem istry and catalysis Stud Surf Sci Catal, Vol
 45 Am sterdam: Elsevier, 1989
- 3 Bond G C, Tahir S F. V anadium oxide monolayer catalysts: preparation, characterization and catalytic activity. Appl Catal A., 1991, 71(1): 1~ 31
- 4 Mamedov E A, Corberan V C. Oxidative dehydrogenation of lower alkanes on vanadium oxide-based catalysts: The present state of the art and outlooks Appl Catal A., 1995, 127(1): 1~ 40
- 5 Whittington B I, Anderson J R. Vanadium-containing ZSM 5 zeolites: Reaction between Vanadyl trichloride and ZSM 5/silicate J. phys chem., 1991, 95(8): 3 306~ 3 310
- 6 Nieto JM L, Kremenic G, Fierro JL G Selective oxidation of propene over supported vanadium oxide catalysts Appl Catal, 1990, 61(2): 235~ 251
- 7 陈明树,翁维正,许翩翩等 酸碱性和氧化还原性质对负载型钒基催化剂丙烷氧化脱氢性能的影响 天然 气化工,1998,23(5):17~20
- 8 Deo G, Wachs IE. Predicting molecular structures of surface metal oxide species on oxide supports under ambient conditions J. Phys Chem., 1991, 95(15): 5 889~ 5 895
- 9 Das N, Eckert H, Hu H et al Bonding states of surface vanadium (V) oxide phases on silica: Structural characterization by ⁵¹V-NMR and Raman spectroscopy. J. Phys Chem., 1993, 97(31): 8 240~ 8 243
- 10 Lapina O B, Simakov A V, Mastikhin V M et al Composition of the active component of supported V anadium M agnesium catalysts according to ⁵¹V NMR data J. Mol Catal, 1989, 50: 55~65
- 11 Lapina O B, Mastikhin V M, Simonova L G et al Characterization of surface species of supported V 20 5-A 12O 3 catalysts by ⁵¹V NM R. J. Mol Catal, 1991, 69: 61~73

The Influence of Pre-supported M gO over SO₂ on Catalytic Performance of Supported V anadia-base Catalysts for Propane O x idative Dehydrogenation

Chen Mingshu Weng Weizheng Wan Huilin Xu Pianpian (Dept of Chem., Inst of Phys Chem., and State Key Lab for Phys Chem. of Solid Surf., Xiam en Univ., Xiam en 361005)

Abstract The SD₂ and MgO/SD₂ supported vanadia-base catalysts were characterized by XRD, Raman, FT- \mathbb{R} , ⁵¹V-NMR, Py- \mathbb{R} and TPR-TPO. The results show ed that the vanadia were highly dispersed on the MgO pre-supported VD₅/MgO/SD₂ catalysts, while vanadia phase was detected in the direct supported VD₅/SD₂ catalysts The reducibility and reoxidability of the VD₅/MgO/SD₂ catalysts are weaker than that of VD₅/SD₂ catalysts, thus displaying higher propene selectivity. In the other hand, the surface acid sites of VD₅/MgO/SD₂ catalysts were more and stronger, which are favorable to activating the second (2) C-H bond in propane molecular, and thus increasing the activity of propane oxidehydrogenation. The bridge oxygen species (V-O-Mg/or Si) might be the active oxygen species for propane oxidehydrogenation.

Keywords Vanadia, Propane, Oxidehydrogenation, Redox, Acid-base