文章编号: 0253-9837(2003)02-0087-06

研究论文: 87~92

丙烷选择氧化用 VPO/ SiO2 催化剂的研究

张 昕¹, 李华明², 万惠霖³, 翁维正³, 伊晓东³

(1 清华大学化学系一碳化学与化工国家重点实验室,北京 100084; 2 海南师范学院化学系,海南海口 570003;3 厦门大学化学系固体表面物理化学国家重点实验室,福建厦门 361005)

摘要:对比研究了 VPO 和 VPO/ SiO₂ 催化剂的结构、表面元素氧化态、还原性及其对丙烷选择氧化反应的催化性能. 与 VPO 催化剂相比,VPO/ SiO₂ 催化剂具有较大的比表面积; VPO 主要以(VO)₂P₂O₇ 的形式高度分散于 SiO₂ 表面; VPO/ SiO₂ 催化剂的还原温度较低; VPO/ SiO₂ 催化剂与丙烷的相互作用较强; 在反应条件下,VPO/ SiO₂ 催化剂的活性较高,但产物丙烯的选择性较低,并有丙烯醛等 C₃ 含氧化合物生成. 这可能是由于 VPO/ SiO₂ 催化剂表面的 V 与 Si 发生了相互作用之故. 随着 VPO 担载量的增加,VPO/ SiO₂ 催化剂的比表面积减小; 催化剂的还原温度略有升高,可还原的晶格氧量增加; 催化剂表面与 丙烷的相互作用增强; 丙烷转化率升高而丙烯选择性降低,丙烯醛选择性在 5 %VPO/ SiO₂ 催化剂上最高. 这可能是由于随着 VPO 担载量的增加,催化剂表面晶格氧的密度增大所致.

关键词:丙烷,选择氧化,丙烯,丙烯醛,氧化钒,氧化磷,氧化硅 中图分类号:O643 文献标识码:A

Studies on VPO/ SiO₂ Catalyst for Selective Oxidation of Propane

ZHANG Xin^{1*}, LI Huaming², WAN Huilin³, WENG Weizheng³, YI Xiaodong³

(1 State Key Laboratory of Cl Chemistry and Technology, Department of Chemistry, Tsinghua University, Beijing 100084, China; 2 Department of Chemistry, Hainan Normal College, Haikou 570003, Hainan, China; 3 State Key Laboratory of Physical Chemistry for Solid Surfaces, Department of Chemistry,

Xiamen University, Xiamen 361005, Fujian, China)

Abstract : VPO catalyst is one of promising catalysts for selective oxidation of C_4H_{10} and C_3H_8 . The catalysts VPO and VPO/SiO₂ with different VPO loading were prepared. Using BET, XRD, LRS, XPS, H₂-TPR and C₃H₈-TPD techniques, the physicochemical properties of the catalysts, such as structure, reducibility, vanadium oxidation states and V-O bond, as well as the interaction between C_3H_8 and the catalysts, were comparatively investigated. The catalytic performance of the catalysts in selective oxidation of C_3H_8 was also tested. VPO/SiO₂ had higher specific surface area and reducibility than VPO. In addition, the binding energy of V 2 $p_{3/2}$ on VPO/SiO₂ was higher than that on VPO, which indicated that the coordination environment of V changed and V⁺ (4 < <5) might exist on VPO/SiO₂. Compared with VPO, the stronger interaction between C_3H_8 and VPO/SiO₂ was observed. The interaction between Si and V occurred on VPO/SiO₂, which modified its physicochemical properties and in return changed its catalytic performance. In the case of VPO/SiO₂, (VO)₂P₂O₇ was the main phase (oxidation state) and highly dispersed on SiO₂. With the increase of VPO loading, the reduction temperature of the catalyst and binding energy of V 2 $p_{3/2}$ changed slightly, and the intensity of V-O bond and the H₂ consumption in TPR increased, indicating that the amount of V-O species increased on the surface. On the other hand, with the increase of VPO loading, the C₃H₈ conversion increased while the C₃H₆ selectivity reduced, and the acrolein selectivity appeared the maximum value on 5 %VPO/SiO₂ catalyst.

Key words: propane, selective oxidation, propene, acrolein, vanadium oxide, phosphorus oxide, silica

联系人: 张 昕. Tel: (010)62772592; Fax: (010)62792122; E mail: zhangxinzhangen @yahoo.com.en. 基金项目: 国家重点基础研究规划项目(G1999022408).

收稿日期: 2002-04-08. 第一作者:张 昕,男, 1972 年生,博士后.

VPO 催化剂是性能优良的丁烷选择氧化制马 来酸酐和丙烷选择氧化制丙烯酸的催化剂^[1~6]. VPO 催化剂的催化性能与其相组成、表面元素的氧 化态以及表面端基 V = O 的性质等密切相关^[7~10]. 研究表明, n(V)/n(P) = 1.15的 VPO 催化剂对丙 烷选择氧化为丙烯酸反应具有较高的催化活 性^[4,5]. VPO 催化剂主要含有(VO₂) P₂O₇(V⁴⁺)相 和一定量的 $VOPO_4(V^{5+})$ 相,而两相之间的比例直 接决定催化剂对丙烷选择氧化反应的催化性 能^[3,4]. 但是, Han 等^[11]报道, 无定形 VPO 可能是 丙烷选择氧化制丙烯酸反应的活性相.在 VPO 催 化剂中添加 Te, Co, Ce, Fe 和 Zr 等助剂可以改变催 化剂的结构和性质,改善催化剂的性能^[5,8,9,12,13]. 程桦等^[12]报道,在0.01%Ce-VPO催化剂上可获得 18.8%的丙烯酸收率,是迄今为止报道的具有最高 的丙烯酸收率的 VPO 催化剂.把 VPO 担载在载体 (如 TiO₂,SiO₂-TiO₂和SiO₂)上,不但可以改变催化 剂的性质和性能,而且可以提高催化剂活性相的热 稳定性^[14~16]. 我们制备了 VPO 催化剂 (n(V)/n(P) = 1.15),并把其担载在 SiO₂ 上制成一系列担 载量不同的 VPO/SiO2 催化剂.采用 BET 比表面 积测定、X射线衍射(XRD)、激光拉曼光谱(LRS)、X 射线光电子能谱(XPS)、程序升温还原(H₂-TPR)、 丙烷程序升温脱附(C3H8-TPD)和催化剂性能评价 等技术对比研究了这些催化剂的结构、氧化还原性 质及其对丙烷选择氧化反应的催化性能,讨论了催 化剂性能与催化剂结构之间的关系.

1 实验部分

1.1 催化剂的制备

VPO 催化剂采用有机溶剂还原法制备^[5,6].把 V₂O₅(分析纯,上海试剂厂)移入三颈烧瓶中,加入 一定量的苯甲醇和异丁醇(分析纯,天津化学试剂 厂),在 100 下搅拌并回流 3 h,得到暗蓝色悬浮 液.再加入一定比例 85 %的 H₃PO₄(分析纯,上海试 剂厂),继续搅拌和回流 2 h,得到蓝绿色悬浮液,然 后蒸发除去溶剂.混合物在 120 下干燥 12 h,在 440 下焙烧 10 h,即制成 n(V)/n(P) = 1.15 的 VPO 催化剂.VPO/SiO₂ 催化剂采用浸渍法制备. 用异丁醇分散一定量的 VPO 催化剂,加入到 SiO₂ (福建三明化工厂)粉末中,充分研磨.然后,混合物 在 120 下干燥 10 h,在 500 下焙烧 12 h,即制成 VPO/SiO₂ 催化剂.催化剂经研磨、压片和粉碎,筛 取 60~80 目的颗粒备用.

1.2 催化剂的表征

催化剂的比表面积在北京分析仪器厂生产的 ST-03型比表面积测定仪上测定. XRD 实验在日本 理学公司 Rotflex D/max-C型 X射线粉末衍射仪上 进行,Cu K (=0.15406 nm),扫描速度 59 min, 管电压 30 kV,管电流 20 mA. LRS 在 Lab Raman

型共焦显微拉曼光谱仪(法国 Dilor 公司)上进 行. 光源为 Ar⁺ 激光(=632.8 nm),输出功率 5 mW,CCD 检测器,分辨率 1 cm⁻¹. XPS 实验在 VG ESCLAB MK-型光电子能谱仪(英国 VG公司)上 进行,Al K (1486.6 eV,10.1 kV),测量误差 ±0.2 eV. 以表面污染碳的 C 1s 结合能 284.6 eV 为内标 校正其它元素的结合能. H₂- TPR 和 C₃H₈- TPD 实 验在自建的程序升温反应-质谱(TPR-MS)装置上 进行. 尾气用 Omnistar GSD 3000 型四极杆质谱仪 在线检测.催化剂用量 100 mg. H₂- TPR 实验前切 入 He(99.995 %)吹扫系统中的 O₂ 直至基线平稳. 然后 向系统中切入 5 % H₂(> 99.9 %)-95 % N₂ (99.999 %)混合气, $q_V = 20$ ml/min,并以 10

/min的速率进行程序升温还原. C₃H₈-TPD 实验 前,催化剂在反应器中吸附 C₃H₈(99.9%)30 min, 然后切入 He (99.995%)吹扫系统中的丙烷直至基 线平稳,在 He 气流中以 10 /min的速率进行程序 升温脱附.

1.3 催化剂的性能评价

催化剂性能评价在常压、连续流动固定床微型 反应装置上进行.石英直管反应器,反应器内径 6 mm.催化剂用量 500 mg.在催化剂床层上下部填 充石英棉以减小反应器的死体积.带夹套的热电偶 直接插入催化剂床层,用以检测催化剂床层的温度. 反应尾气在进入色谱取样阀前保持在 120 ,以防 止反应产物冷凝.原料气和反应尾气用气相色谱仪 (102-GC,103-GC,上海分析仪器设备厂)在线检测. 用涂覆角鲨烷的 Al₂O₃ 色谱柱和碳分子筛柱并联检 测(TCD) C₃H₈,C₃H₆,C₂H₄,C₂H₆,CH₄,CO 和 CO₂, 用 GDX-103 色谱柱检测(FID)丙烯醛、丙醛、丙酮 和乙醛等含氧有机产物.

2 结果与讨论

2.1 催化剂的比表面积和结构

催化剂的比表面积如表 1 所列. 可以看出, VPO 催化剂的比表面积较小, VPO/ SiO₂ 催化剂具

Catalyst	$A_{\rm BET} / (g/m^2)$ –	E_{b} / eV						
		V 2 p _{3/2}	O 1 <i>s</i>	P 2 <i>p</i>	Si 2 p	$= O \ 1 s - V \ 2 p_{3/2}$		
SiO ₂	268.5	_	532.0	—	104.3			
$2 \% VPO/SiO_2$	260.4	517.8	531.8	134.5	103.7	14.0		
5 %VPO/SiO2	254.3	517.6	531.7	134.5	103.8	14.1		
10 %VPO/ SiO ₂	244.5	517.8	531.8	134.4	103.8	14.0		
15 %VPO/ SiO ₂	239.6	517.7	531.8	134.4	103.8	14.1		
VPO	19.6	517.2	531.6	134.5		14.4		

表 1 不同催化剂的比表面积和表面元素结合能

有较大的比表面积. 随着 VPO 担载量的增加, VPO/SiO2催化剂的比表面积逐渐减小.

催化剂的 XRD 谱如图 1 所示.可以看出,VPO 催化剂在 2 = 22.8°,28.2 和 30.2 处出现很强的衍 射峰,它们是 $(VO)_2P_2O_7$ 的衍射峰 $^{[9,10,17,18]}$.没有 检测到可归属为 $VOPO_4(V^{5+})$ 的衍射峰.因此,在 VPO 催化剂中主要是 $(VO)_2P_2O_7$ 相.在 2%~15% VPO/ SiO₂ 催化剂上,没有检测到可归属为 VPO 氧 化物的衍射峰,仅检测到 SiO₂ 的包峰. 振动的拉曼峰^[7,9,10,17~20].结合比表面积和 XRD 测定结果,可以认为,在 VPO/SiO₂ 催化剂上,VPO 主要以(VO)₂P₂O₇ 的形式高度分散在 SiO₂ 表面.随 着 VPO 担载量的增加,对应于 V = O 振动(927 cm⁻¹)和 V-O-V 振动(543 和 575 cm⁻¹)的拉曼峰位 置基本不变,但相应的拉曼峰强度及峰面积增大,表 明催化剂上 V = O 和 V-O-V 物种增多,即晶格氧物 种增多.在 VPO/SiO₂ 催化剂上主要存在 (VO)₂P₂O₇ 物种,没有检测到 VOPO₄ 物种.因此, 在 VPO/SiO₂ 催化剂上,V 主要以+4 价态存在.



图 1 不同催化剂的 XRD 谱



LRS 是检测 VPO 催化剂结构和 V 的价态的有 效手段之一^[7,9,10,17~20]. 催化剂的 LRS 谱如图 2 所示.可以看出, VPO 和 VPO/SiO₂ 催化剂均在 543,575,927,1035和1179 cm⁻¹附近出现拉曼峰. 其中,927 cm⁻¹处的强峰是(VO)₂P₂O₇ 中端基 V = O 振动的特征峰,1035 cm⁻¹处峰是(VO)₂P₂O₇ 中 PO 振动的特征峰,1179 cm⁻¹处峰是扭曲的 PO₄ 产生的特征峰,543 和 575 cm⁻¹处峰可能是 V-O-V





 $\begin{array}{ll} \mbox{Fig 2} & LRS \mbox{ spectra of different catalysts} \\ (1) & 2 \mbox{ } \mbox{VPO}/\mbox{ SiO}_2 \ , \ (2) & 5 \mbox{ } \mbox{VPO}/\mbox{ SiO}_2 \ , \ (3) & 10 \mbox{ } \mbox{VPO}/\mbox{ SiO}_2 \ , \\ (4) & 15 \mbox{ } \mbox{VPO}/\mbox{ SiO}_2 \ , \ (5) \ \mbox{VPO} \end{array}$

2.2 催化剂表面元素的氧化态

采用 XPS 考察了催化剂表面各元素的氧化态. 各元素的结合能见表 1 所列. VPO 催化剂表面 V 2 *p*_{3/2}的结合能为 517.2 eV,结合催化剂结构研究结 果和文献^[9,10,15,20]报道可知,在 VPO 催化剂表面 主要是 (VO)₂P₂O₇. VPO 催化剂表面 O 1*s* 和 V 2 *p*_{3/2}结合能的差值(=O 1*s* - V 2 *p*_{3/2})也可以作 为判断表面 V 氧化态的判据. 研究表明, (VO)₂P₂O₇中O 1*s*和V 2*p*_{3/2}结合能的差值约为 14.5 eV,而VOPO4中O 1*s*和V 2*p*_{3/2}结合能的差 值约为 12.9 eV^[9,10]. 在我们制备的 VPO 催化剂 上,O 1*s*和V 2*p*_{3/2}结合能的差值为 14.4 eV,进一 步表明在 VPO 催化剂表面主要是(VO)₂P₂O₇.

VPO/SiO₂ 催化剂表面 V 2 $p_{3/2}$ 的结合能为 517.7 ±0.1 eV,O 1s 和 V 2 $p_{3/2}$ 结合能的差值约为 14.1 eV,所以在 VPO/SiO₂ 催化剂表面主要是 (VO)₂P₂O₇. VPO/SiO₂ 催化剂表面 主要是 (VO)₂P₂O₇. VPO/SiO₂ 催化剂表面 V 的结合能高 于 VPO 上 V 的结合能,表明其核外电子云密度降 低,氧化数升高.因为在 VPO/SiO₂ 催化剂上没有 检测到 VOPO₄ 的信号,所以催化剂表面可能存在 V ⁺(4 < < 5).随着 VPO 担载量的变化,VPO/ SiO₂ 催化剂上 V 2 $p_{3/2}$,O 1s,P 2 p 与 Si 2 p 的结合 能略有波动.在 VPO/SiO₂ 催化剂上,Si 2 p 结合能 低于 SiO₂ 上 Si 2 p 的结合能,表明 VPO/SiO₂ 催化 剂上 Si 核外电子云密度升高.

2.3 催化剂的还原性

90

采用 H₂-TPR 考察了催化剂的可还原性. 催化 剂的 H₂-TPR 谱如图 3 所示. VPO 催化剂在 743 附近有一个还原峰,而 VPO/ SiO₂ 催化剂在 700 附近有一个明显的还原峰,其峰面积小于 VPO 催化 剂还原峰的面积. 随着 VPO 担载量的增加,VPO/ SiO₂ 催化剂还原峰的温度略有变化,而还原峰面积 逐渐增大. 还原峰面积的大小,表明催化剂可还原 的晶格氧量的多少. 这与 LRS 的结果相似.



图 3 不同催化剂的 H-TPR 谱



2.4 催化剂与丙烷的相互作用

利用 C₃H₈- TPD 考察了 VPO 及 VPO/SiO₂ 催 化剂与反应物丙烷的相互作用.图 4 是不同催化剂 的 C₃H₈- TPD 谱.可以看出,无论是在 VPO 催化剂 上,还是在 VPO/SiO₂ 催化剂上,丙烷只有一个低温 脱附峰.这表明 VPO 催化剂和 VPO/SiO₂ 催化剂 上可能都只存在一种活化丙烷的活性中心,VPO 担 载量不影响催化剂活化丙烷活性中心的种类.VPO 催化剂上丙烷脱附峰的温度(于 VPO/SiO₂ 催化剂 与丙烷脱附峰的温度,表明 VPO/SiO₂ 催化剂与丙 烷的相互作用较强.随着 VPO 担载量的增加, VPO/SiO₂ 催化剂上丙烷脱附峰向高温方向位移, 说明高 VPO 担载量的 VPO/SiO₂ 催化剂与丙烷的 相互作用较强.以上结果表明,VPO 担载于 SiO₂ 上 后,改变了催化剂与丙烷相互作用的强度,且 VPO 担载量对催化剂与丙烷相互作用的强度稍有影响.



图 4 不同催化剂的 C₃H₈-TPD 谱

Fig 4 C_3H_8 TPD profiles of different catalysts (1) 5 %VPO/SiO₂, (2) 15 %VPO/SiO₂, (3) VPO

2.5 催化剂对丙烷选择氧化反应的催化性能

催化剂对丙烷选择氧化反应的催化性能如表 2 所列.在反应条件下,空石英反应管和 SiO₂ 没有催 化丙烷氧化的性能.在 VPO 催化剂上,丙烷的转化 率较低,反应主要生成丙烯和 CO_x,以及少量 C₂ 烃. 在 VPO/SiO₂ 催化剂上,除生成丙烯、CO_x 和 C₂ 烃 外,还生成 C₃ 含氧化合物如丙烯醛、丙醛和丙酮等. 与 VPO 催化剂相比,VPO/SiO₂ 催化剂上具有较高 的丙烷转化率,但对丙烯的选择性较低.随着 VPO 担载量的增加,VPO/SiO₂ 催化剂上丙烷的转化率 逐渐升高,而产物丙烯的选择性逐渐降低,丙烯醛的 选择性是先升高后降低,CO_x 的选择性是单调升 高. 在 VPO 和 VPO/ SiO₂ 催化剂上都没有检测到 丙烯酸生成. 这可能是由于反应气中未添加水蒸 气,催化剂表面的羟基和 B 酸中心较少,故不利于 反应中间体和/或中间产物(如烯丙基和丙烯)转化 为丙烯酸^[4,7].

 Table 2
 Catalytic performance of different catalysts for selective oxidation of propane

			1	1						
Carland	χ (C ₃ H ₈)	S/ %								
Catalyst	%	C_3H_6	ACR	PA + AT	C_2	CO_x				
Blank	—	_	—	-71	—	Æ				
SiO_2	—	_	. 7	$\langle + \rangle$	-0) >				
$2 \ \% V PO/ \ SiO_2$	2.5	56.0	11.3	5.6	5.1	22.0				
5 %VPO/ SiO ₂	3.9	44.5	20.2	2.8	2.8	29.7				
10 %VPO/ SiO ₂	6.2	32.6	16.0	2.0	5.3	44.3				
15 % VPO/ SiO $_2$	7.8	29.0	8.8	tr	8.4	52.8				
VPO	1.2	75.2	_	—	1.2	23.6				
Reaction conditions: $n(C_3H_8) = n(O_2) = n(N_2) = 3 = 1 = 4$.										
SV = 2.400 ml/(a h) m(at) = 0.5 a										

ACR — acrolein, PA — propanal, AT — acetone, C_2 —

 C_2H_6 and acetaldehyde , CO_x — CO and CO_2

在所考察的 VPO/ SiO₂ 催化剂上,由于 VPO 高 度分散在 SiO₂ 上,所以反应中丙烷的比转化率(丙 烷转化率与催化剂比表面积之比)和产物的比选择 性(产物选择性与催化剂比表面积之比)更能直接反 映 VPO/ SiO₂ 催化剂上 VPO 担载量或表面 VPO 密 度(VPO 的担载量与催化剂比表面积之比)对催化 剂性能的影响.图 5 是 VPO/ SiO₂ 催化剂上 VPO 担载量与丙烷比转化率及产物比选择性之间的关 系.可以看出,随着 VPO 担载量的增加,催化剂表 面 VPO 的密度增加,丙烷比转化率逐渐升高,丙烯 比选择性逐渐降低; CO_x 比选择性不断升高,丙烯 醛比选择性先升高后降低,在 5 % VPO/ SiO₂ (VPO 表面密度为 0.60 μ mol/(g·m²))催化剂上丙烯醛的 比选择性最高.

从以上实验结果可以看出,VPO 担载在 SiO₂ 上以后,VPO 高度分散在 SiO₂ 上,虽然 VPO 氧化 物的结构未发生改变,但 VPO/SiO₂ 催化剂的性质 发生了变化.VPO/SiO₂ 催化剂表面 V 的氧化数高 于 VPO 催化剂表面 V 的氧化数;VPO/SiO₂ 催化 剂还原峰的温度低于 VPO 催化剂还原峰的温度; VPO/SiO₂ 催化剂与丙烷的相互作用强于 VPO 催 化剂与丙烷的相互作用.这可能是由于 VPO/SiO₂ 催化剂上的 V 与 Si 之间发生了相互作用.V 的电 负性是 1.7,Si 的电负性是 1.8^[18].当 VPO 高度分





散在 SiO₂ 上时,Si 可能与 V 发生相互作用,Si 吸引 V 核外的电子,导致 V 核外电子云密度降低,Si 核 外电子云密度升高,所以在 V PO/SiO₂ 催化剂表面 存在 V⁺⁺(4 < <5). Bosman 等^[22]的研究表明,在 ZrO₂/SiO₂ 催化剂上,由于 Zr 的电负性低于 Si 的电 负性,催化剂表面的 Zr 和 Si 发生了相互作用,使得 Zr 核外电子云密度降低,Si 核外电子云密度升高. 由于 V PO/SiO₂ 催化剂表面存在一定量的 V⁺⁺,可 以组成 V⁺⁺/V⁴⁺氧化还原偶,并且 V PO 在 SiO₂ 上 是高度分散的,所以 V PO/SiO₂ 催化剂还原峰的温 度较低. 前人的研究表明,把 V 高度分散担载在 SiO₂ 或 Al₂O₃ 等载体上制成的 VO_x/SiO₂ 或 VO_x/ Al₂O₃ 催化剂,其还原峰的温度低于 V₂O₅ 还原峰的 温度^[20,21].

VPO/ SiO2 催化剂还原峰的温度比 VPO 催化 剂的低,并且在 VPO/ SiO2 催化剂表面存在 V⁺/ V^{4+} 氧化还原偶,这有利于 VPO/SiO₂ 催化剂在丙 烷选择氧化反应中进行 Mars van Krevelen 氧化还 原循环,使催化剂表面与丙烷的相互作用增强.易于 丙烷活化,也易于晶格氧插入反应中间体和/或中间 产物(如烯丙基、丙烯)中进一步与其反应生成丙烯 醛. 同时,也可能导致丙烯和丙烯醛进一步氧化生 成 CO_x. 因此,与 VPO 催化剂相比,在 VPO/ SiO₂ 催化剂上进行丙烷氧化反应时,丙烷的转化率较高, 丙烯的选择性较低,CO,的选择性较高,反应中生 成丙烯醛,由此可见,VPO 催化剂中 V $^+/V^{+}$ 的比 例在丙烷氧化反应中起着重要作用. 文献[10,20] 指出,VPO 催化剂中 V⁺/V⁴⁺比的变化影响催化 剂的氧化还原性质以及酸碱性质 .从而使 VPO 催化 剂选择氧化丙烷和丁烷的性能发生变化. 不同 VPO 担载量的 VPO/ SiO2 催化剂其表面 V 元素的 氧化态及催化剂的可还原性差别不大. 但是,随着 VPO担载量的增加,催化剂表面 V = O 和 V-O-V 的拉曼峰强度增强,还原峰面积增大,表明催化剂表 面钒氧物种的量增加,钒氧物种的密度增大,表面晶 格氧的密度增大. 晶格氧是催化剂表面吸附和活化 低碳烷烃的活性氧物种^[1~4],故表面晶格氧密度的 增大有利于丙烷在催化剂表面的吸附和活化.另 外,需要催化剂表面存在一定量的晶格氧,以完成把 晶格氧插入到反应中间体和/或中间产物中生成丙 烯醛的过程. 但是,表面晶格氧密度过高有可能导 致选择氧化产物丙烯和丙烯醛进一步氧化为 CO_x. 因此,随着 VPO 担载量的增加, VPO/SiO2 催化剂 上丙烷(比)转化率升高,丙烯(比)选择性降低,CO, (比)选择性升高,丙烯醛(比)选择性先升高后降低, 在 5 % VPO/ SiO2 催化剂上丙烯醛(比)选择性最高.

参考文献

- 1 Hodnett B K. Catal Rev-Sci Eng, 1985, 27(3): 373
- 2 Centi G, Trifiro F. Chem Rev, 1988, 88(1): 55
- 3 Centi G. Catal Today, 1993, 16(1): 5

- 4 Lin M M. Appl Catal A , 2001 , 207(1): 1
- 5 Ai M. J Catal, 1986, 101(2): 389
- 6 Ai M. Catal Today, 1992, 13(4): 679
- 7 Volta J-C. *Catal Today*, 1996, **32**(1): 29
- 8 Ye D, Satsuma A, Hattori A, Hattori T, Murakami Y. Catal Today, 1993, **16**(1): 113
- 9 Cornaglia L M, Carrara C R, Petunchi J O, Lombardo E A. Appl Catal A, 1999, 183(1): 177
- 10 Irusta S, Boix A, Pierini B, Caspani C, Petunchi J. J Catal, 1999, 187(2): 298
- 11 Han Y F, Wang H M, Cheng H, Deng J F. Chem Commun, 1999, (6): 521
- 12 程桦,韩一帆,王怀明. 石油化工(Cheng H, Han YF, Wang H M. Petrochem Technol), 1999, **28**(12): 803
- 13 王鉴, 赵如松. 催化学报 (Wang J, Zhao R S. Chin J Catal), 2001, 22(5): 484
- 14 刘加庚, 楼辉, 徐端钧, 马福泰, 徐元植. 催化学报 (Liu J G, Lou H, Xu D J, Ma F T, Xu Y Zh. *Chin J Catal*), 2000, **21**(1): 35
- 15 程桦,韩一帆,王怀明. 化学学报 (Cheng H, Han YF, Wang H M. Acta Chim Sin), 2000, **58**(2): 214
- 16 Savary L, Saussey J, Costentin G, Bettahar M M, Lavalley J C. Catal Lett, 1996, 38 (3/4): 197
- Abdelouahab F B, Olier R, Guilhaume N, Lefebvre F, Volta J C. J Catal, 1992, 134(1): 151
- 18 Sananes Schulz M T, Tuel A, Hutchings GJ, Volta J C. J Catal, 1997, 166(2): 388
- 19 Xue Z-Y, Schrader G L. J Phys Chem B, 1999, 103
 (44): 9459
- 20 Cornaglia L M, Lombardo E A. Appl Catal A, 1995, 127(1/2): 125
- 21 Gordy W, Thomas WJ O. J Chem Phys, 1956, **24**(2): 439
- 22 Bosman HJ M, Pijpers A P, Jaspers A W M A. J Catal, 1996, 161(2): 551
- 23 Blasco T, Lopez Nieto J M. Appl Catal A, 1997, 157 (1/2): 117
- 24 Grzybowska Swierkosz B. Appl Catal A , 1997 , 157 (1/2): 409

(Ed WGZh)