

试析香港职业技术教育体系的设计思想

史秋衡

香港职业技术教育体系的建设,从60年代初开始起步至90年代中基本完成,经历了从低层次向高层次发展,形成了体系完备、层次科类环环相扣的有机整体。研究其设计思想,对内地科教兴国,发展地区性职业技术教育、拓展校企合作关系,有着理论探讨价值和实践借鉴意义。

一、以职业训练为目的

社会职业性需求,是高校毕业生就业的基础,通过职前或职后的职业训练,培养高级职业人才,自然成为职业技术教育的根本目的。职业性和工具论成为体系设计的政策性指导思想。

职业技术教育应为职业服务。60年代中期,香港工业开始走向成熟,于70年代引发香港工业的转型,从低层次、劳动密集型工业,向高层次、技术密集型工业过渡,发展成经济多元化、集金融、旅游业、房地产业、航运业为一体的地区。因而,工业培训需求日益增强,1970年成立了中专性质的第一所工业学院,1972年又成立了大专性质的香港理工学院,工业教育及职业训练规模急速扩充。职业教育与训练首先由工业界大范围启动,反映了职业技术教育与职业之间关系的紧密程度,也因此一直成为制定政策的依据,直接影响到职业技术教育发展的职业性取向。

职业技术教育体系结构应与职业需求层次相适应,1911年香港大学成立,第一批只招收了77个学生,最早开办的学院就是医学院和工程学院,可见香港很早就有了高等工业教育。香港由于受英国殖民统治,高等教育长期保持较小的规模,但在实用学科教育方面,多年来还是比较重视社会需求的。为何会在已有高等工业教育40多年后,引发工业教育及职业训练的供需失衡问题?职业分工越来越细,专业化程度越来越高,是社会职业需求目标多样化,院校角色与层次出现分工的必然结果,以往少数绅士修养的工程师与大量未训练的工人之间的鸿沟亟需填平。60年代初首先开办了职业先修学校,随时间又逐步发展出工业学院、理工学院,层次越来越高。从而在工业教育和职业训练起步不久,就迅速形成了从中学、中专、大专、大学学位的职业教育层次结构体系。

职业训练以职业性、工具论为核心。政府开始推行工业教育和职业训练时,香港正在成为国际性的金融和工商业中心,考虑的因素已从政治倾向转为经济导向。1965年香港政府建立工业训练咨询委员会,检讨其工业教育及职业训练政策,发现缺乏技术员及技工等层次的人才,与工业界需求严重脱节。为此,在其后的数十年里,政府为满足工商业不断发展的需要,广泛推行了工商业教育和职业训练,向广大市民提供学习机会。从政策的出发点来看,是为了其工具价值,工具论也自然成为其核心思想内容。

二、以科技教育为内涵

高等教育是以学科为基础的,职业培训反映在学校,就是通过相应学科的科技教育,作为其内涵及指引,学术性和本体论成为学科规划的指导思想。

终生学习思想的逐步形成,改善了整个职业技术教育体系的设计思想。香港持续教育从50年代中期开始转入大学发展,标志着其地位已提升至学术层次。现在全港几乎所有的大学都有附属的持续教育机构,并在1989年成立了主要采用远程教育方式的公开大学,加上境外120个非本地高等及专业机构提供的课程,持续教育几乎成了层层相连、人人可读的教育形式。而持续教育中十分重要的一个部分就是职业技术教育。据1996年统计,成人教育类学生人次总数有16万人,是全日制就读大专的一倍多。在终身学习思想的影响下,本港各大学所属传统学院的课程也转向终身学习的设计思想,大大扩充了兼读制课程的数量和入读名额,尤其是招收大量短学制的课程类硕士生,其职业倾向非常明显,成为职业技术教育承上启下的重要环节,学校层次与课程层次设置的连续性日渐加强。这为职业培训思想上升为科技教育思想,由职业教育体系转为形成完整的职业技术教育体系,突出技术和科技的含量,奠定了思想基础。职业技术教育体系以大学自治群体为核心。

科技教育以学术性、本体论为核心。1988年香港科技大学的成立,标志着职业教育地位的升格,双轨制教育模式的界线也被打破。随着1994年香港理工学院、香港城市理工学院升格为香港理工大学和香港城市大学,职业教育已相当程度上进入了学位教育以上、学术型的范围。职业技术教育体系,既有满足社会经济一般需求的层次,也有大规模的学术性工商业教育层次,更有科技大学这样的旨在共同推动整个亚太地区的研究与开发工作、辅助新兴企业的高层次院校。形成以高科技研究为龙头,培养工程师、技术员、技工等各层次人才为基础,各层次科类相互贯通的科技教育体系。市民已可以从一体化的

职业技术教育体系中,寻求自身的发展需要。

三、设计思想中的系统观

学术性与职业性:两难不难。两难矛盾的对立,分别来自于教育的内外部规律的要求,规律之间存在协调的机制,反映在管理权力分配的设计思想上,就是由行政权力为调节体系结构和院校角色分工的主体,由学术权力为调节院校内部学科设置和培养方式的主体;反映在价值取向的设计思想上,就是学生的学习结构服从学术性要求,学生的就业能力服从职业性需求;在时间上,就是政府先行从体系外部推动,然后各学校在角色实践和学科建设中逐步磨合。

校企关系密切。一是直接提升企业的科技含量;二是进行产学研合作。校企合作受政府鼓励和资助。以学位教育为中心,各层次相互衔接。配合终生学习思想,营造可持续发展环境,是职业技术教育体系设计的主要特点之一,体现为建立以学位教育为网点,各层次课程相互衔接的系统结构。学员可以根据自己已获的文凭层次,随时进入任一高等院校的相应课程层次,继续自己的学习生涯。因为学位有着国际通用性,获取学位也就成了学习生涯中的重要阶段。既可以成为拥有一张学位证书的专才,也可以成为拥有多张不同学科门类学位证书的复合型人才。

角色为主,适度重叠。院校角色受条例的规限,办学目标非常明确,各层次学校都依照条例运作。《香港科技大学条例》规定了其处于全港科技教育的最高层次,条例中大学目标为:通过教学和研究探讨高深学问,特别注重科学、技术、工程、管理与商业等学科和研究生层次。香港大学、中文大学、科技大学已经进入亚洲大学十强之列,作为香港学术地位第一层次的三所大学,以科技大学专长从事科技教育,香港大学和中文大学专长从事文理教育的基础上,角色互有重叠。

全日制与兼读制学习并重。从工业学院到大学的各层次课程,虽然依各校情况有所差异,但都有招收全日制和兼读制学生。因而整个系统的各层次都能满足社会不同工作性质的各种学习要求。

中港两地在一定程度上具有区域可比性。香港作为一个相对独立的特别行政区,内地省级或中心城市职业技术教育体系的运作可以借鉴香港的经验,将市场机制的拨款调节作用和政策法规规范作用有机结合起来,达到最佳的运作效果。进行管理体制改革,打破学校条块分割的局面,实现区域教育规划和高校自主办学,是内地教育跨世纪改革的重要内容。借鉴香港在院校结构一体化设计和课程结构一体化设计方面的经验,是维持内地区域性市场秩序,提供终身学习机会的有效手段。

(作者工作单位:厦门大学高教所,福建厦门 361005)

(上接第87页)工作:首先应根据学生的情格、爱好、结构差异设计好宿舍的组合,力求各成员在爱好、个性脾气上具有较大的包容性和互补性,便于充分调动每位成员的积极性;其次应培养和发挥室长作用。加强对室长的选拔工作,提高室长素质,使他们学会管理,学会怎样创造良好的宿舍气氛和调节人际关系,明确室长的责任。

3. 加强管理队伍建设。管理人员队伍一定要精干,管理人员要善于抓学生的“公民意识”教育和基础文明建设工作,即在宿舍管理中宿管人员在抓好“物”的管理的同时,应兼顾学生的思想工作,教育的重点应侧重于学生的文明礼貌、遵纪守法、团结合作等做人的基本道德教育,在宿管中体现社会对大学生文明修养的基本要求和合格公民的教育。

4. 加强学生骨干队伍建设,发挥学生主人翁作用。高校的学生教育管理在很大程度上应该依靠学生本身,尤其在社区宿管方面应加强学生骨干队伍建设,充分发挥学生主人翁作用,实现学生在社区的自我管理、自我服务、自我教育的自治化建设。要转变观念,建立一支学生宿管骨干队伍。要发动更多的学生以勤工俭学的方式参与宿舍管理。

5. 加强与社会接轨的制度建设。长期以来以校纪校规方面的纪律教育与处分为主要内容的高校学生管理模式受到了挑战。根据学生宿舍社区化的需要,笔者认为,在发挥原有思想政治教育,纪律教育作用的条件下,加强与社会接轨的建设,如学生住宿应自愿申请,实行租住关系制度化,制定适合高校学生社区管理的规章,依照规章进行管理和控制,授予社区以对所辖范围的决策和处分权,包括对学生违纪事件的处理,等等。

大学生宿舍社区化管理是目前适合我国国情的高等学校学生住宿管理的新模式,这一模式的完善必须从高等学校培养人的整体目标出发,转变传统的管理观念,不断总结经验,尤其是管理服务诸方面要高质量,充分发挥学生社区独特的育人功能,争取“学生的素质优化,学生生活质量优化,学生社区环境优化”,为社会主义现代化建设培养人才作出贡献。

(作者单位:浙江工业大学,浙江省杭州市 310032)