

# 日本私立高校面临倒闭危机

◆史秋衡 闫飞龙

摘要: 私立高校对日本高等教育大众化的推进起到了重要的作用, 为日本社会培养了大批各级各类专门性人才, 促进了日本经济的发展。但近年来, 少子化趋势高校竞争加剧以及大学管理理念与决策失误等高校内外环境的改变, 使部分私立大学面临倒闭危机, 为了使自身得以生存和发展, 私立高校采取了一系列改革措施。

关键词: 私立高校; 倒闭; 改革; 举措

## 一、日本私立高等学校的发展

日本高等教育大众化于二战后开始启动, 到上世纪七十年代末基本实现。在此期间, 国立大学的数量几乎没有增加。日本的高等教育大众化在数量上主要是依靠私立高等学校数量的增加来实现的。当时日本政府并没有实施积极发展高等学校的政策, 文部省推行了“政策不在的政策”(即无政府状态的政策), 在这种“政策”下政府几乎没有从财政上给大学以支援。但同时文部省开始对大学发展采取了较为宽松的对策, 对大学设置基准大幅度放宽, 即在高等学校、专业申报、招生名额、建校面积、教师资格等方面实施了弹性化政策。这一政策使私立高等学校迅速发展起来。

从表1可以看到, 日本大学从1955年的228所发展到2005年的726所, 增加了498所, 其中国立大学增加了15所, 公立大学增加了52所, 私立大学增加了431所。短期大学从1955年264所发展到2005年的488所, 增加了224所, 其中国立短期大学减少了7所, 公立短期大学减少了1所, 私立短期大学增加了232所。

从表2可以看到, 日本大学的学生数从1955年的523355人发展到2005年的2865051人, 约是1955年的5.5倍, 其中国立大学增加了441795人, 公立大学增加了99974人, 私立大学增加了1799927人。短期大学从1955年的77885人发展到2005年的219355人, 是1955年的约2.8倍, 其中国立短期大学减少了1994人, 公

立短期大学增加了3267人, 私立短期大学增加了14019人。

表1 1955-2005年度日本高校发展一览表

年份	总计(所)		国立(所)		公立(所)		私立(所)		私立比例(%)	
	大学	短大	大学	短大	大学	短大	大学	短大	大学	短大
1955	228	264	72	17	34	43	122	204	53.5	77.3
1960	245	280	72	27	33	39	140	214	57.5	76.4
1965	317	369	73	28	35	40	209	301	65.9	81.6
1970	382	479	75	22	33	43	274	414	71.7	86.4
1975	420	513	81	31	34	48	305	434	72.6	84.6
1980	446	517	93	35	34	50	319	432	71.5	83.6
1985	460	534	95	37	34	51	331	455	72.0	83.8
1990	507	593	96	41	39	54	372	498	73.4	84.0
1995	565	596	98	36	52	60	415	500	73.5	83.9
2000	649	572	99	20	72	55	478	497	73.7	86.9
2001	669	559	99	19	74	51	496	489	74.1	87.5
2002	686	541	99	16	75	50	512	475	74.6	87.8
2003	702	525	100	13	76	49	526	463	74.9	88.2
2004	709	508	87	12	80	45	542	451	76.4	88.8
2005	726	488	87	10	86	42	553	436	76.2	89.3

资料来源: 文部科学统计要览[Z].2006.

表2 1955-2005年度日本高校学生数量情况一览表

年份	总计(所)		国立(所)		公立(所)		私立(所)		私立比例(%)	
	大学	短大	大学	短大	大学	短大	大学	短大	大学	短大
1955	523355	77885	186055	3637	24936	11080	312364	63168	59.7	81.1
1960	626421	83457	194227	6652	28569	11086	403625	65719	64.4	78.7
1965	937556	147563	238380	8060	38277	13603	660899	125900	70.5	85.3
1970	1406521	263219	309587	9886	50111	16136	1064832	237197	74.4	90.1
1975	1734082	353782	357772	13143	50880	17973	1325430	322666	76.4	91.2
1980	1835312	371124	406644	14685	52082	19002	1376586	337437	75.0	90.9
1985	1848698	371091	449373	17530	54944	20767	1344381	332798	72.7	89.7
1990	2133362	479389	518609	18510	64140	22647	1550613	438232	72.7	91.4
1995	2546694	498516	598732	13735	83812	24134	1861114	460647	73.2	92.4
2000	2740023	327680	624082	7772	107198	21061	2008734	298847	73.3	91.2
2001	2765705	289198	622679	6808	112523	19941	2030503	262419	73.4	90.8
2002	2786032	267086	621487	5800	116705	18834	2047840	242452	73.5	90.8
2003	2803980	250062	622404	4515	120463	17999	2061113	227548	73.5	91.0
2004	2809295	233754	624389	2975	122864	16510	2062042	214269	73.4	91.7
2005	2865051	219355	627850	1643	124910	14347	2112291	203365	73.7	92.7

资料来源: 文部科学统计要览[Z].2006.

史秋衡/厦门大学高等教育发展研究中心副主任 教授 博导 闫飞龙/厦门大学教育研究院 博士研究生 ( 厦门 361005)

## 二、日本私立大学“倒闭时代”的到来

日本私立高校的发展在20世纪90年代出现了转折。表1的数字显示,短期大学的数量在1995年达到了顶峰,之后逐年减少。同时,私立大学赤字法人也不断增加,日本私立大学进入了学者称之为“倒闭时代”的发展拐点。据日本《第七次全国私立大学白书》统计,1997年至2000年4年间日本有23所短期大学停办,21所短期大学停止招生。到2003年日本又有1所私立大学、15所短期大学被停止招生,113所学校计划向4年制大学改组转制。文部省2000年调查的结果显示,有59.5%的短期大学招生不足,即使是4年制的本科大学,也有29.5%的专业招生不足。<sup>[1]</sup>2003年4年制本科大学也出现了“废校”现象,据2004年10月20日《日经报纸》报道,文部省于2004年10月19日根据私立学校法向北九州学院学校法人下达解散命令。同年7月,山形县酒田市的酒田短期大学也被勒令解散。

日本私立学校振兴·共济事业团的调查显示,2002年度大学赤字法人占法人总数的比例由8.9%上升到26.7%,三年间增长了3倍,占整体的四分之一强。短期大学的情况就更加严重了,赤字法人由72(32.9%)增长到80(44.9%),已接近整体的一半。20世纪90年代后期起,大学和短期大学开始出现招生困难现象,在经营上由不善到恶化,其中包括很多私立的短期大学。可以预见,今后短期大学的发展道路将更加艰辛。

## 三、造成日本私立大学倒闭的主要因素

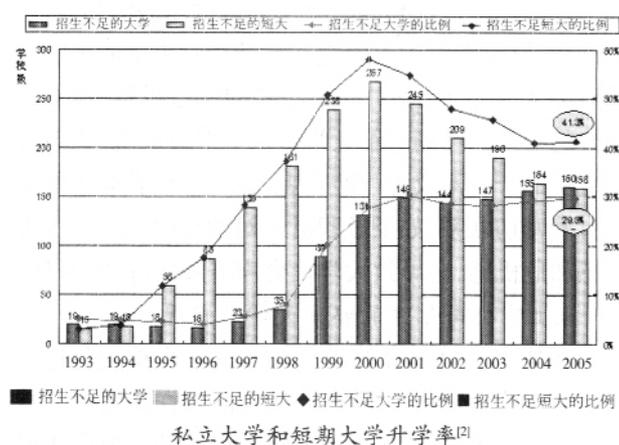
### 1. 少子化趋势造成入学人口减少

日本人口发展的一个重要特征就是人口老龄化,新生人口的减少使大学、短期大学的升学率虽然不断上升,但学生总数却不断减少。据预计,2000年到2009年的10年间,18岁以下人口将减少30万。2000到2004年的5年间,大学的入学人口减少了1300人,短期大学的入学人口则减少了35000人。

日本私立学校振兴共济事业团发行的速报分析显示,虽然大学作了很大努力进行改革,但招生不足问题一直没有得到很好的解决。如图所示,1994年招生未了的私立大学有19所,占全体401所的4.7%,2003年招生未了的学校有147所,占全体521所的28.2%。此外,还有不计算在总数之内的被停止招生

的两所大学和47所短期大学。总体上看,招生不足的大学比例10年间增加了6倍。1994年招生未了的私立短期大学有18所,占3.7%,2003年招生未了的学校有189所,占全部415所的45.5%,招生不足的大学比例10年间增加了12倍。短期大学的总数在1993年是494所,达到了顶点,在那之后逐年减少,到2003年减少了16%,其中有一部分短期大学改组升格为大学。

18岁人口的减少给私立大学的入学人数带来了非常大的影响。作为对策,各高校极力招收社会人员和留学生,以填补招生不足,但目前还难以扭转私立高校的困境。



### 2. 高校间竞争加剧

日本政府从60年代起到80年代中期放弃了限制高等教育规模扩大的政策。1992年日本进入18岁人口高峰期,为了不使升学率降低,政府决定扩大招生规模,学生招生数量增加了一倍。但之后日本人口数量出现降低,为了解决这个问题,大学审议会在1991年的《1993年度以后的高等教育计划的整備》、1997年的《2000年度以后的高等教育的构想》和1988年的《关于21世纪的大学像、今后以及今后的改革方案》中都提出了控制新增设大学的原则。可是文部省从政策放宽的立场出发,对待消极这种调整。在这一政策下,大量短期大学改组转换升格为4年制的大学。私立高等学校规模的迅速扩大及适龄人口的减少,出现了供需不平衡现象,造成了大学之间争夺生源的局面。在竞争中处于劣势的一部分私立大学开始出现财政赤字,面临经营危机。

中央政府的“定员管理”和“补助金分配的资金管理”制度,也给大学经营带来了很大影响。1980年度日本经常性的经费占国库补助金的29.5%,到90

年代降低到12%左右。许多私立大学和短期大学主要资金来源是学费,而且国家极力抑制学费上涨,学校只好最大限度地减小支出,降低教师的待遇。这样无论是万人以上的大规模大学还是千人以下的小规模学校,都出现了收支不良问题。同时,也有一些高校由于基础好、善于创新等原因盈利。亏损高校与盈利高校间的差距不断加大。在这一背景下,政府没有提供更多资助,而是进一步强调竞争,要求高校对自己的运营情况负责,并提高管理经营能力。

### 3. 大学经营理念和决策的失败

在实际办学过程中,许多办学者忘掉了办学目标与社会责任,在私欲的驱使下盲目地追求利益,急功近利,导致大学走入困境。大学经营决策的失败也使有的大学走入困境,如不必要的设备投资、没有论证好的中长期计划等给大学带来了财政危机。大学经营危机的产生不仅源于经营者,也与学校教职员工的素质有着密切联系,如果教职员对学校的运营缺少责任感和危机感,会导致大学社会声誉降低,招生困难。

### 4. 上市公司创立的私立大学的出现

近年来,日本高等教育改革的一个重点是通过吸引营利企业参与,使高等教育向多样化发展。从2004年开始允许上市公司经营学校,其对象限于对社会人(进行研究生院教育)以及不愿意上学的孩子。2002年的《构造改革特区推进计划》中放宽了构造改革特区内大学设置的标准。2004年召开了第33次中央教育审议会大学分科会,在《关于构造改革特别区域法学校教育法》中规定“在特区中地方公共团体在教育或研究上有特别创新的情况下,允许上市公司举办学校。”2004年度,有两家上市公司创办了大学。根据日本宪法第89条规定,上市公司创立的大学不属于公共事业支配下的教育,因此不能享受资助金和免税待遇。这类由上市公司运营的私立大学资金雄厚、经营灵活、对市场信息反映灵敏,对现存的私立高校造成很大威胁。

## 四、私立高校的应对举措

### 1. 开展有个性魅力的改革

在竞争的环境下,私立大学、短期大学为了确保生存和发展,积极进行招生、课程教学和管理运营等多方面改革。首先,在招生上,实施指定学校推荐、公开推荐和附属高中特别考试等方式。第二,在课程

上,引入二学期制,实施补习授课教育,建立大学联合、学分互换体系,开设短期的企业业务体验课程。2000年教育职员免許(教师资格)法修正后,大学开始增设教职课程、资格课程等资格考试课程。第三,在评价上,实施自我评价制度,现已实施自我点检评价的大学有91.3%,短期大学有91.2%。今后自我评价的内容将与大学改革相衔接。在国际化方面,接受外国留学生的大学,京阪神地区达到88.5%。同时,各学校积极制订奖学金制度,设置语言研修中心;扩充研究生院,有64%以上的大学表示将在5年以内开设法科研究生院、商务研究生院。另外,各校还通过增加向社区开放讲座等方式扩大学校服务范围。

### 2. 联合应对外部压力

在这样复杂、严峻的环境里,想使自身生存和发展下去,日本私立大学不得不从竞争走向联合。目前,已经形成了京都的(大学经济)联合网,东京多摩地区的公、私立大学也开始走向联合,还形成了四国、九州等地域性私立大学联合体。这种以私立大学为轴的大学联合网络的形成,是日本私立大学的发展趋势。

### 3. 实施内部改革应对外部环境变化

在日本,短期大学是培养职业性、实务性能力人才的机构,在课程方面具有一般教育和专门教育两种属性。从1964年到1970年之间短期大学主要作为女子高等教育机构得到了飞速发展。近年来,由于高等教育环境发生了改变,短期大学的数量不断减少。在这种情况下,短期大学为生存做了多方面努力。如梅花短期大学设置了许多资格课程,为地域社会输送技术人才,并且将本校的生涯学习中心和邻近的大阪市、丰中市等5个市联合起来,实施“出前讲义”课程,并将“出前讲义”课程引入高中阶段。大阪成蹊短期大学,一直受大阪市的支持,和市内的另一所短期大学共同举办“幼儿教育大学”,以3-5岁孩子的母亲作为教育对象,已经合作办学10年之久。大阪女子学院短期大学,实施国际通用英语教育,2003年被“有特色的大学教育支援计划”采纳,2004年升格为4年制本科学大学。

像这样的短期大学还有许多,它们多重重视开放学校设施,与本地社会相联合,争取当地政府的支持,努力服务于社区,为本地的文化、经济发展作贡献。日本的短期大学还有其自身的特点,就是女生较

多,所以,有学者指出要从女性的视角出发,去寻找短期大学的发展道路。松井真知子在她的《短期大学的发展方向——性别与教育》一书中指出“短期大学除了为社会培养有自信具有较高职业意识的女性之外别无生存之路。”<sup>[3]</sup>其次,向免费型短期大学的方向努力,培养保育、看护、社会福祉、医疗技术、自动车工学、电脑操作等方面的地方性技术人才。第三,承担起教养教育责任,把越来越多的高龄者作为教育对象,扩大社会学生的比例。第四,积极接受女性或未成年人、社会人、留学生等非传统性的学生。最后,短期大学要和社会需求服务密切联系,为终身学习和各种资格学习提供服务。

### 五、对我国民办高校发展的启示

近年来,我国民办高校得到了迅速发展。但民办高校在发展过程中面临着各方面挑战,一些学校还面临退出问题。据民办教育网和全国民办高教委2001年发布的一项民办学校发展跟踪调查显示,调查启动时的1134家民办教育机构,到调查截止时已有超过半数的学校停办或无法查询,2003年民办高校比2002年减少了100多所。造成这种情况的因素是多方面的,从外部看,主要有政策、资金和生源等因素;从内部看,主要有管理运营、培养规格和质量等因素。为了切实推进民办教育的发展,有关部门和民办高校需要采取有效手段调整和改变当前民办教育发展的内外机制。日本私立大学面临的问题及所采取的措施,可以为我国民办高校改革提供启示。

1. 我国民办高校经费主要来源于投资和学费,多为投资办学,因此政府要尽早制订适合民办高校

健康发展的配套政策和法规,明确产权问题,保障投资环境。

2. 改革课程,拓宽生源渠道。我国18-22岁的大学适龄青年在2008年达到顶峰之后将逐年渐少,据推算2020年的大学适龄青年仅为2008年的58%。中国社会也将面临同日本一样的“少子化”问题,为此,民办高校应尽早改革教育课程,开拓留学生、家庭妇女、高龄者等非传统生源渠道。

3. 扎根地域社会,直接为当地文化、科技、经济发展服务,为本地培养人才,取得当地政府和民众的支持。要把学校的发展与地域的发展融合在一起,更好地发挥民办高校的社会职能。

4. 建立高校间的合作网络。民办高校间的联合是一条共同生存发展的新路。校校联合有利于资源共享,能够增强教学和科研实力,使单靠一校不能做的事得以实现;学校不但能够抵御日益激烈的外部竞争压力,还有利于提高教育教学水平,培养出更高质量的人才。

5. 打造品牌,创办特色学校。特色是民办学校的生命线,民办学校要发挥自身的优势,形成独特的培养目标、培养模式、培养规格等。特色对于我国民办高校的生存和发展意义十分重大,办学者要保持清醒的头脑,不要盲目地攀比、升格,要从自身出发,面向本地、办出特色、增加品牌意识,使之立于不败之地。

本文系国家自然科学基金(教育学科)国家重点课题“高等教育大众化阶段质量保障与评价体系研究”(A1A060009-2)及教育部“新世纪优秀人才支持计划”(NCET-05-0571)的研究成果之一。

#### 参考文献

[1]二十一世纪的私立大学——第七次全国私立大学白书[Z].日本:产业统计研究社,2001.

[2]日本私立学校振兴·共济事集团.私立大学·短期大学等入学者志愿动向[Z].2005.

[3]松井真知子.短期大学的发展方向——性别与教育[M].日本:劲草书房,1997.

Research on Bankruptcy of Japanese Private Universities and Its Enlightenment

Shi Qiheng & Yan Feilong

(Institute of Education Research, Xiamen University, Xiamen 361005)

Abstract: Private universities play an important role in the process of mass higher education in Japan. They had educated large quantities of advanced talents at all levels for Japanese society. However, part of private universities face the bankruptcy crisis, because of the change of environment, such as fewer children, more severe competition and so on. In order to maintain their survival and development, private universities have taken a series of reform measures. These measures could give some enlightenment to our country's nongovernmental higher education institutions.

Keywords: private universities, bankruptcy, reform, measures