

4. 引入第三方评价制度,发挥审议机构的中介作用

聘任制这一敏感性问题,涉及各种利害关系主体,而委托由社会知名人士组成的审议机构提出政策性建议,则可以避免政府部门与利益团体或个人之间的正面冲突。日本大学审议会是在广泛征求意见和调查研究的基础上,倡导实施由各大学自己判断的选择性任期。在国立大学法人化改革中,也是引入第三方,即国立大学法人评价委员会对学校进行公平、公正、公开、透明的评价,在对各国立大学及其构成人员的教育研究等实际业绩进行考核的同时,实现基于评估结果的重点资源的分配。而且第三方的评价结果还受到政策评价·独立行政法人评价委员会的进一步评价和监督。

5. 扩大大学边界,建立开放性的人才体系

首先是应完善公开招聘制度,执行开放而有竞争力的人事政策,向国内外公开招聘教师;其次应吸收来自国内外各行业的优秀人才。过去在这方面一直封闭保守的日本已经开始改变自己的形象,认识到任用外国优秀研究者和民间富有经验者到大学执鞭任教的重要性。中国也应该在这方面有所作为,将大学边界向外延伸,一方面要充分重视对国民和社会的解释责任,另一方面吸引各行各业专家和有识之士参与大学的运营和发展。此外,还应注重挖掘年轻研究者的发展潜力,如日本模仿欧美制定和实施了 PDF 1 万人的计划,力图通过产业、政府和

大学的合作,大幅度增加 PDF 经验者的就职范围。中国也应在这方面加快步伐,为建设高等教育强国做好人才储备工作。

参考文献:

- [1] 天野郁夫. 高等教育的日本模式[M]. 北京:教育科学出版社,2006. 252.
- [2][5] 陈永明. 日本大学教师聘任制的特征及其启示[J]. 集美大学学报,2006.7,(2):29.
- [3] 天野郁夫. 日本大学改革——在美国化与市场化中间[J]. 有色金属高教研究,2000,(3):25.
- [4] 日本文部科学省. 关于新的“国立大学法人”形象:中间报告[R]. 2001. 123.
- [6] 鹭田小弥太. 社会人成为大学教授的方法[M]. 东京:日本 PHP 研究所,2006. 92.
- [7][12] 胡建华. 日本大学教师任期制改革述评[J]. 比较教育研究,2001,(7):28-31.
- [8] 吴光辉,赵叶珠. 试论日本大学教师任期制[J]. 复旦教育评论,2004,(6):17.
- [9] 赵叶珠. 日本的大学教师聘任制[J]. 集美大学学报,2003,(3):11-12.
- [10] 葛新斌,姜英敏. 日本大学教师评估制度改革动向分析[J]. 比较教育研究,2004,(9):78-79.
- [11] 日本文部科学省. 文部科学白皮书[M]. 东京:国立印刷局,2006. 168.

(本文责任编辑 邓建生)

·高等教育学科博士学位论文提要·

高考形式与内容改革研究

厦门大学博士生 张耀萍

导师 刘海峰

研究方向 高等教育学

答辩时间 2007

本文以宏观的高考命题立意,以及考试组织形式为研究对象,结合理论与改革现状分析,重点探讨当前社会背景下如何构建兼顾国家、社会、学校、考生等多方利益的高考形式与内容改革方略。

论文采用纵向与横向研究相结合,在对大学入学考试形式和内容进行历史考查、国际比较和改革现状分析的基础上,归纳大学入学考试形式、内容的发展轨迹和运行规律。并以改革中的利益冲突与博弈作为切入点,分析不同利益主体围绕高考运行产生的利益格局,从而探讨其对当前高考形式、内容产生的影响。同时,以分省命题与高校自主选拔录

取试点为例,对高考形式与内容的公平性进行实证分析。

通过理论与实证分析,本文提出以下主要观点及结论:

1. 长期以来,高考制度承载着太多教育与社会功能,这是引发公众对统一高考关注与争论的源头。而高考过强的统一性,即以一张考卷、一次考试、一项分数选才,已越来越不能满足教育和社会发展的需要,兼顾多样已成为高考形式、内容改革的现实之需。
2. 当前高考改革中,政府、高校、中学、考生和家长是最主要的利益主体,他们的利益差别是客观的,改革必须正视不同主体之间的利益冲突,建立平衡和协调各方利益的制度。
3. 兼顾公平选才与科学选才是高考制度改革的长远目标。高考形式逐渐从统一走向多样,高考命题强调以能力、素质立意取代知识立意,是高考制度追求科学选才的重要途径,但不能因此而忽视考试选才的公平性。因为,当高考改革不可避免地要成为资源分配的规则时,规则的公平性是公众的首要挂念。