

我国二元经济结构转变的制约因素

——户籍制度改革的阻碍因素说明

◆ 王 晶 厦门大学公共事务学院

【摘要】户籍制度不利于人口流动,从而阻碍着我国二元经济结构的转变,这一点已得到了人们的共识。但其实制度本身只是阻碍二元经济结构转变的表面因素,阻碍二元经济结构转变的真正深层次因素还得从制度改革的制约因素中去寻找。阻碍户籍制度改革的因素主要包括以下几点:一是各利益相关方博弈现象的存在;二是改革决心的问题;三是改革本身客观存在的一些负面影响。

【关键词】二元经济结构 制度改革 改革困境

改革开放以来,我国在经济领域诚然已经取得了诸多成就。但我们在发展经济的过程中并没有对经济发展可能带来的负面影响给予足够的重视,这导致了我国已在长期的发展过程中遗留了诸多问题,如长期以来通过各种制度要求农民付出发展的成本,却未给予其相应的回报,导致城乡二元分割,社会公平正义受损等。随着经济的进一步发展,二元经济结构问题也逐渐浮出水面,并得到人们的重视,转变经济结构的呼声就应运而生了。而转变经济结构又确实面临这一系列困难。在这里,我将从户籍制度入手,寻找二元经济结构调整的阻碍因素。

一、二元经济结构及其化解之法

关于发展中国家经济二元性系统的理论出自于美国著名的经济学家阿瑟·刘易斯(Lewis,1954)。他认为,发展中国家必然会出现传统农业部门和现代工业部门并存的状态。在传统农业部门存在着边际生产率为零甚至为负的大量剩余劳动力,他们在最低的工资水平下提供劳动。而在现代工业部门,生产率高,工资率比农业部门高,从而诱使农业剩余劳动力向现代工业部门转移。农业剩余劳动力转移最终会促使经济的二元结构消失。

二、为何现行的户籍制度阻碍着我国二元经济结构的消解

上面介绍了刘易斯的二元经济结构化解方法是使农业人口向城市转移,但我国存在的问题是,就业结构的转换根本跟不上产业结构的转换。2008年我国农业占国内生产总值的份额仅为11.3%,而农业就业人数却占总就业人数的39.6%。与之形成对比的是,工业对国内生产总值的贡献率为48.6%,但工业就业人数却占总就业人数的27.2%。在工业化的过程中,很多农业人口丧失了向现代工业部门转移的机会,即使有转移,也是暂时的、不规范的。

可见,阻碍我国二元经济结构消解的因素主要在于农村劳动力不能顺利实现向工业部门的转移。我国的户籍制度一直因为其不利于人口流动而广为人们所诟病。可以说,正是户籍制度等不合理制度阻碍了农业剩余劳动力向城市的转移,阻碍了我国二元经济结构的转变。但是,光从制度本身来考虑我国二元经济结构转变的制约因素将使问题简单化。所以我这里将讨论的是使户籍制度不断固化的因素,这些因素才是阻碍我国二元经济结构转变的真正深层次因素。

三、户籍制度改革的阻碍因素

(一) 户籍制度改革背后涉及各项利益分配问题

首先要明确的是,户籍制度改革的困难,并不在于其本身,而在于其背后涉及的各项利益分配问题。在中国当下,一个人户口的性质直接影响着其所能接受的各项福利(包括教育、培训、社会保障等),而由于中国的具体国情,在经济总量有限的情况下,要实现城乡户籍的统筹,意味着增加农村人口以及进城务工人员与户口性质挂钩的福利,这必然使原先享受福利者的部分福利的损失。特别是政策制定者和执行者,多数也是城市人口,作为现行户籍制度的既得利益者,他们执行户籍制度改革措施的力度也必然会有所折扣。由于既得利益者的利益要求,要平衡处理各方利益,户籍制度改革的进程实难快速推进。

(二) 改革决心的问题

决策者们总是担心从既得利益者身上取走一部分利益给农村人口,使既得利益者蒙受损失,会造成一种新的不公平。但他们似乎没有意识到,农村人口现在的弱势地位的形成,就是当初牺牲农民利益来实现工业快速发展的做法造成的。现在同样以工业和城市发展为理由,拒绝为农民提供更好的公共服务,继续以牺牲农民利益为代价来保证既得利益者的利益要求的实现,显然是违背了改革目标的。户籍制度改革的目标就是要为农民提供一个更为公平的发展环境,保证社会公平的实现。如果忽视了改革目标,而受一些与目标无关的因素的影响,导致改革迟迟得不到有效推行,只能说明他们的改革决心还不够坚决。决策者应更多地关注改革本身的目标,不要让不相关的因素成为影响改革进程的的决定性因素。

(三) 户籍制度改革存在的短期负面影响

户籍制度放开的确实会对城市经济产生负面影响。如大量外来人口涌入造成公共资源的短缺以及城市环境、治安问题。这些问题是城市居民和管理者所不乐见的。而要改善这种情况,则要求城市政府加大投入,对城市各种基础设施加强建设,同时,由大量外来人口产生的社会保障费用支出,都将加大政府的行政成本。因此,为了将更多的资金投入对城市经济发展有立竿见影效果的项目,地方政府在改革户籍制度的执行力方面也会较弱。这样,本来就需要政府坚定推动才能取得成功的户籍制度改革,如果在政府执行力方面出现了问题,基本上就是处于举步维艰的境地了。

但是我认为,户籍制度改革给城市发展带来的一些负面影响其实并不能成为反对改革的理由。一来,户籍制度改革对城市经济发展并非只带来负面影响,户籍制度改革使得农村人口进入城市实现规范化,使农村劳动力对城市经济建设的促进作用进一步发挥。二来,农村劳动力进入城市诚然会造成的城市基础设施使用紧张,但作为一个定位为为公民提供服务的政府,为公民提供更好的公共服务乃是其职责所在,断不能以需要城市政府进行更多地基础设施建设为借口来拒绝户籍制度的改革。

四、结论

通过上面的论述,可见,在制度背后,导致我国二元经济结构难以转变的真正深层次因素主要有各利益相关方博弈现象的存在;改革决心的问题;改革本身客观存在的一些负面影响。

参考文献:

- [1]杜小军,花花荣.中国城乡二元经济结构的刚性持续存在并加剧的成因[J].商业研究,2006,(1)
- [2]杜睿云.对我国户籍制度改革的新思考[J].北方经济,2009,(8)
- [3]王卓宇,周三华.户籍制度改革的困境及其原因[J].社科纵横,2006,(10)
- [4]陆益龙.超越户口—解读中国户籍制度[M].北京:中国社会科学出版社,2004