

# 试析建国初期宣传网的建立和撤销： 以党的组织力量为考察背景

■ 朱至刚

**【内容摘要】** 本文试图探究在上世纪五十年代，宣传网的建设何以会在全党、全国内迅猛兴起，又逐渐淡出。笔者认为，建国伊始，党的组织力量总体尚待扩充，在各地域、各行业分布很不均衡。在这种情况下，宣传网是进行全面社会动员的必要选择。而各地既有组织力量的强弱，又直接影响着宣传网的组建和运作质量。此后，随着时间的推移，党的组织力量不仅增长明显，而且分布逐渐均匀，相对正式的宣传机构，宣传网不再是唯一的可行选择，呈现出管理和运作等各方面的缺陷，随即淡出也就是顺理成章。

**【关键词】** 建国初期；宣传网；组织力量

建国初期，中共中央曾试图在专门的宣传部门之外，在全党、全国范围内建立宣传网。按照1951年1月1日颁布的《中共中央关于在全党建立对人民群众的宣传网的决定》（以下简称《决定》），每个党支部都必须设立宣传员，同时在党的各级领导机构设立报告员。<sup>①</sup>截止至1951年4月，仅东北、华东、华北、中南四个大区就已遴选出宣传员30多万人。<sup>②</sup>1952年底，宣传员已有393万，报告员也有7.5万。但高潮来得快，去得也快。就在1953年8月5日，应中南局、华北局、武汉市委宣传部的请示，中共中央决定撤销在机关和学校里的宣传员组织。<sup>③</sup>1958年3月31日，更下发《关于宣传网问题的通知》，授权各省市、自治区党委自行决定是否继续保留宣传网。<sup>④</sup>在党的组织史、宣传史上，宣传网究竟处在怎样的位置？它为后人留下了哪些经验、教训？在笔者有限的阅读范围内，此前已有多篇论文分别从社会政治化、社会动员的角度对此加以论述，对个中历程亦爬梳甚详。<sup>⑤</sup>然而，仍有三个问题需要考量。第一，同样在中央的统一领导下，各地区、各战线宣传网的建设状态，是否呈现出明显的差异？第二，如果存在明显差异，主要是由什么原因造成的？第三，这样的差异又会对宣传网的运行绩效带来怎样的影响？这既是本文关注的问题，也是考察的线索。

宣传网完全是在中共中央的主导下，凭籍党的组织力量来加以推行的。所谓组织力量，是在具体的时

间、空间范围内，能直接动员、运用的力量总和。在建国初期，物质基础薄弱的情况下，大体上可以从党员的总人数、党员在总人口中的比例、基层组织的分布状况等指标，推定党在各个具体区域的组织力量强弱。也只有认识到党的组织力量在不同时期、不同区域的变化趋势，才能看到宣传网实乃当时现实条件下的必然选择。

1951年5月，人民出版社汇集《人民日报》《东北日报》《解放日报》等党报此前的相关报道，出版了《怎样建立宣传网》和《东北区建立宣传网的经验》两书。据两书所录文章，参照同期各区域人口数量，可以统计出截至1951年4月，宣传员在所提及的各大区、省、市总人口中所占的比例（表1）。<sup>⑥</sup>

从表1可以看出：1. 同为当时社会、经济较发达区域，东北区和华东区，宣传员在社会人群中的分布比例相差很明显。在华东区内，皖南、苏北、山东这三个省级单位的比例高于华东区的平均值。但是正如华东局机关报《解放日报》所说，“皖南区，已有10000多人（但是还待整理）”<sup>⑦</sup>。2. 在华东区内部，全国最大的城市——上海，此时的比例是最低的。3. 在东北区内部，黑龙江省的比例最高，旅大仅次，都远高于东北区的全区比例，更高于全国比例。

表 1

地区名称	宣传员总数	人口总数	宣传员占人口比例	排序
黑龙江	40000	5521581 <sup>①</sup>	0.72%	1
旅大	4886	1054465	0.46%	2
皖南	13000	4046186	0.32%	3
东北区	117283	41367846	0.28%	4
苏北	30000	11632000	0.25%	5
山东	50000	39236077	0.12%	6
华东区	116000	108500000	0.106%	7
苏南	10000	20598587	0.04%	8
皖北	7800	20427507	0.038%	9
南京	300	1020000	0.003%	10
上海	1200	5351810	0.0022%	11

除了在总人口中的分布比例,在不同的地区,宣传员的政治面貌也有较大的差异。按照《决定》要求,宣传员应该是由党支部选择,上级党委批准的“党员、青年团员和支部周围的人民群众中自愿在党的领导下担任宣传工作的劳动模范和其他革命积极分子担任。”<sup>⑨</sup>当时团员为数不多,党员在宣传员中所占的比例,也就成为了最重要的衡量指标。<sup>⑩</sup>在前述两书提及的单位个案中,有18个既提到宣传员数量,也说明了其中党员人数,它们的情况见表2。<sup>⑪</sup>

除了这18个个案,另外还有3个没有同时列出这两项数据的单位也被提及。它们是:1.东北铁路各地宣传员,拥有70%的党员,22%的团员,2%的劳模,其他积极分子6%。<sup>⑫</sup>2.重庆朝天门码头,截至1951年3月有27人。<sup>⑬</sup>3.截至到1951年4月,南充县选出宣传员295人,“其中只有少数党团员;大多数是在抗美援朝、减租退押、土改革命中宣传工作的积极分子”<sup>⑭</sup>。

综合表1、表2情况可见,在宣传网的组建工作如火如荼的1951年上半年,无论在相对规模、宣传员的构成面貌,还是在运作绩效上,在各大区、省、市和单位之间,都存在着明显差异。以大区为单位,东北最好,华北次之,中南、西南、西北比较落后,华东则判若两重。

## 二

那么,何以会出现这样明显的差异呢?不难看出,这跟该区域的解放时间先后,呈现明显的相关。

具体而言,解放时间的先后、长短直接影响着诸如党的基层组织在当地的覆盖程度,基层党员的数量等衡量组织力量强弱的基本指标。根据《中国共产党组织资料史》等资料提供的数据,在上述提及的地区,1951年前后,党员数量、党员在总人口中的分布状态,大致如表3。

表 2

单位名称	宣传员总数	党员人数	党员所占比例	排序
河北临城东街	8	8	100%	1
河北安国县城关区光明街	21	20	95%	2
河北省晋县周家庄	20	15	75%	3
上海国棉九厂	65	38	59%	4
本溪煤矿厂部	100	55	55%	5
鞍山选矿厂	98	53	54%	6
沈阳机器一厂	22	11	50%	7
大连市	1824	880	48.2%	8
内蒙古昭盟巴左旗鄂堡后村	23	11	47.8%	9
西安厂矿企业	185	81	43.7%	10
苏北台北县七里灶村	19	7	36.8%	11
吉林蛟河县南岗村	72	25	34.7%	12
察哈尔省蔚县大巷村	34	10	29.4%	13
迪化市	230	65	28.2%	14
上海常熟区	18	4	22%	15
上海邑庙区	24	5	20.8%	16
上海老闸区	170	20	11.8%	17
广东鹤山镇南乡	9	0	0	18

对照表3和表1,可以清楚地看到,如果考虑到上海和南京都云集了大量的南下军政干部,在两表均列及的9个单位中,在“宣传员/总体人口数量”和“党员比例/人口比例”这两项指标里,两者的排序几乎完全相同。新解放区的组织力量明显偏弱,例如上海,解放前夕全市地下党员仅有8665人。<sup>⑮</sup>上海市委在1949年10月发出《关于准备发展党及部分候补党员缩短候补期的指示》,指出全市党员太少,而且分布在基层的仅占全市人口的千分之一三,存在空白单位太多。<sup>⑯</sup>除了党员的数量和在总人口中的比例以外,党的最基层组织——党支部的数量和密度也是衡量党在社会中分布疏密的重要指标。1950年前后,上述区域在这方面的情况可见表4。

表 3

	党员数量	人口总数	党员占人口比例	党员占全国党员的比例	人口占全国人口比例	党员比例/人口比例	排序
旅大	48792	1054465	4.6%	0.98%	0.22%	4.395822	1
河北	810000	28600179	2.8%	16.2%	6%	2.690543	2
苏北	304804	11632000	2.6%	6%	2.44%	2.489372	3
山东	754123	39236077	1.9%	15%	8.3%	1.825914	4
华东区	1200000 <sup>⑤</sup>	108500000	1.1%	24%	22.8%	1.050691	5
上海	30000 <sup>⑥</sup>	5351810	0.56%	0.6%	1.1%	0.53253	6
南京	4867	1020000	0.47%	0.09%	0.21%	0.453299	7
皖北	84590	20427507	0.41%	1.7%	4.3%	0.393394	8
皖南	13570	4046186	0.33%	0.27%	0.85%	0.318609	9
苏南	23378	20598587	0.11%	0.46%	4.37%	0.107819	10
西南区	30000 <sup>⑦</sup>	72085000	0.04%	0.6%	15.2%	0.039537	11

表 4

地区名称	人口总数	支部数量	每万人支部数	排序
旅大	1054465	2032	19.27044	1
河北	28600179	31173	10.89958	2
苏北	11632000	6325	5.437586	3
皖北	20427507	5368	2.627829	4
皖南	4046186	913	2.256446	5
南京	1020000	181	1.77451	6
山东	39236077	13508	1.244977	7
苏南	20598587	1492	0.724322	8

综上所述，建国初期，在各区域党的已有组织力量分布存在明显差异的情况下，宣传网的完备程度，跟已有组织力量的强弱存在显著的关联。

### 三

按照《决定》所述，宣传网既要在数量上达到相当规模，对宣传员的质量也有较高要求。但是根据两书的介绍，在1951年上半年，按照实际的运行状况，可将各区域单位分为以下四类：第一类是老解放区的城市和工矿，无论在规模还是宣传员的政治面貌、对社会的覆盖面上，基本足以胜任，在如旅大这样的老解放区城市那里，可谓游刃有余。第二类是新解放区的城市，它们必须全力以赴才能勉强将宣传网初步组建起来，而且为了在规定的时限内，达到规定的规模，对宣传员的质量也就只能灵活处理。这主要体现在对政治面貌的放宽。例如在上海，就将宣传员

的入选条件放宽到“党和青年团的每个支部书记、支部委员和与人民群众经常有工作联系的党员和青年团员（例如工会干部、合作社干部、墙报编辑、文娱委员等），都应该担任宣传员”<sup>⑧</sup>。再如在西安，则把原本应当担任报告员的厂矿领导一并算上。再如《新华日报》（重庆）介绍重庆朝天门码头时，其说法是“家庭成分和个人成分都很好”，不难看出，是对既有的政治面貌，做了虚化处理。<sup>⑨</sup>第三类是老解放区的农村，虽然党员数量可观，但是由于其普遍文化程度较低，对文化水准的实际要求也就只能降低标准。例如在内蒙古昭盟巴左旗鄂堡后村选出的23名宣传员中“只有5名是文盲”。<sup>⑩</sup>再如绥化东北一村，一共34名宣传员，其中有18名中共党员，两名村干部，这20个人有5个是在群众中没有威信，没有宣传能力的，另外有14个非党员的宣传员，这14个人中，有3个不够条件，两个是要钱鬼，两个是不大劳动的二流子，两个虽然能说会道，但是群众十分讨厌的人，还有5个是没有能力的所谓老实人。<sup>⑪</sup>第四类地区是新解放区的农村，此前基本是党基层组织的空白区，宣传网的组建相当艰难，前述广东鹤山镇南乡村就是典型。

即便组织力量较为充裕，要将其有效动员和调用，也需要时间。然而在《决定》中却只给了半年时间，有些过于急迫。相当多的地区和单位也只能匆匆上马。例如鞍山某厂把别的宣传组织的所有人都一律选拔为宣传员，把现场工会读报组、行政安全检查组全部成员也拉了进来，一下子就成立了255人的宣

传网。<sup>24</sup>再如纳河七个县委讨论、通过建立宣传网工作计划时,竟有四个县委未看过这一计划,只能是马马虎虎地通过了。<sup>25</sup>通化柳河县委发展宣传员办法更简单,1月10日下通知,要各区在1月15日把宣传员登记完毕,某区在支书联席会上就登记了290名宣传员。<sup>26</sup>开通县二区组织委员在一个村搞试点,一下子就发展了32名宣传员,其中有10名小学生;该区二村支部的几个支委,在炕头上一合计就发展了38名。<sup>27</sup>

这里引用《怎样建立宣传网》所收《中共黑龙江省委是怎样执行中央建立宣传网决定的?》(《人民日报》1951年4月17日)的原话,就能很直观地说明时限的紧迫,给组建的质量带来了怎样的问题。“截至1951年4月,黑龙江省已经有81%的支部建立了宣传网。据22个县、1市、1个党委的统计,能经常起到作用的宣传员有4820名,占全部宣传员的17.1%;第二类质量较好,挑选手续也合乎中央规定,但因领导不强,他们对群众的宣传时断时续,布置一个任务宣传一阵,过去就拉倒,有18711名,占全部宣传员的66.8%;第三类是不合乎中央规定标准的宣传员,其中还可以分成两类,一种是在群众中没有威信,或是品质不良的二流子,或是政治面貌不清和政治上有问题者;一种不是由党的支部委员会审查通过,而是在人民代表大会或群众大会上选举或推选的。因此,这些地区的宣传员中没有干部,也很少有党员和团员,绝大部分是群众。上述一类共有4524名,占全部宣传员的16.1%。”<sup>28</sup>在所有被正面提及的省级单位中,这一时段以皖南的组建、运作绩效最差。“皖南农村的宣传员,大部分是由土地改革工作组在土地改革工作中发展起来的,在工作过程中是由工作组领导,因此当土地改革工作组走了以后,当地支部和区委就不能抓紧领导,所以有的已经垮台。而在城市、工厂、团体中的宣传员一般也不是由党的组织来建立和领导的,而是由各团体组织起来的,所以领导系统很乱,工作内容也不一致。”<sup>29</sup>

既然宣传网组建的规模、质量都参差不齐,运作的绩效也就山高水低。就大区而言,东北的业绩最为突出,在抗美援朝运动中,工作好的地方,百分之五十到六十的居民,都受到了宣传员的宣传。<sup>30</sup>但就在该区内部,也很不均衡。

《东北区建设宣传网的经验》列举了17位(组)

业绩斐然的楷模,他们的基本情况见表5;<sup>31</sup>

从数量分布上看,厂矿、城市的宣传员工作业绩要明显优于乡村,而且在上表所列的6名农村模范中,至少有4人明确表示属于乡村中的干部,算是组织体制下的精英。

在宣传网组建状况较好的地区,宣传、动员工作普遍取得了更好的业绩。例如鞍山选矿厂,在开展宣传员工作以后,1950年10月、11月相继超额16.4%、33.8%完成生产任务。<sup>32</sup>但这仅是引入了宣传网这种“制度嵌入”吗?这样的推论未免忽略了宣传网本身既是动员社会、调集资源的手段,也是资源的投入单位,它的筹组和运作,都必须有赖于既有资源的支撑。例如大连两周内组织19000人听报告,沈阳组织10多万人听报告,但这还是得依靠原有的党、政、工、青四大机构。<sup>33</sup>

表5

姓名	地点	单位	身份
赵国有	沈阳	机器三厂	工人
孟泰	鞍山	钢铁公司	
张子当	抚顺		参加全国劳模 代表会议
臧基有	鞍山	选矿厂	
杨春华	鸡西	煤矿厂	
许成林	肇东九区	太平山村	
杜溶洁	新民	刘家村	党支部书记
崔雅君	新民	营防村	妇女主任
于江	松江汤原县	大桥村	复员军人、副村长
金凤	大连中山区	友好广场坊	妇女主任
刘学诗	黑龙江安广县		机关干部
许宝珊、 吴维帮	辽东岫岩香炉区	区联社	正、副经理
许铁民	鹤岗	煤矿厂	报告员
郭淑琴	哈尔滨市	毛织厂	
何国钊	鞍山	选矿厂选矿车间	技术员
王维盛	辽东营口	商家台村	农民(自己不识字,让别人代写黑板报)
马德廉	辽东岫岩洋河区	朱家窑村	东北第一届宣传员代表会议代表

#### 四

以上情况是否说明宣传网只是不甚成熟的尝试,

还是必须考虑到具体的历史情境？在当时，它是否是全社会范围内，迅速进行意识形态宣传、进而动员社会的唯一可行选择？如果不采用这种方式，是否又有其他更为高效的，而且可行的选择？从理论上讲，跟群众性的、兼职性的宣传网最具有相互替代性的是部门化的、专业化的宣传机构。然而在当时，各级党委的宣传部门却非常薄弱。直到1950年3月，中宣部才开始设立5处1室（秘书处、干部处、编译处、政治教育处、时事宣传处、教育研究室等），总编制131人，1950年底才增加到200人。<sup>③</sup>

截止到1951年2月，各中央局和中央分局的宣传部，除东北、华南稍多以外，一般只有20多人，西南局宣传部只有10余人，新疆分局宣传部除部长以外，再无其他工作人员。在更往下的行政级别，情况更为严重。西南和中南有些地委，甚至就没有设立宣传部。从前面各表中提及的情况可知，此时的河北省，已经算是组织较为健全，组织力量较强的地区。即便如此，在邢台地委所属的16个县中，依然有6个县没有宣传部长。至于组织力量本来就偏弱的川南地区，35个县里，仅有5个县设有这一职位。<sup>④</sup>在这种情况下，主要由非专业，也非专任人士组成的宣传网，虽然运行绩效参差不齐，却毕竟有胜于无。

自然，组织力量本身也在随着时间和形势发生变化。在中国共产党成为执政党以后，在党员数量、基层组织数量快速增长的同时，他们的空间和社会分布也从不甚均衡走向基本均衡。大致而言，体现为以下三个方面：第一，新解放区的党员数量、党员在全体人口中比例的增长幅度明显高于全国平均水平。<sup>⑤</sup>以上海为例，到了1955年底，全市已有党员12万人，1956年底更达到18万多。六年之间就增长了六倍。<sup>⑥</sup>第二，城市党员在党员中的比例明显上升，而且全国城市的水准基本相当。<sup>⑦</sup>第三，知识分子党员的增长幅度明显快于全体党员的增长幅度。可以说，在1956年社会主义改造完成以后，所谓“老解放区”和“新解放区”，在组织力量上的差距已经大大缩小，而且这种变化还是建立在老解放区的组织力量也有相当增长的基础上。同时期，团员的数量也出现了迅猛的增加。<sup>⑧</sup>

党组织力量的全面、大幅增长和分布状态的均衡化，给宣传网带来的影响是双方面的。一方面，它为宣传员的数量、质量、社会—空间分布的提升

创造了广大的上升空间。截至1952年底，全国宣传员已达到393万人。但是另一方面，党组织力量的增长又为各个专业部门的设立、充实提供了基础条件，其中自然包括宣传部门。例如中宣部，从1951年11月开始，进行大幅加强，设立理论宣传处、政治教育处、时事宣传处、国际宣传处等17个处室。从1953年11月开始，正式分管全党的文教系统干部。1954年，5个中央局同时撤销，该级机构的宣传人员，或是上调到中央，或是分配到地方。截止到1954年年底，中宣部已经有编制内人员377人，其中干部292人；1956年7月，再调整到9处1室，编制进一步增加到437人。<sup>⑨</sup>较之1950底，已有了成倍的增长。

在这种情形下，宣传网无论在党组织的内部体系，还是在面向社会的方面，其地位都显得颇为尴尬。时任中宣部部长的陆定一1956年3月的评点颇中要害：“宣传网在党团工会外另立系统，经常汇报，实际上是占了工作时间，添了忙乱，反而使宣传员没有可能利用时间去向工人做宣传工作。其实，党委宣传部要了解思想情况，经过党、团、工会、行政等系统就足够了，用不着直接听宣传员一个个来汇报，至于宣传员，不是团员，就是党员或是工会会员，用不着另外再有一套独立组织。以前工厂里没有党的组织，搞一批宣传员还有些道理可说，现在已经没有这个单独组织的必要。”<sup>⑩</sup>随着各级宣传部门权责范围的进一步扩展，宣传网也就更是徒具形式了。<sup>⑪</sup>中共中央在1958年授权各省市区委自行决定是否还要保留宣传网，实际上就是从制度的层面，将其撤销了。从某种意义上说，宣传网也算是作为救时之策，完成了自己的历史使命。

#### 结语

综上所述，从历史的维度来看，在宣传网建立、撤销的具体过程中，党组织力量的状态和变化始终是起到决定性作用的，是结构性的因素。同时期的，既有的组织力量的状态决定着它可能达到的规模、水准，以及它是否是具体情境下的最优选择。透过这一案例，亦可看到，即使是出于良好而现实的意愿，推行的政策又确为当前所必须、所必选，也要充分考虑到当下的组织力量是否能够充分胜任，还要充分考虑到其在各地区、各领域内的具体差异。

注释:

- ①⑨ 《中共中央关于在全党建立对人民群众的宣传网的决定》，《人民日报》，1951年1月1日。
- ②⑥⑧⑩⑬⑭⑯⑰⑱⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕㉖㉗㉘㉙㉚㉛ 人民出版社编辑部 《怎样建立宣传网》，人民出版社1951年版，前言页，第11、12、14、22、85、101、109、112、111、12、97、106、112、143、156、159、161、163、184、201、193、197、97、193、189、31、23、21、21、21、25、111、37、17页。
- ③④⑤⑩ 中央宣传部办公厅编 《党的宣传工作文件选编（1949—1966）》，中共中央党校出版社1994年版，第140页，第356页，第70页，第356页。
- ⑤ 参见王炎 《新中国历史上的宣传网制度》，《中共党史资料》，2007年第3期；王炎 《新中国宣传网制度的建立及其历史经验》，《北京党史》，2004年第2期；宋黎明 《中国共产党的政治传播机制研究》，中共中央党校博士论文；侯松涛 《抗美援朝运动中的社会动员》，中共中央党校博士论文。另外，唐海江、朱习文在《新中国建立初期湖南建设“宣传网”的历史考察》（《中共党史研究》，2011年第11期）中，刘少华在《建国初期中共建立宣传网初探——以南京地区为中心》（《安庆师范学院学报（社会科学版）》，2011年第8期）中，分别依据档案和报纸文章，对湖南、南京宣传网的建立过程、运作模式做了个案研究。
- ⑦ 这里的黑龙江省是指1954年和原松江省合并以前的省级单位，省会在齐齐哈尔市。建国初期，出于开展工作的便利，曾在1949年至1952年，在安徽省分设以合肥为中心的皖北行署区、以徽州（后迁芜湖）为中心的皖南行署区；在江苏省分设以泰州（后迁扬州）为中心的苏北行署区、以无锡为中心的苏南行署区，南京市、旅大市当时为直辖市，它们的行政级别都与省相等。
- ⑩ 团的组织是直到1949年4月中国新民主主义青年团一大召开以后，才正式重建。当时全国团员仅有19万人，该数据来自《中国共产党组织资料史》附卷IV，《中华人民共和国群众团体组织（1949.10—1997.9）》，中央党校出版社2005年版，第19页。
- ⑫⑬⑭ 富振声 《东北区建立宣传网的经验》，人民出版社1951年版，第12页，第15、29—48页。
- ⑮ 这是根据《过渡时期和社会主义建设时期（1949.10—1966.9）》，《中国共产党组织资料史》第五卷，中共党史出版社2005年版所记载该区各省级单位党员数量，加总算出来的数字。华东大区也包括了山东省在内。
- ⑯ 据《过渡时期和社会主义建设时期（1949.10—1966.9）》，《中国共产党组织资料史》第五卷，中共党史出版社2005年版，第413页。上海市1952年—1955.6年发展8.7万人，1956年当年发展61297人，1956年年底为18万多人。也就是说1952年只有3万人左右，而且还包括了相当部分的南下干部，他们一般在做高中层工作。
- ⑰ 据马儒沛 《邓小平主政大西南期间对党的建设的探索与实践》，《中共党史研究》，2004年第6期。解放初期，西南有人口7000万，工人总数160万，产业工人30万，但刚解放时党员只有3万人（部队的党员和西南地下党组织的党员除外），而且大多数集中在领导机关，众多的工矿企事业单位没有党支部，甚至有的厂矿、单位没有一个党员。
- ⑱ 根据《上海通志》中第四卷“中国共产党”下第二章“中共地方组织”中第五节“直辖组织、基层组织、党员”，<http://www.shtong.gov.cn/node2/node2247/node4568/node79139/node79145/userobject1ai103320.html>。
- ⑲⑳㉑㉒㉓㉔㉕ ⑳ 《过渡时期和社会主义建设时期（1949.10—1966.9）》，《中国共产党组织资料史》第五卷，中共党史出版社2005年版，第413、62、413、63页。
- ㉖ 截止到1956年6月底，全国共有党员1073.4万，比1950年7月增长1倍。同时期，本文所提到的各个省级单位的增长情况分别是：黑龙江（含原黑龙江省和松江省）从16.2万增长到21万；河北（含原河北、热河和察哈尔部分地区）从91万增长到121万；到山东从75.4万增长到110万，上海从3万增长到18万，江苏（含1952年以前的苏南、苏北、南京）从34万增长到68万；安徽（含原皖北和皖南）从9.8万增长到27.2万；西南地区（含四川、云南、贵州三省）从3万增长到98万。除此以外，浙江从5.19万增长到28.7万；福建从3357增长到16万；湖北从3.1万增长到26.5万。湖南从2.1万增长到24.5万。由此可见，新解放区的党员增长幅度远大于老解放区。
- ㉗ 截至1956年6月底，在全国1073.4万党员中，共有知识分子党员125.5万人，已经占到党员总数的11.7%。另外，230万团员中的大多数也是在校大中专学生，在当时自然可以算是知识分子。
- ㉘ 1957年5月，中国新民主主义青年团三大召开时，全国团员总数已增至230万人，参见《中华人民共和国群众团体组织（1949.10—1997.9）》，《中国共产党组织资料史》附卷IV，中央党校出版社2005年版，第21页。
- ㉙ 陆定一：《陆定一文集》，人民出版社1992年版，第491—492页。

（作者系厦门大学新闻传播学院副教授）

【责任编辑：张毓强】