

Stein 流形上具有非光滑边界的带权因子的 Koppelman-Leray 公式¹

邱春晖 林良裕

(厦门大学数学系 厦门 361005)

摘要 得到 Stein 流形上具有非光滑边界的强拟凸域的 (p, q) 微分形式的带权因子的 Koppelman-Leray 公式及其 $\bar{\partial}$ -方程的带权因子的解,其特点是不含边界的积分,从而避免边界积分的复杂估计.

关键词 Stein 流形, Koppelman-Leray 公式, 非光滑边界, 带权因子, (p, q) 微分形式, $\bar{\partial}$ -方程
中国图书分类号 O174.56

熟知 Stein 流形是一极重要的流形,在 Stein 流形上有很多非常数的全纯函数. C^n 就是一个 Stein 流形,所以在 Stein 流形上研究多元复分析是很自然的^[1]. 尤其对于 Stein 流形上的 (p, q) 型微分形式,它和 $(0, q)$ 型微分形式不同,这时不能像 C^n 空间一样采用 Euclid 度量,因为在 Stein 流形上 Euclid 度量不是全纯变换下的不变式. 为了解决不变度量的问题,本文引进 Hermite 度量和陈联络^[2,3],构造了 Stein 流形上 (p, q) 型微分形式在不变度量下的带权因子的积分核,得到了 Stein 流形强拟凸域上具有非光滑边界的带权因子的 Koppelman-Leray 公式及其 $\bar{\partial}$ -方程的带权因子的解. 其特点是以体积积分代替边界积分,不含有边界积分,避免了边界积分的复杂估计. 本文蕴含着文献[1, 4] 的结果.

为简单起见,我们采用文献[1 ~ 3] 的定义和记号.

1 带权因子的 Koppelman-Leray 公式

设 M 是一复 n 维 Stein 流形, $D \subset \subset M$ 是一强拟凸域, ρ 是边界 ∂D 的邻域 θ 上的强多次调和 $C^{(2)}$ 函数使得 $D \cap \theta = \{z \in D: \rho(z) < 0\}$. 记 $N(\rho) = \{z \in \bar{D}: \rho(z) = 0\}$, 并假设 $N(\rho) \subset \subset \theta$ (我们不必假设当 $z \in \partial D$ 时 $d\rho(z) \neq 0$). 由于 $D \subset \subset M$, 不失一般性,可假设 M 是一更大的 Stein 流形的相对紧开集. 设 $S(z, \xi), \mathcal{Q}(z, \xi), \mathbb{K}$ 如同文献[1] 中引理 4.2.4 所言,则由文献[1] 中定理 4.8.3 和引理 4.8.2, 收缩 θ 后,可以找到 $\epsilon > 0, \alpha > 0$ 以及定义在 $z \in D, \xi \in \theta$ 的 $C^{(1)}$ 函数 $\Phi(z, \xi), \tilde{\Phi}(z, \xi)$ 满足下列条件^[1]:

- 1) $\Phi(z, \xi)$ 和 $\tilde{\Phi}(z, \xi)$ 在 $z \in D, \xi \in \theta$ 上全纯;
- 2) $\Phi(z, \xi) = 0, \tilde{\Phi}(z, \xi) = 0$, 当 $z \in D, \xi \in \theta$ 且 $\text{dist}(z, \xi) \leq \epsilon$ 时; (1)

$$\Phi(z, \xi) = \alpha(\rho(\xi) - \rho(z) + [\text{dist}(z, \xi)]^2), \text{ 当 } z \in D, \theta, \xi \in \theta, \text{ 且 } \text{dist}(z, \xi) \in \epsilon \quad (2)$$

$$\bar{\Phi}(z, \xi) = \alpha(-\rho(\xi) - \rho(z) + [\text{dist}(z, \xi)]^2), \text{ 当 } z \in D, \theta, \xi \in \theta, \text{ 且 } \text{dist}(z, \xi) \in \epsilon \quad (3)$$

$$\Phi(z, z) = 0, \text{ 对所有 } z \in \theta \quad (4)$$

$$3) \Phi(z, \xi) = \bar{\Phi}(z, \xi), \text{ 当 } \xi \in N(\rho), z \in D, \theta \text{ 时.} \quad (5)$$

由文献[1]中推论4.9.4, 收缩 θ 后, 可找到一定义在 $z \in D, \xi \in \theta$ 上的 $T^*(M)$ 值 $C^{(1)}$ 映射 $S^*(z, \xi)$ 满足下列条件^[1]:

- 1) $S^*(z, \xi) \in T_z^*(M)$, 当 $z \in D, \xi \in \theta$ 时;
- 2) $S^*(z, \xi)$ 关于 $z \in D, \theta$ 全纯;
- 3) $\mathcal{Q}(z, \xi)\Phi(z, \xi) = S^*(z, \xi), S(z, \xi)$, 当 $z \in D, \xi \in \theta$ 时. (6)

当 $z \in D, \xi \in \partial D$ 时, 则由式(6)得

$$\frac{\mathcal{Q}(z, \xi)S^*(z, \xi)}{S^*(z, \xi), S(z, \xi)} = \frac{S^*(z, \xi)}{\Phi(z, \xi)} \quad (7)$$

引进一 C 映射 $Q = (Q_1, \dots, Q_n): E^*(M \times M) \rightarrow E^*(M \times M)$, 对于每一个固定的 ξ , $Q(z, \xi)$ 关于 z 全纯. 设 $G(z)$ 在复平面 C^1 上全纯, 其定义域包含映射 $M \times M \rightarrow C^1, (z, \xi) \rightarrow Q(z, \xi), S(z, \xi)$ 的像集, 且 $G(0) = 1$. 仍用 Q 记作 Q, DS , 这并不会引起混乱.

对在 $D \times \partial D \times [0, 1]$ 的某邻域 $\subseteq D \times M \times [0, 1]$ 的所有使得 $S^*(z, \xi), S(z, \xi) \neq 0$ 的 (z, ξ, λ) , 定义

$$t^*(S^*, \hat{S}, S) = \lambda \frac{\hat{S}(z, \xi)}{S(z, \xi)^{\frac{2}{\theta}}} + (1 - \lambda) \frac{S^*(z, \xi)}{S^*(z, \xi), S(z, \xi)} \quad (8)$$

由式(1)可知, $\Phi(z, \xi) \neq 0$, 因此, $(S^*, 1)$ 是 D 的Leray截面. 当 ∂D 是 $C^{(1)}$ 逐块光滑时, 我们有如下的带权因子的Koppelman-Leray公式^[5].

引理1^[5] 设 $D \subset \subset M$ 具有 $C^{(1)}$ 逐块光滑边界, $\nu = 2n/4, 1 \leq q \leq n$, 若 $C(\bar{T}(M \times M)) = D^2 = 0$, 则对每一个在 D 上连续并且 $\bar{\partial}f$ 在 D 仍然连续的 (p, q) 微分形式 f , 有

$$\begin{aligned} (-1)^{p+q}f(z) &= \bar{\partial} \left[\int_{\partial D \times [0, 1]} f(\xi) \Omega(z, \xi, \lambda) + \int_D f(\xi) \Omega(z, \xi) \right] - \\ &\left[\int_{\partial D \times [0, 1]} \bar{\partial}f(\xi) \Omega(z, \xi, \lambda) + \int_D \bar{\partial}f(\xi) \Omega(z, \xi) \right], z \in D \end{aligned} \quad (9)$$

$$\text{其中 } \Omega(z, \xi) = \frac{(-1)^{n-1} \mathcal{Q}(z, \xi)}{(2\pi)^n} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{k!} G^{(k)}(Q, S) (\bar{\partial}Q)^k \frac{S, DS}{S^{\frac{2(n-k)}{\theta}}} \frac{\dot{y} S, DS}{S^{n-k-1}}$$

$$\Omega(z, \xi, \lambda) = \frac{(-1)^{n-1} \mathcal{Q}(z, \xi)}{(2\pi)^n} \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{k!} G^{(k)}(Q, S) (\bar{\partial}Q)^k \frac{t^*, DS}{\Delta t^*, DS} \frac{\dot{y} S, DS}{S^{n-k-1}}$$

$$\dot{y} \hat{S} = \bar{\partial}_{z, \xi} \hat{u} (\hat{u} \text{ 为 } \hat{S} \text{ 的局部坐标表示)}$$

$$\Delta t^* = (\bar{\partial}_{z, \xi} + d\lambda)u, (u \text{ 为 } t^* \text{ 的局部坐标表示)}$$

特别地, 对每一个在 D 上连续在 D 内满足 $\bar{\partial}f = 0$ 的 (p, q) 微分形式 f ,

$$g := (-1)^{p+q} \left[\int_{\partial \times [0,1]} f(\xi) \bar{\Omega}(z, \xi, \lambda) + \int_{\partial} f(\xi) \Omega(z, \xi) \right]$$

是 $\bar{\partial}$ -方程 $\bar{\partial}g = f$ 的连续解.

2 不含边界积分的带权因子的 Koppelman-Leray 公式

选取 $\chi \in C_0(\theta)$, 使得在 $N(\rho)$ 的某邻域上有 $\chi = 1$. 由式(1)和(3)可知, 对每个 $z \in D$, 存在 $N(\rho)$ 的邻域 $V_z \subseteq \theta$, 使得当 $\xi \in (D \setminus \theta) \cap V_z$ 时, 有 $\chi(z, \xi) = 0$. 由于 $\text{Supp} \chi \subset \subset \theta$,

因此对固定的 $z \in D$, 映射 $\frac{\chi(\xi) S^*(z, \xi)}{\hat{\Phi}(z, \xi)}$ 在 $\xi \in D \cap V_z$ 上是 $C^{(1)}$ 的. 令

$$\tilde{t}^*(S^*, \hat{S}, S) = \lambda \frac{\hat{S}(z, \xi)}{S(z, \xi)} + (1 - \lambda) \frac{\chi(\xi) S^*(z, \xi)}{\hat{\Phi}(z, \xi)}, \quad 0 \leq \lambda \leq 1$$

则对 $z \in D, \xi \in D \setminus \{z\}$, 映射 $\mathcal{Q}(z, \xi) \tilde{t}^*(S^*, \hat{S}, S)$ 关于 ξ 有连续的一阶导数, 关于 z 有连续的小于或等于 2 阶的导数(参考文献[1]中引理 4.2.4(V)). 因此, 微分形式

$$\bar{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) = \frac{(-1)^{n-1}}{(2\pi)^n} \mathcal{Q}(z, \xi) \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{k!} G^{(k)}(Q, S) (\bar{\partial}Q)^k \tilde{t}^*, DS \quad \Delta \tilde{t}^*, DS^{n-k-1} \quad (10)$$

$$\hat{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) = \frac{(-1)^{n-1}}{(2\pi)^n} \mathcal{Q}(z, \xi) \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{k!} G^{(k)}(Q, S) (\bar{\partial}Q)^k \Delta \tilde{t}^*, DS^{n-k} \quad (11)$$

关于 $z \in D, \xi \in D \setminus \{z\}$ 连续(关于 z 是 $C^{(1)}$ 的).

设 \tilde{t}^* 的局部坐标表示为 v^* , 记

$$W(DS) = DS_{j_1} \dots DS_{j_{n-k}}$$

$$W(\Delta \tilde{t}^*) = \bar{\partial}v_{j_1}^* \dots \bar{\partial}v_{j_{n-k}}^*$$

$$W(\Delta \tilde{t}^*) = \sum_{l=1}^{n-k} (-1)^{j_l-1} v_{j_l}^* \bar{\partial}v_{j_p}^*$$

其中 $1 \leq j_1 < \dots < j_{n-k} \leq n$.

$$\text{引理 2 1) } \frac{n!}{k!} W(\Delta \tilde{t}^*) W(DS) = (-1)^{(n-k)(n-k-1)k} \Delta \tilde{t}^*, DS^{n-k} \quad (12)$$

$$2) \tilde{t}^*, DS \quad \Delta \tilde{t}^*, DS^{n-k-1} = (-1)^{(n-k)(n-k-1)k} \frac{1}{n-k} \frac{n!}{k!} W(\Delta \tilde{t}^*) W(DS) \quad (13)$$

证 1) 显然.

2) 定义向量^[3] $a = \sum_{l=1}^{n-k} v_{j_l}^* \frac{\partial}{\partial v_{j_l}^*}$, 用向量 a 对式(12)两边作收缩运算, 利用

$$a W(\Delta \tilde{t}^*) = W(\Delta \tilde{t}^*)$$

$$a \Delta \tilde{t}^*, DS^{n-k} = (n-k) \tilde{t}^*, DS \quad \Delta \tilde{t}^*, DS^{n-k-1}$$

即可得式(13).

引理 3 若 $C(\mathcal{T}(M \times M)) = D^2 = 0$, 则

$$d\hat{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) = (\bar{\partial}_{z, \xi} + d\lambda) \hat{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) = \hat{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) \quad (14)$$

$$\begin{aligned}
(\bar{\partial}_{z,\xi} + d\lambda) \tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) &= (\bar{\partial}_{z,\xi} + d\lambda) \left[\frac{(-1)^{n-1}}{(2\pi)^n} \Phi(z, \xi) \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{k!} G^{(k)}(Q, S) (\bar{\partial}Q)^k \right. \\
&(-1)^{(n-k)(n-k-1)k} \frac{1}{n-k} \frac{n!}{k!} W(\Delta \tilde{t}^*) \quad W(DS) \left. \right] = \\
&\frac{(-1)^{n-1}}{(2\pi)^n} \Phi(z, \xi) \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{k!} G^{(k)}(Q, S) (\bar{\partial}Q)^k \quad (-1)^{(n-k)(n-k-1)k} \frac{n!}{k!} W(\Delta \tilde{t}^*) \quad W(DS) \\
&= \frac{(-1)^{n-1}}{(2\pi)^n} \Phi(z, \xi) \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{k!} G^{(k)}(Q, S) (\bar{\partial}Q)^k \quad \Delta \tilde{t}^*, DS \quad n-k = \hat{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S).
\end{aligned}$$

引理 4 $\tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) \quad n=1 = \Omega(z, \xi)$

$$\tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) \quad n=0 = \bar{\Omega}(z, \xi)$$

其中
$$\bar{\Omega}(z, \xi) = \frac{(-1)^{n-1}}{(2\pi)^n} \Phi(z, \xi) \sum_{k=0}^{n-1} \frac{1}{k!} G^{(k)}(Q, S) (\bar{\partial}Q)^k$$

$$W_1, DS \quad \Delta W_1, DS \quad n-k-1$$

$$W_1(z, \xi) = \frac{\chi(\xi) S^*(z, \xi)}{\Phi(z, \xi)}$$

引理 5 设 (p, q) 形式 f 在 D 上连续, 并且 $C(\tilde{T}(M \times M)) = D^2 = 0$, 则

$$\begin{aligned}
d_{\xi, \lambda}[f(\xi) \quad \tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S)] &= \bar{\partial}_{\xi} f(\xi) \quad \tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) + \\
(-1)^{p+q} f(\xi) \quad \bar{\partial}_{\xi} [\tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S)] &= \bar{\partial}_{\xi} [f(\xi) \quad \tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S)] \quad (15)
\end{aligned}$$

证 因为

$$\begin{aligned}
d_{\xi, \lambda}[f(\xi) \quad \tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S)] &= (\bar{\partial}_{z,\xi} + d\lambda)[f(\xi) \quad \tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S)] - \\
&\bar{\partial}[f(\xi) \quad \tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S)]
\end{aligned}$$

由引理 3 立得式(15).

引理 6 设 $\xi \in \mathcal{D}$, 则

$$\tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) = \bar{\Omega}(z, \xi, \lambda) \quad (16)$$

引理 7 对于 D 上每一连续有界的 (p, q) 形式 f , 有

$$1) \int_D f(\xi) \quad \bar{\Omega}(z, \xi) = 0 \quad (z \in D), \text{ 若 } q = 1 \quad (17)$$

$$2) \bar{\partial}_{\xi} \int_D f(\xi) \quad \bar{\Omega}(z, \xi) = 0 \quad (z \in D), \text{ 若 } q = 1 \quad (18)$$

证 1) 因为 $S^*(z, \xi), \Phi(z, \xi)$ 和 $Q(z, \xi)$ 关于 z 全纯, $\bar{\Omega}(z, \xi)$ 中 $\bar{\partial}_{\xi}$ 的次数为 0, 因此, $\bar{\Omega}(z, \xi)$ 中 $\bar{\partial}_{\xi}$ 的次数为 $n-1$, 所以, 当 $q = 1$ 时, 式(17) 中的积分必为 0.

2) 当 $q = 1$ 时, 由于 $S^*(z, \xi), \Phi(z, \xi)$ 和 $Q(z, \xi)$ 关于 z 全纯, 因此, 式(18) 成立.

定理 1 设 D 是 Stein 流形 M 上边界不必光滑的强拟凸域, 并设 D 具有满足式(1) ~ (6) 的全纯支撑函数 $\Phi(z, \xi)$ 和 $\chi(z, \xi)$. 若 $C(\tilde{T}(M \times M)) = D^2 = 0$, 则对于 D 上每一连续有界的 (p, q) 形式 f 使得 $\bar{\partial}f$ 在 D 上仍然连续有界, $0 \leq p \leq n, 1 \leq q \leq n$, 有

$$f(z) = \int_{D \times [0, 1]} \bar{\partial}f(\xi) \quad \tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) + \int_{D \times [0, 1]} f(\xi) \quad \hat{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) \quad (19)$$

特别地, 若在 D 上 $\bar{\partial}f(\xi) = 0$, 则

$$\int_{D \times [0, 1]} f(\xi) \quad \hat{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) = \int_D f(z) \quad \hat{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) \quad (20)$$

是 D 上 $\bar{\partial}$ -方程 $\bar{\partial}g = f$ 的连续解.

注 1 $\bar{\partial}$ 方程解的表达式 (20) 中不含有边界积分, 从而避免了边界积分的复杂估计.

注 2 当 $G = 1, Q = 0$ 时, 定理 1 蕴含着文献 [1, 4] 的结果.

定理 1 的证明 先证明特殊情形 $d\rho(\xi) \wedge 0, \xi \in \partial D$ 时, 定理 1 成立.

在 $D \times [0, 1]$ 上, 对 $d_{\xi, \lambda}[f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S)]$ 应用 Stokes 公式得

$$d_{D \times [0, 1]} d_{\xi, \lambda}[f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S)] = d_{D \times [0, 1]} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S)$$

又 $\partial(D \times [0, 1]) = \partial D \times [0, 1] + D \times \{1\} - D \times \{0\}$

则由引理 5, 有

$$\begin{aligned} d_{D \times [0, 1]} \bar{\partial} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) + (-1)^{p+q} d_{D \times [0, 1]} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) - \\ d_{D \times [0, 1]} \bar{\partial} [f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S)] = d_{\partial \times [0, 1]} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) + \\ d_{D \times \{1\}} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) - d_{D \times \{0\}} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) \end{aligned}$$

由引理 4 和引理 6, 有

$$\begin{aligned} d_{D \times [0, 1]} \bar{\partial} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) + (-1)^{p+q} d_{D \times [0, 1]} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) + \\ \bar{\partial} d_{D \times [0, 1]} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) = d_{\partial \times [0, 1]} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(z, \xi, \lambda) + \\ d_{D \times \{1\}} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(z, \xi) - d_{D \times \{0\}} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(z, \xi) \end{aligned}$$

即

$$\begin{aligned} d_{D \times [0, 1]} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) = (-1)^{p+q} [d_{\partial \times [0, 1]} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(z, \xi, \lambda) + \\ d_{D \times \{1\}} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(z, \xi)] + (-1)^{p+q+1} [d_{D \times [0, 1]} \bar{\partial} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) + \\ \bar{\partial} d_{D \times [0, 1]} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) + d_{D \times \{0\}} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(z, \xi)] \end{aligned} \tag{21}$$

对式 (21) 两边求 $\bar{\partial}$

$$\begin{aligned} \bar{\partial} d_{D \times [0, 1]} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) = (-1)^{p+q} \bar{\partial} [d_{\partial \times [0, 1]} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(z, \xi, \lambda) + \\ d_{D \times \{1\}} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(z, \xi)] + (-1)^{p+q+1} [\bar{\partial} d_{D \times [0, 1]} \bar{\partial} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) + \\ \bar{\partial} d_{D \times \{0\}} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(z, \xi)] \end{aligned} \tag{22}$$

在式 (21) 中用 $\bar{\partial} f(\xi)$ 代替 $f(\xi)$ 得

$$\begin{aligned} d_{D \times [0, 1]} \bar{\partial} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) = (-1)^{p+q+1} [d_{\partial \times [0, 1]} \bar{\partial} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(z, \xi, \lambda) + \\ d_{D \times \{1\}} \bar{\partial} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(z, \xi)] + (-1)^{p+q} [\bar{\partial} d_{D \times [0, 1]} \bar{\partial} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(\tilde{t}^*, \hat{S}, S) + \\ \bar{\partial} d_{D \times \{0\}} \bar{\partial} f(\xi) \wedge \tilde{\Omega}(z, \xi)] \end{aligned} \tag{23}$$

由引理 7, 有

$$\bar{\partial}_D f(\xi) \quad \bar{\Omega}(z, \xi) = 0 \quad (q = 2), \quad \bar{\partial}_D f(\xi) \quad \bar{\Omega}(z, \xi) = 0$$

将式(22) 和(23) 相加得

$$\begin{aligned} \bar{\partial}_{D \times [0,1]} f(\xi) \quad \hat{\Omega}(\tilde{t}, \hat{S}, S) + \bar{\partial}_{D \times [0,1]} f(\xi) \quad \hat{\Omega}(\tilde{t}, \hat{S}, S) \\ = (-1)^{p+q} \bar{\partial}_{D \times [0,1]} f(\xi) \quad \bar{\Omega}(z, \xi, \lambda) + \bar{\partial}_D f(\xi) \quad \bar{\Omega}(z, \xi) + \\ (-1)^{p+q-1} [\bar{\partial}_{D \times [0,1]} f(\xi) \quad \bar{\Omega}(z, \xi, \lambda) + \bar{\partial}_D f(\xi) \quad \bar{\Omega}(z, \xi)] \end{aligned} \quad (24)$$

由引理 1, 式(24) 的右边恰好就是 $f(z)$, 即式(19) 成立.

对于一般情形, 不必假设 $d\rho(\xi) = 0, \xi \in \partial D$. 此时, 只须考虑一列一致趋于 D 的强拟凸开集 D_m , 在 D_m 上如本节开头重新构造新核, 利用“关于 m 的一致性”, 定理 1 可得证.

参 考 文 献

- 1 Henkin G M, Leiterer J. Theory of function on complex manifolds. Berlin: Akademic-Verlag, 1984
- 2 Demailly J P, Laurent-Thiebaud Ch. Formules integrales pour les formes differentielles de type (p, q) dans les variétés de Stein. Ann. Sci. École Norm Sup., 1987, 20(4): 579 ~ 598
- 3 钟同德, 黄沙. 多元复分析. 石家庄: 河北教育出版社, 1990
- 4 范国兴. Stein 流形上 (p, q) 形式 $\bar{\partial}$ -方程解的不含边界积分的表示及其一致估计: [硕士学位论文]. 厦门: 厦门大学数学系, 1991
- 5 王志强. Stein 流形上 (p, q) 形式带权因子的积分表示. 厦门大学学报(自然科学版), 1994, 33(2): 151 ~ 154
- 6 Berndtsson B, Andersson M. Henkin-Ramirez formulas with weight factors. Ann. Inst. Fourier. Grenoble, 1982, 32(3): 91 ~ 110

The Koppelman-Leray Formula with Weight Factors for a Strictly Pseudoconvex Domain with Non-smooth Boundary on Stein Manifolds

Qiu Chunhui Lin Liangyu

(Dept. of Math., Xiamen Univ., Xiamen 361005)

Abstract The Koppelman-Leray formula with weight factors of (p, q) differential forms for a strictly pseudoconvex domain with unnecessarily smooth boundary on a Stein manifold is obtained, and an integral representation for the solution with weight factors of $\bar{\partial}$ -equation on this domain, which does not involve integral on boundary, is given, so that one can avoid complexity estimations of boundary integrals.

Key words Stein manifold, Koppelman-Leray formula, Non-smooth boundary, Weight factor, (p, q) differential form, $\bar{\partial}$ -equation