

文章编号: 1009-6825(2008)10-0043-02

殊途同归的现代建筑历史学

邱鲤凡

摘要:通过对几部主要的现代建筑史著作的分析,研究其中根本的一致性,提出了现代建筑史都是以建筑形式作为理论基础的观点,为进一步研究建筑史奠定了理论基础。

关键词:现代建筑史,建筑形式,艺术化

中图分类号:TU-091.1

文献标识码:A

1 共鸣

“首先,我们必须纠正两种误解。一种是关于不接触任何文化和语言的苦行主义诗人的神话。每个有成就的建筑师都从研究过去中获得灵感,不管带有什么偏见,他在其中选择的共鸣总要比他的评批要有意得多。第二种误解是一个建筑师不需要具备对历史的渊博知识就能掌握现代建筑语言”。

对“共鸣”的理解,包括理论与实践两个方面,而文中的目的很明显,便是寻找一个理论上的共鸣。在研读几位建筑史学家的著作后,找到了一个符合目的的课题,即一个关于建筑形式在建筑史学中的作用问题。

2 殊途同归

建筑史学是在古典美学形成后的一个艺术史研究高潮中诞生的,也意味着它下意识的成为艺术史的一个分支。这显然决定了建筑史的艺术化特征,并奠定了其研究的方式与方向,这也是文中探讨主题的基础:所有的阐述,无论始于什么,最后都终于形式。

文中首先把这些比较重要的现代建筑史著作进行分类,然后分析归纳其中的一致性,即这个殊途同归的主题。

2.1 客观主义的努力——教科书的启示

建筑史教科书的一个共同特点是其树状结构体系,这无疑直接继承了历史学著作的共同特征,始于希罗多德的典范。

1)教科书的客观主义尝试:a.在时间轴中,强调建筑随社会演变的客观性。b.体现合编著作的中立态度。

2)建筑形式根源性的影响也是显著的:a.以各种思潮流派作为标签的主题。b.对各种形式根源的分析不足——不始于形式,却总是终于形式(无法体现枝叶与主干的联系)。

“风格派有时又被称为‘新造型派’或‘要素派’。总的看来,风格派是20世纪初期在法国产生的立体派艺术的分支和变种^[1]。显然,他们忙着贴标签,把各个流派扯上一种不确切的关系。”

2.2 形式本源论——基于艺术层面的建筑史

水各类资源进行整治(如城墙遗址、民居等),充分挖掘资源的文化内涵和个性,构建本地段和谐的空间发展模式。

2)创造体验经济的产业空间,形成文化影响圈。未来本地段的产业定位是以商业为主,集休闲、观光为一体的滨水产业,以期能以点带面,推动其他地段的产业发展,形成环护城河文化影响圈。

3)展示丰厚的历史文化资源,构筑城、河、墙、林为一体的城市整体空间环境。环护城河滨水区开发应以古城墙等特色历史文化资源为增长点,通过滨河绿地和步行道串联护城河四角上的绿化节点,构筑城、河、墙、林为一体的滨水空间环境。

4)延续城市肌理,塑造现代新苏式空间模式。本地段内应建立反映苏州古城风貌和水乡特色的建筑格局,在延续苏州城市肌理的基础上构建滨水区新苏式空间发展模式。

5)整治滨河环境,增加亲水性和人性化空间。对于环护城河滨水区设计,首先是对滨河的环境进行整治,进而增加亲水设施和人性化的公共开放空间,以此来集聚人气。

5 结语

在编制和实施苏州环古城风貌保护规划时,由于片面注重了滨水景观的观赏效能,造成了资源利用结构单一、人气缺乏等问题。随着人们物质文化需求的不断提高,越来越多的游客希望环护城河滨水区能成为集观光、休闲、娱乐、购物等于一体的多功能产业带。因此,随着沿岸资源的不断开发打造,未来环护城河滨水区必将成为苏州具有重要影响力的地区,也必将会为苏州城市品位的提升提供推力。

参考文献:

- [1]张庭伟,冯晖,彭治权.城市滨水区设计与开发[M].上海:同济大学出版社,2002.
- [2]黄昆山.连系与连锁:滨水城市的城市设计策略[J].城市规划,2006(3):55-56.
- [3]曾馨.对沿海城镇规划的思考[J].山西建筑,2006,32(13):23-25.
- [4]沈磊,赵国裕,袁栋.塑造滨水名城——宁波实践[J].城市规划,2006(3):15-16.

Analysis on the develop mode of Binshui area Suzhou moat

WANG Dan PENG Wen jun

Abstract: Through summing up the characters and analyzing the mode of some successful case of watered city out of abroad and combined with the resource situation of Suzhou moat, it deduces the mode that can be referred in developing Binshui area Suzhou moat and puts forward the conceive to the city design of Guxu Bridge to Ganjiang Bridge.

Key words: moat, Binshui area, develop, mode

收稿日期:2007-12-15

作者简介:邱鲤凡(1982),男,厦门大学建筑与土木工程学院建筑学专业硕士研究生,福建 厦门 361005

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

这方面的著作显然直接继承了其他方面的艺术史书特征,这当然与艺术在建筑中的参与以及早期建筑师对艺术的参与有直接的关系。

1) N·佩夫斯纳在《现代建筑与设计的源泉》一书中,直接把建筑史的发展与艺术形式变迁联系起来,也把研究的中心聚焦于建筑形式创造层面上。他从艺术形式的层面揭示了现代主义不是一突变的事件,而是一个积累和渐变的进程。

“同时,在建筑领域,至少在住宅建筑领域,韦伯和肖已经击败了维多利亚朝代的浮华,重新倡导以人为本的衡量心度,以及易于感受或至少有效的细节”^[2]。

书中这种叙述是难能可贵的,但其最令人印象深刻的是关于佩雷之于柯布西耶,或者迈克斯·伯格之于P·内尔维的影响与意义之类的类推。他显然把艺术形式而不是思想的演变作为主要的源泉来阐述。

2) 詹姆斯·弗格森在《建筑历史》中的矛盾。

“造船从来没有成为一种纯艺术”,除非“有任何民族曾经建造上帝之舟,或在海上做礼拜的话……”。显然,他注意到了功能的意义,但他显然更关注什么才是建筑的形式。

2.3 形式与意识形态——基于思想层面的论述

1) 比尔·里斯贝罗在《现代建筑与设计》中,把各种思潮流派都与当时的哲学思潮联系起来,甚至把整个现代主义建筑发展都置于社会主义思潮的平台上进行,这使得现代建筑烙上了社会主义意识形态的印记。

“伯恩斯坦‘修正’了马克思加强阶级斗争领导革命的方案,引入消除战斗的情景;资本家和地主逐渐看清了它的含义,一个调和的劳动运动将拖住社会,去创造一种无政治意义的社会主义。围绕世纪之交,正当建筑师和规划师为改良主义的空想社会主义创造物质形态时,这种思想和城市设计理论方面有许多类似之处”^[3]。

或许正如本书的副标题所提示的,这是一部简明现代建筑发展史,所以它的篇幅和深度都很有限。更愿意相信它是一部设计指导的书,书中那些手绘图很详细,有很多有价值的注释,这是本书最大的亮点。

他继续写到,“阿尔托的方法是阿波罗人的,他的建筑是沉着和理性的,从大的高的窗子,射进明亮的光线,他的建筑语言表达的非平凡的细部复杂性,形成一种有强烈理智的建筑。柯布西耶的方法与其对比,是酒神狄俄尼索斯的,利用形式、质地、色彩的拼凑和光束,创造大量的剧场的效果……厚重的鲸鱼背似的屋顶,漂浮在有窄条阳光照射的墙上”^[3]。这是诗意的描述,一种艺术创作的过程。

2) 《现代建筑:一部批判的历史》无疑是现代建筑史中最有影响的著作之一,弗朗姆普敦成为在这方面探索的集大成者。他拓宽了建筑史学的思想领域,也在自己的著作中根据思想层面的分析,为各个流派和建筑师打上标签。

关于起源于荷兰的风格派,书中写道,“他们都受到斯宾诺莎哲学思想的影响,并有荷兰卡尔文教派的背景,他们都来自这一

教派,因而寻求一种能够通过强调千古不变的法则以超脱个人悲剧的文化。”关于柯布西耶那些激进的创作思路以及多变的建筑形式,他如是分析,“以及那种几乎被人忘却的但始终潜在的摩尼教世界观,很可能是他的‘辩证’思维习惯的根源。我指的是那种无所不在的对比手法——实与虚、亮与暗、阿波罗与默杜萨”^[4]。

与其说这是关于建筑思想根源的探究,倒不如说是其形式本原的研究模式:a.综合思想最终在建筑形式上的映射;b.由建筑形式引发的思考联系,表现在著作中模棱两可的诡辩。

3) 塔夫里在《现代建筑》中,无疑受到这种方式的影响,在建筑的解读中引入了精神意象的评价标准。

“这种玻璃体(密斯的玻璃塔楼)作为一种建筑符号存在着,但却是消极的,它在发展,却没有结论;它能反射,却只映现着自身”^[5]。

但是这种标准也是模棱两可的,最直接的表现是他对阿道夫·洛斯(Adolf Loos)建筑的阐述。书中对芝加哥论坛招投标方案的兴趣显然大于斯坦纳住宅,后者是最早的现代主义作品之一,而前者却是实实在在的表现主义。

3 诗意的创作

尽管弗朗姆普敦认为结构形式在现代建筑演进中起到了基础作用,但他总是努力去寻找建筑变迁中起作用的其他因素,比如综合性思潮的影响等,最后他又把这些努力引向了建筑形式表达之上——创作的终点。

勒·柯布西耶认为建筑创作需要纯艺术的介入,需要一种“精神的纯创造”,即一种“诗意”的创作过程。显然建筑师们在心里默认了建筑是个艺术创造的过程,而史学家们把这种潜在的思想以及其实现的过程通过各种方式来表述。

建筑史学总是反映着当代建筑环境的特征,所以,尽管各个建筑史学家的研究有不同的切入点,最根本的模式依然是沿着时间的轴线,尝试着理清各思潮流派的脉络并诠释各种建筑形式,最终目的却是给现在和未来留下启示。或许他们都没有意识到,但一个可以确定的结果是,他们鼓励了建筑师去创造一个成功或者流行的建筑形式。

参考文献:

- [1] 同济大学,清华大学. 外国近现代建筑史[M]. 北京: 中国建筑工业出版社, 1982.
- [2] 尼古拉斯·佩夫斯纳. 现代建筑与设计的源泉[M]. 殷凌云, 译. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2001.
- [3] 比尔·里斯贝罗. 现代建筑与设计[M]. 羌苑, 肖弛, 龚清宇, 译. 北京: 中国建筑工业出版社, 1999.
- [4] 肯尼斯·弗朗姆普顿. 现代建筑: 一部批判的历史[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2004.
- [5] 曼弗雷多·塔夫里, 弗朗西斯科·达尔科. 现代建筑[M]. 刘先觉, 译. 北京: 中国建筑工业出版社, 1999.
- [6] 勒·柯布西耶. 走向新建筑[M]. 陈志华, 译. 西安: 陕西师范大学出版社, 2004.

Modern architectural history pursue the same goal in different ways

QIU Li fan

Abstract: Through analysis of several major works of modern architectural history the common consistency of those works is studied. Author points out modern architectural history take architectural form as his theoretical basis. This paper provide theoretical basis for further study of architectural history.

Key words: modern architectural history, architectural form, artistic