

厦门大学艺术学院扩建

白植盘 刘昭 柯桢楠 辜克威
(厦门大学建筑与土木工程学院 361005)

摘要:对厦门大学艺术学院扩建设计过程进行剖析,从整体设计、空间层次等几方面探究校园建筑的扩建与整合,找寻存在于特定局部的重要性与环境整体的一致性之间的微妙平衡。

关键词: 扩建 校园 艺术学院

中图分类号: TU984.11⁺4

文献标识码: A

文章编号: 1004 - 6135(2010)03 - 0027 - 03

The Expansion of Art College of Xiamen University

Bai Zhipan Liu Zhao Ke Zhennan Gu Kewei

(School of Architecture and Civil Engineering, Xiamen University 361005)

Abstract: This describes the expansion of Art College of Xiamen University and studies the expansion and integration of campus architecture based on overall design, space level, and so on. This attempts to seek the delicate balance between the importance of the layout in some small parts and the consistency with the overall environment.

Key words: Extension Campus Art College



一、背景

厦门大学一直被誉为中国最美丽的大学,自1921年建校以来,经历了近百年的风雨洗礼,而今屹立在校园中的建筑依旧在诉说着厦大的故事。

厦门大学艺术学院(原名厦门大学艺术教育学院),位于厦门大学东部胡里山新区东侧山岗之上,建于1987年,总建筑面积7451m²,由福建省建筑设计院厦门分院以高亚侠为首的建筑师们设计。艺术学院紧临环岛路,背靠连绵起伏的五老峰,建筑依山而筑,变化多端,利用了露在地表上的一大块天然花岗岩,与赖特设计的流水别墅有异曲同工之妙;大楼面临碧波万顷的大海,居高临下,视野辽阔。白色马赛克外墙在阳光



下熠熠生辉,建筑与自然浑然一体。

厦大校史资料第八辑(厦大建筑概述)这样描述艺术学院大楼:“建筑远眺形似三角钢琴,东南面半圆音乐教室底层外装饰加上突出的竖向遮阳板,就类似正在拉开的手风琴风箱,西边斜向的墙面,则似一块正要启用斜放的画板”^[1]。

建筑虽然采用现代手法,与校园中二、三十年代所建传统建筑风格不同,但与嘉庚建筑尊重自然、融合环境的设计理念相一致,独具特色。正如文丘里所说:“我接受矛盾及复杂,目的是使建筑真实有效和充满活力”^[2]。”

由于学科的发展及学院规模的扩大,大楼于2003年进行第一次扩建,新增建筑面积3325m²,主要增加功能为琴房及其他教学用房(附图)。六年后,现学院对高质量工作室和展览空间的需求越发明显。因此厦门大学艺术学院扩建工程就在这种背景下提出来了。

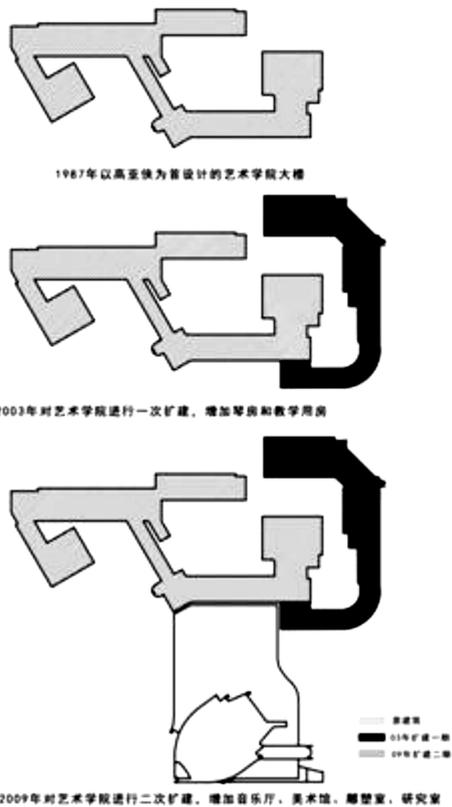
二、整体设计

在整体设计中把握两点。一是与原建筑的融合;二是考虑学院发展及其需求。在处理与原建筑的关系上,强调对原建筑

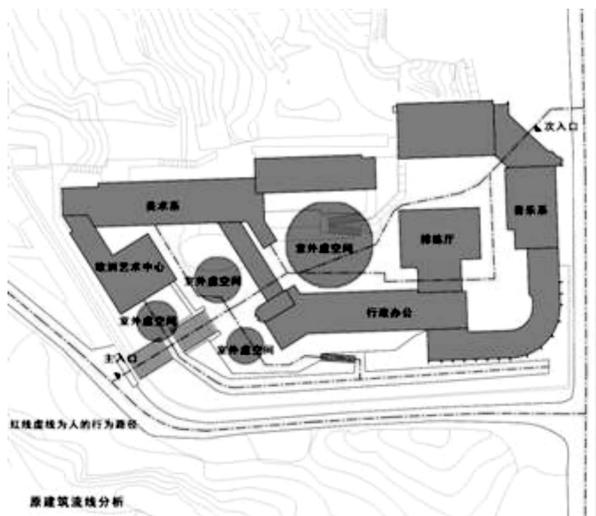


作者简介:白植盘,男,1985年3月出生,2007级硕士研究生,建筑设计与理论专业。

收稿日期:2010-01-28

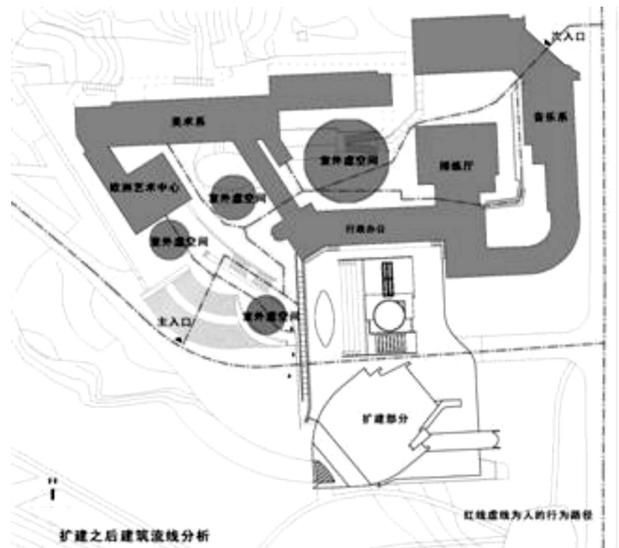


的尊重,使新建筑如同在原建筑上生长出来一般,与其协调衔接。并将扩建建筑控制在24米以下,避免对原建筑观海视线遮挡;从学科发展的角度试图对学院空间系统整合、对其流线进行重组。原学院设计路线针对的中心是由建筑围合而成的室外虚空间,虚空间在引领空间的承启转合,经过多年的使用,户外空间并发挥因有的空间效应。



艺术学院现拥有了3个本科专业,3个硕士点(音乐学、美术学、艺术设计),因为学科差异,不同专业所需要的空间各不相同,在设计过程中关于教育、学科和建筑的传统观念等相关问题都得到探究。在解决学院急需空间的同时,做到整个建筑联为一体,同时各学科及其活动联为一体。

此次扩建主要增设音乐与美术教学急需满足的配套用房——音乐厅、美术展览馆、雕塑工作室及小工作室。学院原



音乐排练厅由教室改造,设施简陋且仅可容纳不到100人观演,无法满足现代教学和学生定期举办演奏会等要求。原有美术展厅不足200m²,无法满足一般学生美术作业的展览,扩建后美术馆面积超过600m²。

在将新功能移植到原建筑上时,对流线的处理引发了我们的思考。与公共空间相连的,应该是能引发兴趣的集会场,以便让不同学科的学生在那里合作、交流。

三、空间层次

空间因变化而富有诗意,空间因人的活动而变得灵动。用一句话来综述所做的工作,既利用四个标高、建造三个厅、两个馆和一个平台。原艺术学院大楼本为山地建筑,层层叠落。扩建部分继续利用高差变化来连接空间,同时避免对原建筑视线的遮挡。

标高一:雕塑工作室

艺术学院周边用地紧张,此次扩建用地位于原大楼南侧(现地面停车场)。场地中的车道成为设计条件之一,因用地限制,无法改道,然车道的存在又会阻隔新老建筑,对此的解决方案是局部架空,保留原有道路关系,让新老建筑分而不断。

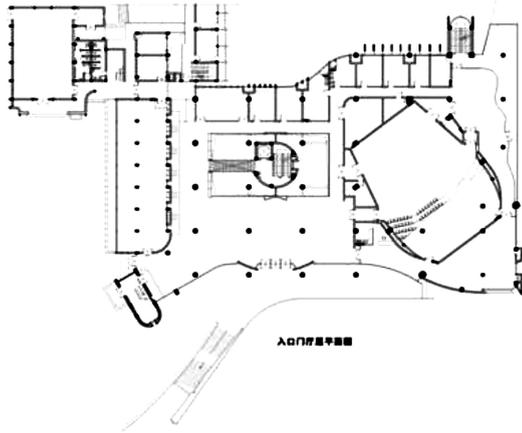


此层主体部分为雕塑工作室,将其布置于此便于大型重物进出,且两层通高空间,并设置5T桁车。能提供原来没有的粗犷而结实的工作室空间,以满足雕塑室的特殊功能需求。

标高二:美术馆与欧洲艺术中心

厦门大学艺术学院与欧洲著名艺术家合作,于1999年11月建立了“中国厦门大学欧洲艺术中心”,中心位于场地西侧,为了将其纳入整体中,重新设计原入口大台阶,将原来的直跑台阶改为二次转折台阶,利用平缓而开敞的休息平台连接艺术

中心和美术馆,此平台将两个展厅连接,亦可做室外展览场所,解决原展厅空间不足的现实问题。原艺建筑为山地建筑,所以必须严格保护现有建筑的档土墙,对局部重新设计再还原档土墙谨慎处理。其中庭同时是生态的,与底层架空车道相连,空气循环流通,起到拔风的效果。



本层其他部分为可供学院自由组合的工作室、研究室。学科的发展与学院规模的壮大同教学空间的矛盾日益明显,研究室的设计就显得相当重要和迫切。相信好的设计是在一系列的问题中找到其中的解决办法,而非就设计而设计。

标高三:门厅、音乐厅、咖啡厅、富有特色的交流空间。

所谓空间,它因物的界定和人的感知而存在,建筑空间的精神表现就是场所,建筑空间的精华就是一种可以体验的场所,场所中发生一系列富有意义的活动,就赋予了场所精神。原学院并无门厅,入口对应的是几幢建筑围合而成的中庭。进入一个学院的场所感较弱,改变大台阶方向使其面对新建门厅,改变原设计的行为路径,使门厅成为各个专业必须经过的枢纽,必然会增加人与人接触的机会。同时门厅兼做音乐厅的休息厅,平时亦可做集会的场所,或展出学生作品。

学院原音乐排练厅由教室改造,设施简陋且仅可容纳不到100人观演,无法满足现代教学和学生定期举办演奏会等要求。设置约700m²主要用于教学的350座观众席的音乐排练

厅,为学院艺术系提供较为宽松的教學环境;建成之后可定期举行学生个人专场演奏会,给学生提供一个锻炼的舞台。

此层南面的观海咖啡厅,提供优雅的艺术情调,一边是美妙音符在耳边环绕,一边是咖啡的浪漫茴香,人身在其中,而早已融入建筑之中成为其中的一部分。

标高四:屋顶平台

屋顶平台设计小型表演舞台,提供一个室外聚会场所,地面铺木地板,周围放置鹅卵石,此时屋顶仿若甲板,远眺大海,海风徐徐,空气中散发着海水淡淡的咸味,是如此的亲切而宜人。在新老建筑交接为不触及原建筑所有结构,采用钢结构玻璃天窗搭接,既不破坏原建筑结构,同时有利于门厅天光采光及图书室的采光。

新扩建建筑外墙贴面与原建筑相同,同为白色马赛克贴面,同一材质同一肌理,创造建筑的整体感。然中庭内的圆形交通筒,内设楼梯和可容纳15人电梯,解决山地建筑的无障碍设计,交通筒用红色通体劈开砖,将嘉庚建筑对红砖的热爱隐性设计于此,寓意嘉庚风格在变化与更新中得到文化的延续和传承。

四、结语

将学校视为整体,必须每时每刻都要考虑到它的每一个部分,这意味着现有资源应用于校园中各个地方以便均衡发展,最终会形成统一的整体。老校园的整合及更新将是校园发展的良好模式。厦门大学校园的有机秩序在循序渐进的过程中慢慢建立起来,一种应该存在于特定局部的重要性与环境整体的一致性之间的微妙平衡。

设计人:罗林 白植盘 刘昭 周瑜

参考文献

- [1]厦大建筑概述(1921-1990)[M]. 厦门:厦门大学出版社,1991.
- [2][美]罗伯特·文丘里著 周卜颐译. 建筑的复杂性与矛盾性[M]. 北京:水利水电出版社,2006.
- [3][美]C·亚历山大著 赵冰 刘小虎译. 俄勒冈实验[M]. 北京:知识产权出版社,2001. 11.

(上接第76页)

坡面防护:坡面框架梁内采用六棱块植草进行防护,平台下方稳定坡体坡面可采用截水骨架植草防护;

排水措施:在边坡坡顶设置截水沟,各平台及坡脚设置排水沟,坡体设置仰斜排水孔,排除雨水对边坡的不利影响;

结合动态设计和信息化施工要求,在边坡坡顶设置地表、深部位移监测点,进行水平位移、垂直位移监测,同时查看坡面及坡脚有无地下水渗出,若有地下水则应及时分析其来源及对坡体稳定性的影响。边坡施工过程中应做好锚杆拉力,支护结构变形监测,监测工作应贯穿边坡治理始终,一旦发现险情,及时处理。

6 结语

6.1 该场地强风化粉砂岩破碎、裂隙结构面发育,岩层层面平直光滑,其稳定性受结构面控制。在人为开挖、加固措施不当、强降雨等不利因素的综合作用下,形成了滑坡。

6.2 滑坡体处于不稳定状态,在不利因素影响下很可能发生

整体滑动,危及坡脚已建楼房的安全,须进行综合治理。

6.3 建议平台内侧坡体按1:0.5~1:0.75的坡率进行分级削坡减载,各级坡面采用预应力锚索(锚杆)进行支护,坡面框架内可采取六棱块植草防护,平台下方边坡做好坡面防护及加固,并做好各段边坡排水措施,同时应做好边坡的各项监测工作。

参考文献

- [1]简文彬,姚环. 漳州-龙岩高速公路石崆山高边坡稳定性评价[J]. 岩石力学与工程学报. 2002,21(1).
- [2]冯启言,韩宝平,曹丁涛等. 红层微观结构与工程地质特性研究[J]. 水文地质工程地质. 1994,(5):15~16,21.
- [3]孔宪立,石振明. 工程地质学[M]. 北京:中国建筑工业出版社. 2001:62~63.
- [4]钟凯,刘爱萍,谢强. 红层边坡风化剥落过程的调查与实验研究[J]. 路基工程. 2000,(4):53~56.
- [5]施斌,王宝军,宁文务. 各向异性粘性土蠕变的微观力学模型[J]. 岩土工程学报. 1997,19(3):7~13.