

同安传统民居保护研究

——以施氏大厝为例

潘磊(厦门大学建筑与土木工程学院 福建厦门 361005)

[摘要] 传统民居是一个城市的特殊文化载体,记录着历史演变的轨迹,有力地证明着民居所在地发展的连续性,因此是一种重要的历史文化资源。施氏大厝是施琅驻防同安时期住宅建筑群的一部份,建于清顺治年间,建筑形制保留比较完好,具有较高的保护价值。通过对同安施氏大厝的整体现状进行研究和分析,促进对闽南古厝建筑文化遗产的认识和保护。

[关键词] 闽南传统民居 施氏大厝 古厝保护 传承意义

Tongan traditional residential conservation research

——Take Shi's Big house as an example

Abstract: Vernacular dwelling is a special cultural carrier of a city, through which the evolution of history is recorded, and the consistent development of the dwellings' locale is witnessed. Therefore, vernacular dwelling is an important historical and cultural resource. As part of, and a branch typology of local residence, Shi's Da Cuo (Big House) was built during Shunzhi period, Qing Dynasty (1638 A. D to 1661 A. D), when Tong'an was garrisoned by Shi Lang. Basically, The existing Da Cuo is in intact condition and would probably need future protection. Based on the author's research and analysis, this paper aims to promote a better understanding and protection on residence-related cultural heritage in southern Fujian.

Key words: Vernacular dwelling in southern Fujian; Shi's Big House; The ancient residence protection; Heritage significance

中国传统民居是中国劳动人民在与自然共生共存的生活提炼创造的,在此过程中,还结合不同地区的传统文化,创造出了无数优秀的民居建筑。对于我们当代建筑师而言,如何传承这些民居建筑中的优秀文化,并在现代建筑设计中更好地服务于当今社会,是应注重和研究的课题。闽南传统民居建筑作为中国东南沿海民居建筑的一支奇葩,在民居地域文化中扮演着重要的角色。本文以闽南民居的代表性建筑同安施氏大厝的研究为着眼点,阐述、探讨传统民居的保护途径、学习、传承传统民居的意义。

1 施氏大厝背景

施氏大厝位于同安区霞露街123号,系施琅驻防同安时期住宅建筑群的一部份。



图1 施氏大厝入口立面



图2 施氏大厝正厅

施琅于清顺治十四年(1657)十月至翌年二月赴同安任副将,康熙二年(1663)四、五月奉命将水师提督署移驻海澄,离开同安,在驻防同安期间居住于该建筑群内。施琅建筑群原有施氏祖祠及两座生活起居大厝,还有武馆、月眉池、将军井、升旗台等建筑。今仅存大厝一座,系硬山顶砖石木结构三进平屋,尚存左侧护厝一列。建筑面积786.5平方米。

施琅(1621—1696),字尊侯,号琢公,福建晋江衙口镇人,早年是明总兵郑芝龙的部将,顺治三年(1646)随郑芝龙降清。不久又加入郑成功的抗清义旅,成为郑军的重要将领,积极参与海上起兵反清。后因微嫌与郑成功发生矛盾,终于酿成父、弟被郑成功诛杀的大戾,并使施琅再次降清,并先后担任清军副将、总兵、福建水师提督,授靖海将军,封靖海侯。卒后追赠太子少傅,赐谥襄壮。

施琅最伟大的功绩是统一台湾和力主保留台湾、守卫台

作者简介:潘磊,厦门大学建筑与土木工程学院10级研究生。

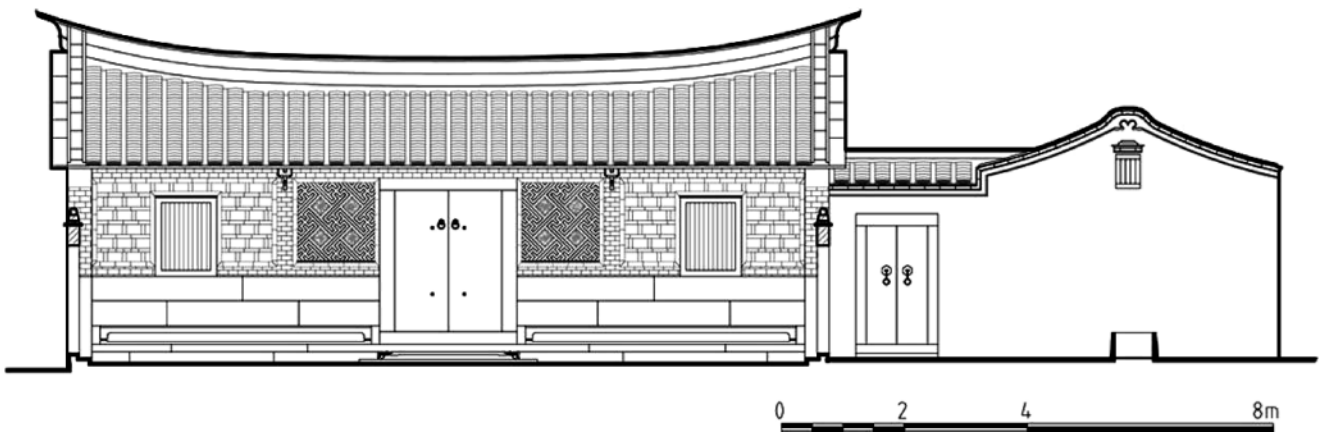


图3 施氏大厝南立面图

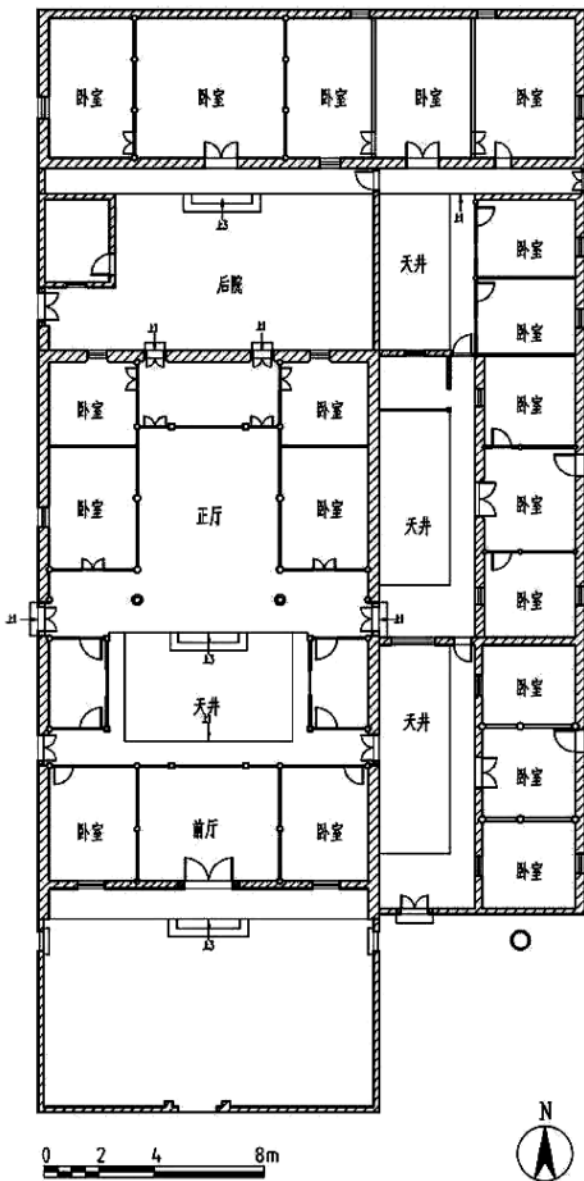


图4 施氏大厝平面图

湾。康熙二十二年(1683)施琅率两万精兵和三百艘战船东征台湾,在澎湖大败郑军刘国轩部,迫使郑克塽(郑成功孙子)的郑氏集团投降。施琅在维护国家统一,促进台湾的和

平回归,反对放弃台湾方面,为中华民族作出了重大贡献。2000年被公布为市级文物保护单位。2001年被公布为涉台文物古迹。

2 施氏大厝现状分析

2.1 建筑形制

施氏大厝坐西南朝东北,砖石墙体,抬梁木构架,硬山顶,面阔19.55米,进深40米,占地面积786.5平方米,建筑群由中轴线对称的三落大厝及东侧护厝组成。主体建筑前、中、后落大厝平面布局均为三进三开间,燕尾脊硬山顶,首落大厝前方辟有宽敞庭埕,前、中、后三落大厝围合为中、后天井,并以天井东侧过水廊互相联系。东侧护厝有小厅、房数间,采用马鞍式硬山顶。厝前辟狭长小天井与主厝相连。对施氏大厝内的各单体建筑分别概述如下:

2.1.1 门厅

面阔3间11.6米,进深一间4.2米,硬山顶屋面,瓦顶施燕尾脊,中脊为灰陶花脊。明间设双开门,两侧尽间用红砖砌墙封护,墙上开石质条枳窗,后面回廊接榫头。梁架为三架坐梁,叠斗式木构架。裙堵用花岗岩条石叠砌,身堵为红砖砌筑。明间铺地是方砖斜埕,尽间是方砖十字缝。台明用花岗岩条石砌筑,大石砑压沿。

2.1.2 正厅

面阔三间11.6米,进深两间10米,单檐包规起(硬山)燕尾脊式,中脊为灰陶花脊。三面用夯土砌墙封护,前檐檐口用水遮与榫头屋相接。梁架为五架坐梁,叠斗式木构架。前檐步柱与青柱之前施以步通和圆光连接,弯枋连棋连接云斗,弯枋连棋坐在斗抱之上,上面承接步圆。明间为正厅,与两侧尽间以木墙相隔。正厅位于大厝中轴线的正中,空间高敞,设神龛,是家族议事会客、婚嫁丧葬、祭祀祖先等仪式的重要场所。

2.1.3 东护厝

面阔八间25.8米,进深一间3.4米,硬山顶屋面,墙体为夯土砌筑,隔墙为杆针墙。窗户采用传统木直棂窗。铺地是方砖斜埕与方砖十字缝结合。台明用花岗岩条石砌筑,大石砑压沿。护厝与主体建筑之间以过水廊联系。

3 施氏大厝的闽南建筑特色

3.1 施氏大厝严谨格致的建筑布局

施氏大厝具有典型的闽南民居建筑布局特色,建筑由中轴线对称的三落大厝及东侧护厝组成。主体建筑前、中、后落

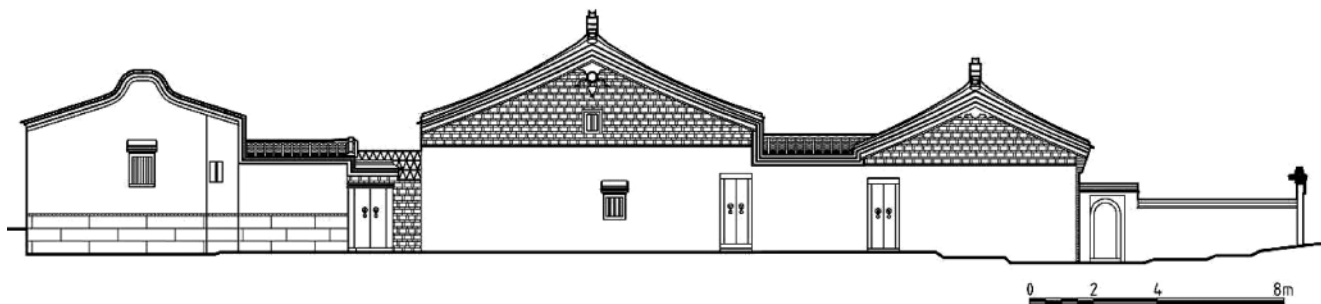


图5 施氏大厝西立面图

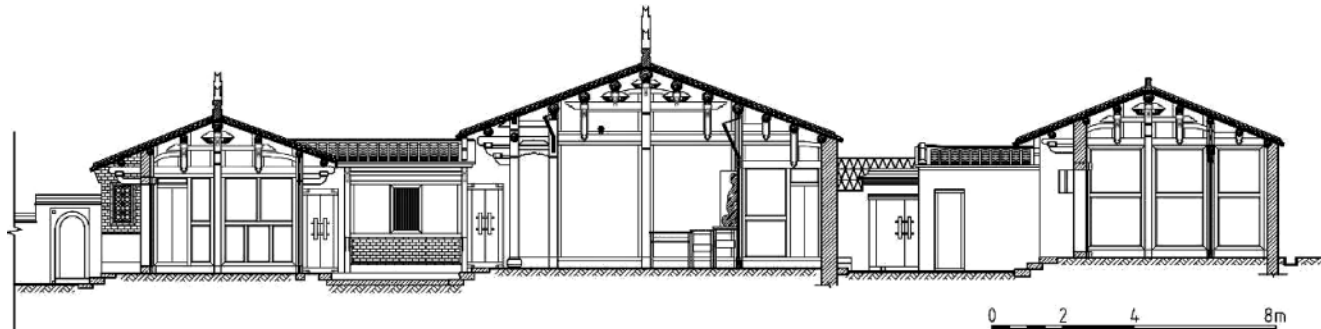


图6 施氏大厝纵剖面图

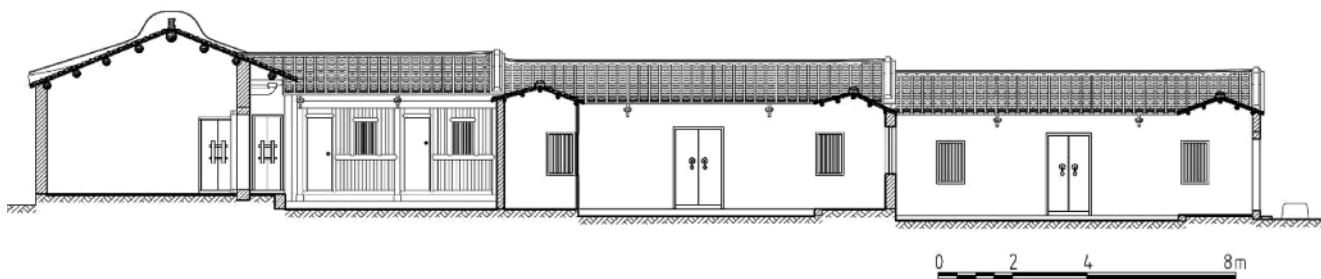


图7 施氏大厝护厝纵剖面图

大厝平面布局均为三进三开间,明确的中轴对称,以厅堂为中心组织空间,主体建筑左右对称,主次分明。东侧护厝呈长列布置,沿天井设走廊,使护厝的房间避免夏季炎热的西晒,使环境较为阴凉舒适。闽南民居中,是过水廊将护厝与主体建筑联系起来,而通向正厅的过水廊,其向前的一面通常是用矮墙封闭的,墙上开窗,以保持私密性。施氏大厝在这堵矮墙上用的是琉璃花窗,在闽南传统建筑中普遍采用,它由数块琉璃花窗拼成一组,组合成漏花窗,在满足美观的同时,既起到了分隔的作用,保证了私密性,又有利于建筑的通风。

3.2 施氏大厝丰富生动的屋顶轮廓

施氏大厝主体建筑第一进和第二进是单檐包规起硬山燕尾脊屋面,第三进和护厝是硬山布瓦屋面。施氏大厝跟闽南其他传统合院式民居建筑一样,屋面不是一个斜率,上部高陡一些,使雨水顺势流下,避免屋顶积水;下部屋顶出檐平缓,使雨水可以“吐”得更远一些,这样既满足了屋顶排水的要求,又解决了通风采光的实际要求。由于建筑平面形式丰富,使得屋顶组合形式多样,东侧护厝屋顶逐层跌落,并且屋顶上覆以具有闽南古建筑特色的红瓦,形成层层叠叠有趣的轮廓线。屋顶曲线也有变化,屋顶正脊呈弧线曲线,向两端吻头起翘成燕尾,使建筑更有生气和活力。

同安施氏大厝属闽南地区,地处亚热带,气候炎热,雨量



图9 施氏大厝屋顶鸟瞰图

充沛,但濒临大海,多台风暴雨,海风带来的风沙、盐碱对建筑的侵蚀较大,因此屋顶用砖封护檐口的硬山顶。屋顶檐口用砖块叠砌,逐行向外出挑,以增加屋檐外挑的长度,弥补硬山顶的不足。主体建筑第一进和第二进用人字规山墙,护厝和第三进相对次要的建筑用马鞍规山墙。山墙的装饰是用炭泥塑纹花,图案并不算很精致,只是简单的图案。为了加强轮廓线,增加阴影变化,墙头用几层凹凸的线条做压顶处理,为古厝创造出一条风格独特而优美厚重的檐口线,丰富了民居的侧面艺术效果,展现出来闽南建筑所特有的丰富而生动的屋顶轮廓。

3.3 施氏大厝韵味独特的建筑材料

施氏大厝外墙多以红砖为主,内部材料以木构架为主。闽南有悠久的制砖历史,特别是红砖烧制有很高水平。在施氏大厝外墙材料用的是闽南传统建筑中最广泛的一种红砖“烟炙砖”,这种红砖表面有二三道紫黑色纹理,用空斗砌法,内填瓦砾、土料。闽南红砖的质地缜密光洁,色彩红润鲜亮,厚薄和大小的尺寸繁多,能适应组砌各种砖花的要求。在古厝正面的“镜面壁”采用花砖组砌成几何图案的拼花,同安、厦门地区砖缝较大,缝内刷填白灰泥,外观上不同于泉州地区。另外在建筑的山墙面上,同安施氏大厝有着与泉州、漳州不同的自己的特点。民居只在鸟踏以上使用红砖,鸟踏一下则用土坯抹灰,而非整面墙体均用红砖砌筑。

杉木是福建的主要树种,它成为福建民居中广泛使用的建筑材料。施氏大厝内部以木构架为主,材料大量使用杉木,且不施油漆。斗拱与房梁接榫无缝,梁头用藤条加固,重叠有致,室内隔墙也多用木板镶嵌。古厝对杉木的使用,不仅创造出舒适的居住环境,同时又散发出了浓郁的乡土气息。

4 施氏大厝的建筑价值

施氏大厝建筑布局合理、建筑构造实用等,因地制宜多种材料的创造性混合应用,是中国闽南传统建筑文化在特定区域的展现。其产生和建成有深刻的社会背景和深厚的文化积淀,为研究闽南建筑技术、建筑艺术及所蕴含的建筑文化具有多方面的借鉴利用价值和科学研究价值。

施氏大厝是施琅驻防同安时期住宅建筑群的一部份,作为涉台文物,是中华民族民居建筑文化遗产的重要组成部分,是联系海峡两岸同胞感情的重要纽带,是台湾作为中国神圣领土不可分割的重要组成部分的历史见证。积极开展对涉台文物的保护,深入发掘、展示和宣传涉台文物丰富的历史文化内涵,对于促进祖国和平统一大业,推动我国文化遗产事业全面发展,具有重要的现实意义。

5 闽南传统民居保护的辩证初探

5.1 传统民居建筑风貌与现代化城市建设的矛盾

不同时期的建筑需要依托于其存在的历史场景,但是,城市的迅速膨胀导致开发商对旧城区采取大规模拆迁的更新方式使传统建筑肌理消失殆尽。一座座传统大厝丧失其所赖以生存的环境,在陌生的城市环境中生存,失去了适合于其生存、生长的肌理模式。根据施氏大厝周围的环境,我们发现周围新建建筑的尺度越来越大,并有着向竖向发展的趋势。施氏大厝建筑尺度较小,这样空间尺度的差异使其慢慢淹没在周围的新建的砖混建筑中,影响人们在传统建筑中的视线及

空间感受。

5.2 传统民居建筑空间格局与现代民居功能需求的矛盾

随着社会经济发展,人们的思维方式,生活方式发生着深刻的变化,因此人们对居住建筑的空间提出了新的功能需求。现代家庭生活内容、形式的丰富要求住宅房间有更为细致的划分,每一套住宅中应该有起居室、餐厅、卫生间、贮藏间等功能空间,同时,每个家庭成员应该有符合个人需要的单独的卧室、书房、卫生间等功能空间。而每一种功能有不同的空间类型、尺度需求,这是传统民居建筑空间形式所难以满足的。科技的发展改变了人们的生活,人们对住宅的舒适度有了更高的要求,而传统的古民居没有电气、采暖、供水等新设备,难以被现代人所接受,因此对于像施氏大厝一样的传统民居建筑保护将面临着居民生活实用性的严峻考验。

5.3 传统文化价值与当下经济利益的矛盾

当今社会,房地产商趋利性的本质驱使其对效率与效益的追求,造成目前国内大部分开发项目高速度、高密度、高容积率、高商业回报的现状。施氏大厝为单层院落式布局,这与现代商业所需要的高容积率、开放性、大空间的空间模式相冲突。此外,对古厝的保护修啥以及日后的维护需要大量的资金、人力、物力的投入。因此,在传统民居建筑的保护过程中,尤其像施氏大厝这样优秀的民居建筑如何平衡对文化价值的保护与商业性房地产开发对经济利益的追求成为一个难题。

6 关于闽南传统民居保护的思考

在以发展为主题的今天,越来越多的传统民居在历史的洗礼下已不再有当年的辉煌,有的残破不堪,无人问津,有的甚至已了无踪迹,那么我们应该用什么样的形式来处理保护传统民居建筑呢?施氏大厝虽说不是最精彩的闽南传统民居,但是在它的身上透着一股传统民居古朴的味道。不仅闽南传统民居的特色在这座古厝上得到了充分的体现,这座古厝还拥有了同安地区所特有的建筑风格。作为施琅驻防同安时期住宅建筑群的一部份,对这座涉台文物建筑的保护及修缮有着极高的现实意义。由于年久失修,古厝的建筑风貌受到一定程度的破坏,有些细节因失修而毁坏,但值得庆幸的是建筑整体建筑形制保留完好,因此,走出传统民居保护面临的困境,实现对这座古厝的修缮与保护是我们亟待解决的问题。这是一座民居建筑,对它的保护必须要考虑到现在居住在里面的居民的实用性,我们必须在尊重环境和尊重历史的基础之上保护和修缮古厝,将传统和现代更加有机的结合起来是时代赋予我们的任务。

法国艺术理论家丹纳认为“人类的物质文明和精神文明取决于三大因素,即种族、环境、时代”。民居也应是不同时代、不同环境、不同种族所创造的艺术品,也是物质文明与精神文明结合的产物。中国地大物博,民族众多,不同地区民族的文化的差异较大。因此,也成就了我国民居样式异采纷呈的局面。除了以上相关民居的分析外,中国各地区、各民族的民居如一朵朵奇葩异草,盛开在祖国大地上,等待有心人去欣赏、去研究、去保护、去传承。追根溯源,笔者以为,有必要从“民居”本身出发进行对保留城市历史记忆的反思——即传统民居的保护与传承的意义。

(下转第 63 页)

(6) 设置级配碎石层后,加铺层有效应力 σ_e 、最大剪应力 τ_{max} 、最大拉应力分别降低了41.0%、41.0%和40.0%。可见级配碎石减小荷载应力效果优于温度应力。

综合以上,减小加铺层温度应力的效果,以防裂贴+应力吸收层、玻纤格栅和应力吸收层果最好,其次为沥青碎石和级配碎石,土工布和防裂贴最差。

2.3 耦合应力的对比

在沥青加铺层表面降温幅度 $\Delta T = -5^\circ C$,路面参考温度为 $0^\circ C$,车辆荷载为单轴双轮标准轴载,分析设置不同防反夹层下加铺沥青面层在车辆荷载与温度荷载共同作用下的耦合应力,如表6和图5。

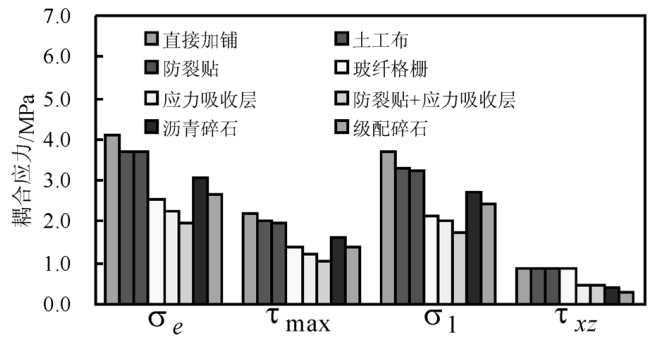


图5 不同防反夹层的接缝处加铺层底耦合应力对比

表6 不同防反夹层的沥青加铺层接缝处耦合应力(MPa)

结构类型	σ_e	τ_{max}	σ_1	σ_2	σ_3	σ_x	σ_y	σ_z	τ_{xy}	τ_{yz}	τ_{xz}
直接加铺	4.130	2.215	3.687	-0.064	-0.751	3.492	-0.064	-0.565	-0.0002	0.0019	0.841
土工布	3.712	2.001	3.286	-0.040	-0.717	3.069	-0.040	-0.501	0.0004	0.0014	0.871
玻纤格栅	2.524	1.396	2.127	0.009	-0.664	1.795	0.009	-0.333	0.0003	0.0013	0.893
防裂贴	3.685	1.988	3.260	-0.038	-0.715	3.043	-0.038	-0.497	0.000	0.001	0.870
应力吸收层	2.251	1.213	2.002	-0.018	-0.424	1.900	-0.018	-0.322	-0.0001	0.0008	0.455
防裂贴+应力吸收层	1.961	1.065	1.712	0.018	-0.417	1.592	-0.018	-0.297	0.000	0.001	0.469
沥青碎石	3.050	1.626	2.700	-0.093	-0.552	2.634	-0.093	-0.485	-0.0001	0.0010	0.396
级配碎石	2.663	1.417	2.419	-0.032	-0.415	2.379	-0.032	-0.375	0.0000	0.0007	0.303

由表6和图5可见,车辆荷载与温度应力共同作用下,不同防反措施改善效果以防裂贴+应力吸收层、玻纤格栅和应力吸收层果最好,其次为沥青碎石和级配碎石,土工布和防裂贴最差。

3 结论

(1) 延缓荷载型反射裂缝起裂的效果以级配碎石、防裂贴+应力吸收层最优,其次为大粒径沥青碎石、应力吸收层、玻纤格栅,最后是土工布和防裂贴。

(2) 延缓加铺层温度型和复合型反射裂缝起裂效果,以防裂贴+应力吸收层、玻纤格栅和应力吸收层果最好,其次为沥青碎石和级配碎石,土工布和防裂贴。

(3) 防裂贴、土工布和玻纤格栅减小温度应力的效果优于荷载应力;应力吸收层改善温度应力和荷载应力程度相当;

沥青碎石和级配碎石减小荷载应力的效果优于温度应力。

参考文献

[1]周德云,姚祖康.旧水泥混凝土路面上沥青加铺层结构的三维有限元分析[J].中国公路学报,1990(3):18~26.
 [2]周富杰,孙立军.沥青罩面层荷载应力的三维有限元分析[J].中国公路学报,1999(4):1~6.
 [3]杨斌.旧水泥混凝土路面加铺结构研究[D].西安:长安大学,2005.
 [4]马翔,倪富健,陈荣生.复合式机场道面荷载型反射裂缝影响因素分析[J].交通运输工程与信息学报,2009,7(3):57~63.
 [5]元松,谈至明.沥青路面荷载型竖向反射裂缝疲劳断裂分析[J].同济大学学报(自然科学版),2007,35(10):1352~1356.
 [6]周正峰,凌建明,袁捷等.机场刚性道面接缝荷载能力的评价[J].同济大学学报(自然科学版),2010,38(6):844~849.

参考文献

[1]陆元鼎.闽海民系民居建筑与文化研究-序[M].北京:中国建筑工业出版社,2002.
 [2]曹春平.闽南传统建筑[M].厦门:厦门大学出版社,2006.
 [3]戴志坚.福建民居[M].北京:中国建筑工业出版社,2009.
 [4]高珍明,王乃香,陈瑜.福建民居[M].北京:中国建筑工业出版社,1987.
 [5]全峰梅.东南亚传统民居特质及其现代发展与运用[J].中外建筑,2009(9).
 [6]王绍森.当代闽南建筑的地域性表达研究[D].华南理工大学博士论文,2010.6.
 [7]张微.天津老城厢历史性居住建筑保护更新策略研究[D].天津大学硕士论文,2007.6.
 [8]王艳霞.传统民居解读及其传承意义探析——以闽南民居为例[J].住宅产业,2011(01).

(上接第45页)

7 结语

传统民居是本民族人民智慧浓缩的结晶,它必然有着我们能够“古为今用”的有益成份。但是,令人深感遗憾的是,今天现代化的民居建筑的大量涌现及外来文化的冲击,各地的民居逐步被所谓异彩纷呈的各色建筑、貌似多元的审美追求的建筑物所代替。这表面上看是民居建筑“现代化”的体现,其实质反映的是对传统文化的缺失,进一步讲,反映出我们民族自信心的缺失;是现代社会对传统文化的蚕食与否定。如果说一座大厝倒塌了,可以重建,但一个民族的自信心和创造力垮掉了,要重铸又谈何容易?传统民居建筑是表现我们古老民族精神的一种主要的形式,是我们民族精神的一种抽象外化。因此,更好地保护与传承传统民居建筑的优秀文化,是一个民族自信的重要体现,也是一个民族对历史的尊重与责任。