

“两岸三通”对福建经济的影响与对策研究

——基于 1998—2009 年数据的分析

庄伟卿

摘要:文章首先基于新贸易理论解释两岸贸易的发展趋势,处于相同发达程度的国家或地区贸易同样发展迅速,即“两岸三通”的完全开放是大势所趋,会带来规模报酬递增;其次,截取 1998—2009 年数据,期间覆盖“两岸三通”前后过程,定义经济水平变量与各贸易变量,在数据分析基础上建立福建与台湾经济水平与贸易水平的模型,得出变量间的关系方程式为研究两岸未来政策提供定量的依据。研究结果表明,第一,福建经济总量受两岸贸易影响比大陆整体经济总量受两岸贸易影响来得更大、更显著;第二,福建经济总量与台湾对福建投资总额呈现 S 型曲线或倒 U 型曲线,表明福建在把握台湾的投资上作用效果并不显著,应制定更多的外商投资政策与激励措施,促进外资投资更好更快地转化为生产力。文章最后针对问题给出几点对策建议。

关键词:新贸易理论;“两岸三通”;计量关系模型;对策

DOI: 10.3773/j.issn.1006-4885.2012.03.014

中图分类号:F732 文献标识码:A 文章编号:1002-9753(2012)03-0014-14

1 引言

1979 年全国人大常委会发表《告台湾同胞书》,为有利于两岸同胞互通讯息,探亲访友,旅游参观,发展经济、文化等各方面的关系,首倡两岸“双方尽快实现通邮、通航”,“发展贸易,互通有无,进行经济交流”,概括为“通邮、通商、通航”,即“三通”。伴随着内地经济的快速发展,内地各地区与台湾的经济规模差异越来越小,甚至有些省已经超越台湾,虽然海峡两岸经济规模趋同,但要素禀赋的差异使得两岸之间的贸

基金项目:福建省中国特色社会主义理论体系研究项目(项目编号: B20、2010D12)

作者简介:庄伟卿(1981-) 福建惠安人,厦门大学管理学院博士生,研究方向:信息经济分析与评价。

易不断增加,规格不断提升,相关的理论与政策研究不断丰富。对于福建来说,是否从特殊的地缘优势获得更多的发展机会与劲头呢?或者说在两岸不断开发合作的环境下,福建是否充分利用了地缘优势促进经济增长呢?这是本文想解决的重要的现实问题。

要进一步实证研究两岸三通对福建经济的影响,首先要从理论上解释两岸三通对经济的影响。20世纪70年代末90年代初,Krugman(1979,1980)^[1-2]、Brander(1981,1983)^[3-4]、Spencer(1983)^[5]以及Dixit(1980)^[6]等人通过引入新产业组织理论分析方法,将规模经济、不完全竞争、多样化偏好以及产品的异质性等理论范畴纳入了规范的贸易理论分析之中,建立了一系列具有开创性的模型,解释了资源禀赋和技术相似国家间贸易以及行业内贸易急剧上升等新国际贸易现象,从而宣告了新贸易理论的诞生。新贸易理论之所以能够在20世纪70年代后期产生,其原因表现在两个方面:一是现实经济现象对传统理论的挑战,要求人们对传统理论进行全面的修正,为国际贸易提供新的理论基础;二是现代经济学20世纪70年代初期的快速发展为解决这些问题提供了新的分析工具(Sonali Deraniyagala & Ben Fine, 2001^[7])。在Krugman(1991)^[8]的研究中,假设存在着两个国家、两种生产要素和两种产品,其中一种产品是传统模型中规模报酬不变的同质产品,另一种则是具有水平差异、且在生产过程中具有报酬递增特点的异质产品。如果能实现国际间生产要素均等,则在该模型中,具有规模经济且生产异质产品的产业内部的贸易和反映着要素禀赋差异的产业间贸易并行不悖。国家之间的要素禀赋差异越小,则产业内贸易所占的比重越大。当国家之间不存在要素禀赋差异的时候,国际贸易就全部为产业内贸易。这里的贸易利益一方面来自比较优势的发挥,另一方面来自规模经济带来的低成本和商品品种的多样化。新贸易理论家证明,各国并不一定因为本国的资源禀赋而参与国际分工,国际分工在一定程度上是本国的历史、某个偶发事件和过去的政策的产物;国际贸易产生的原因也不完全是比较优势,而在很大程度上是由规模报酬递增驱动的。因此,相当一部分国际贸易,特别是经济特征相似国家之间的贸易,其产生的原因主要是报酬递增形成的国际分工,而不是国与国之间在资源禀赋上的差异。新贸易理论解释了经济规模不同的地区之间也会存在贸易,则相对落后于台湾的福建也可以从海峡两岸贸易中获利。

实践上的研究也比较多,如李非(2011)^[9]认为到2010年为止,中国大陆已经成为台湾地区最大的贸易伙伴、台湾地区最大的出口市场、台湾地区第二大进口市场,而台湾地区也是大陆的第七大出口市场和第四大进口市场,两岸经济关系对两岸乃至整个亚洲地区的发展都有着举足轻重的影响。但随着两岸贸易规模的不断扩大,贸易形式不可逆转的由间接逐渐转向直接,间接贸易越来越淡,直接贸易越来越浓。张传国

(2007)^[10]认为海峡两岸经济整合日趋加强,是不断向高层次发展,并具有不可逆转的强劲趋势。胡鞍钢、常黎(2006)^[11]也认为台湾对内地的依存度迅速提高,经济一体化进程在曲折中不断加快。周江梅、曾玉荣(2004)^[12]使用更详细的数据说明,在进入WTO之后,两岸农产品的贸易依存度将会进一步上升。李非(2011)^[9]认为台湾地区经济增长对两岸贸易增长的影响并不十分显著,而两岸贸易增长对台湾地区经济增长的影响却十分显著。此外,除台湾当局对大陆实行“出口放宽,进口严控”的贸易倾斜政策的影响以外,海峡两岸垂直型产业内贸易长期居优势地位也在一定程度上增加了海峡两岸的贸易逆差,由于海峡两岸产业内贸易存在较强的上下游互补性,具体表现为大陆向台湾出口技术含量和价格相对较低的同行业产品,而从台湾进口技术含量和价格相对高的同行业产品,所以海峡两岸垂直型产业内贸易长期居优势地位加剧了海峡两岸贸易的失衡(张传国、俞天贵,2005^[13])。国内关于两岸的研究局限在两岸贸易对两岸的重要性,但从两岸三通这十多年的政策变化导致两岸贸易对福建经济的影响的研究很少,这也是文章一创新点;文章还进一步构建了福建经济与台湾和福建贸易的关系模型,深入探讨两者的关系,为政府决策提供参考价值。

文章结合新贸易理论,围绕两岸三通对福建经济的影响论证福建在两岸三通的十多年来是否充分把握贸易机会促进自身经济的发展。结果认为:其一,福建经济受两岸贸易的影响比大陆整体更大、更显著,客观上要求福建更应把握与台湾之间的贸易,抓住历史机遇,做到对台先行先试,促进两岸三通的全面开放;其二,福建在把握台湾的投资上作用效果并不显著,政策倾向不够强,应制定新的外商投资政策及更多的激励措施与机制。文章接下的布局为:第二部分是从经济学证明在“两岸三通”更广泛的自由贸易下,区域内将实现规模经济效应,规模经济效应会促进地区的经济增长,反过去也促进三通的全面开放;第三部分根据理论的阐述,设计几个关键贸易变量,进行实证分析,数据截取1998年至2009年,这十年间是两岸三通政策不断推进的时期;最后一部分根据实证分析的结果,针对问题提出有建设性的改进措施与建议。

2 经济效应分析

“新贸易理论”运用“外部规模经济效应”来解释在相同的制造业之间形成产业间贸易(王蔚,2006^[14])。以 2×2 模型为基础来描述:假设A、B分别代表海峡两岸双方(祖国大陆和台湾省),两地各存在X、Y两大部门,其中X与Y部门存在外部规模经济。由于市场结构是完全竞争的,假设两岸的相同部门的生产函数、要素禀赋、消费者偏好以及市场规模相同,外部规模经济的存在使得机会成本递减,海峡两岸的生产可能性曲线凸向原点,如图1所示。

分析图1 在封闭条件下,海峡两岸的生产消费均衡点为 C_0 ,两岸的相对价格完全相同,两岸的两种产品都生产,社会福利水平也相同但是较低。

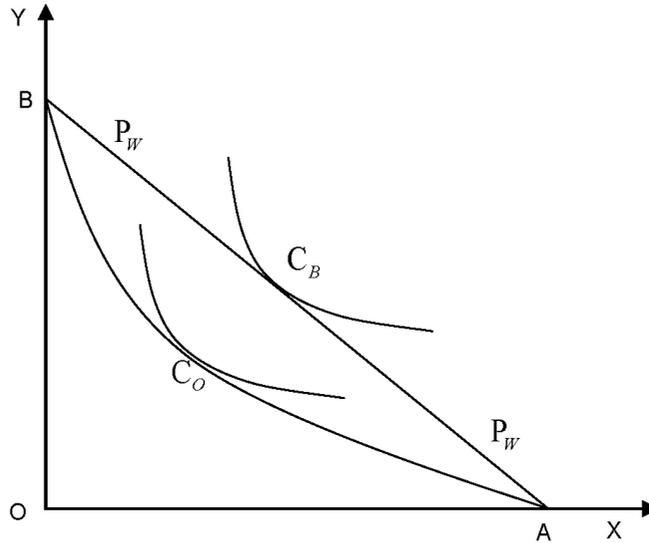


图1 外部规模经济效应下贸易

在开放条件下,由于市场的扩大,X与Y部门产生了更大的外部规模经济效应,均衡点 C_0 对两岸来说都不再是稳定的了,因为,通过大市场下的重新分工和贸易可以提高各自的社会福利水平。

A方专门生产X,B方专门生产Y,由于X与Y部门存在着外部规模经济效应,对于市场来说,由其中一方专门生产X,要比双方都生产X可得到更多的X。如果双方进行交换,那么,双方的消费均衡点就会超过生产可能性边界,从图1中可知,双方无论专门生产X还是Y再按 P_W 价格贸易,所得的福利水平 C_B 高于 C_0 。这表明,外部规模经济效应不仅使海峡两岸相同产业之间可以按合理分工形成产业内贸易,而且给海峡两岸中小企业在激烈的市场竞争中带来进一步发展的机遇。

因此在“两岸三通”更广泛的自由贸易下,区域内将自动实现外部规模经济效应,实现区域内较高的专业化程度及较强的对外竞争力。

3 建立两岸三通对福建经济影响的计量模型

3.1 数据选择

由于1998年之前两岸政治处于不稳定状态,贸易量有限且波动较大,其中更因1997年两岸数据缺失,则数据的选取从1998到2009年,数据稳定,科学准确。表1描述了海峡两岸贸易总额,其中台湾向大陆出口的贸易金额远超过台湾从大陆进口的贸易金额,表明两岸在贸易规模存在较大差异,没有实现外部规模经济效应。

表1 贸易金额

单位: 百万美元

年度	两岸经香港转口贸易金额		
	贸易总额	台湾向大陆出口	台湾从大陆进口
1998	10019	8364	1655
1999	9803	8175	1628
2000	11574	9593	1981
2001	10505	8812	1693
2002	12020	10312	1708
2003	13950	11789	2161
2004	17247	14762	2485
2005	19690	17056	2635
2006	21617	18707	2910
2007	24128	21207	2921
2008	22987	20035	2951
2009	21009	18029	2979

注: 数据来源: 台湾统计年鉴(2010年)、台湾统计年鉴(2008年)。

表2 分别描述了台湾对大陆贸易占台湾外贸比重与大陆对台湾贸易占大陆外贸比重,从比重来看,台湾对大陆贸易的依存度较高,大陆对台湾贸易与台湾对大陆贸易不对等。可见,台湾从两岸贸易受益比大陆来得多。

表2 进出口比重

单位: %

年度	两岸经香港进出口比重(台湾“陆委会”估计)					
	台湾对大陆贸易占台湾外贸比重			大陆对台湾贸易占大陆外贸比重		
	出口比重	进口比重	进出口比重	出口比重	进口比重	进出口比重
1998	17.62	3.91	11	2.24	14.15	7.39
1999	17.22	4.07	11	2.32	12.86	7.17
2000	16.46	4.43	10.67	2.5	11.11	6.59
2001	20.27	5.47	13.45	2.22	10.51	6.18
2002	23.3	7.04	15.89	2.45	10.68	6.36
2003	25.43	8.61	17.7	2.51	9.28	5.79
2004	26.83	9.95	18.72	2.83	8.72	5.69
2005	28.36	11	20.04	2.64	8.53	5.37
2006	28.27	12.23	20.65	2.56	8	5
2007	30.11	12.77	21.95	2.3	7.77	4.71
2008	28.94	13.05	21.23	2.2	6.53	4.11
2009	30.48	14.03	22.89	2.04	6.17	3.92

注: 数据来源: 台湾统计年鉴(2010年)、台湾统计年鉴(2008年)。

表 3 体现了 1998 - 2009 年各主要贸易变量时间序列,从而进一步回归分析。

表 3 各变量数据

单位:百万美元

年度	台湾 GDP	大陆 GDP	福建省 GDP	台湾对大陆投资总额	台湾对福建投资金额
1998	276105	1019486	38168	2034.62	150.79
1999	298757	1083279	41242	1252.78	58.9
2000	326205	1198649	45480	2607.14	99.49
2001	293712	1324818	49206	2784.15	120.12
2002	301088	1453785	53974	6723.06	749.94
2003	310757	1640966	60211	7698.78	491.78
2004	339973	1931713	69635	6940.66	452.83
2005	364832	2268693	81339	6006.95	398.33
2006	376375	2708703	96939	7642.34	519.94
2007	393134	3250800	121172	9970.55	388.36
2008	402616	4618314	159162	10691.39	808.54
2009	378952	5007454	179949	7142.59	262.47

注:数据来源:台湾统计年鉴(2010;2008年)、中国统计年鉴(2010;2008年)、福建统计年鉴(2010;2008年)。

3.2 变量设定

X_1 : 两岸贸易总额; X_2 : 台湾向大陆出口金额; X_3 : 台湾从大陆进口金额; X_4 : 台湾对大陆出口贸易占台湾外贸出口比重; X_5 : 台湾对大陆进口贸易占台湾外贸进口比重; X_6 : 台湾对大陆进出口贸易占台湾外贸进出口比重; X_7 : 大陆对台湾出口贸易占大陆外贸出口比重; X_8 : 大陆对台湾进口贸易占大陆外贸进口比重; X_9 : 大陆对台湾进出口贸易占大陆外贸进出口比重; X_{10} : 台湾 GDP; X_{11} : 福建 GDP; X_{12} : 台湾对福建投资总额。

3.3 相关性分析

数据考察从 1998 年到 2009 年,过程中数据已经体现出“两岸三通”前后政策的变化发展。

为研究两岸贸易对福建经济的影响,通过逐步回归法(Stepwise)分析变量“福建 GDP”与其他变量的显著性关系,根据设定的标准在计算过程中逐步加入有显著性意义的变量和剔除无显著性意义的变量,直到所建立的方程式中不再有可加入和可剔除的变量为止。

表4 相关矩阵

	两岸贸易总额	台湾向大陆出口金额	台湾从大陆进口金额	台湾对大陆出口贸易占台湾外贸出口比重	台湾对大陆进口贸易占台湾外贸进口比重	台湾对大陆进出口贸易占台湾外贸进出口比重	大陆对台湾出口贸易占大陆外贸出口比重	大陆对台湾进口贸易占大陆外贸进口比重	大陆对台湾进出口贸易占大陆外贸进出口比重	台湾GDP	福建GDP	台湾对福建投资总额
两岸贸易总额	1.000	1.000	.979	.910	.966	.926	.398	-.863	-.930	.958	.978	.466
台湾向大陆出口金额	1.000	1.000	.975	.912	.966	.927	.385	-.860	-.929	.957	.981	.471
台湾从大陆进口金额	.979	.975	1.000	.874	.946	.893	.501	-.873	-.918	.953	.930	.413
台湾对大陆出口贸易占台湾外贸出口比重	.910	.912	.874	1.000	.981	.998	.480	-.905	-.931	.792	.888	.697
台湾对大陆进口贸易占台湾外贸进口比重	.966	.966	.946	.981	1.000	.990	.483	-.924	-.961	.884	.941	.625
台湾对大陆进出口贸易占台湾外贸进出口比重	.926	.927	.893	.998	.990	1.000	.471	-.918	-.947	.819	.908	.688
大陆对台湾出口贸易占大陆外贸出口比重	.398	.385	.501	.480	.483	.471	1.000	-.547	-.408	.390	.235	.483
大陆对台湾进口贸易占大陆外贸进口比重	-.863	-.860	-.873	-.905	-.924	-.918	-.547	1.000	.976	-.835	-.845	-.579
大陆对台湾进出口贸易占大陆外贸进出口比重	-.930	-.929	-.918	-.931	-.961	-.947	-.408	.976	1.000	-.885	-.930	-.540
台湾GDP	.958	.957	.953	.792	.884	.819	.390	-.835	-.885	1.000	.938	.323
福建GDP	.978	.981	.930	.888	.941	.908	.235	-.845	-.930	.938	1.000	.448
台湾对福建投资总额	.466	.471	.413	.697	.625	.688	.483	-.579	-.540	.323	.448	1.000

表 5 变量逐步回归过程

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	台湾向大陆出口金额	.	Stepwise (Criteria: Probability - of - F - to - enter < = .050 , Probability - of - F - to - remove > = .100) .
2	大陆对台湾出口贸易占大陆外贸出口比重	.	Stepwise (Criteria: Probability - of - F - to - enter < = .050 , Probability - of - F - to - remove > = .100) .
3	大陆对台湾进口贸易占大陆外贸进口比重	.	Stepwise (Criteria: Probability - of - F - to - enter < = .050 , Probability - of - F - to - remove > = .100) .

注: Dependent Variable: 福建 GDP

表 6 方差分析结果

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	6275389355.859	1	6275389355.859	207.099	.000(a)
	Residual	242411120.541	8	30301390.068		
	Total	6517800476.400	9			
2	Regression	6430933735.554	2	3215466867.777	259.113	.000(b)
	Residual	86866740.846	7	12409534.407		
	Total	6517800476.400	9			
3	Regression	6474440439.691	3	2158146813.230	298.636	.000(c)
	Residual	43360036.709	6	7226672.785		
	Total	6517800476.400	9			

注: a Predictors: (Constant) , 台湾向大陆出口金额

b Predictors: (Constant) , 台湾向大陆出口金额, 大陆对台湾出口贸易占大陆外贸出口比重

c Predictors: (Constant) , 台湾向大陆出口金额, 大陆对台湾出口贸易占大陆外贸出口比重, 大陆对台湾进口贸易占大陆外贸进口比重

d Dependent Variable: 福建 GDP

观测 F 值分别为 207.099、259.113、298.636 具有统计学意义。对福建 GDP 有显著性意义的变量为: 台湾向大陆出口金额、大陆对台湾出口贸易占大陆外贸出口比重、大陆对台湾进口贸易占大陆外贸进口比重。

3.4 变量间模型的评估与分析

由于两岸贸易数值受到非自然因素导致变量间的关系呈现一定的曲线关系, 因此采用曲线估计。

3.4.1 福建 GDP 与两岸贸易总额的关系模型

在拟合的关系模型中, 决定系数(Rsquare) 最高的是三次模型(Cubic) , 得变量“福建 GDP”与“两岸贸易总额”的关系模型为:

$$Y = 27319.031 + 1.174X + 4.51 \times 10^{-9}X^3$$

表 7 模型概要与参数估计(1) Dependent Variable: 福建 GDP

Equation	Model Summary					Parameter Estimates			
	R Square	F	df1	df2	Sig.	Constant	b1	b2	b3
Linear	.957	179.284	1	8	.000	-9799.317	5.017		
Logarithmic	.919	90.993	1	8	.000	-666923.140	76580.380		
Inverse	.867	52.149	1	8	.000	145748.216	-1088939585.339		
Quadratic	.980	167.364	2	7	.000	43451.765	-2.158	.000	
Cubic	.982	189.666	2	7	.000	27319.031	1.174	.000	4.51E-009
Compound	.967	234.315	1	8	.000	20962.862	1.000		
Power	.960	192.980	1	8	.000	1.530	1.108		
S	.936	116.346	1	8	.000	12.202	-16013.626		
Growth	.967	234.315	1	8	.000	9.951	7.14E-005		
Exponential	.967	234.315	1	8	.000	20962.862	7.14E-005		
Logistic	.967	234.315	1	8	.000	4.77E-005	1.000		

注: The independent variable is 两岸贸易总额

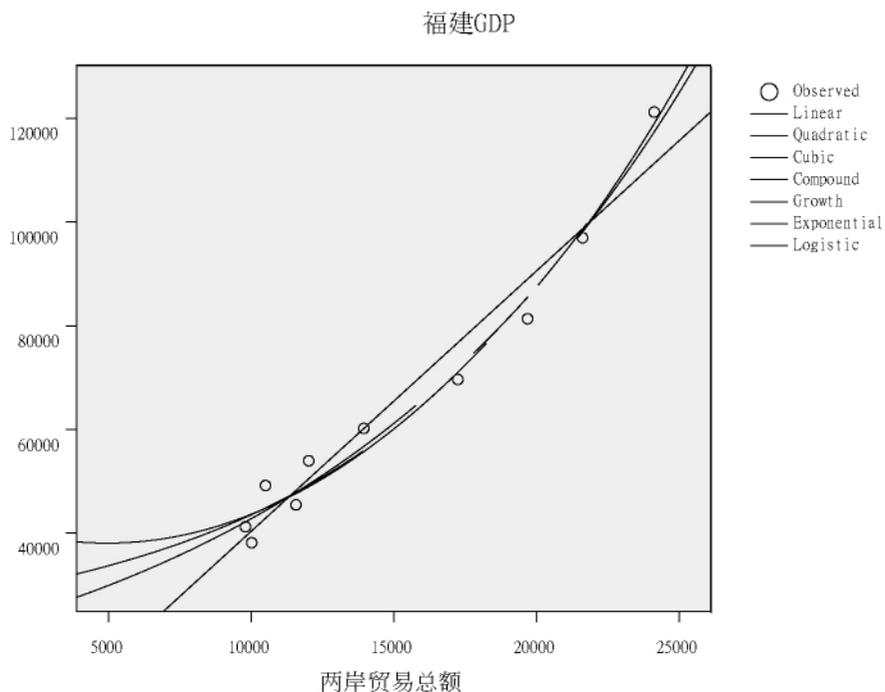


图 2 两岸贸易总额与福建 GDP 关系趋势图

3.4.2 福建 GDP 与台湾对福建投资总额的关系模型

在拟合的关系模型中,决定系数(Rsquare)最高的是二次模型(Quadratic)与三次模型(Cubic)得变量“福建 GDP”与“两岸贸易总额”的关系模型为:

$$Y = 17036.528 + 307.758X - 0.347X^2$$

$$Y = 17395.260 + 302.82X - 0.332X^2 - 1.14 \times 10^{-5}X^3$$

两个关系模型视为等同的。

表 8 模型概要与参数估计(2) Dependent Variable: 福建 GDP

Equation	Model Summary					Parameter Estimates			
	R Square	F	df1	df2	Sig.	Constant	b1	b2	b3
Linear	.200	2.006	1	8	.194	47509.285	53.133		
Logarithmic	.332	3.985	1	8	.081	-34437.196	18011.445		
Inverse	.339	4.103	1	8	.077	82570.782	-3084886.890		
Quadratic	.578	4.784	2	7	.049	17036.528	307.758	-.347	
Cubic	.578	2.734	3	6	.136	17395.260	302.820	-.332	-1.14E-005
Compound	.282	3.134	1	8	.115	45226.558	1.001		
Power	.431	6.060	1	8	.039	12217.746	.290		
S	.426	5.942	1	8	.041	11.292	-48.963		
Growth	.282	3.134	1	8	.115	10.719	.001		
Exponential	.282	3.134	1	8	.115	45226.558	.001		
Logistic	.282	3.134	1	8	.115	2.21E-005	.999		

注: The independent variable is 台湾对福建投资总额

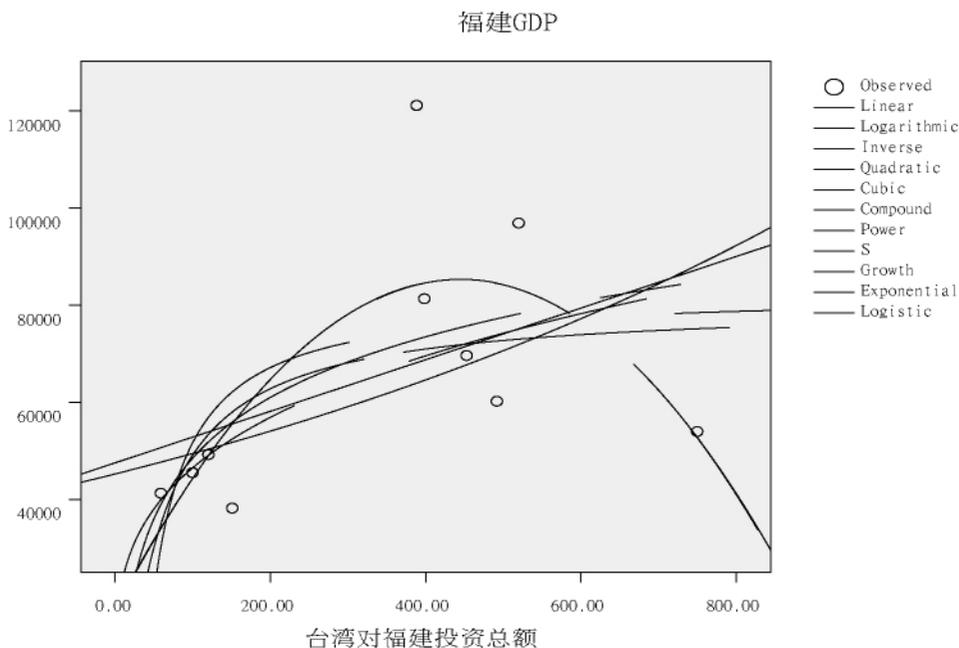


图 3 台湾对福建投资总额与福建 GDP 关系趋势图

3.5 研究结果

① 福建具有两岸全面开放的独特地理优势,从“大陆 GDP”与“两岸贸易总额”的关系模型与“福建 GDP”与“两岸贸易总额”的关系模型系数来看,福建经济总量受两岸贸易影响比大陆整体经济总量受两岸贸易影响来得更大、更显著,可见福建是“两岸三通”获利很大的地区,福建应把握历史的时机,整合区域内资源要素,建立海西新的发展规划,把福建传统优秀的社会文化注入台湾。

② 福建经济总量与台湾对福建投资总额呈现 S 型曲线或倒 U 型曲线,表明福建在把握台湾的投资上作用效果并不显著,应制定新的外商投资政策及更多的激励措施与机制,促进外资投资更快更好地转化为生产力。

4 对策建议

4.1 两岸应构建连续性的贸易政策

根据模型得出的结果,变量间呈曲线模型是由于两岸贸易的不均衡及受政策的变动性与不连续性导致的,因此海峡两岸应构建连续性的贸易政策,进一步扩大“两岸三通”,建立区域内更加广泛、多层次的贸易往来与合作。

4.2 扩大两岸市场

台湾在所有产业里都面临有限需求的困扰,在很大程度上限制了大规模生产。“两岸三通”后应进一步建立共同市场,将清除商品流动的障碍,极大地扩大市场。形成外部规模经济效应,有助于延长台湾产品的生命周期,降低市场风险,台湾经济由于市场的延伸与扩大,将直接受益于市场需求的扩大,反过来,祖国大陆也扩大了台湾市场,更专业的产品在市场上贸易合作,使双方在福利上都增加了。同时,海峡两岸共同市场的建立,使两岸的产业分工日趋合理化,两岸产业分工将从各自的规模经济优势出发,扬长避短,分别以规模经济水平较高的部门为主体。

4.3 减少两岸贸易差距,福建应先行先试

祖国大陆对台湾存在严重贸易逆差,长期以来将挫伤祖国大陆厂商的积极性,应追求规模经济下优势互补实现祖国大陆与台湾的共赢。而福建应在减少两岸贸易差距上先行先试,把福建传统的优势资源注入到台湾的经济社会中,使福建成为台湾经济发展的依靠,推进两岸的全面开放。

4.4 资源要素的共享

海峡两岸建立共同市场将使两岸相互提供资源,共同分享要素。一方面,祖国大陆雄厚的基础研究优势与台商产业化、商品化能力的结合,可以使那些基础研究获得较佳之应用,为解决台湾产业升级和祖国大陆结构调整作出贡献。另一方面,台湾厂商先进的管理技术和知识与祖国大陆深厚的文化底蕴,将有助于未来产业的创新与

开发。

4.5 建立深层次的合作联系机制 实现区域内集聚

海峡两岸在“三通”之后应追求更高层次的合作与联系,企业的保护政策应减少乃至废除,改善两岸产业规模不经济的状况。海峡两岸以共同市场为纽带实现经济、社会、文化全方面合作机制化,实现区域内经济、社会、文化多方面集聚,无论对祖国大陆还是台湾,都具有重大的历史意义。

4.6 加快“两岸三通”到“全面自由开放”的脚步

“两岸三通”从“小三通”到“大三通”又到“全面三通”的政策发展,带来两岸经济的边际递增趋势,使得台湾在过去一段时间经济社会效率低下的情况下还能保持经济的增长,现在面对全球经济危机,两岸应加快双方开放脚步,追求多层次广泛的贸易合作,形成区域内规模经济与更大市场需求,共同应对经济危机。

总之,在经济危机这段时期是两岸全面开放交流合作的最佳时机,祖国大陆与台湾应共同把握。

参考文献:

References:

- [1] Paul Krugman. Increasing Returns, Monopolistic Competition and International Trade [J]. Journal of International Economics, 1979(9): 469-479.
- [2] Paul Krugman. Scale Economics, Product Differentiation and the Pattern of International Trade [J]. American Economic Review, 1980, 70: 950-959.
- [3] James A. Brander. Intra-Industry Trade in Identical Commodities [J]. Journal of International Economics, Volume 11, Issue 1, February 1981, Pages 1-14.
- [4] James Brander, Paul Krugman. A 'Reciprocal Dumping' Model of International Trade [J]. Journal of International Economics, Volume 15, Issues 3-4, November 1983, Pages 313-321.
- [5] Spencer, Barbara J. and James A. Brander. International R&D Rivalry and Industrial Strategy [J]. Review of Economic Studies, Vol. 50, No. 163, October 1983, pp. 707-722.
- [6] Avinash K. Dixit, Victor D. Norman. Theory of International Trade: a Dual, General Equilibrium Approach [J]. Cambridge University Press, 1980.
- [7] Sonali Deraniyagala, Ben Fine. New Trade Theory Versus Old Trade Policy: a Continuing Enigma [J]. Camb. J. Econ. (2001) 25 (6): 809-825.
- [8] Paul Krugman. Increasing Returns and Economic Geography [J]. Journal of Political Economy, Vol. 99, no. 3 (June 1991): 483-499.
- [9] 李非, 蒋含明. 两岸贸易对台湾经济增长影响的实证分析——基于1980年-2010年的时间序列数据 [J]. 审计与经济研究, Vol. 26, No. 6, 2011: 87-94.

- Li F ,Jiang H M. An Empirical Study on the Relationship between Cross – straits Trade and Economic Growth of Taiwan [J]. Journal of Audit & Economics , Vol. 26 ,No. 6 ,2011: 87 –94.
- [10]张传国. 海峡两岸经济整合的量化评价[J]. 厦门大学学报(哲学社会科学版) ,No. 3 2007: 63 –69.
- Zhuang C G. Quantitative Evaluation of Economic Conformity between Mainland China and Taiwan [J]. Journal of XiaMen University(Arts & Social Sciences) ,No. 3 2007: 63 –69.
- [11]胡鞍钢,常黎. 两岸经贸关系对台湾的影响[J]. 国际经济评论 2006(1 –2) : 55 –60.
- Hu A G ,Chang L. Impact of Relations of Cross – Strait Economic and Trade on Taiwan [J] . International Economic Review ,2006(1 –2) : 55 –60.
- [12]周江梅,曾玉荣. 两岸农业合作对台湾农产品贸易的影响[J]. 台湾农业探索 . 2004. 3: 17 –20.
- Zhou J M ,Zeng Y R. Effect of Cross – Strait Agricultural Cooperation on Trade of Agricultural Products in Taiwan [J]. Taiwan Agricultural Research 2004. 3: 17 –20.
- [13]张传国,俞天贵. 海峡两岸产业内贸易及其决定因素研究[J]. 国际贸易问题 2005. 5: 111 –116.
- Zhang C G ,Yu T G. Researches on the Intra – Industry Trade between Mainland and Taiwan and its Decision Factors [J]. Journal of International Trade ,2005. 5: 111 –116.
- [14]王蔚. 海峡两岸共同市场的规模经济效应分析[J]. 江苏商论 2006. 11: 29 –30.
- Wang W. Analysis of Economies of Scale of Cross – Strait Common Market [J]. JiangSu Commercial Forum ,2006. 11: 29 –30.
- [15]台湾统计局. 台湾统计年鉴 2008/2010 [J]. 台湾统计年鉴编委 2008/2010.
- Bureau of Statistics of Taiwan. Taiwan Statistical Yearbook [J]. Taiwan Statistics Editorial Board ,2008/2010.
- [16]中国统计局编. 中国统计年鉴(2008/2010) [J]. 中国经济出版社 2008/2010.
- National Bureau of Statistics of China. China Statistical Yearbook [J]. China Statistics Press ,2008/2010.
- [17]福建省统计局编. 福建省统计年鉴(2008/2010) [J]. 中国经济出版社 2008/2010.
- Bureau of Statistics of Fujian. Fujian Statistical Yearbook [J]. China Statistics Press ,2008/2010.

(本文责编:瑞 梅)

Impact and Countermeasure of “Cross – Strait Three Direct Links” on Fujian Economic——Based on Time Series Data of 1998 – 2009

ZHUANG Wei – qing

Abstract: This article consists of two parts. Firstly, we explain the development trend of cross – strait trade based on new trade theory. Complete open of “Cross – Strait Three Direct Links” is a general trend. It will bring increasing returns to scale. Secondly, we apply the data from 1998 to 2009 which covered the prior and later process of “Three Direct Links”, to construct the econometric model to analyze the relationship between Fujian and Taiwan’s economic level and Fujian and Taiwan’s trade. The results show that Fujian’s total economy is more affected by the cross – strait trade than the mainland, and the S – shaped curve or U – shaped curve (describing the effect of the investment of Taiwan to Fujian to Fujian’s total economy) indicates that the investment grasping effect of Fujian is not significant. Fujian should make more policies and incentives to promote the investment of Taiwan transform into productivity better and faster. Finally, countermeasures are presented according to the situation.

Key words: new trade theory “Cross – Strait Three Direct Links”; econometric relationship model; countermeasures