

# 重新认识辩证唯物主义

韩庆祥 张艳涛

[摘要] 作为马克思主义哲学的辩证唯物主义常常受到或明或暗的指责和质疑。理由是:辩证唯物主义不能与旧唯物主义区别开来,体现不出马克思所实现的哲学变革;马克思哲学的本质特征是实践唯物主义,或者是历史唯物主义;斯大林所讲的辩证唯物主义忽视实践、轻视人,没有体现马克思主义哲学的本质特征;由于辩证唯物主义不重视实践、轻视人,而导致某些社会主义国家在实践上出现了曲折。这种指责和质疑是难以成立的。马克思的实践唯物主义或历史唯物主义都是辩证唯物主义的一种形式或形态,而不是马克思主义哲学的整体形态。辩证唯物主义和历史唯物主义体系的精神实质和思维方式总是应当坚持和继承的。问题的关键是,我们必须立足当代实践,重新认识辩证唯物主义。

[关键词] 辩证唯物主义;历史唯物主义;实践唯物主义

[中图分类号] A81 [文献标识码] A [文章编号] 1005-8273(2012)02-0060-05

改革开放30多年来,中国马克思主义哲学研究取得了重大进展,其中最大的进展,也许就是学界对“什么是马克思主义哲学”、“怎样坚持和发展马克思主义哲学”、“怎样建构马克思主义哲学的当代形态”等问题,进行了较为深入的学理研究,取得了一些积极成果。但作为马克思主义哲学的辩证唯物主义常常受到或明或暗的指责和质疑。理由是:辩证唯物主义不能与旧唯物主义区别开来,体现不出马克思所实现的哲学变革;马克思哲学的本质特征是实践唯物主义,或者是历史唯物主义;斯大林所讲的辩证唯物主义忽视实践、轻视人,没有体现马克思主义哲学的本质特征;由于辩证唯物主义不重视实践、轻视人,而导致某些社会主义国家在实践上出现了曲折。

我们认为,这些理由是值得讨论的。

—

第一个理由:辩证唯物主义不能与旧唯物主义区别开来,体现不出马克思所实现的哲学变革。

从哲学发展史上看,辩证唯物主义和旧唯

物主义在世界观上都坚持物质第一的哲学原则和立场,在这一点上没有区别。但是,旧唯物主义既缺乏“辩证性”,又具有“不彻底性”,没有把唯物主义原则贯彻到底,即贯彻到社会历史领域,因此出现“半截子的唯物主义”,结果造成了“唯物主义自然观”和“唯物主义历史观”的对立。与此不同,辩证唯物主义本质上既是“辩证的”,它注重研究人的社会实践和社会历史的辩证法,又力求将“唯物主义”的物质原则贯彻到社会历史领域,强调物质生产、物质实践,坚持唯物主义历史观。综观马克思一生,他在哲学上的卓越贡献之一,就是创立了唯物主义历史观(唯物主义历史观是辩证唯物主义原理在社会历史领域的推广、应用和实现),这是辩证唯物主义社会历史化(与社会历史相结合)的重大成果。唯物主义历史观不是纯粹理论思辨的产物,它具有很强的现实针对性,是唯物论和辩证法的统一,为人类破解“历史之谜”提供了可能。其实,区别辩证唯物主义与旧唯物主义的,既在于“辩证性”,也在于“彻底性”。从“辩证性”来看,旧唯物主义是机械的或形而上学的唯物主义,而马克思主义哲学则是“辩证的”唯物主义;从“彻底性”来看,旧唯物

作者:韩庆祥,中共中央党校马克思主义理论教研部教授;张艳涛,厦门大学马克思主义学院副教授。

主义是“半截子的唯物主义”，而马克思主义哲学则是“彻底的唯物主义”。马克思所实现的哲学变革，既在于他注重社会历史领域中的实践，更在于他对实践作“唯物主义”和“辩证”的理解。正是基于这样的科学理解，马克思才在对物质生产、物质实践的研究中发现了人类社会历史发展的一般规律，从而创立了唯物主义历史观。因此，离开对实践作“唯物主义”和“辩证”的理解，不仅谈不上哲学变革，而且还会沦为唯心主义。要言之，马克思实现的哲学变革，就在于把唯物主义原则贯彻到底，即贯彻到社会历史领域，“深入到历史的本质性中去了”，所以正如海德格尔所指出的：“马克思主义关于历史的观点比其余的历史学优越。”<sup>[1](p.383)</sup>我们理解，之所以优越，关键在于马克思主义对社会历史的唯物且辩证的理解。作为现代唯物主义，马克思主义哲学是在对旧唯物主义的批判中发展起来的，因此，要真正把握马克思主义哲学的本质特征，首先要了解旧唯物主义的主要缺点。概括起来，旧唯物主义的主要缺点是：“对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作感性的人的活动，当作实践去理解，不是从主体方面去理解。”<sup>[2](p.54)</sup>费尔巴哈哲学的主要缺陷在于：“当费尔巴哈是一个唯物主义者的时候，历史在他的视野之外；当他去探讨历史的时候，他不是一个唯物主义者。在他那里，唯物主义和历史是彼此完全脱离的。”<sup>[2](p.78)</sup>这也是马克思批评费尔巴哈多谈自然少谈政治的原因所在。而黑格尔哲学的主要缺陷则是，唯物主义和辩证法相脱离。因此，马克思在讲到自己的哲学同黑格尔哲学的本质区别时特别指出，他的辩证法的现实基础是“唯物主义”。总之，在哲学观上，马克思主义哲学是与唯心主义相对立的唯物主义哲学，是与形而上学相对立的辩证法哲学，是与不可知论相对立的可知论哲学。这一哲学阐明了哲学的基本问题，为划分哲学派别提供了科学依据；在认识论上，它坚持能动的革命的反映论，坚持客观真理论；在历史观上，它把辩证唯物主义原则贯彻到历史的本质中去，确立了历史唯物主义。没有辩证唯物主义，就不可能有历史唯物主义的产生，而没有历史唯物主

义的产生，也就不可能有彻底的辩证唯物主义。因此，辩证唯物主义是马克思主义哲学的基本特征，能与旧唯物主义区别开来。

## 二

第二个理由：马克思主义哲学的本质特征是实践唯物主义，或者是历史唯物主义。这首先涉及马克思主义哲学与马克思主义哲学的关系。

值得注意的是，虽然哲学思想常常以哲学家个人的名字命名，但它决非专属哲学家个人，马克思主义哲学同样如此。其实，“马克思主义哲学”与“马克思主义哲学”这两个概念之间存在重大差异，这种差异甚至连马克思本人都不加以否认。面对一些所谓的“马克思主义者”（如19世纪法国马克思主义者），马克思曾经说过：“‘我只知道我自己不是马克思主义者。’”<sup>[3](p.691)</sup>诚然，尽管马克思主义哲学首先是马克思创立的，理解马克思主义哲学的本质首先要弄清楚马克思主义哲学的本质，因而强调实践唯物主义和历史唯物主义有其一定的文本根据。然而，既然我们谈的是整个马克思主义哲学，因此，我们应从整个马克思主义哲学发展的历史与其他马克思主义哲学家的论述这更为广阔的视野来完整理解马克思主义哲学，不能仅仅用马克思的哲学来概括整个马克思主义哲学。马克思主义哲学不仅包括马克思和恩格斯的哲学思想，而且还包括马克思之后的马克思主义哲学发展史上其他哲学家的哲学思想。因此，对马克思主义哲学的理解“在层次上要分开”，要对“马克思主义哲学、马克思主义哲学、马克思主义哲学传统教科书体系以及后人对马克思主义哲学的各种诠释”作适当的区分。辩证唯物主义并非一套类似“世界是物质的”声明，它本质上是一种探讨历史性的人如何按照历史的客观规律和历史辩证法正确发挥作用的科学理论。实际上，马克思主义哲学与马克思主义哲学是总体和部分的关系（尽管马克思主义哲学在这一总体中具有十分重要的作用）。马克思当年主要是针对旧唯物主义在历史领域既缺乏“辩证法”又没有把“唯物主义”贯彻到底所导致的历史唯心主义，而强调实践唯物主义

和历史唯物主义的,有其特定的针对性,因而实践唯物主义和历史唯物主义不是整个马克思主义哲学。

马克思曾说过:他和恩格斯所创立的学说要随着时代、历史和实践的发展而不断得到丰富和发展,唯物主义也会不断改变自己的形式。“每一个时代的理论思维,从而我们时代的理论思维,都是一种历史的产物,它在不同的时代具有完全不同的形式,同时具有完全不同的内容。”<sup>[3](p.284)</sup>因而“随着自然科学领域中每一个划时代的发现,唯物主义也必然要改变自己的形式”。<sup>[3](p.228)</sup>基于此,我们认为,马克思的实践唯物主义或历史唯物主义都是辩证唯物主义的一种形式或形态,而不是马克思主义哲学的整体形态。马克思哲学并不否定辩证唯物主义,而是与辩证唯物主义相贯通的,不能仅仅以马克思哲学来命名整个马克思主义哲学。辩证唯物主义称谓,主要是为了区别于费尔巴哈及其以前的唯物主义,辩证唯物主义在社会历史领域贯彻到底,必然逻辑地引出实践唯物主义和历史唯物主义。马克思首先是把辩证唯物主义作为世界观肯定下来。在坚持这一前提下,由于研究的针对性,他后来更加注重把辩证唯物主义具体贯彻到社会历史领域。辩证唯物主义在社会历史领域的具体体现,就是强调物质生产和物质实践的基础地位,就是强调唯物主义历史观或历史唯物主义;在社会历史领域,离开唯物主义就是历史唯心主义,这样,何谈马克思所实现的哲学变革?这样的哲学不就偏离了唯物主义方向了吗?比如对生产和实践,不谈唯物主义和辩证唯物主义,生产就是精神生产,实践就是抽象的精神能动性,这样的实践就会走向唯心主义,这不正是马克思所要坚决反对的吗!其实,辩证唯物主义与实践唯物主义、历史唯物主义的关系,就好比马克思主义一般原理与中国特色社会主义理论体系的关系:马克思主义一般原理是总体和前提,是总立场和总原则,中国特色社会主义理论体系是马克思主义一般原理与中国具体实际相结合或马克思主义中国化的理论创新成果,是部分,如果把马克思主义这一总前提、立场、原则给否定了,那么,中国特色社会主义理

论体系就不是马克思主义了;同理,把辩证唯物主义这一总世界观的总前提、立场和原则给否定了,实践唯物主义和历史唯物主义就不是马克思主义哲学了。在辩证唯物主义与历史唯物主义之间,辩证唯物主义是根本,它包含马克思主义哲学最基本的原理,把辩证唯物主义的基本原理推广运用到社会历史领域,就形成了历史唯物主义。实际上,“推广论”具有一定的合理性,它首先确立辩证唯物主义的总原则,然后把辩证唯物主义贯彻到历史领域,用辩证唯物主义的原理去解释和说明社会现象。因此,在马克思主义哲学视阈中,辩证唯物主义的地位是高于历史唯物主义的,这也是辩证唯物主义常常被单独用来指整个马克思主义哲学的原因所在。当然,辩证唯物主义并不与历史唯物主义和实践唯物主义相对立。一方面,正是由于辩证唯物主义贯彻到历史领域,才使马克思创立了历史唯物主义,进而使唯物主义自然观与唯物主义历史观统一起来。历史唯物主义的创立,又使马克思比同时代人站得更高,看得更远,分析得更透彻。另一方面,是实践把唯物主义和人的主体性统一起来了,实践唯物主义是对辩证唯物主义观点的发展,它只是重新确立了唯物主义的新形态,并未超越唯物主义与唯心主义的对立,因此,实践唯物主义仍然是一种唯物主义。总而言之,实践唯物主义和历史唯物主义都是辩证唯物主义的两种特殊的存在形态和实现形式。这种概括既没有弱化实践唯物主义和历史唯物主义的意义,也确立了辩证唯物主义的科学地位。

### 三

第三个理由:斯大林所讲的辩证唯物主义忽视实践、轻视人,没有体现马克思主义哲学的本质特征。

诚然,在马克思主义哲学史上,斯大林是第一个鲜明提出马克思主义的完整世界观是辩证唯物主义的人。斯大林在《无政府主义还是社会主义?》一文中,把马克思主义哲学称作辩证唯物主义,指出:“马克思主义不只是社会主义的理论,而且是一个完整的世界观,是一

个哲学体系……这个哲学体系叫做辩证唯物主义。”“为什么这个体系叫做辩证唯物主义呢？因为它的方法是辩证的，而理论是唯物的。”<sup>[4](p.274)</sup>斯大林基本是沿袭了列宁对马克思主义哲学的理解，但同时也添加了自己对马克思主义哲学的解读。1938年，斯大林写作的《辩证唯物主义和历史唯物主义》使马克思主义哲学体系打上了“斯大林模式”的烙印——板块结构体系。这一体系的局限就在于马克思主义哲学一旦体系化、公式化、教条化，思想本身就失去了发展的动力与活力，鲜活的思想就变成僵化的概念，从而会落后于时代的脚步。确切地说，辩证唯物主义和历史唯物主义“内容体系”的“萌芽”与恩格斯的《反杜林论》有关，但真正明确完成的，却是1938年斯大林写作《辩证唯物主义和历史唯物主义》前的20世纪30年代的苏联哲学家。中国后来编写的马克思主义哲学教科书并不是直接根据斯大林的体系即“联共(布)党史四章二节”的体系，而是根据“四章二节”以前的“苏联体系”。如今，对马克思主义哲学教科书批判的声音似乎多且大，而肯定的声音小且微。历史地看，斯大林哲学对普及马克思主义哲学有过历史贡献，对于马克思主义哲学的大众化功不可没，但其负面影响也不容忽视。斯大林哲学只讲对立面的斗争，不讲对立面的统一，也不讲否定之否定规律，这种观念被进一步推广到社会历史领域，必然要把人与人之间的差异、对立和对抗推向极端。这种哲学一味强调哲学为政治服务，为维护高度的集权和绝对权威服务，为具体政策作注释，使哲学蜕变为政治的附属和权力意志的附属品，这对于哲学发展和政治实践都是不利的。斯大林哲学具有两面性：一方面，斯大林对辩证唯物主义有自己的理解，他在把马克思主义哲学体系化和通俗化方面有一定积极作用；另一方面，斯大林同时也把辩证唯物主义简单化、教条化了，甚至在某些方面把辩证唯物主义误读了。比如，在他那里，辩证唯物主义是忽视实践、轻视人的。然而，斯大林对辩证唯物主义的理解只是他自己的理解，他自己的理解并没有完全、真正体现辩证唯物主义的本真精神。

其实，在列宁那里，辩证唯物主义是注重实践和关注人的。正如阿尔都塞所言：“只是从列宁开始，费尔巴哈提纲第11条里预言般的词句才终于获得了实质内容和意义。……马克思主义给哲学贡献的，不是一种新的实践哲学，而是一种新的哲学实践。这种新的实践可以改造哲学，另外在某种程度上也可以有助于改造世界。只是有助于而已，因为创造历史的不是理论家、科学家和哲学家，也不是‘人们’，而是‘群众’，即在同一场阶级斗争中被联合起来的各阶级。”<sup>[5](p.169)</sup>可见，我们不能因斯大林对辩证唯物主义某种误读而否定整个辩证唯物主义，进而否认辩证唯物主义也注重实践和人。

#### 四

第四个理由：由于辩证唯物主义不重视实践、轻视人，而导致一些社会主义国家在实践上出现曲折。

辩证唯物主义是中国共产党的思想路线和政治路线的哲学基础，是人民大众争取自身解放和发展的理论武器，也是我党推进理论创新、实践创新乃至学术创新的重要指导原则。改革开放以来，我们强调遵循客观规律，强调解放思想、实事求是和与时俱进，提出“一个中心”、“两个基本点”，倡导“三个有利于”等，都是在辩证唯物主义指导下进行的。具体而言，完整的辩证唯物主义包括“政治支持”、“学术支持”和“大众支持”三方面：政治支持，主要是指辩证唯物主义为中国特色社会主义理论体系与道路提供政治支持，并且支持党的思想路线和基本路线。正是我们沿着辩证唯物主义的哲学路线，才确立了党的思想路线和基本路线，才在历史方位上科学判定我国社会主义还处在初级阶段，才提出社会主义初级阶段的首要根本任务是解放和发展社会生产力；学术支持，主要是指我们可以从对辩证唯物主义的深入研究中，汲取其中所蕴含的科学精神，并把这种精神运用于我们的学术研究中去，以克服目前我国学术界泛起的浮躁之风；大众支持，主要是指我们只有按照辩证唯物主义所注重

的按规律办事、照辩证法办事,实事求是做事,且从实际出发认识中国国情,推进民主法治建设,人民群众才能真正得到实惠、获得幸福。要言之,正是辩证唯物主义支持着我们的改革开放和社会主义现代化建设。辩证唯物主义是实事求是的哲学基础,是我们党的路线、方针、政策的哲学基础,是中国特色社会主义的哲学基础。中国特色社会主义实践只会使它不断完善和发展,而决不会削弱它,更不会推翻它。反思1978年以来我国的实践发展进程及其成效,我们必然得出这样的认识。中国改革开放和社会主义现代化建设之所以能够取得巨大成就,重要原因之一,就是我们坚持了辩证唯物主义,注重解放思想,实事求是,与时俱进。因为辩证唯物主义最注重遵循历史规律,最强调实事求是,最注重从客观实际出发。

有人说辩证唯物主义世界观存在着“人学的空场”,这值得讨论。问题的关键不仅在于关注人,更在于如何关注人。我们注重辩证唯物主义所要求的从客观实际出发来把握人的实际发展进程和实现人的发展的历史条件,因而一步一步、实实在在地解决人所面临的实际问题,目的是使人民群众的生活水平得到切实的提高。辩证唯物主义既强调遵循规律与历史尺度,从客观实际出发,实事求是,又注重遵循历史规律基础上的价值尺度,注重现实的人、处在社会关系总和中并从事物质实践的人、生活在一定物质生活条件中的人,并且力求把对人的理解与人的解放、人的自由全面发展的实现建立在现实的基础上,把对实践和人的价值理解建立在对其科学理解的基础上,并由此与空想社会主义区别开来了。

2011年4月,耶鲁大学出版社出版了特里·伊格尔顿教授的新著《马克思为什么是对的》,这是西方关于马克思主义的最新研究成果。值得注意的是,在该书的第六章,伊格尔顿驳斥了当前西方流行的反辩证唯物主义的观点。马克思为什么是对的?在伊格尔顿看来,重要原因在于:“马克思主义理论对当今社会的重大意义不仅在于其对资本主义制度全面彻底的揭露,还在于其辩证唯物主义和历史唯物主义的研究方法对当今社会同样适用”。<sup>[6]</sup>目前

许多关于马克思主义哲学的争论都来自对于其对象和组成部分的不同理解。马克思主义哲学的基本特征之一无疑是实践,实践性使马克思主义唯物主义与旧唯物主义、特别是直观唯物主义区别开来了。但马克思主义唯物主义的基本特征不只是实践,还有科学性、辩证性、革命性等等。因此,仅仅以实践唯物主义命名是值得商榷的。为什么辩证唯物主义不会过时,不会退出历史舞台,不会被驳倒,不会被推翻?根本原因在于辩证唯物主义是科学。当然,如同其他科学理论一样,辩证唯物主义也有历史局限性,因此它也会随着时代的变化发展而不断变化发展,而这恰恰是辩证唯物主义本身所要求的。因此,便有了一个建构马克思主义哲学新形态的理论任务。如今,建构马克思主义哲学新形态的条件基本具备,可以进行一些新的尝试。这种尝试无疑应该遵循辩证唯物主义,坚持原有体系中的正确因素,抛弃其中的错误成分,超越它的历史局限。

今天,人们对辩证唯物主义存在着某种未解、误解和消解。其原因:一是苏联哲学教科书的负面影响,致使一些人还是停留在对哲学教科书批判情绪之中,没来得及从理论高度认真清理和总结哲学教科书的利弊得失;二是对马克思经典文本解读得不够深入,没能完全揭示马克思哲学的精神实质;三是对马克思主义哲学的整体性把握不到位,没有处理好马克思主义哲学的整体与部分、源与流之间的关系,也没有理清辩证唯物主义、实践唯物主义和历史唯物主义三者之间的关系,这就直接影响到对马克思主义哲学性质的理解。

#### [参考文献]

- [1]孙周兴选编.海德格尔选集(上卷)[M].上海:三联书店,1996.
- [2]马克思恩格斯选集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1995.
- [3]马克思恩格斯选集(第4卷)[M].北京:人民出版社,1995.
- [4]斯大林全集(第1卷)[M].北京:人民出版社,1953.
- [5]陈越编.哲学与政治:阿尔都塞读本[M].长春:吉林人民出版社,2003.
- [6][英]特里·伊格尔顿.马克思为什么是对的[M].李杨,任文科,郑义译.北京:新星出版社,2011.

责任编辑:云 尔

core and soul of Marxist historical materialism, which was evolved in the course of Marxist historical materialism foundation. The Chinese Communists inherited, enriched and developed the theory of Marxism in the light of China's actual conditions. In coping with the several problems in the transformational period of the society, we should stick to the Marxist concept of the masses and respect people's initiative spirit to put forward economic and social development; we should solve the livelihood problem and protect people's vital interest; we should promote socialist democracy and carry forward the gradual expansion of political participation. (ZHANG Yan)

**Historical Thoughts on the Research of Contemporary Social Construction:** The first premise of research on social construction since the founding of new China from the perspective of history lies a comprehensive and systematic clarification of leading role of the Communist Party of China and its government in social thought system and its theoretical guidance, the basic content is to explore the objective process and historical achievements of social construction, its basic aim is to make a deep dig and summary of the experience and realistic significance of social construction of each period.(SONG Xue-qin)

**The Occurring Mechanism, Deep Reasons and Management Countermeasures of Social Conflict:** Human beings have entered the era of risk society. In risk society, there are a lot of instable, unsure and unsafe factors. Social conflicts, which are frequent and happened a lot, become a normal status of social change. In order to maintain social stability and promote harmonious society to realize good governance of the society, we need further to explore the occurring mechanism, form of expression and function of social conflict, and systematically analysis the deep reasons of the social conflict, seek effective countermeasures to avoid and resolve social conflict, which is to properly deal with all kinds of social risks and social conflict through increasing the government's credibility, expanding social identity, promoting effective communication system.(JIANG Jian-cheng)

**An Attempt of "Schools of Thought Contend" that Shouldn't have Lost — in Memory of the 55th Anniversary of the China Philosophy History Symposium in January 1957:** Although China Philosophy History Symposium has become the swan song, but the meeting proved to be the swan song extracted experience and lessons that we need to transcend philosophy subject itself and research from the academic ecology. The meeting proposed several problems that still deserve further investigation today. We advocate cultural consciousness, of which an important aspect is to deeply reflect history and to sum up experience seriously, so that we can draw wisdom, to inherit and carry forward the cultural spirit of the old intellectuals, try to cultivate the spirit, better promote the development and prosperity of philosophy and social science.(ZHAO Xiu-yi)

**The Process of the Setting-up of Dialectical Materialism Worldview by Marx and Engels:** Marx and Engels had not put forward the name of dialectical materialism, also had not described the thought system of dialectical materialism. But if we start from the real text, it's easy to find that dialectical materialism view of the world has been formed by them in fact. In their youth they founded the thought system of the materialism conception of history, their thought system of materialist conception logically contains the dialectical materialism world view, and the thought system of dialectical materialism view of the world is basically constructed by Engels.(HUANG Nan-sen)

**To Know Dialectical Materialism Anew:** As Marxist philosophy, dialectical materialism are often accused and questioned. The reason is that dialectical materialism can't be distinguished from the old materialism, and could not reflect the philosophical revolution which Marx realized; the essential characteristics of Marxist philosophy is practical materialism, or the historical materialism; Stalin's dialectical materialism neglect and contempt practice, has not reflected the essence of Marxist philosophy; Because of dialectical materialism neglect practice, contempt human beings which lead to difficulties of some socialist country in practice. We think that the accusing and questioning are hardly tenable. Marxist practical materialism and historical materialism are both form of dialectical materialism, and not the whole pattern of Marxist philosophy. The essence and the way of thinking of dialectical materialism and historical materialism should always be sticked to and inherited. The key to the problem is that we must know the dialectical materialism anew based on the contemporary practice.(HAN Qing-xiang ZHANG Yan-tao)

**The Philosophical Dividing Line between the Communist Party and the Social Party Why Democratic Socialism cannot Save China :** Philosophy is an important part of Marxism, the content of which is the theory of the world history