

# 试论福建省外文期刊的共建共享

李明 陈江帆

(厦门大学图书馆 福建 361005)

**摘要** 外刊价格太贵,外刊的利用率不高和期刊文献的传递不普及,给图书馆带来了新的挑战。完善的外刊联合目录数据库是实现外刊共享的基本条件,文献传递是实现共享的最有效途径。只有两方面的配合,才能使图书馆和读者在外刊共享中获得最大效益。

**关键词** 联合共建 文献传递 读者需求 图书馆服务

## 1 全省期刊订购、利用和文献传递现状

2002年在福建省医科大学召开的全省期刊订购协调和文献传递交流会上,大家对福建省内外刊资源的现状都深感担忧。这跟近十年来外刊价格快速上涨,图书馆整体购买能力下降有关;也因为中国加入WTO后,在知识产权方面必须与国际接轨,那些不符合版权保护的影印本期刊必须停止有关。因此,每年的外刊订购都成了砍刊的痛苦经历。会议上,据有的同行讲,他们图书馆所剩下的外刊已经没有几种了,读者的意见非常大。

目前大家都意识到要解决供求之间的矛盾,走出外刊订购的窘境,必须先走联合订购,然后共享资源的道路。时间过了一年,全省的馆际互借进行得如何呢?可以毫不客气地说,大家说归说,真正有所行动的图书馆并不多。据本人掌握的情况,厦门大学图书馆与福州大学图书馆、福建农林大学图书馆、中医学院图书馆、集美大学图书馆、漳州师范学院图书馆、华侨大学图书馆等单位都签订了双边的协议。自外刊协调和文献传递交流会后,全省20多所高校图书馆共同签订了《福建省文献传递协议书》,规定按统一的收费政策进行省内文献传递,其收费标准远远低于国内其它图书馆,这对于经费短缺的中小图书馆来说,条件是很优惠的。

在文献传递服务方面,厦门大学图书馆积极跟上国内一流图书馆的步伐,每年的文献传递量不断增加,目前紧跟在清华大学图书馆、上海交通大学图书馆、武汉大学图书馆、北京大学图书馆之后,文献传递量达到每月将近500份。与这些国内大型的图书馆相比,厦门大学图书馆并没有文献收藏量的优势,也没有地理的优势。国内大型图书馆都是处于高校集中、文献集中的地区,而厦门大学图书馆处于较偏远的厦门,厦门本身没有什么其它高校或文献机构。但是,由于厦门大学图书馆实行国内高校图书馆中的最优惠的补贴,以致馆际互借业务取得非常大的进展。

厦门大学图书馆从2002年4月10日开始使用清华大学图书馆赠送的馆际互借系统,这样,读者可以从任一台联网的电脑上注册用户、提交申请和查询申请结果。省内多家高校图书馆都在该系统里作为协作单位注册了用户。

表1 文献使用情况统计表

	漳州师院	集美	华大	中医学院	农林大学	福师大	福大
原文传递	14	5	23	34	0	0	0
期刊索引	1	0	0	3	0	0	0
查新	5	0	0	10	0	0	0
咨询	2	1	1	5	0	0	0

从表1(2002年4月~2003年4月)的统计来看,使用情况还不是很好。中医学院、华侨大学、漳州师院利用厦门大学图书馆的资源和服务是比较好的,福州大学、福师大和福建农林大学尚未使用。

为什么会出现以上这些情况?如何突破这种困境呢?本人认为,要真正做好资源共享,满足读者的文献需求,特别是对外刊的需求,必须满足以下条件。

## 2 外刊资源共享的条件

### 2.1 各馆要做好馆藏建设

现在我们应该从“重藏轻用”的旧观念束缚中摆脱出来了。没有一个图书馆有能力建设包罗万象和自给自足的馆藏。在当今这样的信息时代,文献繁多,任何图书馆想把所有的出版文献收集齐全,既不现实,也无必要。那种“大而全”、“小而全”的馆藏建设的观念已不适应形势的发展了。但这绝不等于说,不重视自己收藏的文献。问题是,如何提高收藏文献的使用率?

(1)各馆必须按照标准格式,做好自己的联机联合编目数据库,其中特别是外刊的回溯工作。资源共享是共享的基础。福建省高校在这方面做得很不够。就厦门大学图书馆来说,它本是CALIS成员馆,但是其书自

数据仍未完全向 CALIS 联合目录库提交;厦门大学图书馆加入中科院“中西文期刊联合目录”已经两年多了,外刊数据才提交一部分。因此,在我们的馆际互借中,绝大多数是向别的图书馆获取文献,真正向外提供文献是非常少的。

(2) 加入联合目录的建设,是投入少,回报高的好事。不管是 CALIS 联合目录,还是中科院“中西文期刊联合目录”,加入的费用并不高,即使自己的数据不能马上提交,也可以查询其它成员馆的数据,为使用别人的资源开通了渠道。因为他们都是用 IP 限制的方式检索,只要加入,全校的联网电脑都可以查询,这样就大大方便读者。对于读者需要而本馆又没有收藏的文献,再通过馆际互借,就容易实现了。

目前加入中科院中西文期刊联合目录的单位中,福建省有厦门大学图书馆、福建农业大学图书馆、华侨大学图书馆、福州大学图书馆、福建省中医药研究院、福建省水利水电勘测设计研究院、中科院福建物质结构研究所图书馆等七家。但只有华侨大学图书馆和物构所图书馆正确提交了外刊数据。在此,我建议其它未加入中科院全国期刊联合目录的图书馆,尽快申请加入,然后提交自己的馆藏数据。一般的中小图书馆,除了本校读者查询图书馆的 ILAS 系统,别人不会专门上图书馆主页的书目数据库来查询的。除非馆藏数据上了联合目录,才有被其它图书馆共享的可能。

(3) 我们也可以利用一些免费的期刊索引数据库,让读者可能检索到需要的文献题录。至少根据学校专业的设置和教学的需要,将相关的外刊的目次挂在图书馆主页上,让学校师生可以免费查询。以下介绍两个网站。

一是“国家科技图书文献中心”,可以查询 1998 年以来中国科学院图书馆、工程技术图书馆(中国科学技术信息研究所、机械工业信息研究院、冶金工业信息标准研究院、中国化工信息中心)、中国农业科学院图书馆、中国医学科学院图书馆等八家图书馆收藏的外文期刊索引。网址为 <http://www.nstl.gov.cn/index>。

二是“Ingenta”,包括国际上 5 400 种期刊全文和 26 000 种期刊的索引,有的刊目次回溯至 1988 年。该公司 1998 年成立,目前已成为网上最强的信息处理中心。它的网址是 <http://www.ingenta.com/>。图书馆员可以为本校读者从网上收集外文期刊的索引,提供二次文献服务,若他们需要原文,再通过文献传递获取。

## 2.2 共享需要文献传递的配合

文献传递时效性强,针对性好,各馆可以通过各种联合目录,了解其它图书馆尤其是本地区图书馆的外文期刊收藏情况,然后与这些图书馆进行文献传递服务。国内馆际互借/文献传递目前仍局限在少数大型图书馆,绝大多数的图书馆还没有起步。既然订刊量每年都在减少,这些未开展文献传递的图书馆如何满足本校读者对外刊文献的需求呢?

(1) 要加强图书馆的基础性工作。

我国目前还没有象 OCLC 那样完备的期刊二次文献数据库可供读者自由检索。即使象国家科技图书文献中心,虽然可以查询到具体文献,并网上提交,但其覆盖面太窄,收录年份太少,远远不能满足读者的需要。中科院的中西文期刊联合目录,只显示馆藏、馆际互借政策和联系方式等信息,这只是为那些知道需要具体文献的读者指一条路而已,并不能提供文献查询。但是,对于读者来说,他们在为课题或写论文收集资料时,首先必须大范围地在二次文献数据库中查找相关的索引文献,经过筛选分析后,确定哪些是他们确实需要原文的文献,然后才在全文数据库或直接通过文献传递服务获取。目前国内的二次文献数据库和馆际互借系统间还未实现如 OCLC 那样的无缝链接。

OCLC 实在是一个很好的榜样。截止 2003 年 1 月,它已拥有 86 个国家和地区的 43 559 个成员馆,它的书目数据为 798 555 173 条,期刊数据为 26 878 151 条,加上其它文献类型,数据总量已达到 883 640 731 条。馆际互借的数量也是惊人的,达到是 123 700 830 份,完成率为 90% 以上。

CALIS 文献中心正在做这样的努力,但我希望他们的速度能加快一些,并且要扩大成员馆的范围,以及完善其整个系统的功能。

从现状来看,我们与 OCLC 的差距非常明显。我国图书馆界的具体困难是缺乏有力的核心组织,没有统一的著录格式,没有统一的政策依据,没有达成真正的共识。

(2) 图书馆要重视建设成研究型图书馆。

图书馆本身应以服务读者为一切工作的中心。解决读者的文献需要,促进全校的教学科研是图书馆制定政策的终极目标。随着书刊价格的上涨,图书馆经费的短缺是必须面对的问题,书刊的订购量每年下降,读者在图书馆看不到几本新书,因此而怨声载道。但许多图书馆不正视这些问题,在新形势下没有调整自己的服务方式,而是满足于过去那种传统的、过时的服务方式,使读者渐渐对图书馆丧失了信心。比方说,许多搞科研的教师很少到利用图书馆的文献资源这种现象,难道是正常的吗?图书馆的首要任务是支持学校的教学科研,促进学校整体实力的提高。但现在的高校图书馆,许多只是成为学生自习的地方。

这方面需要大量的有远见的图书馆领导站起来,形成一个良好的风气。图书馆必须在岗位设置、经费支持、政策导向等方面作大量的调整和更新。并且要下大力气宣传图书馆的各种资源、各种服务,使读者有需要时,首先想到的是图书馆。厦门大学图书馆馆际互借服务能顺利开展,是和馆领导的重视离不开的。

(3) 应对读者的需求作深入调研。

读者的需要是很个性化的,也是随时在变化的。图

