

· 新理念、新思潮、新视野论坛 ·

## 书社会：一群图书馆业者和他们所代表的生活

钱国富<sup>1 2</sup> 陈晓亮<sup>3</sup>

(1. 广东外语外贸大学图书馆 广东广州 510420; 2. 中山大学资讯管理学院 广东广州 510006;  
3. 厦门大学图书馆 福建厦门 361005)

**〔摘要〕** 对书社会这一图书馆业界专业社区进行了介绍,并就社区运营、社员交流、社区内容建设等方面的内容进行了阐述和分析,认为书社会在促进图书馆业者的知识交流、视野拓展等方面发挥了积极而显著的作用。

**〔关键词〕** 书社会 社区 文本分析 社区行为

**〔分类号〕** G250

网络图林经历十余年的发展,从最初的留言板、论坛、博客到微博、社区,交流形式不断变革,让网络图林不断发生新的、奇妙的变化。老的ID依旧活跃,新的ID在不断涌现,新老传承、交替之间,对图书馆、图书馆工作和图书馆学科的思考,也随着一篇篇微博、长帖逐渐深化。在众多的图书馆员专业社区中,创办于2009年的书社会是其中的一个典型代表。

### 1 书社会的缘起与运维数据

2009年11月11日,在经历一个短暂的头脑风暴之后,利用UCenter Home这一开源软件,书社会完成了社区雏形搭建,并开始对外提供访问。其后参考网友书骨精的微博“图书馆员都是混书社会的”,正式将这一面向图书馆员的社区定名为:书社会。

经过近三年的运营,书社会在采用邀请注册机制的情况下,积累了2600多名同行,覆盖地区包含美国、加拿大、新西兰、香港、澳门、台湾等国家和地区,一批在业界享有盛名的教授、馆长、主编、专家均在书社会注册成为社区的一员(以下简称:社员),并且都是活跃用户,为广大普通馆员提供了一个便捷的信息通道,方便他们第一时间把握学科新动态,了解业界新发展,并互相请益、交流、进步。社员们累计发表各类日志11085篇,相册7404个,日志评论95013条。

从2009年11月开通以来,书社会的日均访问量稳定在100-200IP之间,受限于假期等因素的影响,会有波动。如图1所示为开通以来书社会访问量曲线图。

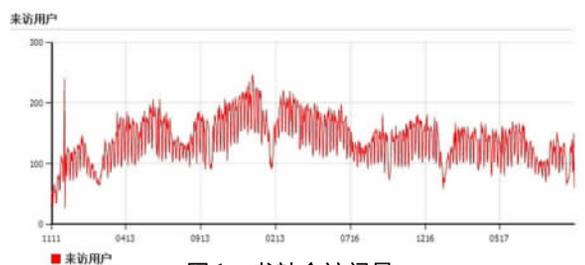


图1 书社会访问量

为了社区能够长期、健康、自由的生存,书社会没有开放注册,采用的是注册邀请的制度,受限于这一点,书社会的注册人员一直没有太大的突破,但这也保证了社区的纯粹和稳定。如图2所示为开通以来书社会日均邀请注册人数曲线图。

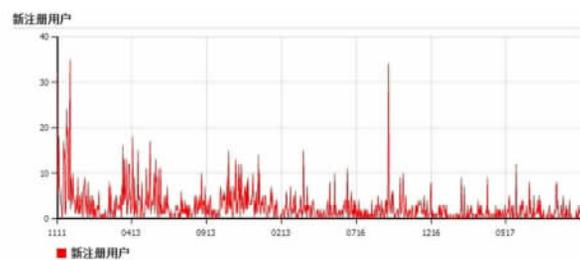


图2 书社会注册用户增长图

记录是书社会提供的一个类似于社区内签名档的功能,从图中可以看到,这一功能的使用量随着社员人数的增加并没有提高。

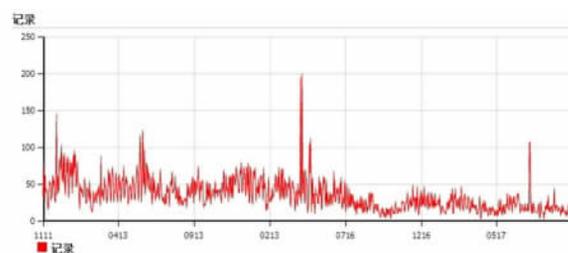


图3 书社会社员记录发布图

日志是书社会提供的一个发帖功能,书社会的发帖量一直比较稳定,没有大的井喷,受限于社员的参与度,前期的波动较大是因为图林老姜社员的大量转贴,后期对其转贴行为进行一定限制之后,原创内容开始增加。

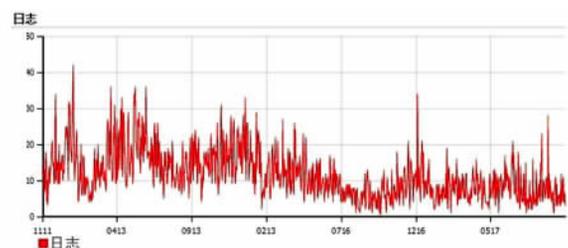


图4 书社会社员日志发布图

除日志外,评论数是评价社区活跃度的另外一个重要指标,值得庆幸的是,书社会的日志评论极少“沙发”、“板凳”之类的无意义词语,大多数是针对日志内容的直接评论,图中的几个峰值恰好是几次大争论的时间,具体内容将在本文下一节进行详细论述。

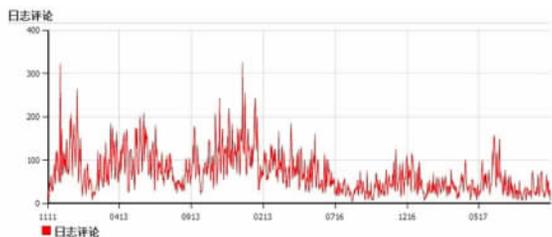


图5 书社会社员评论数量变化图

## 2 书社会和社员们的故事

一个社区的存在价值,一方面在于它有足够多的注册会员,一方面需要社区能够有活力,有足够多的高质量内容,有充分、开放、自由的讨论空间。网络图林的多年发展,一批社区、论坛随着时间消失,而书社会开通几年来,一直在试图探索一条新的社区运营之道。首先,在这个社区,除了两名技术管理员,我们没有内容管理员和版主的概念,大家同为社员,平等对话,更不会因为ID背后的身份给予特殊对待。其次,坚持不删帖的原则,除却人身攻击、政治敏感话题之外,不会去删除任何内容。即使要删除,也会和发帖人进行有效沟通。第三,提出了完整的社区指导原则,明确提出书社会提倡分享、互助和开放;宽容和理性地对待不同的看法、喜好和意见;尊重他人的隐私和个人空间。尝试引导社区成员进行自我管理。

回顾三年来社员们的无私贡献,有很多值得我们去珍视的内容,限于篇幅,无法在此一一赘述。以下仅选取几次有代表性的学术讨论事件,试图从中勾勒一幅不同于以往的学术研讨图景。

### 2.1 杭图事件

2011年1月18日,一条内容为“杭州图书馆对所有读者免费开放,因此就有乞丐和拾荒者进门阅览。图书馆对他们的唯一要求,就是把手洗干净再阅读。有人无法接受,找到褚树青馆长,说允许乞丐和拾荒者进馆,是对其他读者的不尊重。褚树青回答:我无权拒绝他们入内读书,但您有权利选择离开。”的微博,温暖了无数网友,同时也将杭州图书馆和杭图馆长褚树青推到了风口浪尖之上,尽管不拒乞丐入内的举措,杭州图书馆已推行7年“你有权选择离开”,也非褚树青原话。<sup>[1]</sup>业界外的一致叫好,业内也在欣喜之余,有了多重的思考。其中图谋先生撰写的《有一种忽悠叫图书馆向乞丐开放》一文,在一片叫好声中显得格外的另类,尤其是文中的“我的理解是:不好说,说不好,不说好。图书馆向乞丐开放,要知道,给公众的印象具体化就是:图书馆真的随便乞丐进出还提供服务?乞丐的第一要务是乞讨,假如乞丐随便进出,随便乞讨,图书馆将是怎样的景象?”<sup>[2]</sup>等句子,可以说严重伤害了一大批在为公共图书馆免费开放鼓与呼的专家、同仁。为此,老槐社员在书社会发表了一个声明<sup>[3]</sup>,对图谋的文章表示了愤慨和谴责。此帖一发,顿时激起了千层浪,有认为老槐以大欺小的,有认为老槐小题大作的,有认为图谋言之在理的,更有同情图谋的。

这场争论,是书社会第一次就一个话题有如此多的讨论,老槐的声明日志有38条回复,更有人专门写长文来进行辩驳或声援。学术争论的结果本身,到底谁对谁错,是一个见仁见智的问题。但争论本身,让我们对公共图书馆免费开

放政策和在学术讨论中应该持有的态度和方式有了一个深刻的思考。在此我愿意引用中隐与市先生所写的:君子和而不同。争论可以,绝交则不必。社会包容,不仅仅是对制度和当权者的要求,也是对社会每个个体的要求。我们既然欣赏“有身份的人”和乞丐一起在图书馆看书,为什么不能容忍不同意见的人同处书社会呢?<sup>[4]</sup>而 mygodsmile 社员在《杭图事件我们反对的是什么》一文中提到的:跳出新闻看事件,理顺读者的问题,设计解决方案,我们的脚步才会更加一致。更是让人看到了理性、冷静的力量。<sup>[5]</sup>

### 2.2 24小时自助图书馆

杭图事件的争论过去没多久,公共图书馆再次成为书社会的热门议题,这次争论的对象是24小时自助图书馆,也有称为图书馆ATM机的。技术流认为这是一种落后的服务方式,是公共资源的浪费,keven 社员写了长帖《我为什么反对图书ATM自助借还机》,认为ATM自助借还书机有三宗罪:1、用最先进的技术,做最落后的事情;2、用最聪明的技术,做最愚蠢的事情;3、用最烧钱的代价,做昙花一现的面子工程。<sup>[6]</sup>随后就这一话题引发的争论围绕着图书馆新技术的演化、社会公共资源的使用和效率、图书馆与其它信息机构的社会协作、ATM自助图书馆的运营经验、海外ATM图书馆实践等角度展开,话题深入且丰富。参与讨论者既有一线馆长,也有专家、图书馆学在校生,打破了传统学术争论的时空限制。对于24小时自助图书馆的争论,从线上延续到了线下,笔者参加2011年广东省图书资料系列副高级职称答辩时,就有专家提出了对自助图书馆如何评价的问题。城市街区24小时自助图书馆是一项真正的创新,但它适用于深圳,却未必适用于其它城市,因为在机器的背后,有理念、观念、运维以及读者等诸多因素在支撑。

### 2.3 实证研究的争论

2012年暑期,南开大学举行了“图书馆学实证研究:规范拓展超越”博士生学术会议。会议之后,诸多与会者在书社会发表关于此次会议以及实证研究的日志,实证研究成为书社会的热门语词,据统计共有21人次参与了这场争论,单篇日志最多评论数达到了47条。<sup>[7]</sup>很可惜,这场争论最后抛开了实证研究作为一种社会研究方法在图书馆学科应用的价值、前景、地位,转向了对个别社员的争论。以至于在对实证研究这一话题进行整理的时候,我用了“实证——方法VS启蒙学派VS教派”这样的标题。

从争论话题转为争论人,这是学术争论的一大弊端,而在几乎半实名制的网络社区中,这一弊端显得尤为突出。这次争论也给了书社会一次检视,在经历两年多的无为而治之后,其所试图营造的社区文化能否进行自我愈合,避免因为一场争论导致社区的没落和消亡。值得庆幸的是,书社会的绝大多数社员都能够从自我审视出发,去理性客观地看待问题。

以上是对书社会成立以来几次大的争论进行的一个简单陈述,作为一个自运营的社区,很欣喜地看到在没有管理员干预的情况下,社区能够在一次次的争论中存活、发展和改变。

## 3 结语

从社员到社区,从图书馆员到图书馆行业,我们每个人都在扮演着自己不同的角色,拥有着不同的身份。作为书社会的创办者之一,很高兴能够在网络图林的发展进程中,贡献自己的一

点绵薄之力 通过一个小小的社区 让广大同行能够有一方天地沟通、交流 共同学习和进步。吐槽也好、学术也好 书社会欢迎广大图书馆员的加入 期待着能够与您一起成长。

(来稿时间:2012年10月)

#### 参考文献:

1. 杭州图书馆谈允许乞丐进门阅读: 仅是理念回归. Online. (2012-10-15). <http://news.sina.com.cn/c/sd/p/2011-01-24/032621863190.shtml>
2. 图谋: 有一种忽悠叫图书馆向乞丐开放. (2012-10-15). ht-

tp://blog.sina.com.cn/s/blog\_4b01f0150100olzr.html

- 3 4. 郑重声明. <http://librarysalon.com/space-19-do-blog-id-7031.html>
5. Mygodsmile. 杭图事件我们反对的是什么?. (2012-10-15). <http://librarysalon.com/space-47-do-blog-id-7062.html>.
6. Keven. 我为什么 bs 图书 ATM 自助借还机. (2012-10-15). <http://librarysalon.com/space-7-do-blog-id-2731.html>
7. 实证——方法 VS 启蒙 学派 VS 教派. (2012-10-15). <http://librarysalon.com/space-topic-topicid-28.html>

### Librarysalon. Com : Librarians and Their Life

Qian Guofu Chen Xiaoliang ( 1. Guangdong University of Foreign Studies Library;

2. Information Management School of Sun Yat - Sen University; 3. Xiamen University Library )

**(Abstract)** Librarysalon.com is a professional online community for librarians and researchers of library science. The community operation , membership communication , community content construction is expounded and analyzed. Librarysalon.com plays a positive and significant role in promoting knowledge exchange of librarians and broaden their horizons.

(作者简介) 钱国富,男,中山大学资讯管理学院2012级博士研究生,广东外语外贸大学图书馆副研究馆员;陈晓亮,男,厦门大学图书馆馆员。

(上接9页)

图书馆在人类社会发展中已经日益成为一个具有前瞻性、干预性的社会公共机构,它正致力于社会民主、公正、包容等人类公共目标的广泛实现,其所追求目标之高层次所在也就是体现为“信息自由”、“信息公平”这两个社会基本的公共价值取向。作为公民自由平等获取信息资源的坚强文化堡垒,保障知识自由、构建信息公平是当代图书馆义不容辞的工作职责所在。在当前人类社会数字鸿沟加剧的情况之下,图书馆维护社会信息公平的历史使命是其它商业性信息服务机构所无法替代的。所以,本文的最终结论就是“构建信息公平”这一核心价值理念已经在客观上成为了当代中国图书馆事业以及基于此的当代中国图书馆学之核心竞争力所在。

(来稿时间:2012年7月)

#### 参考文献:

1. 蒋永福、刘鑫. 论信息公平. 图书与情报 2005(6):2-5
2. 范并思. 论信息公平的制度选择. 图书馆 2007(4):1-5
3. 马恒通. 传播知识 造福人类: 图书馆的核心价值新探. 图书馆论坛 2007(6):74-78
4. 李青. 现代图书馆核心价值的定位及其实现. 图书馆论坛, 2006(4):46-48
5. 毕红秋. 信息自由: 图书馆价值的核心概念. 图书馆论坛 2005(4):12-14
6. 王知津、樊振佳. 当代中国语境下的图书馆核心价值. 中国图

书馆学报 2007(5):53-58

7. 黄宗忠. 论图书馆核心价值(下). 图书馆论坛 2008(1):1-3
8. 肖珊、范并思. “图书馆核心价值”调查与分析. 图书与情报, 2007(3):15-21
9. 12. 胡延平. 跨越数字鸿沟: 面对第二次现代化的危机与挑战. 北京: 社会科学文献出版社 2002:15,166
10. 邵培仁、张健康. 关于跨越中国数字鸿沟的思考与对策. 浙江大学学报(人文社会科学版) 2003(1):126-134
11. 胡鞍钢、周绍杰. 中国的信息化战略: 缩小信息差距. 中国工业经济 2001(1):25-29
13. 谢俊贵. 信息的富有与贫乏: 当代中国信息分化问题研究. 上海: 上海三联书店 2004:358
14. 孙立平. 如何看待弱势群体. 安徽决策咨询 2002(9):41-42
15. 孙立平. 健康的社会需要合理的社会结构. 杭州(下旬刊), 2010(2):32-33
16. 石新荣、王橙澄. 我国公共图书馆近年来发展迅速. (2012-02-01). [http://news.xinhuanet.com/society/2011-10/26/c\\_111126184.htm](http://news.xinhuanet.com/society/2011-10/26/c_111126184.htm)
17. 王子舟. 图书馆学是什么. 北京: 北京大学出版社 2008:62
18. 王子舟、肖雪. 弱势群体知识援助的图书馆新制度建设. 北京: 国家图书馆出版社 2010:101
19. 范并思. 公共图书馆精神的时代辩护. 中国图书馆学报 2004(2):7-13
20. 范并思. 建设一个信息公平与信息保障的制度——纪念中国近代图书馆百年. 图书馆 2004(2):1-3

### Constructing Information Equality: the Core Value of Contemporary Chinese Library Science

Xiao Yong Zhang Zifeng ( Economy & Management College of South China Normal University)

**(Abstract)** In 21st century the issue of information gap and knowledge poverty has severely exerted an influence upon the progress of constructing harmonious society of China. In the context , respectively from the value system of library which is regarded as the practice foundation source of the library science and from the contemporary Chinese social reality which results in the needs for library undertaking , this paper elaborates on and illustrates the significance of library undertaking in the process of constructing information equality in human society , and then proves that in fact the construction of information equality has already become the core value of the library science in contemporary China.

(作者简介) 肖勇(1976-),男,博士,华南师范大学经济与管理学院副教授,硕士研究生导师,研究方向为图书馆学情报学基础理论;张自锋(1988-),男,华南师范大学经济与管理学院2011级硕士研究生。