

市场经济下体育院校人才培养的模式选择

黄桑波¹,王广虎²,翁兴和²

(1. 厦门大学体育教学部,福建 厦门 361005;2. 成都体育学院,四川 成都 610041)

摘要:自计划经济时期以来,体育院校培养人才的模式统一,重视“专才”而忽视“通才”培养。随着社会对人才要求的提高,体育院校的毕业生难以适应当今市场对人才的多样化需求。体育院校应依时而变,培养模式由“市场型导向”走向“适应型导向”。

关键词:体育院校;人才培养;培养模式;市场型导向;适应型导向

中图分类号:G807.4 **文献标识码:**A **文章编号:**1006-2076(2006)02-0119-03

Talent cultivation pattern choice of PE institutes to employment demand

HUANG Sang - bo¹, WANG Guang - hu², WENG Xing - he¹

(1. Dept. of PE, Xiamen University, Xiamen 361005; 2. Chengdu Institute of Physical Education, Chengdu 610041, China)

Abstract: From planned economy period, physical education institutes carried out a common cultivated - talent pattern, which emphasized “specialized” but ignored “universal” one. With the social demand enhance, it is difficult for the graduates of physical education institutes to accord with the diversify demands in employment market. It needs to survival of the fittest to turn “specialized” into “universal” pattern.

Key words: PE institutes; talent cultivation; cultivation pattern; market - oriented; adaptation - oriented

1 体育院校人才培养模式反思

长久在计划经济体制下成长起来的中国高等教育,当需要其进入市场经济、在其传统的教学与科研功能的基础上再进一步拓展出服务功能和创新功能时,其传统的意识和习惯还未能得到普遍和根本的改变^[1]。目前,在市场经济环境下,我国体育院校的管理体制仍然沿用计划经济的管理模式,这成为制约其自身发展的“瓶颈”,体育院校在人才培养计划、学科专业设置等方面都难以适应市场需求。

随着经济的增长和社会的发展,我国劳动力市场对劳动者的素质、结构提出了更高的要求,而高校毕业生数量却在持续大幅度增长,就业形势相当严峻。资料显示,今年(2005年)我国有338万应届毕业生,加上往届没有就业的毕业生共有800多万,而今年所能提供的就业岗位只有400多万个,就是说,将有一半的毕业生难以就业。体育专业的毕业生就业形势也大体如此^[2]。用人单位呼唤大量应用型、实用型人才,也缺乏适应社会的广博知识和实践能力。结果是,各体育院校最终培养出来的人才“趋同化”现象严重,从而使政府主导下的行政化招生和市场化就业形成矛盾。

2 市场经济下两种人才培养模式比较

社会对人才层次、规格、素质的需求是多方面的,一所高校不可能完全满足和适应社会多方面的需求,只有根据自身的实际情况,发挥自身的优势,按照质量统一性的要求,确定符合自

身实际的人才培养目标和培养规格。从目前所进行的各种改革和调整看,高等学校人才培养与劳动力市场之间的关系模式大致可以概括为两种基本的取向,一种是以就业为导向的“对口式”人才培养模式,毕业生非常熟悉各种岗位的实际需要,能够较快地进入与其专业相对应的工作中。另一种是不单纯以市场需求为培养方向的“适应式”人才培养模式,它能够较好适应科技知识技能的变化,但它往往不能为用人单位提供非常明确和具体的知识、能力和素质信号^[3]。

相对于综合性大学的体育院系,体育院校的学科设置绝大多数是与体育相关的科目,师资配置也较为单一,培养学生趋向于“对口式”。体育院校培养的学生过于“专业”,他们的选择面较窄,就业时大多只是局限在与体育相关的行业上。而其他专业的毕业生从事与一些体育相关的工作如体育经纪行业、体育管理、体育新闻、体育人文教学或研究等,则比较容易,他们有些人甚至比体育类毕业生更能胜任体育领域的工作。相比之下,体育毕业生进入其他与体育相关不大或完全不相关的行业,则有很大的难度。显而易见,这种过度专业化的培养模式没有给体育院校带来多大的优势,而是越来越成为一种劣势。因此,体育院校必须调整人才培养模式,由“专业型”向“适应型”推进。

2.1 以市场导向为主的模式

以市场为导向的培养模式,其特点是以工作岗位的实际需要为主,重视技能性的培养以及当前的市场需要,能够直接满足劳动力市场中各种非常具体的工作岗位的要求。这种培养

收稿日期:2005-12-15

作者简介:黄桑波(1974-),男,福建南安市人,助教,主要从事体育社会学研究。

模式非常重视学生的“专项”能力,因为用人单位常常根据毕业生的“专业”来决定他们的工作去向。这种情况导致一些比较“热门”的专项成为众多学生的首选,而且这些所谓的“热门”专业大多是“文科”项目。

在这种重视“热门”意识的指导下,体育院校基本形成了重实践轻理论,重术科轻学科,重传统的竞技运动项目轻非竞技类的体育项目,重必修课而轻选修课,一切围绕着“对口式”的就业导向。在课程比例上,我国理论学科约占 39%~55%,技术学科占 45%~61%,而国外发达国家学科和术科比重约占 60%~80%和 20%~40%。^[4]

有些院校根据市场需要设置多种“热门”专业,一味追求市场和短期经济效益,而不考虑已有教育资源现状,师资力量得不到及时充实与更新,所培养的学生质量也大打折扣。现行培养模式下导致学生的趋同化严重,知识面窄,灵活性差,自主创新不强。市场上需要的人才既要有宽广的知识面,又需要具备较强的实践能力,能够触类旁通,具备理论知识迁移到实践当中的潜能。

2.2 以适应性为主的人才培养模式

适应性为主的培养模式,强调高等学校毕业生合乎整个社会和劳动力市场的需求,而不是直接按照岗位进行订单式的培养,它的特点是要求高等学校毕业生在就业上具有更加广泛的适应性,能够为学生提供比较完整的知识结构及比较扎实的理论知识和知识基础,特别是注重培养学生掌握发现问题、分析问题和解决问题的能力,帮助学生形成比较宽广的视野^[3]。众所周知,重点大学的毕业生之所以受到普遍欢迎,主要在于它们所培养的学生基础好,知识面宽,适应能力强。

哈佛大学荣誉校长陆登庭(Neil Rudenstine)教授认为,21世纪高等教育最主要的任务是帮助学生学会学习,不仅学习新的知识,而且学会提出问题,并进行独立思考,使他们获得终身学习的能力。以适应性为主的人才培养模式,在课程设置上考虑到可持续性和前瞻性,赋予学生一定的专业选择权和课程选修自主权,培养的人才既能掌握体育领域所需要的专门知识和技能,又具备其他领域的专业知识,使学生能够胜任各种层次的体育教育工作,具备较强的社会适应能力。在注重专业知识掌握的同时,能够拓宽信息来源渠道,使不同知识相互渗透,灵活运用多学科知识去分析问题和解决问题,适应了社会的不同需求。

联合国教科文组织在“面向 21 世纪教育国际讨论会”报告中指出,“21 世纪最成功的劳动者将是一专多能,最全面发展的人”。体育院校必须培养全面发展和个性发展相统一的体育人才,能够突破专业和职业领域限制的复合型体育人才,能够适应岗位、职业不断变化的“易于再培训的体育人才”。改变过去传统的“重专业、轻基础、重技能、轻理论”的课程设置模式,提高课程设置的优化组合。^[5]

2.3 不同培养模式所产生的市场效应

以市场为导向,是根据用人单位的需要有针对性地培养人才,它具有很强的针对性,培养的人才与市场的联系密切,强调“专业对口”。这种培养模式容易在就业市场上造成假象,也就

是培养的人才很畅销。有些院校不考虑自身的教育资源,市场需要什么就开设什么专业,专业盲目市场化。当前各种具体工作岗位对知识和技能的要求也在不断地变化,而且这种变化的频率也越来越快,一旦就业形势的走向与预期有所不同,毕业生往往就非常被动,甚至有些学生面临着毕业即失业的窘境。

适应性的培养模式为毕业生的就业提供比较广泛的选择和比较大的空间,特别是能够适应不断变化的劳动力市场对人才的需要。而且由于基础性的知识和理论往往具有一定的迁移能力,所以这种模式也能够使毕业生比较好地适应各种知识和技能的变化对工作的要求。适应性人才可塑性大,就业面宽。随着知识更新率的加快,单纯以“对口式”为主的培养人才方式,将导致学生知识与技能局限,难以适应当今通识教育发展的综合性和高标准要求。

3 市场经济下人才培养模式的选择

市场经济为大学毕业生提供了广阔的天地,体育院校的毕业生只是就业大军中的一小部分。而体育院校和综合大学的体育院系还在为特色建设而竞争,综合大学的体育院系可以利用校内的资源共享,实行跨院系选修,为培养复合人才提供良好的学习平台。而体育院校缺乏这方面的优势,只有跨校选修才可得以实现。这种不同的培养人才模式所“产”出的毕业生素质就有一定的差异性。如果缺乏市场需求,被动就业不仅会影响体育院校的就业率,而且还会削弱体育院校的名誉。社会对体育的需求是多方面,如体育经济、体育指导员、运动队队医等,这种人才供不应求,而且十分短缺。另外,一些毕业生在社会上供过于求,例如体育教育专业。因此,体育院校必须从单一模式过渡到“教学、科研、训练”三结合的途径,真正培养出社会所需的人才,即“以培养有道德、有文化的优秀运动员为基础,培养具有现代科学知识的各类体育专业人才为根本目标”。在市场经济条件下,体育院校可以根据本校的具体情况确定优势所在,打造优势学科,进而带动整个学校的发展。其培养模式的选择不能局限于培养高水平运动员或科研人员等某一方面的专门人才,而是往“一专多能”方向发展,甚至培养能够从事非体育范畴的其他领域的人才。

3.1 以综合为主,实行通才教育

著名教育专家杨东平教授说,中国现行的教育模式是 1952 年从苏联移植的,苏联在上世纪 90 年代实现工业化时形成的这套模式,强调分门别类地培养立即能够使用的所谓“现成的专家”。“这种教育比较强调实用知识和技能,专业设置非常狭窄,知识结构单一,重理轻文,文化素质有明显缺陷。所培养学生的特点是刚开始工作时显得非常能干,所谓上手很快,但发展后劲不足,面对社会生活、科学技术的发展变化,相对比较缺乏创造性和适应性。由于专业太狭窄,致使许多人用非所学,学非所用,造成巨大的人才浪费。”

与“苏联模式”相对应的是,牛津、耶鲁等国外一流大学实行的都是通才教育,学生进校头两年内先接受基础性的、广博的通识教育课程,然后再进入比较专门的学科领域。这种“通才式”的培养,全面培养了学生的综合能力。体育院校有必要

借鉴国外名牌大学的培养模式,“一专”与“多能”同时推进,两者不可偏废。第一二年级的“普修”项目必须熟练掌握运用,第三年“专修”科目可以自由选择,可以是学科,也可以是术科,最后一年安排实习和撰写毕业论文。这样,学生的基础知识扎实,就业面更广。

3.2 课程设置多样化,重视实践能力培养

体育院校开设的课程多数是体育类学科,且是作为“重点”科目予以重视,而公共课学习、科研能力训练等则得不到应有的重视。这种过度专业化的教育方式导致学生视野过于狭窄。体育院校培养的人才应既能掌握体育领域所需要的专门知识和技能,又需具备其他领域的专业知识,以教育的多样性满足社会需求的多样性。

体育是一门实践性很强的应用学科,但是在本科四年当中,由于理论与实践难以协调,许多学生学非所用。例如体育院校开设的课程有体育管理学、体育外事、体育经济、运动医学等等,而实习的时间只有一个月左右,且实习的地方只局限于大中小学之类的教育单位,远远无法适应学生日后的学习和工作的多种需要。在学科的实践上,可以逐渐扩大实习范围,如体育局、企业,或是运动队、医院等,这样才能学以致用,发展学生的综合能力。

3.3 以市场反馈为参考,调整人才培养策略

以市场为导向设置专业,正成为当下高校改革的一个重要方面。高等教育绝不仅仅是职业教育,更重要的还在于基础学科的教育和研究,在于高级人才的培养。有些体育院校办学重就业率而轻基础知识学习,即只顾眼前利益,而不考虑到可持续性和前瞻性,在生源上追求数量目标,过多设置热门专业,这种做法充其量只能说明体育院校是在被动适应社会需求,其盲目发展,必定造成学科重复建设及办学效益和质量的下降。

单科体育院校由于专业范围过窄,其课程设置几乎是与体育有关的科目,这种过度专业化的教育方式导致学生视野过于狭窄,难以适应社会多样化的需求。如何使择业者找到适合他们的工作,成为院校领导必须思考的重要问题。体育院校必须以其教育的多样性满足社会需求的多样性,培养人才既能掌握体育领域所需要的专门知识和技能,又能适应大专业范围内职业的需要,显现体育院校的地位和作用。体育院校依据本校学生的就业情况,与用人单位建立联系并产生互动,不断改进教育方法与教学方式,提高教育质量,提高总体办学水平。

3.4 模式选择:“专才”向“通才”转型

自计划经济时期以来,体育院校培养人才的模式统一,培养目标狭窄,重视一技之长而忽视“通才”培养。从培养人才的

重心看,存在着重传授轻创新、重术科轻学科的情况。上世纪70年代以前,体育技术课和理论课的比例最高时达7:3;80年代至90年代的改革中,技术课和理论课之比分为5:5。1999年初的全国体育工作会上,李岚清副总理到会并提出了“体育院校要从小培养有一定文化基础的体育人才”。并提出“体育院校要办出特色,办出水平”。2001年全国体育总局长会议上,李岚清同志强调:“要深化体育院校改革,更好地利用各地的体育资源,为社会培养更多的运动员、教练员、体育教师以及社区体育健身教师等专门人才。”

综合大学学科门类齐全,学科之间的交叉渗透能够创造新的学科生长点,培养的人才容易获得某一领域的突破。目前,体育院校逐步认识到“专才”模式的不足,确立了全面发展的“通才”模式,大量培养体育硕士生和博士生,从而适应体育事业发展的需要。高学历已成为在职业市场取得竞争优势的一项重要条件。体育院校必须抓住这一机遇,充分利用其综合优势,提高人才培养层次,坚持以转变教育观念为先导,人才培养从重知识传授到重技能培养,再到重素质养成和创新能力的开发,多方面培养社会所需求的各种人才。

4 结论

高等院校办学模式的发展趋势以综合为主、综合性与专门性同时并进。体育院校应本着“厚基础,宽口径”的发展目标,转变用“一个模式”来培养人才的思想观念。在注重专业知识掌握的同时,培养掌握综合知识人才;课程设置除了体育基础知识外,安排适当比例的社会科学、自然科学知识,使学生既通晓专业知识,又能够对相关领域有一定的认识,更好地促进不同知识的相互渗透;培养模式从“对口”走向“适应”,提高学生的社会适应能力。

参考文献:

- [1]程方平. 高等教育改革:一刀切,还是多样化[J]. 教育参考, 2001, (4).
- [2]吴晓涓. 高等院校体育专业毕业生就业状况及对策研究[J]. 西安体育学院学报, 2005, (5).
- [3]谢维和. 对口与适应:高校人才培养与劳动力市场的两种关系模式[J]. 新华文摘, 2005(8).
- [4]刘伟春. 对21世纪体育院系大学生培养就业意识的思考[J]. 广州体育学院学报, 2003, (3).
- [5]杨鹏飞,等. 论学科建设在体育院校办学中的地位与作用[J]. 武汉体育学院学报, 2003, (2).