

体育院校专业设置与市场需求的矛盾辨析

黄桑波¹ 李忠梅² 李仁松¹

(1. 厦门大学体育教学部, 福建 厦门 361005; 2. 西南民族大学体育部, 四川 成都 610000)

摘要:由“精英教育”走向“大众教育”产生的扩招潮流使我国的教育超越短缺状态, 实现了短期内招生规模的跨越式发展, 以质量为品牌的办学竞争逐步拉开。如何在愈发竞争的环境中立于不败之地, 关系到体育院校的生存与发展。建议: 体育院校利用“综合体育”特色, 转变同质竞争观念, 革新传统教学模式, 改革考试方法, 培养综合性的体育人才, 从整体上解决其专业设置与市场需求的矛盾。

关键词: 体育院校; 专业设置; 市场需求; 特色

Analysis on the Contradiction between the Speciality Establishment of P. E. Institutes and Market Demand

Hang Sangbo¹, Li Zhongmei², Li Rensong¹

(1. P. E. Dept. of Xiamen University Xiamen Fujian 361005; 2. South western National University, Chengdu, Si Chuan, 610000)

Abstract: Trends from “improving education” to “universal education” beyond shortage supply in our country teaching, the enrolment scope oversteps in a short time, bases brand competition on quantity gradually widened. How to win in the competition situation affects survival and development for the institutes of physical education. Suggestion: The institutes of physical education develop “multiple athletics” characteristics, transform identical competition, reform traditional teaching pattern, change exam method, and cultivate comprehensive sports talents, totally resolve the contradiction on speciality establish and market-demanded.

Key words: institutes of P. E.; speciality establish; market-demanded; characteristics

1 问题的提出

由于连续扩大招生规模, 我国高等教育进入了新的历史阶段, 2002年全国高校毕业生为145万人, 2003年为212万人, 2004年达到280万人, 2005年将达到340万人, 众多的毕业生与有限的市场容量形成尖锐矛盾。为了缓解就业的供需矛盾, 教育部长周济曾公开表示, 对连续2年就业率不足50%的专业要严格控制招生规模, 就业率连续3年不足30%的专业要减少招生甚至停止招生。2001年6月13日《中国教育报》公布了国家部(委)直属院校2000届本科毕业生的一次就业率, 在200多所高等院校中, 体育院校毕业生的就业率非常低(32.4%), 不到同期大学生整体初次就业率的一半, 在各类院校中排在最后。如果这32.4%的就业率不包括毕业后从事体育教育的学生, 那么体育院校的很多专业将面临着停止招生的危险, 这对于那些期望通过培养非体育师资人才来突出自身特色的做法, 无疑是值得深思的。

有些体育院校为了增强其办学特色, 与其它大学的体育院系加以区别, 便努力改变其办学方向, 在专业的设置上增加许多新专业; 在办学规模上, 增加各种招生考试以扩大规模。但是, 这里不应该忽视, 许多国家的高等教育经历了“数量增长——质量下降——控制数量——提高质量”这样一个发展过程。体育院校应避免陷入这种互为因果的循环当中, 从自身的实际出发, 实现现有资源的优化配置, 培养综合性的体育人才。国务院办公厅[2001]15号文件方案指出, 体育院校应优化教育资源, 统筹培养运动员、教练员、体育师资, 进一步提高运动员的科学文化水平。

2 市场经济下体育院校的管理错位

追溯体育院校办学的源头, 我们可以看出, 体育院校出身于计划经济时期, 并在当时有过辉煌的过去, 它们不愁招生和分配, 几乎“垄断”整个体育市场。随着市场经济的发展, 我国高等教育逐步走向完善, 1999年党中央、国务院召开了第3次全国教育工作会议, 作出了扩大高等学校招生规模的重要决策。一些原为普遍的大学通过资源重组、兼并优化成为重点大学, “211”与“985”成为名校的代名词, 国家在办学上对这些大学实行政策和资源分配上的倾斜, 一些非重点大学在这个时期内瞬时沦为“二类”甚至“三类”学校, 似乎成了宏观教育政策的牺牲者。这时, 体育学院作为“非重点”的本科院校存在的优势已逐渐丧失, 在各种各类“排行榜”中被忽视。1999年, 《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》, 确定了21世纪初教育行政体制改革的基本方向。该《决定》指出: “进一步简政放权, 加大省级人民政府发展和管理本地区教育的权力以及统筹力度, ……形成中央和省级人民政府两级管理、以省级人民政府管理为主的新体制, 合理配置教育资源, 提高教育质量和办学效益。”这样, 原国家体育总局直属的六所体育院校只剩北京体育大学为直属院校, 其它的五所“下放”为地方级的院校, 这对于体育院校的发展可谓是“雪上加霜”。

多年以来, 体育院校一直欲改变以培养体育师资为主, 以另辟特色, 但至今仍无法转型。从需求上看, 市场上对体育教师有较大的需求, 特别是对体育教育训练学的毕业生需求较少; 从供应上看, 体育经营管理, 赛事策划, 媒体报道等

* 收稿日期: 2005-09-20

作者简介: 黄桑波(1974), 男, 福建南安人, 硕士, 助教, 从事体育社会学研究。

市场上急需的人才, 体育院校又难以大量提供, 无怪乎至今仍无法形成除体育教育以外的其他“特色”。为了改变这种局面, 有些院校想方设法, 创建一些与众不同的专业以增加学科门类, 扩大招生规模, 极力突出其“特色”。当然, 在师资力量、实验条件和教学设备等资源允许的情况下, 这种做法对于院校的发展是有很大的促进作用的。但是, 如果在上述条件没有具备的情况下盲目增加一些所谓的“跨学科”专业, 这无疑是在浪费财力、物力, 分散精力, 降低体育院校的竞争力。

在市场经济环境下, 我国体育院校的管理体制仍然沿用计划经济的管理模式, 这成为制约其自身发展的“瓶颈”, 体育院校在人才培养计划、学科专业设置等都难以适应市场需求, “供给导向型”而非“需求导向型”的问题格外突出。这些现象说明体育院校的发展已经无法适应经济的转型, 必须重新审视它的办学模式, 转变其办学结构与方向。毕竟, 在经济水平相对落后的过去, 体育院校能够获得快速的发展, 但是, 随着市场经济的到来, 体育院校反而在发展中失去后劲。体育院校相对于综合性大学, 其教学硬件, 经济投入等都存在诸多不足; 而综合大学发挥其财力和政策方面的“后发优势”, 复制移植体育院校的办学特点, 体育院校大有被它们“同化”甚或兼并的危险。

3 教学模式革新与院校特色凸显

3.1 转变同质竞争观念, “专”、“能”同进推进

知识经济背景下, 竞争是无处不在的, 体育院校(系)之间存在着竞争, 与其它非体育类高校同样也有着激烈的竞争。比如, 体育院校(系)体育新闻专业与综合大学新闻传播学院毕业生之间、体育管理专业与其它高校管理学院之间、运动医学专业与医学院之间, 等等。在“重文轻武”的社会偏见下, 体育院校(系)的学生更应该自强不息, 努力提高专业知识, 扩大知识面, 才能在竞争中保持优势。试想, 如果体育新闻专业学生写不出一篇高质量的体育报道, 体育管理的学生不清楚运动赛事的流程, 运动医学的学生不懂得处理运动中的意外事故, 这些类型的学生怎能让用人单位放心?

3.2 突破单一体育模式, 发展学生综合能力

许多高校的人才培养同质性太强, 例如, 体育教育训练学专业, 各高校不仅在教学内容大同小异, 而且培养的人才模式类似。体育院校开设的课程多数是体育类学科, 且是作为“重点”科目予以重视, 唯一例外的是重视外语并强制过级, 而公共课学习、科研能力训练等则得不到应有的重视。这种过度专业化的教育方式导致学生视野过于狭窄。随着知识更新率的加快, 单纯的体育方面知识与技能的人才将逐渐被淘汰。体育院校培养的人才既能掌握体育领域所需要的专门知识和技能, 又需具备其他领域的专业知识, 以教育的多样性满足社会需求的多样性。

重点大学的毕业生之所以受到普遍欢迎, 主要在于它们所培养的学生基础好, 知识面宽, 适应能力强。而体育院校培养的学生由于知识面的局限, 他们的选择面较窄, 工作分配大多只是局限在体育教育方面。与之相反的是, 其它专业的毕业生从事一些与体育相关的工作如体育经纪行业、体育管理、体育新闻、体育人文教学等, 则比较容易, 他们有些甚至比体育毕业生更能胜任体育领域的工作。相比之下, 体育毕业生进入其它与体育相关不大或完全不相关的行业则有

很大的难度。

3.3 调整专业设置, 发展优势学科

重视学科发展是一个世界性的高等教育发展规律, 一流大学首先要有一流学科, 众多一流学科的集合构成了一流大学。世界一流大学选择重点学科进行建设的举措, 实际上是一种实现教育资源合理配置的过程。通过建设一流学科, 资源等到有效利用。重点学科是体育院校科研和人才培养的依托, 是高质量体育人才、高水平研究成果的基础。只有确保优势学科的领先地位, 同时带动其他学科的发展, 才能保持体育院校的特色和总体水平。据王凯珍等学者统计, 体育院校在科技服务、科学研究方面有突出的优势, 在体育管理决策、体育、社会体育和体育基础研究等方面的成果突出。

3.4 更新教学形式, 改革考试方式

纵观我国的体育院校的教育体系, 从下到上实行的是“填鸭式”为主要的教学方法, 学生多只是听讲, 很少提问或者不敢提问, 课堂讨论和自由发言的机会少。这样, 学生被动地追随老师的思路, 学习的主动性和积极性不强。长此以往, 致使学生没有锐气, 缺乏灵感, 懒得主动思维, 不敢质疑创新。有鉴于此, 体育院校必须更新教学形式, 提倡启发式教育, 鼓励学生各老师提出问题, 帮助学生树立“不唯书、不唯师、只唯实”的求实、求是精神。增加课堂讨论, 启发创新思维, 着重培养学生运用知识分析问题和解决问题的能力。课堂教学与课下自学有机结合, 充分利用图书馆、资料室和网络资源, 提高学生的研究和自学能力。

考试是检验学习效果的重要手段, 但不是惟一手段, 应采取多样化的考试方式, 给学生更多自由发挥的空间。课堂发言、案例分析、课程论文、平时作业等都可以作为成绩的依据。即使考试也有开卷、闭卷、口试等形式, 但我们习惯上偏重于闭卷考试, 而且出题极为机械, 考试之前“划重点”, 智力正常的学生稍稍“加班”便能通过, 这种考试形式与小学生的如出一辙, 容易导致学生死记硬背和各院校的求同教育。在运动技能考试方面, 因为学生已经错过竞技年龄, 如果再用“更快、更高、更强”来要求学生, 显然是不合适的。最为重要的是考查学生掌握和运用运动技能的程度。而对于那些有运动天赋或者“专职比赛”的学生而言, 又不是简单的考试能够解决的。

4 结论

热衷于讨论“特色”容易导致院校的急功近利而忽视自身的基本功建设。为了突出“特色”而盲目增设新专业, 必使院校分散精力, 导致教学质量的下降。院校特色并非来自于简单的比较, 而是教学科研和训练等方面的综合体现。与综合性大学的体育院系相比, 体育院校在教学上并不存在明显优势, 但在科研方面取得许多成就; 训练方面, “国家队”吸收了全国优秀体育人才, “院校队”在竞技人才培养方面难以企及。体育院校必须转变观念, 从整体上增加竞争力。

参考文献:

- [1] 姚遥, 郭宇宽. 高校就业率水分几成[N]. 南风窗, 2005-2(上)-52.
- [2] 白文飞, 徐玲. 体育院校毕业生就业问题的分析[J]. 中国体育科技, 2002, (3).