

## 我国市民体育参与研究新进展

## New Advancement of National Citizen's Participating in Sports Activity

黄桑波<sup>1,2</sup>, 蔡宝家<sup>2</sup>, 翁兴和<sup>2</sup>HUANG Sang-bo<sup>1,2</sup>, CAI Bao-jia<sup>2</sup>, WENG Xing-he<sup>2</sup>

**摘要:** 1995年颁布《全民健身计划纲要》以来,我国的大众体育公共服务网络覆盖面增大,城市体育公共设施日益完善,市民体育活动的开展有所推进。但是,市民的体育健身参与状况仍不乐观。通过整理近三年来核心期刊的相关文章,探索我国市民体育健身参与的研究进程,认为:大众的休闲意识制约体育健身的广泛参与;市民体育生活化的愿景尚未实现;我国体育公共服务与健身的个性需求存在矛盾;市民体育参与率的提高离不开体育志愿者的支持。

**关键词:** 社区体育; 参与; 研究

**Abstract** The National Fitness Program Outline has enacted in 1995, which promote spread of the state mass sports services and reinforce urban public sports facilities thus accelerate the development of civil sports. However, the citizens' physical activity participation (PAP) seems not inspiring. In quest of the results in the latest 3 years citizen physical activity study within the core periodicals, it concludes that citizen's PAP is restricted by its leisure consciousness, citizen's sport style has not come true yet, public sports service conflict with individual demand and sports volunteers contribute to PAP scale.

**Key words** community sports; participation; research

中图分类号: G812 文献标识码: A 文章编号: 1005-0256(2010)06-0079-3

自 1995 年《全民健身计划纲要》颁布以来,我国的群众体育取得了空前发展,全民健身已融入社会的发展之中,成为我国建设和谐社会不可或缺的一部分。2009 年 1 月 13 日,国务院批准自今年起每年的 8 月 8 日为全民健身日,这对于提高人们的体育意识和健身参与有了重大的促进作用。城市是开展全民健身活动的重要阵地,市民体育参与度是评价全民健身开展情况的重要因素之一。近年来,我国学者对于全民健身的研究大大加强,从宏观到微观,从理论到实证,多角度对市民体育参与进行阐述。本文通过梳理近三年来我国市民体育的研究成果,期望对市民体育的更好开展提供理论参考。

### 1 我国市民体育参与概述

市民体育是全民健身的重要组成部分,我国学者对其关注日益加强,发表了大量有价值的学术论文。体育类核心期刊是学者观点的重要平台,选取其中相关文章进行研究,具有较强的说服力。运用文献资料分析方法,从“中国学术文献网络出版总库”中,输入“市民体育”、“体育参与”、搜索年份从 2005 年到 2008 年,搜索范围是国内体育类 13 种核心期刊,并结合相应的中文体育核心期刊,查询了 204 篇有关市民体育参与的文章。从总体看,各核心期刊上发表市民体育方面的文章数量相差不多,每年的篇数分布较为平均,说明近三年来我国学者对于市民体育均保持着一定的关注度。

### 2 市民体育理论研究

#### 2.1 市民体育的性质界定

《中共中央、国务院关于进一步加强和改进新时期体育工作的意见》指出,城市体育要以社区体育为重点,构建亲民、便民、利民的全民健身服务体系。许多学者认为,我国的全民健身体系属于公益事业,政府应该提供资金投入,让老百姓享受改革开放的成果。政府在管理方面,肖林鹏等人认为,“体育行政部门要把工作重点转移到贯彻国家方针、政策,研究制定体育行业政策和发展规划,依法加强行业管理和提供服务上来。”<sup>[1]</sup>丁涛认为,在发展全民健身事业、提高全民族健康水平

方面,政府必须发挥主导作用。不管在西方发达国家,还是我们在我们社会主义条件下,发展公共体育事业,始终是政府部门应着力考虑的问题<sup>[2]</sup>。田雨普指出大众体育的公益性质,将事关亿万人民健康的群众体育公益化,是由我们党的宗旨和我国的社会制度所决定的<sup>[3]</sup>。城市公益性社区体育服务是满足城市居民基本健身需求,政府理应为公民享受这种权利和完成这项义务提供条件<sup>[4]</sup>。

#### 2.2 我国市民体育服务供给研究

我国市民体育的服务供给主要是指“健身路径”的配套。从 1997 年开始,在 10 年的时间里,国家体育总局实施了 10 批健身路径工程,截至 2006 年年底,国家总投资 30 多亿元人民币,在全国修建了近 6 万条“全民健身路径”,增加公共健身场地近 3000 万 m<sup>2</sup><sup>[5]</sup>。但是,随着群众健身需求的增多,缺乏场所成为制约我国全民健身开展的主要原因。缺乏场所固然是一方面,但是健身场所的有效利用率不高也是一个不可忽视的问题。吕青等人调查发现,虽然北京市的健身路径已有相当规模,但居民对于“健身路径”的了解仍嫌不足,居民使用健身路径的频率很低<sup>[6]</sup>。高铭鼎也撰文认为,近年来全民健身硬件建设上取得很大进展,但场地比较单调,特别是缺乏能使体能得到综合提高的运动项目的场地<sup>[7]</sup>。李红等人对西安市城区“全民健身路径”的组织管理现状进行了系统的调查发现,很多居民因未掌握使用方法,上健身路径只是出于游戏目的,健身器材质量存在安全隐患,器材维修无专人负责<sup>[8]</sup>。

第一作者简介:黄桑波(1974-),男,福建南安人,讲师,在读博士研究生,研究方向:体育社会学。

作者单位:1.上海体育学院研究生处,上海 200438

Division of Graduate Studies, Shanghai Sport University, Shanghai 200438, China

2.厦门大学体育教学部,福建 厦门 361005

### 2.3 我国市民体育服务需求研究

城市的健身路径为市民提供了免费的锻炼场所,设计者的初衷是满足大部分市民的健身需求。政府的健身路径供给与市民的实际需求是否成正比呢?李相如、范青慧从宏观层面描述我国健身路径存在的问题,如东、中、西部分布严重不均,健身设施的质量不高,功能和种类少,健身路径工程的选址、规定时间等难以满足健身需求<sup>[9]</sup>。罗旭经调查后发现,政府的公共供给不能满足社会体育健身的公共需要<sup>[10]</sup>。李丰祥、宋杰认为,居民日益增长的健身需求同社区体育空间环境不良的矛盾越来越突出<sup>[11]</sup>。庄永达、陆亨伯也指出,现有的社区体育配套设施还远远满足不了居民锻炼身体的要求<sup>[12]</sup>。另外,一些学校体育活动场所的或大型体育场馆,平时用于教学或比赛,大部分群众是难以参与其中的。

### 3 市民体育参与的实证研究

#### 3.1 按性别划分

根据调查,2007年全国有3.4亿的城乡居民参加过体育锻炼,其中,男性是1.94亿,女性是1.46亿。由于男女的社会分工和角色承担的诸多不同,他们在体育参与项目、锻炼时间、兴趣爱好等方面存在着很大的差异,男性参与体育活动形式多样,时间灵活,运动项目几乎不受限制。女性倾向于传统的、展示人体美的体育健身活动项目,男性则倾向于富有竞争性的项目<sup>[13]</sup>。女性除了要承担工作任务,还要照顾家庭,做家务等,所以锻炼时间难以保证。徐箐等人研究发现,工作忙没有时间和家务事多是导致女性不参加体育活动的两大因素,她们大部分选择保健品、营养和休息的方式保持自己的健康<sup>[15]</sup>。沈建华等对上海白领女性调查,认为影响女性白领参与体育活动的原因为没有兴趣、没有精力、没有同伴、未掌握锻炼方法等,体育活动还未真正成为大部分女性白领的生活方式之一<sup>[16]</sup>。

#### 3.2 按活动场所划分

徐箐调查后发现,上海市体育人口呈老年型,男性体育人口大于女性,体育人口在不同年龄段人群中的分布呈现中间低、两端高的分布形式,中年人参与体育锻炼的现状令人担忧<sup>[16]</sup>。并且,上海市老年人各年龄组体育人口的数量随着年龄的增长呈逐步下降的趋势,与老年人身体健康和体能状况有关<sup>[17]</sup>。王德平对厦门市体育人口年龄结构调查显示,过去以老年人群体为主的现象正在发生变化,中、青年体育人口显著增加<sup>[18]</sup>。

#### 3.3 按照阶层划分

李梅娟等人对北京、广州、长沙三市的中产阶级群体调查认为,影响参与体育的主要因素是工作忙,没时间,缺乏体育兴趣<sup>[19]</sup>。在全民健身运动中,人们往往忽视了弱势群体自身的特殊性,忽视了全民健身普及所必需的经济基础和许多符合弱势群体的具体特征的影响因素<sup>[20]</sup>。调查发现,特殊群体不参加体育锻炼的主要原因并不在于通常人们所认为的“经济条件限制和缺乏指导”,而是在于“缺乏锻炼时间和锻炼场地、器材以及体育锻炼的价值观念”<sup>[21]</sup>。

### 4 市民体育参与的影响因素

#### 4.1 时间因素

影响我国城市居民健身参与的原因,有学者进行了总结。王凯珍按影响大小排序为:缺少时间、缺乏兴趣、缺少场地设施、精力不足。邵雪梅的研究结果排序是:没有时间、认为体育锻炼没有意义、没有兴趣、身体好用不着锻炼、不懂方法不知如何锻炼、身体不好不宜锻炼、没有场地没法锻炼,其中尤以没有

时间的比例最高<sup>[22]</sup>。徐箐等人研究发现,工作忙没有时间和家务事多是导致女性不参加体育活动的两大因素,排在第3位的原因是没有体育活动场地设施,并认为“全民健身应体育场地设施先行”<sup>[23]</sup>。

#### 4.2 场地因素

健身路径为市民的健身活动提供了场地保证。我国的健身路径总体情况和城市个体状况如何呢?饶传坤从个案的角度调查杭州城西居住区的体育设施,主要问题为种类少、规模小、配置不合理等<sup>[24]</sup>。邱冠寰、林琳对厦门市的健身路径调查访谈显示,健身路径投入使用之后,市民健身时扰民、与环境不协调等问题时有发生。部分居民在进行健身路径锻炼时有轻微受伤的情况,且有个别的居民曾有较为严重的受伤<sup>[25]</sup>。在残疾人健身参与方面,上海当前的体育场馆供残疾人出入的无障碍的体育设施不全,这些健身点、健身苑未考虑到残疾人健身体育锻炼的特殊性,把大部分残疾人拒之门外<sup>[26]</sup>。

#### 4.3 社会环境因素

唐宏贵等人从社会动力系统的角度分析体育活动参与者的价值观,经常参加体育活动的个体,往往有强烈的体育价值观和健身意识。因此,社会动力系统中尤其需要重视的,是通过各种宣传、计划和法规手段,激发人们的体育健身意识,使其转化为稳定的体育参与行为<sup>[27]</sup>。妇女参加体育锻炼寻求的社会支持的结构和功能存在差异,她们主要从家庭、朋友同事、和邻里中获得归属感、情感的支持,而从政策、社区中获得的条件、信息支持较少,缺少参加体育活动的社会支持资源<sup>[28]</sup>。

#### 4.4 心理因素:运动坚持性

体育的动机强弱,对于实际的运动参与有着很大的影响。韩冬指出要注重需要动机的转换,针对市民体育活动的开展,应从适应参与者的内部动机和需要入手,对不同需求层次的人采用不同的方式方法,使影响人们参与体育活动的外部调节转化为内部动机<sup>[29]</sup>。

2000年城市居民体育现状调查统计结果表明,我国城市居民对体育价值的追求仍然是生物性价值第一、心理价值第二、社会性价值第三的传统排序<sup>[30]</sup>。调查表明,78.4%的人参加体育活动是为了强身健体,这与西方国家不同,西方国家锻炼者多数比较注重生命的质量,特别是把体育作为一种生活方式<sup>[31]</sup>。在对参加体能锻炼的残疾人的动机调查中,首先是健身目的,其次为娱乐、康复、防病、参加比赛等<sup>[32]</sup>。

### 5 结论

#### 1 大众的休闲意识制约体育健身的广泛参与

勤奋工作,劳动光荣一直以来是中国人民的美德,成为我们赖以生存的法则,人们的休闲时间都用在无休止的工作上,“休闲”被认为是“享乐”,“无所事事”而遭受不同程度的排斥。马克思认为:“休闲”一是指“用于娱乐和休息的余暇时间”;二是指“发展智力,在精神上掌握自由的时间”。“休闲”就是“非劳动时间”,“不被生产劳动所吸收的时间”。

《2007年中国城乡居民参加体育锻炼现状调查公报》调查显示,在不参加体育锻炼人群中,因为“没时间”而不参加体育锻炼的人数比例最高,为33.8%,缺少时间成为阻碍体育健身参与的首要原因。生产力的发展改变了生活方式,人们逐渐从满足最基本的“生存状态”发展到追求“生活质量”的提升上,“每天锻炼1小时”不应仅仅停留在倡议层面上,而是转变观念,把工作时间和休闲分开,每周利用一定的时间参与体育健身,提高生活质量。

## 2 市民体育生活化的愿景尚未实现

我国全民健身服务体系是建立在我国的国情基础之上,国家投入资金有限,场地比较单调。目前,我国的健身路径的数量仍无法满足市民健身的需要。一方面,市民要求国家提供更多的健身路径,而另一方面,市民对于健身路径的使用率并不高,健身器材空置或损坏,形成有健身服务体系“有供无需”的现象。

在对市民体育参与的实证研究发现,经常锻炼人群的比例偏低,而且我们忽视了那些“不经常锻炼”甚至“不参与锻炼”群体的情况,他们少参与或不参与的原因是什么,在什么条件下可以向“经常参与”转化;或者那些“经常参与”的人群在是否有可能向“少参与”或“不参与”转化,等等。体育生活化是建立在大众体育参与的普及前提下的,体育生活方式的建立有待于我国全民健身活动的进一步推广和深入。

## 3 我国体育公共服务与健身的个性需求存在矛盾

随着全民健身开展的逐步深入,我国政府对于体育公共设施的建设有了更多的投入。在各大城市,全民健身路径和公共体育场并不少见,这些硬件设施为人们的健身提供了活动机会。但是,有调查显示,一些户外健身设施少人问津,器材闲置、损坏等现象时有发生。这就形成了一个矛盾,人与器材的“相处”并不融洽,出现了“器材的相对过剩”现象。

### 参考文献:

[1] 肖林鹏,李宗浩,杨晓晨.公共体育服务概念及其理论分析[J].天津体育学院学报,2007,22(2):97-101

[2] 丁涛,等.对英国体育发展状况的考察与调研[J].北京体育大学学报,2005,28(11):1485-1487

[3] 田雨普.小康社会市民体育的观察与比较[J].体育科学,2008,28(3):12-15

[4] 吕立功.关于城市公益性社区体育服务问题的探讨[J].体育与科学,2007,28(6):34-37,31

[5] [25] 邱冠寰,林琳.全民健身路径工程建设研究——以厦门市为例[J].中国体育科技,2008,44(3):64-70

[6] 吕青,等.北京市健身路径发展和使用的现状及对策研究[J].山东体育学院学报,2006,22(6):26-28

[7] 高铭鼎.全民健身体系构建工作应特别处理好的十个矛盾[J].天津体育学院学报,2007,22(5):369-373

[8] 李红,等.西安市全民健身路径的组织管理现状与发展对策研究[J].北京体育大学学报,2007,30(3):321-322,325

[9] 李相如,范青慧.我国健身路径工程特征与未来发展[J].中国体育科技,2005,41(4):96-98

[10] 罗旭.我国全民健身服务体系的理论与实证研究[J].体育科学,2008,28(8):81-96

[11] 李丰祥,宋杰.基于W·SR思想的城市社区体育空间建设研究[J].体育科学,2006,26(6):43-46

[12] 庄永达,陆亨伯.城市社区体育设施配套建设立法研究[J].体育文化导刊,2005(7):9-11

[13] 赵睿.高校教师健身活动现状调查与研究[J].北京体育大学学报,2007,30(8):1096-1098

[14] [16] 徐箐,肖焕禹.从上海市体育人口的性别结构透视其妇女体育的开展[J].中国体育科技,2005,41(1),69-72

[15] 沈建华,等.上海市外企女性白领阶层的体育活动状况[J].上海体育学院学报,2007,31(4):34-37

[17] [23] 徐箐,肖焕禹,陈玉忠.老年体育与积极老龄化——上海市个案研究[J].西安体育学院学报,2006,23(3):23-26

[18] 王德平.厦门市群众体育活动地点现状调查研究[J].中国体育科技,2007(2):38-44

[19] 李梅娟,彭金洲,周亮.北京、广州、长沙三市中产阶级体育参与现状研究[J].山东体育学院学报,2007,23(4):41-43

[20] 杜志娟,侯力健,于宝明.关注弱势群体的体育参与以促进全民健身运动的普及[J].山东体育学院学报,2006,22(5):18-20

[21] 王美,梁蕾,李越苹.北京市(城区)特殊群体参加体育活动调查[J].体育文化导刊,2005(9):6-7

[22] 邵雪梅.我国(部分)城市不同社会阶层居民参与体育现状及发展对策研究[J].北京体育大学,2008(6):745-747

[24] 饶传坤.城市社区体育设施现状及发展对策研究——以杭州市城西居住区为例[J].中国体育科技,2007,43(1):16-20

[26] 张蓓,等.上海市残疾人健身体育锻炼的现状调查与分析[J].上海体育学院学报,2005,29(5):74-78

[27] 唐宏贵,等.湖北省“全面建设小康社会时期”群众体育达成目标与评估指标体系的研究[J].体育科学,2006,26(6):28-42,50

[28] 杨闯建.城市妇女参加体育锻炼的社会支持的心理动因[J].武汉体育学院学报,2007,41(2):49-51,57

[29] 韩冬.体育促进我国大城市市民素质提高的实证研究——以北京、上海和沈阳为例[J].体育科学,2005,25(6):87-93

[30] 王凯珍.中国城市不同类型社区居民体育活动现状的调查研究[J].北京体育大学学报,2005,28(8):1009-1013

[31] 李红绵,李小军.山东省城市大众体育现状与消费需求特征研究[J].北京体育大学学报,2005(9):1179-1180

[32] 阎小良,等.武汉市妇女健身活动现状研究[J].体育文化导刊,2006(12):47-48