

# 体育产业研究方法的不足与突破 ——基于体育产业研究借鉴经济学研究方法的思考

林致诚

(厦门大学体育教学部, 福建 厦门 361005)

**摘要:** 体育产业自建立学科以来, 体育产业研究大体上沿着两条脉络发展: 一是以界定概念、内涵和构建相关内容体系为重点的相关理论研究; 二是以现实生活中的实际问题研究为导向的应用研究。从目前来看, 体育产业的研究方法仍显得比较杂乱, 不够科学, 这表现在研究多以描述性研究和简单的统计分析为主, 研究结果还不够深入、逻辑分析方法还比较欠缺等问题仍很突出。通过对目前体育产业研究方法的反思, 并通过引入和借鉴现代经济学的研究方法和产业经济学逻辑体系来深入体育产业的研究, 希望能为体育产业研究方法的突破有所裨益。

**关键词:** 体育产业; 研究方法; 突破

**中图分类号:** G80-05 **文献标识码:** A **文章编号:** 1007-3612(2010)04-0016-04

## Weakness and Breakthrough of Research Methodologies in Sports Industry

——Consideration based on Economic Research Methods

L IN Zhi-cheng

(Department of Physical Education, Xiamen University, Xiamen 361005, Fujian China)

**Abstract:** The research in sports industry has followed dual-track development. One is theoretical studies emphasizing on definition, content and system. And the other is problem-solving oriented research. Currently, the research methodologies are still random and improper. It is reflected in overwhelming descriptive research and simple statistics and analysis without in-depth conclusion and adequate logic analysis. This paper reconsiders the research methodologies in sports industry in hope of making breakthrough by using the research methods and logic system of modern economics and econometrics for reference.

**Key words:** sport industry; research methodology; breakthrough

目前, 很多体育产业方面的研究, 是“白话加口号”的“直叙研究”, 还有些是“对策加建议”的“个人感受”研究, 实际上, 这类研究方法和结论既不科学也不可靠。国内体育产业高水平研究中, 绝大多数也是以规范研究, 定性研究为主, 而经验研究、特别是有深度的理论分析严重缺乏。对比经济学, 如经济学在产业经济研究方面, 很多研究借助于现代科学研究工具, 研究框架和方法都进行了非常深入的理论推演和实证分析。所以, 体育产业研究如何能有条件地引入和借鉴经济学, 特别是产业经济学的研究方法有针对性地开展研究, 这是摆在体育产业研究学者面前的艰巨任务和挑战。

实际上, 研究方法在应用上的贫乏和不足是与对研究方法本身研究的落后紧密相关的。正如有的学者所指出, 对体育产业研究方法论的探索一直没有受到我国体育产业学界的应有重视<sup>[1,2]</sup>。因此, 在研究方法上的提高和借鉴是体育产业研究向前跨越的现实问题。

## 1 体育产业研究方法的不足

体育产业研究的学者很多过去是从事研究传统体育科学

和其他交叉科学研究的<sup>[2]</sup>, 他们转到体育产业研究领域后, 大多缺乏对该专业系统研究方法的学习和了解。由于近年来, 我国体育产业获得了快速发展, 该领域的研究和调研文章大量出现, 理论研究和研究方法的进展跟不上体育产业的快速发展这一点非常突出<sup>[3]</sup>。目前, 体育产业研究方法的不足主要表现在以下几个方面。

**1.1 统计口径不够规范, 理论体系薄弱** 当前, 我国体育产业研究处于初级阶段, 体育产业统计口径与国民经济统计体系还存在脱节, 不少学者正努力将体育产业统计分类较好融入到国民经济统计体系中, 如国家体育总局体育信息中心张立在《对体育产业统计与国民经济统计体系间关系的认识》一文中就对如何将体育产业统计纳入到国民经济行业统计体系进行了讨论<sup>[4]</sup>; 而俞林和高瑜则以上海为例对上海体育产业统计指标体系做了较为深入的探究<sup>[5]</sup>。此外, 林显鹏<sup>[6]</sup>、罗华敏<sup>[7]</sup>也对该问题做了有意义的研究。但就目前来看, 统计口径与国民经济统计体系不匹配问题仍制约着体育产业研究的深入。

目前, 体育产业的研究依然盛行描述研究和现象研究, 大多数研究缺乏理论深度<sup>[3,8]</sup>。鉴于此, 鲍明晓指出, 中国体育产业研究的状况是“生动的实践, 滞后的理论”<sup>[9]</sup>。徐

投稿日期: 2009-11-20

作者简介: 林致诚, 副教授, 硕士, 硕士生导师, 研究方向体育人文社会学。

本力也认为，体育产业研究应该确立一个由本体产业、相关产业和外延产业相互倚重的“体育产业框架结构模式”的理论构想<sup>[10]</sup>，研究方法应该是理论研究和方法研究的互动共进。此外，目前理论研究不能只关注概念，应走向对学科问题一般规律的概括和揭示。在研究方法上要改变我们的既有思路 and 传统研究范式，从简单的“现象描述”转向有深度的“逻辑揭示”，这就要求我们在研究中要结合相关理论和逻辑推演方法深入揭示现实问题，而不是简单叙述问题和现象。

**1.2 研究范式不够成熟，缺乏有深度的逻辑分析** 体育产业研究范式严格说来隶属于人文社会科学研究，其研究范式无外乎规范研究和实证研究的结合，但怎么做到研究的科学、合理却并非易事。任何社会科学研究总不能摆脱规范与经验的二元化取向的格局，都是在规范研究与经验研究的张力场中成长的。目前，体育产业研究范式不够规范，缺乏有深度的逻辑推演研究。这表现在如对体育产业发展规律的研究不够深入。比如，产业经济学对产业结构变动的研究已经非常成熟，配第一克拉克定理、库兹涅茨法则和霍夫曼定理等都对产业结构变动和演进做了深入的理论揭示和实证分析，而体育产业研究在这些方面还很不足。由于体育产业研究的热点相对集中在发展、消费和对策等方面，体育产业的研究理论框架、研究方法、研究范式还不很清晰<sup>[11]</sup>。另外，体育产业是一个跨越制造业和服务业的综合性产业<sup>[11]</sup>，从产业链管理理论的角度对体育产业的研究却非常欠缺。除此之外，产业组织理论中 SCP 范式（即结构-行为-绩效范式）和产业集聚的研究也相当成熟，而体育产业对产业的分工与集聚、市场结构和战略行为的研究甚少。

此外，体育产业研究还存在两种倾向，一是规范研究不够规范，如，缺乏理论预设、问题意识，存在“假说的贫乏”问题<sup>[12,13]</sup>，文献引用、评论不规范，研究方法陈旧单一<sup>[14]</sup>；二是经验研究不像经验研究，资料获取途径单一、资料分析方法单调，分析工具简单、落后。实际上，正是由于研究的规范性严重不足，使得我们对不少论文评价时除了在运用研究类型这一判断标准考察外，甚至难以分辨它们在研究方法与类型上的特色。

**1.3 研究方法相对陈旧单一、研究框架仍需完善** 我国体育产业研究方法还没有实现规范研究与经验研究、宏观研究与微观研究、静态研究与动态研究的有机结合，体育产业的研究还没有形成一个较为完整的方法论体系。此外，研究手段虽然因学科间的融汇贯通在表面上显得日益丰富，但由于深受传统研究方法的严重影响，一些学者难以从思想层面上和习惯做法上突破以往传统研究方法上的陈旧框框<sup>[15]</sup>。至今，传统的、静止的、定性的、孤立的“说教式”研究依然是主流方法。李继军、张学忠认为，许多对体育产业发展战略的研究都没有建立在科学规范的经济学分析框架基础之上，而是仅仅套用一些简单的经济学理论来加以简单的阐述或分析，这样浅层次的研究无疑对体育产业发展战略的研究工作是一种“瓶颈限制”，进而在实际上很难对体育产业的发展有实效性的促进作用<sup>[1]</sup>。还有学者认为，体育产业研究在我国起步较晚，总体来看已经具备了一定的研究力量和研究积累，在体育学术界有一定的位置和影响力，但研究的深度和广度以及在学术界的影响力等方面还有很多不足和欠缺<sup>[3]</sup>。

体育产业的发展是一项复杂的系统工程，体育产业研究方法是我们要扎扎实实地做好研究工作，尤其是基础性研究工作的关键。加强对体育产业的基础研究就是要重点研究体

育产业发展中战略性、前瞻性和全局性问题，把握体育产业发展总体趋势，而要做到这一点必须要更多的借助逻辑分析方法和现代数理统计方法。研究中要注意研究体育产业一般规律，借鉴体育产业发达国家和我国经济、管理等部门的研究经验，尽快构建逻辑一致、有深度、有广度、概念明确、内涵清晰的体育产业研究框架，积极研究明确体育产业学科的研究规范。

**1.4 定性研究与实证研究的不规范** 定性研究易于揭示事物的内在逻辑关系，能在对观察对象细微分析的基础上做出宏观判断，具有很强的理论性和建设性。目前大多体育产业定性研究侧重于对体育产业概念、内涵、体系等方面的研究，而对体育产业问题的逻辑分析还有待加强。国内体育产业方面的定性研究大多表现出源于研究者本身感悟的主观色彩<sup>[16]</sup>，有些结论缺乏逻辑论证和严密的推断。此外，当前的体育产业研究大多局限在静态研究或者脱离整体的局部研究，具有很强的主观性和局限性，它忽视了体育产业的动态性和整体性<sup>[15]</sup>。

目前体育产业的实证研究，大多是单纯的应用型实证研究，而没有做到与理论研究的有机结合。在经济学研究方法中，实证研究大多是在理论研究的基础上进行证实和检验，而不是单纯的应用实证研究<sup>[14]</sup>。所以，在倡导实证法的同时，应科学地评判与应用实证法。

实证法作为一种研究方法已经被大多数学者所接受，目前体育产业的实证研究虽然可以弥补我国规范性体育产业研究框架的不足，有利于转变体育产业研究脱离实际的状况，能促使体育产业研究更好地面对当前的改革实践。但在实证法运用的同时，也要注意实证研究与理论研究的结合，通过实证研究结合各种理论研究，这样才能更好地认识问题和解决问题。

## 2 经济学研究方法的归纳

经济学分析方法有规范分析方法和实证分析方法，无论是规范分析还是实证分析，经济学都注重逻辑推演和逻辑与现实的结合。当然，现代经济学实证研究方法更为普遍。现代经济学在国外有各种不同流派之分：如凯恩斯学派、芝加哥的货币学派、新自由主义学派、新政治经济学等等，这些流派都属于现代经济学的范畴。总的来看，现代经济学大都以理性人为共同接受的基本假设，理性人的含义是，人们总是在特定的约束条件下就各种的可能选择中，做出最有利于其目标之实现的选择。所谓经济理论其实也就是理性的人在某种限制条件下（也就是因），做出了最佳的选择而产生了这个理论所要解释的现象（也就是果）。所谓最佳的选择不局限于收入的最大化或利润的最大化，一般经济学家讲的是效用的最大化。

现代经济学分析框架有五个层面展开：第一层面是界定经济环境，设定行为假设；第二层面是构建数学模型描述人们在面对各种外界影响和自身禀赋条件下的生产效用的可能性选择空间等；第三层面求解均衡结果，第四层面是均衡的比较静态分析，用均衡概念分析不同主体在各自自利情况下的博弈均衡结果、进行评估比较；第五层面是均衡结果的福利经济学分析和规范分析，确定在均衡条件下形成的结果是否对社会有利<sup>[17]</sup>。“由于数学语言的精确性，借助数学可以降低经济学家之间的沟通费用，数学模型有助于经济学知

识的积累。经济学的这种研究方法使经济学与其它社会科学相比,内在逻辑统一,论证严密,知识可积累性强,更符合科学性原则<sup>[18]</sup>。

现代经济学的基本分析框架和研究方法完全是按照这种方式来研究经济现象、人类行为,以及人们是如何做出权衡取舍选择<sup>[19]</sup>。这种分析框架具有高度的规范性和一致性。它首先给想要研究的问题或想要解释的某种经济现象进行假设,然后有针对性地构建数理关系模型,然后针对目标求出稳定条件下的最优解,并运用统计学和计量经济学工具进行检验,然后得出结论并在结论的基础上试图回答所要研究或所要解释的问题。

**2.1 现代经济学主要研究最优化问题,研究的对象大多能够量化分析** 经济学从新古典经济学家提出边际理论开始广泛地运用各种数理分析方法进行定量分析,分析工具主要是各种图像模型和数学模型,数学在现代经济学研究中的地位日益强化。经济学运用数学和统计方法可以进行实证研究,并从系统的数据中定量地检验理论假设和估计参数的数值,从而减少经验性分析中的表面化和偶然性,得出有依据的定量分析结论<sup>[20]</sup>。数学的运用还可以使经济学理论成果的表述增加精确性,减少歧义,从而有利于经济学家的交流。数理研究方法不断发展和统计工具不断完善,以及它们在经济学中的成功运用,促使经济研究中的数量分析不断开展起来。

**2.2 经济学研究较好解决了宏观与微观、历史与逻辑的有机结合** 经济研究不仅重视宏观问题,还非常重视微观问题,通过一般均衡下的框架把微观分析与宏观分析有机结合,较好解决了不同层面的研究课题。长期以来,经济学研究十分注意社会需要,经济研究不仅注重基本理论层面的宏观研究,还更加重视微观层面的研究,通过微观的加总引出宏观问题,这是非常合理和科学的。当然经济学研究还非常重视静态研究与动态研究的结合。通过时间贴现和跨期最优化的目标的提出,较好解决了如何针对和分析目标的短期与长期的评价和比较问题。此外,除了主流经济学范式外,一些如历史分析方法、制度分析方法、行为分析方法、结构功能分析方法、比较研究方法等也普遍应用于经济分析中。这种自然科学与社会科学研究方法的结合,也使其解释力和洞察力更为深刻。现在,经济学研究方法正努力做到与其它学科的研究方法,特别是与自然科学的研究方法同步发展。

刘江南认为,社会科学研究者应该更加强调历史的观点,使人们能够清楚地了解不同时间(不同的历史发展时期)不同空间(不同的国家或地区)该事物发展的异同之处,从而知道自己的国家或地区在不同的历史发展时期的优势、弱点、机会和威胁,从而明确今后的努力方向<sup>[21]</sup>。

**2.3 产业经济学研究方法的发展趋向** 产业经济学属于应用经济学的范畴,在产业经济学研究体系中,产业结构理论、产业组织理论和产业规制理论都取得了令人瞩目的成就。在产业经济学研究方法中,投入产出分析、产业结构分析、产业集群分析、产业组织分析和产业规制研究都较好地得到了人们的认可,当然产业经济学研究方法也隶属于现代经济学分析方法。

在早期,产业结构研究是产业经济学研究的重要内容,其分析方法大多是基于传统经济学的规范分析方法,但从 20 世纪 90 年代以来,产业经济学更多的是偏向对产业组织和政府规范的研究,研究方法也从规范分析为主转向实证分析为主和数理分析为主,特别是博弈论和信息经济学等方面

知识广泛运用在产业经济学分析中。在研究内容上产业组织问题越来越受到学者的关注。

### 3 体育产业研究方法的借鉴与突破

我国体育产业研究的不足,很大原因是研究方法的落后。这是因为没有科学的方法就不可能取得好的研究效果。目前的研究方法在某种程度上已经制约了体育产业研究的深度和科学性,也直接制约了有中国特色的体育产业学科的发展,也削弱了体育产业学科中解决诸多跨世纪中国体育产业发展问题的解决。而且,科学方法的缺失也使体育产业研究的可靠性大打折扣。研究方法的不当,还容易造成学术性与现实性的严重脱节,乃至相互冲突,造成论点武断、缺乏严密精巧的理论论证,如“有观点而无理论<sup>[3]</sup>”。

因此,要摆脱体育产业研究方法的落后状态,推进体育产业研究的新发展,当务之急就是要大胆地借鉴、吸纳现代经济学和其他学科的先进研究方法为我所用。

**3.1 借鉴经济学研究的两条途径** 大胆借鉴就是要勇敢面对新问题,敢于面对自己的不足,改变体育产业传统研究方法,将过去那种问题直叙法、历史描述法、定性分析法为主的方法体系拓展或转换成以结构分析、逻辑分析、计量分析为主的多元方法体系,并将之作为我国体育产业研究的方向。在研究方法的选择和运用方面,应根据研究目的和研究内容有针对性地运用合适的方法。研究方法的选择应注重方法与研究问题的适合性。

经济学在研究中,无论是传统的马克思经济学和现代西方经济学都强调历史与逻辑的统一,而在体育产业研究中也尽量做到历史与逻辑的有机结合。像赵清波和赵伟在研究中提到我国的体育产业应广泛借鉴现代化先行国家在体育产业发展过程中的经验教训,“根据我国的历史文化传统、基本国情和现代体育自身的发展规律,在融汇东西方文明的基础上综合创新,逐步建成具有中国特色的体育产业体系<sup>[22]</sup>”,这是很有道理的。

借鉴有两条路径:一是从现代经济学研究方法中借鉴和移植可借鉴的新方法。在一般分析工具的层面上,应大胆引进现代经济学所使用的诸多具体研究方法;二是勇于引进产业经济学相关研究框架和分析范式,像产业结构研究、产业链研究、产业组织研究、产业集群研究和产业规制研究等内容,构建体育产业理论框架体系,打破传统研究方法单调、陈旧的研究格局,实现研究内容和方法的科学性和先进性。

**3.2 致力自身研究方法的创新** 应当承认,虽然体育产业发展很快,研究该领域的学者也不断增加,但我们必须承认在研究方法探索方面体育产业研究仍做得很不够。实际上自上个世纪末以来,尤其是步入二十一世纪后,在学科交叉和融合趋势下,不少学者已经开始意识到了体育产业研究方法创新的重要性<sup>[14]</sup>。虽然可以从经济学研究方法复制或是在其他学科间借用,但体育产业研究方法本身也不能忽视如何在面临本土化、科学化方面的自身创新问题。研究方法的创新不仅仅是简单的“拿来主义”,还需结合体育产业本身的特色,创造性地运用适合该学科的方法,这是一个学科自身发展中必须认真对待的问题。

如何将以上目标落到实处?笔者以为,一是要勇敢地直面现实,坦承不足,老老实实地进行方法论上的“补课”,如开展研究方法普及性训练和方法论研讨等。80 年代中期

以来经济学研究方法的创新是非常值得体育产业界认真学习和借鉴的。当时,我国传统经济学的研究方法还是沿袭传统的政治经济学研究方法,但随着改革开放和现代西方经济学的引进,通过大量引进现代西方经济学教材和进行现代经济学方法培训,经济学研究方法取得了日新月异的进步。博弈论、实验经济学和计量经济学的快速发展大大促进了经济学科的发展和研究成果的与国际接轨。二是体育产业方面的学术刊物应发扬好标尺和导向作用。不仅应大力推行匿名审稿制度,还应努力倡导刊发论文研究方法的规范性和科学性。三是组织翻译、编著有关体育产业方法论方面的著作、教材。四是在国家哲学社会科学规划项目的课题设计与安排中应向体育产业方法论研究和理论范式研究适度倾斜。

当然,任何一门学科的理论研究都是逐渐演进和深化的过程,其研究方法也是逐渐生成的。在具体的研究中,“理论与实践的结合是创造新方法的摇篮,也是检验方法科学性的惟一标准。……科学实验和社会调查的方法是一个十分复杂的体系,在它们各自的发展历程中都出现过为数众多的具体方法,一些方法在实践中逐渐被证明是不科学的,自然被淘汰出历史舞台,另一些经受住了各门学科的验证,保留了下来,成为今天的科学方法<sup>[23]</sup>”。所以,体育产业研究方法的提升离不开体育产业研究本身的创新和发展。

**3.3 在研究方法上要注重理论与实际的有机结合** 有的论文乍看起来有很多数据,调研内容也很丰富,但研究仅限于问题的罗列和数据的搜集是不够的,必须在研究中注意从实际向理论迈进,没有理论支撑的经验研究是没有深度,也是没有多少价值的。所以,在研究方法中注重理论联系实际很重要。此外,目前实证研究方法很多,也很新,但哪些方法更适合,哪些方法适合用在什么条件下,都是需要在理论上做深入研究和揭示的,因为如果你的实证研究方法不恰当或者不适合,可能所得的实证研究结果就没有多少价值。在选择研究方法时,必须细细推敲,只有形式、没有实质内容的方法即便堆积很多,也是没有什么价值的。由此,我们在选择研究方法时,不应只追求形式,而应争取做到理论联系实际。

此外,“还应考虑到研究方法的可靠性,特别是以定量为主的研究方法,如调查法,要考虑样本,问卷的信度和效度;实验法要注重实验条件、对象、干扰因素、可重复性等;以定性为主的研究方法,如理性分析法、比较研究方法也要考虑到推理的严密性、分析的全面性、思维的综合性等<sup>[24]</sup>”,如此才能使研究方法符合研究要求。要注重研究过程严谨可靠,研究成果对理论建设和实践的指导价值和应用价值。总的来说,理论与实际相结合就是在研究方法中做到逻辑分析与计量分析有机结合、定性分析与定量分析有机结合、宏观分析与微观分析有机结合。现代体育科学研究方法应充分体现方法综合化、方法学科化和方法现代化。

### 3.4 要像经济学那样尽可能多借鉴自然科学的研究方法

为使研究方法严密、科学、实际,应尽可能像现代经济学那样多借鉴自然科学的研究方法。自然科学研究方法讲究科学、严谨和可操作性,这对认识问题和揭示问题是非常有利的。自然科学研究方法讲究时序性原则、因果性原则、系统性原则、实证分析与逻辑推演相结合原则,而这些原则都是建立在现代科学的基础上的。总的来看,有效借鉴自然科学的研究方法,可以使我们的研究结果更为有效和可靠。

从目前来看,循于自然科学的研究方法在体育产业研究

中没有被采用或很少有人采用,如数学模型法、实验法、博弈论、最优化分析法、运筹学分析法、信息与控制论方法等。这些方法有助于剖析问题的内在规律和主要症结,并能有效通过简化模型、逻辑思维与科学实验,提出新观点与新见解,开创新概念与新领域。这些方法还有助于从系统、整体和内在的角度认识事物,当然这种方法对研究者也提出了较高要求,比如研究者本身应具有广博知识面,对数学、统计学知识、物理学知识有较高要求。

研究人员需要不断努力掌握多种科研方法,以适应现代体育产业研究不断出现的新问题。我们要特别注意,当现行研究方法受阻或不成功时,应及时更换研究方法,不断向发展较快的学科学习和看齐,通过不断的学习与借鉴,通过不断地提升与创新,来取得更好的科研效果。

### 参考文献:

- [1] 李继军,张学忠.体育产业发展战略的分析框架与研究[J].体育科技文献通报,2007(10):37-38.
- [2] 李金龙,等.中国体育社会学科现状及今后发展方向[J].天津体育学院学报,2007,22(6):501-502.
- [3] 张林,等.我国体育产业学科发展现状与展望[J].上海体育学院学报,2009,33(1):14-15.
- [4] 张立.对体育产业统计与国民经济统计体系间关系的认识[J].体育文化导刊,2009(10).
- [5] 俞林,高瑜.上海市体育产业统计指标体系研究[J].体育科研,2007(2).
- [6] 林显鹏.关于建立我国体育产业统计指标体系的研究[J].体育科学,2000(4):2-5.
- [7] 罗华敏.关于我国体育产业统计指标体系完善问题的思考[J].沈阳体育学院学报,2005(4).
- [8] 徐强,赵朋露,于涛.我国学校体育产业科研状况分析[J].体育科技文献通报,2008,16(2):56.
- [9] 鲍明晓.中国体育产业发展报告[M].北京:人民体育出版社,2006:20.
- [10] 徐本力.对我国体育产业理论研究中几个问题的调查与研究[J].北京体育大学学报,2002(3):151.
- [11] 王良炬.体育产业的价值链与管理分析[J].中央财经大学学报,2009(5):75.
- [12] 张力为.假说的贫乏与实证的软弱[J].中国体育科技,1999,35(7):1.
- [13] 张力为.再论假说的贫乏与实证的软弱[J].中国体育科技,2001,37(3):48.
- [14] 张力为.研究方法在制约我们的追求吗?[J].体育科学,2005,25(4):76.
- [15] 邵伟德.现代体育科学研究方法若干问题探析[J].体育科研,2000,21(4):6-7.
- [16] 章岚,许小冬,赵开强.对体育科学研究中质的研究方法的探讨——一种更加注重程序化、情景化的研究方法[J].体育科学,2004,24(7):2-3.
- [17] 杨小凯.经济学原理[M].北京:中国社会科学出版社,1998:5-7.
- [18] 黄群慧,刘爱群.经济学和管理学:研究对象与方法及其相互借鉴[J].经济管理,2001,(2):66.
- [19] 田国强.现代经济学的基本分析框架与研究方法[J].经济研究,2005,(2):114.
- [20] 钱颖一.理解现代经济学[J].经济社会体制比较,2002,(2):4.
- [21] 刘江南.对美国体育产业调研而引发的思考[J].广州体育学院学报,2001(12):5.
- [22] 赵清波,赵伟.发达国家体育产业发展的特点及模式带来的启示[J].北京体育大学学报,2004,27(10):1315.
- [23] 史兵.科学的方法与方法科学——再论体育科研方法[J].天津体育学院学报,2003,18(3):29.
- [24] 邵伟德,陈伟明.论现代体育科学研究方法论的几个特征[J].北京体育大学学报,2002,25(4):456.