我国体育赛事志愿服务的类型分析

黄桑波¹,李建国²,卢志成³

(1.厦门大学 体育教学部,福建 厦门 361005; 2.上海体育学院 人文学院,上海 200438; 3.嘉应学院 体育学院,广东 梅州 514015)

摘 要: 对3种不同规模体育赛事志愿服务组织、管理、激励和保障等因素进行实地研究, 归纳出我国体育赛事志愿服务3种类型,并对3种类型特征、导向和保障进行分析。认为体育赛 事志愿服务类型是对不同规模体育赛事志愿服务工作方式的一种理想抽象,在实践中应根据实际 需要选择合适的赛事服务类型——减少"政府主导型",鼓励"共管型",发展"社会主导型"。 关 键 词: 体育管理;体育赛事;志愿服务;中国

中图分类号: G80-05 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2012)05-0067-04

An analysis of the types of volunteer services for sports games in China

HUANG Sang-bo¹, LI Jian-guo², LU Zhi-cheng³

- (1.Department of Physical Education, Xiamen University, Xiamen 361005, China;
- 2. Department of Sports Sociology, Shanghai Sport University, Shanghai 200438, China; 3. School of Physical Education, Jianying University, Meizhou 514015, China)

Abstract: The authors did a field study in such factors as the organization, management, stimulation and assurance of volunteer services for 3 different scales of sports games, sorted volunteer services for sports games in China into 3 types, analyzed the characteristics, orientations and assurance of these 3 types of volunteer services, and pointed out that the types of volunteer services for sports games are the ideal extraction of working modes of volunteer services for different scale scales of sports games, and that in practice suitable types of game services should be selected according to actual needs – "government guided" services should be reduced, "jointly managed" services should be encouraged, "society guided" services should be developed.

Key words: sport management; sports event; volunteer service; China

2008 年北京奥运会成功地探索出一条志愿者招募、培训和管理的有效途径,初步形成"政府支持-高校团委管理-大学生参与"的志愿服务模式,为我国体育志愿服务的发展提供了极具价值的借鉴。不同类型的体育赛事志愿服务在招募培训、组织管理和激励保障等环节上都存在很大差异,它们有着相应的运作方式,如果用同一种方式(如北京奥运模式)指导不同类型的赛事志愿服务工作,在实践上显然是缺少针对性的。因此,对体育赛事志愿服务的类型进行分析,能够为我国体育赛事志愿服务活动的开展提供参考。

为进一步探索大、中、小型体育赛事志愿服务等

不同体育赛事志愿服务实践的有效途径,选取 2010 年广州亚运会、2011 年厦门国际马拉松赛和 2010 年厦门大学运动会为研究对象,通过对 3 类赛事调研后的数据分析得出:"参与促进""组织治理""资本培育""权益保障"等因素是赛事志愿服务的 4 个要素,政府力量和社会力量是赛事志愿服务顺利开展的重要推动力。赛事 4 大要素与赛事推动力的组合构成了赛事志愿服务的 3 种类型:政府主导型、共管型和社会主导型。大型体育赛事志愿服务的开展以政府力量为主导,对赛事志愿服务的驱动要素产生了强效应作用,赛事志愿服务类型体现为政府主导型;中等规模体育

收稿日期: 2012-04-20

基金项目:福建省教育科学"十二五"规划 2012 年度常规课题"高校志愿服务社会化的模式探索"(立项批准号:FJCGGJ12-013)。

作者简介: 黄桑波 (1974-), 男, 讲师, 博士, 研究方向: 体育社会学。

赛事的志愿服务,政府力量和社会力量存在合作或委托关系,两者对于驱动要素的效应处于动态平衡,赛事志愿服务类型体现为共管型;小型赛事志愿服务以社会力量为主导,对于驱动要素只是产生弱效应,赛事志愿服务类型体现为社会主导型。

1 政府主导型志愿服务

1.1 志愿服务的特征

政府主导型是指以大型体育赛事为代表的体育赛事志愿服务,其特征是参赛国家(地区)多、赛事规模大、志愿者需求多、服务周期长、经费投入多,赛事志愿服务工作以政府部门为主导。宏观层面上,大型体育赛事志愿服务是由大型赛事志愿部门做好总体策划,与地方政府和高校形成"伙伴合作"关系;从中观层面上看,一些志愿服务项目委托高校团委执行;从微观层面看,高校团委的具体事务交由学校青年志愿者协会的负责人来分配和实施。

1.2 志愿服务的导向

大型体育赛事志愿服务的运作方式为我国其它类型体育赛事志愿服务的顺利实施提供了可借鉴的模式。北京奥运会志愿者工作协调小组是"北京奥运会志愿者工作的最高机构,履行奥运志愿服务工作的总体统筹、统一指挥和综合协调职责"^[1]。北京奥运会赛事志愿者的培训形式有通用培训、专业培训、场馆培训和岗位培训等,每位志愿者都能得到全面的培训。北京奥组委成立专门的网站方便志愿者学习,有文字材料和视频资料,让赛事志愿者随时随地都可以学习。

广州亚运会志愿服务在借鉴北京经验的同时有所创新,将党政统筹与社会运作相结合、共青团主导与多元参与相结合、规范服务与创意发挥相结合、友爱奉献与快乐激励相结合、公民责任与生活方式相结合,实现志愿组织发展与志愿服务活动的创新,促进自主化、社会化与国际化,对中国乃至世界各国志愿事业发展具有参考价值^[2]。

1.3 志愿服务的保障

北京奥运会对志愿者的激励是以精神激励为主,保障和津贴志愿者主要是由北京奥组委负责。北京奥组委还对志愿者以文字查资料和音像视频进行全方位宣传,从电视、报纸或者网络等都可以看到志愿者的正面形象,社会公众对奥运会志愿者有着高度的认同感¹³。北京奥运会志愿服务借鉴历届奥运会志愿服务运行机制,结合我国特色,在志愿者的招募、培训和保障等方面有许多创新。

《广州亚运会、亚残运会赛事志愿者保障和激励 通用政策》遵照"以竞赛为中心、以场馆为基础、以 属地为保障"的原则,对所有广州亚运会、亚残运会赛事志愿者提供保障。基本保障政策:证件——制发相应的"身份注册卡";制服——由亚组委人力资源部制服中心提供制服,保险——提供"志愿者责任保险";交通——保障时内免费搭乘公交(地铁)和点对点大巴包车等交通工具;餐饮——免费供应当班期间的早餐、午餐、晚餐和夜宵,餐饮标准与其他受薪人员一致"。

2 共管型志愿服务

2.1 志愿服务的特征

共管型志愿服务是指以中等规模体育赛事为代表的体育赛事志愿服务,其特征是赛事规模中等,赛事服务工作由赛事组委会和地方政府联合主办,以地方政府负责志愿服务的人力财力保障。中等体育赛事的人力财力保障。中等体育赛事有所差异。共管型志愿服务在实践中,志愿者所是,即由地方政府领导和地方意服务工作经过两重委托,即由地方政府领导和地方产。高大师是,即自然会员责志愿服务的整体工作,赛事组委会委托高校团委,高校团委再委托校团委,高校司委任总区域,"体育赛事志愿组织-高校团委-高校青年志愿者协会"的链条由此形成。共管型志愿服务的特征是,由政府组织委托或联合各类社会团体参与志愿服务,一方面降低服务成本,一方面社会团体在实践中得到成长和发展。

2.2 志愿服务的导向

厦门马拉松志愿者报名的工作由高校团委负责,而高校团委则把具体事务交由学校青年志愿者协会操办⁶⁰。所以,各高校青年志愿者协会承担了马拉松志愿者的招募和选拔工作。经录用的志愿者集中参加培训和分散培训,培训形式是讲座和自学,以及赛前与分管负责人的对接培训。《2011 厦门国际马拉松赛专业赛事青年志愿者服务手册》里有各服务部志愿者以及他们的负责人名单⁶⁰ 特别是竞赛部的志愿者 如检录、计时及饮料管理、检查等志愿者,在赛前必须与裁判对接培训,熟悉业务。

共管型志愿服务的实践中,志愿者的多元化来源,让更多的人能有机会接受服务教育,把志愿精神带到各个领域中。共管型志愿服务类型的导向是,政府组织和社会组织由原来的上下级的依附关系转变成平等的伙伴关系,通过政府组织的扶持和引导,为社会组织的成长创建良好的发展平台,让赛事志愿服务向社会延伸,有效继承志愿文化和发扬志愿精神。

2.3 志愿服务的保障

厦门马拉松志愿服务比较有特色的是规定了赛事志愿者的"服务时长"并颁发相应的证书、记录服务

时数,并参考服务时数对赛事志愿者进行相应的表彰。这些规定由厦门市青年志愿者协会发布,优秀者由其提供证书证章等,激励和保护志愿者的劳动。共管型志愿服务,对赛事志愿者的支持有政策、资金、文化教育、媒体宣传和法律保障等,其中最为核心的因素是资金支持和法律保障。资金支持方面,地方政府向志愿者提供饮食和志愿者衣帽(厦门马拉松志愿者起供饮食和志愿者衣帽(厦门马拉松志愿者的法律保障可以从地方法规或国家相关法律中找到依据。共管型志愿服务的顺利实施,离不开地方政府和地方青年志愿者协会的政策支持,这种支持主要体现在对志愿者的权益保护和对志愿者劳动的认可。让赛事志愿者在服务中发挥特长,对他们施以人文关怀,让他们体会到服务的价值,这是给志愿者最大的保障。

3 社会主导型志愿服务

3.1 志愿服务的特征

我国小型体育赛事志愿者一般由非正式组织招募和培训,他们相对于其它类型的赛事志愿者而言是"不正式"的,其志愿服务参与相对较为灵活,赛事志愿者常常身兼数职,没有相对固定的职位,赛事志愿服务活动有较大的流动性、自主性,志愿服务呈现出"随意化"特征。另外,小型体育赛事志愿者具备一定的知识或技能储备,在服务实践中只需要掌握诸如使用记时表等简单的操作技术便可。

小型赛事志愿服务,对于赛事志愿者的要求相对较宽松,他们在服务中承受的压力不大,而且可以分享到赛事提供的饮食补贴。小型体育赛事志愿服务采取"就近原则",便捷的服务和合适的报酬,吸引了不少志愿者的参与。小型体育赛事的特点是开展的便利性和常态性,对赛事志愿者的数量要求较少,赛事志愿服务组织的负责人可以由参加过大型赛事活动的志愿者担任,他们经历了招募选拔培训和服务等环节的完整过程,对赛事志愿服务也有较为深刻的感受,对赛事志愿服务工作的开展能起到指导作用。

3.2 志愿服务的导向

厦门大学运动会志愿服务活动是由厦门大学青年志愿者协会负责的,它是一个规范性的志愿者协会,协会的负责人主要由学生干部担任,他们与普通赛事志愿者都是学生。校青年志愿者协会为众多赛事志愿者提供了服务参与的平台,在学校团委和志愿者之间起着承上启下的作用。赛事志愿者的职责多样,有充当裁判助理的、有维持赛场秩序的,还有一些是提供医疗等后勤服务的,这些服务并不需要特殊的技能,只要愿意,大多数人都可以承担。

高校青年志愿者协会是社会主导型志愿服务的实践平台,是体育赛事志愿者组织的重要阵地,它可以动员众多的大学生志愿者,为他们参与服务提供正式和合法的渠道。高校青年志愿者协会已初步具备承担体育赛事志愿服务工作的能力,可以接受各种规模的体育赛事志愿服务的委托。在管理方面,高校团委可下放权力,在宏观上把握正确方向,提供激励措施和保障支持,由高校青年志愿者协会进行自我管理。

3.3 志愿服务的保障

厦门大学《关于时间存折、志愿服务积分、志愿者等级的说明》规定:志愿者的服务时间×积分=志愿服务积分,志愿服务积分设定如下:(1)校级层面的活动,即由学院、社团发起的,在厦门市开展的活动,0.2 分/h;(2)厦门市级活动,即由校青协、各学院、社团承接的厦门市赛事活动,例如厦门国际马拉松,0.3 分/h;(3)福建省级活动,即由校青协、各学院、社团承接的福建省赛事等活动,0.5 分/h;(4)全国级别活动,由校青协承接的全国级别的项目,例如北京奥运会、残奥会、上海世博会等,1 分/h¹⁸。

厦门大学青年志愿者协会负责学校运动会赛事志愿服务工作的整个流程。在运动会举办期间,赛事志愿者服从校青年志愿者协会的安排,同时他们的权益受到保护。小型体育赛事志愿服务类型保障,首先体现在项目设计方面,根据赛事志愿者的特点"量体裁衣",充分发挥他们的特长,体现自身价值,提高积极性;其次,拓宽服务领域,扩大志愿者服务范围,让赛事志愿者有更多的选择;再次,改变常规的活动方式,活动内容新颖多变,比如厦门大学运动会志愿者,没有设立清扫卫生等"体力活",赛事志愿者分布在裁判助理、计时、音响、安保和医疗等服务项目上,他们在需要时可以轮换岗位,活动内容不至于太枯燥。

4 三种志愿服务类型的比较

政府主导型志愿服务的实质是志愿服务国际化、发展规范化、保障法制化,对我国体育赛事志愿服务工作起到示范、引导和激励作用。我国大型体育赛事志愿服务以政府主导型志愿服务为主导,这是由赛事的特点和政府的重视程度所决定的。大型体育赛事志愿者的外语能力、专业要求、形象礼仪等都必须达到报名条件,且通过选拔、考试和录用等复杂程序,以确保赛事志愿服务活动的多元化需求。政府主导型志愿服务的优势是政府动员能力强,组织效率高;不足的是社会力量参与率偏低,大学生志愿者比例过高。随着社会的多元化发展,党中央强调"政府负责、社会协同、公众参与"的社会管理格局¹⁹,社会力量将更

多地参与到未来的大型体育赛事志愿服务中来。

共管型志愿服务的实质是志愿服务区域化、发展合作化、保障社会化。我国中等规模体育赛事志愿服务以共管型为主导,其优势是节省成本、发展社会力量;不足之处是管理主体各行其道、资源缺乏共管。在赛事志愿服务活动过程中,应避免行政手段的过度介入,实现政府组织与社会组织的合作共管,在宏观上做好赛事志愿服务的统筹工作以及对志愿者提供权益保障。共管型志愿服务主要由地方体育行政部门和高校团委联合负责,体育赛事志愿者的招募由地方政府的体育行政部门与高校合作,把那些具有体育特长的志愿者和对体育志愿服务有兴趣的人聚集在一起,形成体育赛事志愿者库,在量的方面做到充足的储备。

社会主导型志愿服务的实质是志愿服务单位化、 发展自主化、保障多样化。我国小型体育赛事志愿服 务以社会主导型为主,其优势是体育赛事志愿服务工 作简便灵活、多样化需求。社会主导型志愿服务是指 以地方性体育赛事志愿服务为代表的类型,其特征是 赛事规模小、志愿者需求少、服务周期短、经费投入 少,社会团体承担赛事志愿服务的主要工作。小型体 育赛事规模小、志愿者需求量少、志愿服务工作简便 灵活,但由于受到资源和制度的双重约束,这种社会 主导型志愿服务的社会动员能力不强、专业化程度低, 政府可通过委托服务的形式支持和引导小型赛事志愿 服务的发展。在体育志愿服务的实践中,社会主导型 志愿服务体现出"志愿者管理志愿者"的特征,既节 省了管理成本,又锻炼了志愿者自我管理的能力。

5 结论与建议

政府主导型志愿服务对于我国赛事志愿服务的制度化、规范化和法制化发展奠定了坚实的基础,为我国此后各种类型体育赛事志愿服务的发展竖立了良好的典范。我国大型体育赛事志愿服务运行要依靠政府主导手段,而政府主导与志愿精神的本质是冲突的;但在赛事志愿服务发展的初级阶段,这种志愿服务类型为我国体育赛事志愿服务的制度化、规范化和法制化发展奠定了坚实的基础。

共管型志愿服务是政府主导型与社会主导型志愿服务的有机结合体,是政府组织与社会组织在赛事志愿服务活动中的一种平等合作类型,是培育和发展我国体育赛事志愿者组织的重要平台,是我国体育赛事

志愿服务向自主化和专业化发展的重要形式。共管型志愿服务在实践中,要实现政府组织与社会组织的平等合作,注意两者之间的关系——当政府组织力量过于强大时,社会组织变为被动地完成任务,难以发挥其主观能动性,两者之间体现出上下级的关系,在实践上是一种"权力越位",失去了"共管"的本质。

社会主导型志愿服务由于受到资源和制度的双重约束,资源动员能力不强,专业化程度低,在赛事志愿者的招募培训以及对赛事志愿者的权益保障方面,都存在着先天缺陷。社会主导型志愿服务在实践中,要善于调动社会力量,培育和发展小型体育志愿服务组织的独立性和自主性。在社会主导型志愿服务的指导下,小型体育赛事志愿组织可以通过深入实地调查,发现社会需要,主动与赛事需求方联系,设计灵活多样的体育赛事志愿服务项目,制定合适的保障措施,为各种小型体育赛事输送合格的赛事志愿者,同时为大中型体育赛事储备志愿者资源。

参考文献:

- [1] 魏娜. 经验·价值·影响——2008 北京奥运会、 残奥会志愿者工作成果转化研究[M]. 北京:中国人民 大学出版社,2010:17.
- [2] 王焕清,谭建光.广州亚运会志愿服务研究[M]. 广州:广东人民出版社,2010:1-11.
- [3] 北京奥运会、残奥会赛事志愿者通用政策[EB/OL]. http://www.zgzyz.org.cn, 2007-01-11.
- [4] 亚运会[2010]38 号文件[Z]. 广州亚运会、亚残运会赛事志愿者保障和激励通用政策, 2010-09-16.
- [5] 厦门志愿者联合网[EB/OL]. http://www.xmzyz.org/html/6_719_=.shtml, 2010-11-15.
- [6] 厦门市青年志愿者协会. 2011 厦门国际马拉松赛专业赛事青年志愿者服务手册[Z]. 2011-01.
- [7] Bourdieu Pierre. Outline of a theory of practice[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1977.
- [8] 厦门大学青年志愿者服务时间存折使用说明 [EB/OL]. http://tw.xmu.edu.cn/twnew/volunteer/ Download. asp?To=Show&ID=50, 2009-11-25.
- [9] 胡锦涛. 扎扎实实提高社会管理科学化水平 [EB/OL]. http://news.xinhuanet.com/politics/2011-02/ 19/c 121100198.htm , 2011-02-19.