

高等学校教学运行模式及配套管理改革

厦门大学教务处 薛成龙 邬大光

自上个世纪 90 年代之后,高等教育改革重点开始从宏观的行政体制改革转向包括高校内部后勤、人事、分配、招生就业、行政管理和教学科研体制改革。尤其在 1994 年,原国家教委启动了“面向 21 世纪教学内容与课程体系改革”,带动了高校教学的全面改革。然而,由于这些改革大多是课程体系或教学内容方面的单项改革,较少把教学的运行过程作为一个整体来考虑,致使在高校的教学实践中,教学的诸环节之间往往相互脱节,互不联系。教学改革与其他配套管理改革互不适应,甚至相互干扰。

就系统角度而言,一个良性的教学运行过程要求诸环节,包括教学思想的确立、课程的编制、实施及评价诸环节构成一个有机的整体,以此保障培养目标的实现。因此,进一步推进高校教学改革,既要探索如何使教学思想、课程编制、课程实施、课程评价等诸环节协调一致,又要研究如何使后勤、人事分配、招生就业、科研、行政管理等方面的改革与教学改革整体相互配套。

从 20 世纪 90 年代开始,厦门大学就在这些方面进行了探索。2000 年 10 月,在广泛考察国外高等学校教学运作机制状况及理论分析的基础上,正式启动了教育部世行贷款项目“高等学校教学运行机制及配套管理改革”,该项目在厦门大学人文学院、化学化工学院和马列部进行试点改革,范围包括文学、历史学、哲学、社会学、化学和法学 6 个一级学科 13 个专业,吸纳了学校人事、财务、后勤、教学管理等各个部门,参与改革的教师达 450 人,投入近 60 万元,是近年我校涉及部门较广、参与教师最多、投入最大的一次教学改革。

一、教学改革的基本思路及进程

首先,专业是社会职业需求的缩影,是学科体系的具体体现。因专业所属的学科特点、属性不一样,专业培养目标 and 业务规格也各有不同,进而各专业的培养模式理应有所区别。所以,项目改革的基本思路是适应不同学科的性质特点,构建不同层次和规格的人才培养模式。其次,教学改革是一个系统工程,从内部讲,需要探索如何使教学思想、课程编制、课程实施、课程评价等诸环节协调一致。从外部讲,也需要学校各个方面积极配合。所以,教学改革的基本思路之二是,在推进教学改革的同时,也有必要进一步推进高校后勤、人事分配、招生就业、科研、行政管理等方面的改革,使之与教学改革整体配套。再次,

教学改革本身具有不同的切入点,然而寻找一个可以牵一发而动全身的切入点,这是改革成功的关键因素。在充分调查酝酿的基础上,选取了“一人多课”和“多人一课”作为教学改革的突破口,其目的就是通过这种竞争机制促使教师压缩课时,增加课时,推进教师改进教学方法,进而带动教学内容与课程体系,乃至整个人才培养模式的改革,为学生的选择性学习提供更大的空间,也为教师创造性教学提供更大的空间。

就教学改革的进程而言,教学改革往往是一个由点带面,持续渐进的过程。所以,为了积极稳妥地推进教学改革,学校在教学改革上采取了逐步推进的办法。从 2000 年 10 月开始启动至今经历了三个阶段:第一阶段,形成动机阶段。这一期间,学校多次召开教学工作会议和专题性的座谈会,在师生尤其在教师中展开教育思想、教育观念的大讨论,在提出改革的必要性和紧迫性的基础上,取得教师对改革的广泛认同,调动教师参加改革的积极性;第二阶段,制订方案阶段。这一阶段包含两部分内容,一是试点单位从自身的学科性质特点出发,提出适合自己的人才培养模式及教学运行机制。二是试点学院和学校的相关职能部门,针对试点单位的教学改革提出相应的配套管理改革方案;第三阶段,实施改革方案总结及推广阶段。

二、教学改革的具体实践

由于学科的性质、特点不同,也就形成了不同的经验和做法。下面简要介绍化学化工学院和人文学院的教学改革实践与经验。

1. 化学化工学院教学改革实践

在本次教学改革中,该院从自身的学科优势出发,提出了以培养学生创新能力为基点的多元化的人才培养模式,构建较为灵活富有弹性的教学运作机制。

(1) 构建多样化的人才培养模式

为适应多样化人才培养规格的要求,该院对现有的教学内容和课程体系进一步整体优化,设计出适用于人才培养需求和学科发展要求的“小型化、板式”的课程结构体系。化学类人才按大类招生,学生在一年级学习学科基础课程后,二年级可自愿选择“研究型人才班”、“复合型人才班”和“化学生物学班”。“研究型人才班”在课程设置上注重理论宽厚、加强科研训练,从而为今后能适应学科越来越深,交叉越来越强的硕士和博士生研究奠

定基础。复合型人才班在完成基本化学理论与实验课的基础上,设置以应用性较强的课程为主和部分非化学类课程;“化学生物学班”以培养具有坚实的化学与生物学基础知识和广泛的化学生物学交叉领域的知识,在学生自主学习相同公共基础课、通识课和专业选修课上,注重学生反映学科交叉的特色课程,以此培养学生跨学科、创造性的开拓能力。通过这一改革,学生自主学习余地大大增强。对比1999年和2003年教学计划的课程设置,整个教学计划的课程门数从45门增加到120门,选课由原来的6门增加到49门。

(2) 构建柔性教学运作机制

灵活的课程体系需要柔性的人事聘任、考核、教学管理。为此,化学化工学院实行以“教分”为单位的弹性计算教师工作量办法,每个“教分”与课时之间有一个相对弹性幅度,“教分”的权重由学院自行确定。通过这种柔性的管理办法一方面鼓励教师重组教学内容,采用现代技术,减少课堂教学课时,改革教学方式,提高教学效率。另一方面,促使教师在课程上重点引导学生把握该学科的思维方式和研究方法,讲授核心的知识点,阐述最具有迁移价值的学科基本原理。从而把更多的学习与思维空间留给学生自主学习研究,教师把更多的精力投入到教学研究上,投入到引导学生课外的研究性学习上。

(3) 构建新的实验教学体系

随着学生自主学习时间增多,如何加强实践训练显得尤为重要。为了突出学生的自主学习能力,培养学生的实践动手能力和创新精神,化学化工学院以“三整合”思路从实验教学的课程体系、实验室教学资源分配、管理体制进行改革,即以突出基础、能力、素质为目标的实验教学课程体系的整合,形成了以基础、综合与研究实验构成的实验课程体系;以优化实验教学资源配置,加快实验室建设的现代化为目标的实验室整合,形成了以基础、综合、仪器、计算与信息实验室为主体、相对独立的实验中心;以规范实验教学管理、提高教学质量为目标的实验工程与技术及管理队伍的整合,形成了由高级职称、高学历教师为主体的实验教学队伍和由实验中心统一管理、以高级实验师为骨干的实验教学工程技术和管理工作队伍。

(4) 构建过程式的课程学习评价体系

在以往的教学过程中,常常是以一考定终身,客观上使学生忽视了学习过程。为了改变这种课堂记笔记,考前背笔记,考后全忘记的习惯,化学化工学院在课程作业注重综合性、设计性和开放性,课程论文或课堂讨论强调学生的自主学习与研究,通过建立多样化、过程式的课程评价体系,使学生由被动的“要我学”变为积极主动的“我要学”。

(5) 建立和健全学术组织保障机构

积极地推进教学改革,又有效地保证教学质量,不仅要依靠行政力量,更多有赖于学术力量对教学质量标准的严格把握。在促进教师压缩学时的同时,化学学科成立教学委员会。教学委员会对各门课程的知识进行审核和把关,从教师备课、授课、作业、辅导、考试等各环节提

出一整套规范的课程建设标准,确保学生获得最基本知识、基本技能以及基本思维方法的训练,真正达到提高课程质量的目的。

2. 人文学院教学改革实践

人文学院从自身人文学科特点出发,建立学分制、聘任制和导师制三个相关环节,出台了系列的相关办法,从而为教学运行整体改革建立了制度平台。

(1) 以压缩课时为切入点,构建适应学生个性发展的人才培养模式

首先,为解决学生学习任务不断增加与学习时间相对有限的矛盾,学院压缩了原有教学计划中的课程学时,二、三年级专业类基础课、普通课和选修课的课时由原每学期20~21周缩短到15~16周。其次,在压缩课程时数的基础上,学院重新规划课程模块。新的教学计划是按系(而非专业)为单位制定的,除学科通修课程外,每个教学计划设立了若干个方向性课程组,供学生自由选修。全院在保留原有通识课程的同时,将历史、中文、哲学、社会学、新闻传播五个系的方向性课程纳入学院的跨系、跨专业选修课系统,供院内本科生选修。通过上述几方面的改革,人文学院的学生自主学习的余地大大增强,每个本科生在四年学习期间可以自由选修学校通识课程和本院开设的跨系、跨专业课程共46学分。学生自由选择的课程已超过40门,在整个教学计划中,学生自主学习的课程已经拥有50%的自主权。

(2) 施行弹性考核聘任办法

大学对人才的培养主要是通过课程来实现。所以,数量充足,学科齐全的课程资源,是培养“宽口径、厚基础”人才的必要条件。为激励教师多开课,人文学院在师资管理上改变教师聘任考核办法,制订了《教师聘任考核补充规定》,将聘任和考核教师的依据由上课时数改为课程门数。换言之,教师以其开课门数计算教学工作量,而不是以课程授课课时数计算教学工作量。教师每年必须为本科生开出规定的课程方可获聘,开满规定的课程才能通过考核。本方案从2003年9月开始施行,通过这一规定,学院开课数量明显增加。仅2001年全院就开出了130门的新短课程,涉及文学、历史、哲学、社会学、新闻传播学和人类学等领域。这些短课程既有利于改变目前教师满堂灌和学生被动学习的弊端,客观上也促进老师改变知识结构,提升自己的科研能力和业务水平。

(3) 施行弹性课时

在传统的教学安排中,学生学习基本上是按部就班进行。哪个学期上什么课基本上由系里按教学计划安排。从2003—2004学年第一学期开始,人文学院学生可按照自己的学习计划决定每个学期选修课程的门数、学分与课程数。为了适应学生这种弹性的教学要求,人文学院根据课程的性质特点对授课时间作了调整。将专业基础课定为长课程,选修课定为短课程。把每个学期分成上下两段,长课程上满一学期,短课程根据教师实际情况或者安排学

期上半段或下半段。通过这种弹性学习时制的改革,不但增加学生选课的机会和余地,而且给教师安排课程增加灵活性,保证教师教学研究获得了相对自主的空间。

(4) 建立导师制

自主性的学习同时也需要个性化的学习指导。为适应学生多样化的自主学习模式,使学生的学习更有针对性,学院从2003年9月开始实行导师制,制定了《文学院导师制实施细则》。规定自2002级开始,本科2~3年级的学生可以在本院内选一位老师作为导师,每个学习指导小组由若干名学生和一个导师组成。导师不仅要上课,而且要了解学生的学习与思想状况,知识结构、学习情况与特长爱好,要向学生介绍专业特点、教学计划、帮助学生根据其特点制定学习计划,指导学生选读课程。同时还根据自身的学科特长与专业优势,常年举办每周一次、迄今已有100多期的“人文论坛”,大大拓展了学生的学术视野,活跃了研究气氛,丰富了知识结构。

3. 学校层面的教学改革

在试点单位大刀阔斧进行教学运行过程改革的同时,学校管理部门进行了为之配套的整体改革。

(1) 进行新一轮教学计划的调整。在认真总结这两上学院试点改革的基础上,学校确定了多样化的人才培养目标,并进行全校范围内的新一轮的教学计划的修订。新的教学计划以一级学科为单位制定,在学科基础课程的基础上,设置不同的方向性课程组,一、二年级学习共同基础课,二、三年级根据学生的个性特点兴趣受好,选择不同的课程方向,体现了不同的人才培养规格;

(2) 进行公共课程改革,压缩公共课的时数,对不同课程实行不同的教学模式。其中,“两课”施行长短课程改革,长课程重点掌握马列主义基本理论、基本知识;短课程结合老师特长,开展专题性讲座,引导学生引用基本理论分析问题和解决问题。大学英语施行分级教学,对提前修完四级的学生开设选修课,着重于英语技能的提高。大学计算机实行分层次模块化教学,压缩理论课时,增强上机时数。大学体育课,确立“健康第一”的体育教学思想,除要求一年级上学期必修课,其余课程施行选修,学生可在四年内任意一个学期修完体育课程。

(3) 改革教学管理体制,允许学院根据学科教学改革需要采用不同的教学管理制度。包括:改革师资管理方式,教师考核聘任权下放到院系,由学院自行管理。改革科研管理制度,调整教师科研工作量考核聘任标准;改变教师教学工作量计算办法,把以课程时数计算教师工作量为重改为以课程“教分”为重;将教学经费下拨给各学院,给学院在教学经费方面给予更多的自主权。

(4) 进行教学基本条件建设,通过现代化教学基础设施建设和现代化教学手段应用来推进教学内容改革。增设多媒体教室、扩建校信息网、增加图书资料等,为教师教学手段的改革创造了条件,也为学生的自主学习创造了良好的学习环境。

三、教学改革取得的成效

从2000年项目立项以来,化学化工学院与人文学院的教学改革取得了一些重大成效,对于推动学校整体的教学改革具有重要的示范及借鉴意义。

1. 构建了文理两种学科人才培养模式

在两个学院的教学改革实践中,化学化工学院的化学学科提出了多元化的人才培养目标和人才培养规格,人文学科以开设跨学科选修课程来拓宽学生的专业口径。这两种培养模式对于构建新时期文科和理科人才培养模式具有较强的示范作用。从2003年开始,学校全面修订教学计划。新的教学计划除了一些特殊专业外,全部按一级学科制定教学计划。在全面推行大类招生的基础上,允许各单位根据自己的学科专业特点构建多样化的人才培养模式。

2. 形成了一系列规范化的课程建设范例

人文学院从点切入,鼓励教师开设大量专题性体现学科前沿知识的课程,扩大了学生选择面。化学学科抓课程的各个环节,从课程的讲授、作业、论文、讨论、考试到教师队伍建设入手,真正达到了提高课程质量的目的。这些课程的建设对于推进全校教学内容与课程体系改革,提高教学质量具有很强的示范作用。

3. 构建了一套培养学生实践能力的实践教学体系

化学学科根据“三整合”的思路改革实验教学,使学生的基本技能得到训练,综合能力和创新能力得到培养。人文学院注重教学实践基地建设,让学生到教学实践基地进行实践锻炼,给出社会实践学分,使课内学习与课外实践有机地结合起来,探索出了可提高文科学生实践能力的新路子。

4. 制定了一套可操作的教师考核聘任办法

从改变教师工作量计算办法入手,制定了一系列鼓励教师多开课的考核聘任办法,并将计算教学工作量的重心由关注教学的量转移到关注教学的质,对教学改革起到了关键的作用。2004年,学校在充分吸收这两个学院的教学改革经验的基础上,学校开始在全校推行这种弹性的考核聘任制度。即改变过去以授课时数作为计算教师教学工作量,而以课程门数作为计算教师教学工作量的主要依据。这一改革措施对于建立教师教学工作“一人多课、多人一课”制度,从而促使教师压缩课时、增加课量,带动教学内容、教学方法与教学手段的改革,直至整个人才培养模式的改革具有重要的意义。

5. 转变了管理方式,调动了学院教学改革的积极性

教学改革的成功与否在于广大教师能否真正参与和投身到教学改革实践当中来。所以,在教学管理体制改革中,能否充分调动学院的积极性是教学改革的关键。这两个学院的教学改革实践证明,学校的管理重心下移,有利于学院能够根据学科的发展情况进行教学改革,调动了学院的办学积极性。允许学院根据不同的教学改革需要实行不同的教学管理制度,避免了一刀切,有利于多样化人才培养模式的构建。