

# 台湾地区研究生专业设置 的历史、现状与趋势

厦门大学 邬大光 付八军 张宝蓉 张瑞菁

**摘要:** 介绍台湾研究生教育的基本历程,解读台湾研究生专业设置的总体变迁、现状及发展趋势;解析台湾与大陆的区别和可借鉴之处。

史实和现实均表明,自高等教育诞生以来,一直就是社会分专业纳才,国家分专业办学,学校分专业教学,学生分专业求学,……专业性是高等教育的基本特征,但是,在不同国家和地区的高等教育中,专业性的体现方式是不一样的。新中国成立后,大陆借鉴前苏联模式,在院系的基础上进一步开设了各种专业,专业越分越细,专业色彩鲜明;台湾地区则一直承袭欧美旧制,实行院系所建制,不分专业,而是在大学下面设立各种学院,学院下面再设立学系与研究所,学系培养本专科生,研究所培养研究生。这样,台湾地区高等教育的专业色彩就通过较为宽泛的学科布局以及院系所设置体现出来。分析台湾地区研究生专业设置,也就应该从台湾研究生学科布局以及研究所设置入手。

## 一、台湾研究生教育的基本历程

台湾地区的研究生教育,始自日本侵略者在台湾地区的殖民统治时期。自1938年至1943年,台北帝国大学共授予博士学位32人(其中,理学博士4人,农学博士3人,医学博士25人),台湾籍的仅有5人,而且都是医学博士。在这个时期,对于台湾籍同胞来说,接受研究生教育不仅受到排挤,而且在专业选择上受到限制。日本人认为,学文、法的人思想最不稳定,是危险人物,因而他们极力阻止台湾人进入这个领域,学文、法的台湾人也很难谋得一个工作。这样,台湾人只有学习实用学科,尤其是以医学为主要专业。应该说,台湾当前与日本殖民统治时期的研究生教育没有太多的继承性。因为1945年日本投降之后,民国政府接收并改造了台湾大学,当时并没有办理研究生教育;而且在国民党1949年退到台湾之后,台湾的研究生教育也还没有起步。没有研究生教育,也就谈不上研究生专业设置,这是其一。另一方面,在殖民地时期,台湾研究生教育不仅规模很小,而且是一种奴化教育,对台湾籍同胞进行排挤与限制,这就表明,殖民地时期与当前的研究生教育不具有可比性。因此,我们考察与分析台湾地区的研究生专业设置,起始于国民党1949年退到台湾。

1950年,台湾地区没有研究生教育,到了1951年开始设立研究所,当时只有硕士班研究生4人。到1955年,全台高校研究所仅有13所,在读研究生169人,并且没有办理博士研究生教育。1956年,政治大学的政治研究所开始招收博士研究生,成立了全台第一个博士班,揭开了台湾地区回归祖国之后博士教育的历史。应该说,从1949年至20世纪50年代末,属于台湾地区研究生教育的初创阶段。自20世纪60年代,尤其是70年代以来,随着台湾经济结构和产业政策的调整,研究生不断发展与繁荣。1976年至1986年10年内,台湾大专院校只增加4所,而研究所却增加133所。从毕业生人数的增长速度来看,1977年到1985年的8年间,平均年增长率,本科生为33.6%,硕士生为6.11%,博士生为30.45%。截止2004年,台湾大学校院(不包括技术与职业教育类型的数据)拥有培养研究生的各种研究所高达2455个(研究所同时设有博、硕士班时,其只计1所),研究生数为160248人。

## 二、台湾研究生专业设置的总体变迁

从研究生专业设置的总体变化来看,台湾地区经历了一个偏重人文与社会科学,再到偏重理工以及信息科学的明显转

变。台湾研究生专业设置,直到1969年,研究所的专业仍以文科为主。据统计,当年全台大学院校内的研究所共88所,其中人文、社会科学38所,占43%;自然科学、工程学22所,仅占25%;其余为法律、艺术、教育、医药、农业等专业的研究所。从1960年12月开始授予博士学位至1974年1月,共授予博士学位88人,其中文学、法学博士67人,占77%,理、工、农博士21人,仅占23%。1975年台湾当局对高等院校的专业布局作了调整,要求大学及研究所今后应着重“培养高素质的科技人才,奠定发展科技的坚实基础”。此后,大学各专业的招生人数、新设院校与系所方向,都偏重于工程技术、自然科学、工商管理等专业,文史法政教等文科学生相对减少。从博士毕业生修习的专业比例来看,1985年与1977年相比,已有显著的变化:自然科学类从66.7%上升到12.29%,工程学类从66.7%上升到36.20%,商业及管理类从1981年始设时占1.27%上升到7.36%,而文史哲法科方面的博士毕业生则从44.44%下降到16.56%。1987年各大学新设的学系与研究所共46个,其中属理工科的占了30个。

### 三、台湾研究生专业设置的现状

了解台湾地区研究生专业设置现状,主要是缕析台湾全部大学的研究所设置情况。2003年,台湾公布了台湾各大学“院系所代代码档”,这为我们把握台湾研究生专业目录的现状提供了很大的帮助。以台湾2003年“院系所代代码档”为蓝本,选择其中的研究所(包括培养相关专业研究生的某些机构)来进行分类与汇总,可以看出台湾研究生专业设置分为三个层次:18个一级学类,我们可以把它们看作学科门类;125个二级学类,我们可以把它们看成一级学科;每个二级学类下面再设若干个数目不等的研究机构,虽然这是一个实体机构,但是它们都侧重某一种较为具体专门领域的研究,我们可以把它们看作二级学科或者专业。以教育学类为例,从整体上来看,台湾研究生专业设置较为全面,而且较为细致和专门。具体来说,笔者认为,台湾研究生专业设置具有以下几个特点:

1. **基础理论不突出,应用性研究较为重视** 台湾地区的研究机构并不太关注基础理论的研究,比较倾向于应用性、实用性的研究。台湾地区这种重视应用研究,不太重视基础研究的价值取向,从学科领域的研究所布点体现出来。例如,人文学类(一级学类)下设有哲学类(二级学类),而哲学类下面并没有设立研究机构;法律学类作为一个一级学类,下面设有基础法律学类、民刑事法律学类、公法法律学类和其它法律学类,而在注重法理学研究的基础法律学类却没有设立研究机构。再如,数学及电算机科学类(一级学类)下设有普通数学类、数理统计学类、应用数学类等几个二级学类,而在最为基础的一般数学类中并没有设立研究机构。同时,这种价值取向更体现在学类的划分与众多的具体的研究所方面。例如,在18个一级学类与125个二级学类中,学类的划分标准不是按照学科的发展与需要,而是按照社会行业与生产实践的需求。再如,在众多的研究所设置中,基本上都是以应用、实用以及社会需要为价值取向。这些都表明,台湾研究生教育不但偏重理工,而且偏重应用、技术与工程。这与台湾地区领土面积狭小、资源有限有关,更与台湾研究生教育以市场取向有关,因为政府对研究生教育逐渐只起一个指导与监督作用,各高校自主设置研究生专业的权力逐渐增大。

2. **学科的综合性强,跨学科专业(研究所)较多** 台湾各个学系的设置,往往局限在某一个学科领域,强调一种基础性的、学科性的教育。而在许多研究所中,从其名称我们可得知,它们不仅是一种应用性的研究机构,而且突出了多学科、跨学科、交叉学科的研究。例如,物理学类(二级学类),下面只设有三个研究所,分别是高分子物理研究所、高分子研究所和光电物理研究所;但是,物理学科却广泛与其它学科组合成综合性较强的研究所,诸如气象学类(二级学类)中物理与天文学研究所、地质学类(二级学类)中的应用地球物理研究所、医学类(二级学类)中的生物物理研究所,等等。又如,在工程学类中下设了一个生医光电工程研究所,这是一个典型的多学科研究机构,涵盖了生物学科、医药学科、物理学科以及工程学科等几个学科领域。台湾地区研究生教育对多学科研究的重视,一方面适应了科学技术以综合化为主导的发展趋势;另一方面,也是台湾地区培养创造性、复合型高级专门人才的一条重要渠道。

3. **传统学科优势得以弘扬,研究所的地方特色非常显著** 在台湾早期的研究生教育中,医学专业是研究生人数最多的专业。今天,台湾地区的研究生专业设置在医药学类上仍然非常全面、具体、细微与专业化。不仅分设了公共卫生学类、复健医学类、护理助产学类、牙医学类等八个二级学类,而且下面总共有96个培养研究生的科研机构。在维护专业传统的同时,台湾地区的研究生专业设置也体现出明显的地方特色。例如,台湾是一个海岛,海洋文化是其特色之一,这在台湾研究生专业设置中非常鲜明地体现出来。在自然科学类中设了海洋学类作为二级学类,并下设了海洋物理研究所等科研机构;同时,海洋问题与众多其它学科结合成各种各样的研究机构,诸如地质学类(二级学类)下设的海洋地质研究所与海洋地质及化学研究所、河海工程学类(二级学类)的海下技术研究所、材料工程学类(二级学类)的海洋材料工程研究所,等等。又如,台湾地处地震多发地带,社会各界对此给予了高度关注,这在研究生专业设置中同样体现出来。在地质学类(二级学类)中,下设了地震研究所和应用地质研究所;在气象学类(二级学类)中,下设了地学研究所;环境工程学类(二级学类)中,下设了地震与防灾研究所;在土木工程学类(二级学类)中,下设了四个土木与防灾研究所;等等。

### 四、台湾研究生专业设置的发展趋势

研究生教育成为台湾高等教育的发展重点和发展热点,应该是在20世纪80年代以来,而且其专业类别以及专业规模与社会市场需求的对应关系主要也是在80年代之后才展现出来并不断发生变化。因此,我们选取了20世纪80年代中期、90年

代中期以及新近统计的 2004 年 3 个年份, 从学科领域来分析该地区研究生专业设置的布局与变迁(见表 1)。

表 1 台湾地区硕士班与博士班在学科领域的分布与变迁

领 域	类 别 人 数	硕士班			博士班		
		1987 年	1997 年	2004 年	1987 年	1997 年	2004 年
教育		112	1806	14887	17	410	1387
艺术		31	906	4958	0	0	238
人文		284	2987	9810	46	854	1675
经社、心理		428	3244	9734	21	693	1211
商业、管理		498	4729	23531	11	725	2326
法律		60	892	3224	7	111	196
自然科学		528	3328	7247	37	1063	2633
数学、电算机		293	2631	10982	14	804	1988
医药卫生		215	2275	7086	13	920	2548
工业技艺		0	0	175	0	0	0
工程		1780	11551	30849	102	3534	8457
建筑、都市规划		71	955	2841	0	144	371
农林渔牧		276	1718	3520	28	626	919
家政		11	177	1332	0	4	95
运输、通信		75	554	1233	0	47	131
观光服务		0	39	747	0	0	0
大众传播		32	527	1741	1	30	69
体育		6	-	2122	0	-	165
其它		-	287	-	-	48	-
合计		4700	38606	136019	297	10013	24409

资料来源: 根据台湾“教育部”相关年份“中华民国教育统计”整理而成。注:“-”表明该年份数据不详,“0”表明该年份没有招生或者没有该种专业。

从表 1 可以看出, 自 20 世纪 80 年代以来, 台湾研究生教育的学科分类, 在较为稳定的基础上有些微的变化。1987 学年和 1997 学年, 统计数据中没有出现“工业技艺”栏目, 在 2004 学年则出现了该种学科领域; 在 1987 学年的统计中, 学科领域栏目中有“体育”项目, 而没有列“其它”项目; 在 1997 学年中, 学科领域栏目中没有“体育”项目, 但有“其它”项目, 硕士 287 人, 博士 48 人; 在 2004 学年中, 学科领域栏目中又恢复了“体育”项目, 不再标明“其它”。这表明台湾地区学科领域的分类大体上是稳定的, 只是根据社会经济与产业发展的变化而进行了一定的增减; 同时, 也表明某些学科, 如体育, 既可以单独成为学科领域, 又可以放在其它学科领域, 这是一个世纪性的问题和难题。例如, 体育营销, 可以划入商业管理类领域; 体育教学, 可以划入教育领域; 体育保健, 可以划入生理学(医药卫生)领域; 等等, 同时, 它们又可以合成为体育学一个学科领域。

自台湾研究生教育起步发展至今, 其学科领域是不断扩大和分化的, 各个学科领域的硕士生和博士生在绝对量上是不断增加的, 只是在某个时期出现相关领域的研究生人数在相对值或者说比例上减少。前面介绍了台湾研究生专业布局, 总体上经历了一个由重人文社会科学轻理工学科到重理工轻人文社会学科的明显转变。虽然台湾地区近年来还在批评重理工轻人文, 但是, 从该表可以看出, 这种重理工轻人文的状况有了一定程度的扭转。2004 学年相对于 1997 学年, 尤其是 1987 学年, 人文与社会科学的比重得到了增长。例如, 教育类别的硕士研究生, 1987 年只有 112 人, 到 1997 年增加到 1806 人, 平均每年增长了 179.4 人, 年平均增长率为 160%, 增加的幅度在传统学科中成为仅次于工程类别的学科领域。人文类别与商业管理类别的硕士与博士研究生, 同样也呈现大幅度的增长态势, 年增长率排在传统学科的前列。可见, 文理工比例协调发展的局面虽然还不能说完全形成, 但是相对 20 世纪 70 年代出现的明显的重理工轻人文的严重状况已经有了一定的改观。其中的原由, 一方面与社会各界的呼声和努力不无关系; 另一方面, 虽然专业设置的主导方向是产业经济发展的需要, 但是由于政府管理权限的下放, 教育需求多元化格局的形成, 个人对高层次学历和精神世界的追求, 以及学校对社会市场的迎合, 也是提高人文社会科学比例的重要原因。

当前, 台湾研究生专业设置中新增设了某些学科领域或者专业, 或者某些学科领域的布点已经由本科层次进入到硕士甚至博士层次。例如, 艺术类别, 在历年的硕士教育中, 都开设了这个专业或者学科; 但是在 1987 学年与 1997 学年中, 没有艺术类别的博士研究生教育; 在 2004 学年, 却有艺术学科的博士生, 并且该年在学人数有 238 人。例如, 工业技艺, 在 1987 学年与 1997 学年, 没有在研究生教育中设置该学科类别, 但到了 2004 学年, 已经在硕士层次设置了该学科类别, 或许在不久的将来,

会在博士层次设置该学科或专业; 同样, 观光服务学科类别在 1987 年没有进入研究生教育, 但到了 1997 年就有在读硕士生 39 人, 2004 学年有在读硕士生 747 人, 该学科或专业以后进入博士层次很有可能。又如, 建筑、都市规划、家政、运输、通信等学科领域或者专业, 在 1987 学年都已经在硕士层次设置, 但没有在博士层次开设, 而在 1997 学年都在博士层次设置, 到了 2004 学年, 在读博士生人数还较多。再如, 体育类别, 在 1987 学年, 硕士生教育规模非常小, 才 6 个人, 博士生为 0; 1997 学年, 统计不详; 但到了 2004 年, 硕士生人数飙升到 2122 人, 博士生也有 165 人。应该说, 台湾地区对体育专业的重视, 表明学科发展的动力不仅源于产业经济与社会发展的需要, 还有人们在物质满足的基础上追求自身和谐发展的驱动。

## 五、比较与借鉴

1997 年大陆颁发的研究生目录中, 共设有 12 个学科门类: 每个学科门类下再设若干数目不等的一级学科, 总共有一级学科 88 个; 在学科门类以及一级学科下再设立了共 382 种二级学科(学科、专业)。应该说, 大陆的研究生专业目录不可能与“台湾地区研究所分类与汇总”对号入座, 因为研究所毕竟只是一个研究的实体机构。但是, 这种实体机构以某种专业作为研究对象, 体现出专业取向。因此, 仍然可以将大陆的研究生专业目录与“台湾地区研究所分类与汇总”进行比较与分析, 并可以总结出两地在研究生专业设置上的以下差异:

**1. 台湾研究生专业设置突出职业取向, 大陆体现鲜明的学科取向** 从“台湾地区研究所分类与汇总”可以看出, 无论是教育学类、艺术学类、人文学类、家政学类、运输通信学类、观光服务学类、大众传播学类等 18 个一级学类中, 还是在其 125 个二级学类以及众多的研究所中, 都体现不出“以学科为中心”的价值观, 而更多地是一种以社会行业和社会产业发展的需要为中心的指导思想。一级学类不是按照学科体系划分, 二级学类与研究所的设置更不是按照学科体系划分, 这样虽然不能很好地体现学科自身的逻辑体系, 但是却很好地实现了研究生教育为社会进步与经济发展服务, 也在一定程度上促进了科学的交融与变革。而在大陆研究生专业目录中, 非常讲究学科自身的体系, 关注学科本身的发展, 体现出明显的“学科中心”色彩。在大陆 1997 年颁布的研究生专业目录中, 无论是哲学、文学、农学、经济学、历史学、医学、法学、理学、军事学、教育学、工学、管理学等 12 个学科门类, 还是 88 个一级学科以及 654 个二级学科(学科、专业), 都是按学科设置与命名。可以说, 这是两地在研究生专业设置上最显著的差异。

**2. 在学科领域的划分中, 台湾地区在许多方面区别于大陆** “台湾地区研究所分类与汇总”中的 18 个一级学类, 是对台湾全部研究所的研究专业与领域的一种归类, 因此可以与大陆的 12 个学科门类进行对应比较。在台湾, 一级学类中设有艺术学类; 而大陆则将艺术学作为一级学科归入文学(学科门类), 没有作为一个独立的学科门类。在台湾, 人文学类作为一级学类, 下面设有本国语文学类、外国语文学类、语言学类、历史学类、人类学类、哲学类等 7 个二级学类; 而在大陆, 哲学、文学、历史学是并列的 3 个学科门类, 比台湾分得更细。在台湾, 经社及心理学类作为一级学类出现, 下面设有经济学类、政治学类、社会学类、民族学类、心理学类、地理学类、区域(文化)学类等 8 个二级学类; 而在大陆, 经济学作为一个学科门类出现, 政治学和民族学(一级学科)放在法学学科门类之下, 心理学(一级学科)则放在教育学学科门类之下。在台湾, 将自然科学类作为一级学类, 包括生物学类、化学类、地质学类、物理学类、气象学类、海洋学类等 7 个二级学类, 但没有包括数学, 并把数学(二级学类)放入数学及计算机科学类(一级学类)中; 而在大陆, 理学作为一个学科门类, 下面不仅包括物理学、化学、天文学、地理学、大气科学、海洋科学、地质学、生物学等一级学科, 还包括了数学(一级学类)。在台湾, 许多一级学类, 如工业技术学类、建筑及都市规划学类、家政学类、运输通信学类、观光服务学类、大众传播学类, 等等, 如果从大陆的专业目录归类来看, 都可以分别划入到工学、工学、管理学、工学、管理学、文学等学科门类中来。

**3. 在研究生专业的设置上, 两地也存在较大的差异** 两地的研究生专业目录不仅体现在分类上, 还体现在具体的设置上。这在许多地方都可以反应出来, 限于篇幅, 我们选择两地较为统一的“教育学类”进行比较与分析。在台湾, 在教育学类中, 各二级学类下设有众多的研究所, 这些研究所不仅体现出职业取向, 也体现出更加专业与专门, 诸如医护教育研究所、运动与休闲教育研究所、家庭教育研究所、性别教育研究所、沟通障碍教育研究所、生死教育与辅导研究所、复健谘商研究所、高龄者教育研究所、教学艺术研究所、教学科技研究所, 等等。而在大陆, 无论是研究生专业的划分, 还是研究生培养机构的设置, 一般不会分得这么细。(邬大光系厦门大学教育研究院教授, 博士生导师)

## 参考文献

- [1] 曲士培 台湾高等教育[M]. 长沙: 湖南教育出版社, 1990
- [2] 王本尊 台湾教育概观[M]. 广州: 暨南大学出版社, 1991
- [3] 台湾“教育部”台湾教育统计[M]. 台北: 力山彩色印刷有限公司, 2005: 106
- [4] 邬大光, 付八军 台湾地区学科门类设置情况[EB/OL]. <http://ed.sjtu.edu.cn/subject/%B8F7%B9%FA%D1%A7%BF%C6%C3%C5%00E0%09E8%D6%C3%7%E9%BF%F6/taiwandiqu.doc>