

从语言流变视角审视高等教育变革(笔谈)

[编者按] 语言流变不是一种简单的纯语言现象,它所反映的不只是语言要素和语言系统整体性存在的发展变化,而且还反映着某种新旧观念或思想的进入或消失。同样,高等教育语言流变不只是作为一种简单的教育语言现象而存在,其背后隐藏的是高等教育理念、属性、结构、功能、形式等的变化或变革。高等教育语言流变具有普遍性和必然性,根本原因在于高等教育在不断变化,因而描绘高等教育变化的语言也自然要变。本刊发表这组笔谈,目的就是语言流变的视角审视高等教育变革和高等教育研究,并欢迎大家参与此问题的讨论。

高等教育语言流变与高等教育变革

邬大光 (厦门大学教育研究院教授、
博士生导师)

语言是人类思维的外衣,是人们反映主客观世界的符号。但在一般情况下,人们往往只把语言看成是交流和表达的工具,很少去关注它在不同时期所发生的变化以及为何会发生这些变化,更不用说去思考这些语言变化背后所遮蔽的思想与社会价值。事实上,语言流变是社会发展变化的一个缩影,在某种程度上蕴含着事物的发展规律和走向,折射着人们对事物认识 and 理解的不断深化。正因为如此,语言流变开始成为许多学科研究的一个视角;从语言流变中揭示其对应事物的发展变化,也逐渐成为部分学科研究的一个范式。分析哲学以及分析教育哲学的兴起,就是一个佐证。

任何一个学科都有语言流变现象,只是表现程度不同而已。就高等教育领域来说,语言流变已经是高等教育领域较为普遍的现象。如果我们

将研究的目光从宏观到微观的高等教育领域扫描一遍,就不难发现,现在使用的很多高等教育语言已和过去大不一样,出现了大量原本并不属于高等教育话语体系的概念、词语或词语群。即使某些概念、词语或词语群从字面来看并没有发生明显的变化,但却是增添了许多新的内涵,远远超出了原有的高等教育概念范畴。比如说,字面相同的“大学”,其内涵和外延在中世纪与今天就有着天壤之别。对于非高等教育研究者而言,他们可能不会考虑、也很难分清古今大学间的区别,更不能体会在大学概念基础上产生的高等教育、第三级教育、中学后教育等概念群在一起所表达的深刻含义。但对于专门的高等教育研究者来讲,所思考和联想到的问题可能要复杂和深刻得多。在他们眼里,每一个概念或称谓的产生都有着特定的背景和历史内涵,这些不同的概念所呈现的是一幅高等教育发展的历史画卷。因此,分析高等教育语言流变,是审视和研究高等教育变革的新视角。

高等教育语言流变比较复杂,具有多种变化路径和表现类型。从总体上看,高等教育语言流变可以划分为三种类型:一是高等教育新概念、新用法的不断出现,如无边界高等教育、盈利性大

学、创业大学等。这些新概念具有很强的时代特征,往往是与原来的高等教育表达方式针锋相对,体现的是一种与以往不同的高等教育理念 and 制度,冲击着原有的高等教育话语体系。二是其他学科的概念被引入高等教育领域,与高等教育组合成新的话语体系,如高等教育产业化、第三部门、教育服务、成本分担、高等教育制度伦理等。从可以考察到的材料来看,跨学科的概念进入到高等教育领域,主要来自经济学和管理学领域的新概念居多。今天,越来越多的其他学科语言开始进入到高等教育领域,改变或丰富着原有的高等教育话语体系。三是一些原有的高等教育话语的表达方式并没有发生变化,但表达的内涵却发生了较大变化,如学术自由、大学自治、大学批判精神、学分制等。这些概念沿袭了过去的表达方式,但由于产生的历史条件不同,无论是在内涵还是在外延上,都已经发生了较大变化甚至是嬗变。如学分制,原本是衡量学生学业成绩的一种工具和手段,如今已具有了配置教育教学资源的功能。就上述三种类型的高等教育语言流变而言,前二种对高等教育话语体系产生的影响是显性的,已经引发了人们的关注,有些甚至引起了理论界的争鸣。后一种虽然并未引起人们的广泛关注,但却是一种客观存在。

高等教育语言流变在不同的时空背景下有不同的特点。高等教育语言流变在今天表现得比较明显。从相对普遍的意义上说,某一门学科语言流变快慢,既与社会变革的程度紧密相关,也与该学科的社会地位及其发展状况密切相关。当今社会正处于一个转型期,社会的改革进程和力度在不断加大,教育尤其是高等教育在社会当中地位显著上升;社会对高等教育的要求在变,个体对高等教育的要求在变,大学的发展也要求自身要变。与十几年前相比,我国高等教育所面临的内外部环境已经发生了巨大的变化。十几年前的高等教育是建立在计划经济基础上的教育体系,秉持的是“专业教育”和“精英教育”等理念与制度,接受高等教育只是少部分人的权利;而今天的高等教育面对的是广大的受众群体,提倡的是“素质教育”和创新型人才。但原有高等教育发展模式的惯性,以及现阶段高等教育资源的有限性与强烈的高等教育需求的矛盾、规模扩张与就业的矛盾

等,如此种种,一起构成了高等教育变化的条件和原因,促进了高等教育的改革与发展,也为高等教育语言流变提供了土壤。

作为一种社会现象,高等教育语言流变源自高等教育变革。从动因上讲,没有高等教育自身的改革与变化,就很难有高等教育语言的丰富与发展。中世纪大学产生之后的相当长一段时期内,高等教育始终给人一种保守的形象,“象牙塔”因此而成为高等教育的“代名词”,对应的高等教育语言流变也极为缓慢。到20世纪中后期,随着高等教育规模的急剧扩张,高等教育的保守形象开始发生改变,大学变革给人一种耳目一新的感觉。尤其是在我国,伴随着世纪之交高等教育规模的急剧扩张,从办学体制到投资体制、从招生到就业、从管理模式到教育资源配置等,均发生了从未有过的巨大变化。在这个改革的进程中,观念的冲突以及制度的创新,引发了一系列高等教育话语体系的变化,诸如教育产业、教育市场、教育产权、盈(营)利与回报等。尽管对这些概念的认同还有较大分歧,理论界的争鸣一直不断,但却引发了比较活跃的语言流变现象。可以说,过去的十几年既是我国高等教育快速发展的十几年,也是高等教育改革最为明显的十几年,还是高等教育语言流变最活跃的十几年。

高等教育语言流变有着深刻的意蕴,既反映着社会对高等教育不断提出新的诉求,也反映出人们对高等教育认识的不断深化,更折射出高等教育变革的加速与新的价值选择。具体而言,高等教育语言流变意味着不同的高等教育价值取向,意味着不同的大学理念和大学制度,意味着不同的大学组织结构和功能,意味着不同的大学文化和大学品位。如“毕业”一词,长期以来是用来表达大学生完成学业走向社会的一种表达方式,但在今天却提出了从毕业到就业再到创业这样的要求。创业概念的提出,既深刻地揭示了社会对大学的要求在不断提高,也可以说是一种新的大学理念。又如,“课程”是高等教育中的一个最基本的概念,这个概念经过了从课程到选修课程、必修课程再到核心课程、模块课程以及平台课程等一系列的概念变化。从表面上看,上述变化反映的是课程的组成方式,其实它体现的是人们对教学过程和教学规律认识的深化,是一种新的教学

观和课程观。总之,高等教育中的许多概念从诞生至今几经演变,每一次都是基于大学自身的变化及其人们对大学、知识、人与社会之间关系的更深切的把握。从这个意义上说,对于高等教育语言流变,我们需要关注的不仅仅是表面语言的变化,更需要关注在这些语言变化背后所掩盖的内涵。

高等教育语言流变是高等教育领域中的必然现象。人们之所以不断发明新的高等教育概念和词语,不是为了构筑高等教育学的“学科墙”,而是为了描述和揭示日益复杂的高等教育规律。需要指出的是,最初的高等教育概念体系基本上是在知识逻辑基础上的,但高等教育发展到今天,其活动范围变得越来越宽泛和复杂,以至于原有的概念体系已经难以对高等教育的变化作出适切的解释。例如,面对世界范围内的高等教育财政问题,市场因素对高等教育的渗透越来越明显,即使是在西方发达国家,高等教育与市场的结合也是一个无法回避的话题。在这一背景下,仅仅源于教育活动的概念体系,已经无法涵盖今天的教育实践。如果没有具有更强的解释力和概括力的新的词语发明,那么,对复杂多变的高等教育的解读最终会陷入困境。因此,人们将某些新的词语和概念发明或借鉴过来,目的在于利用它们去刻画和描绘复杂的高等教育变化。

高等教育语言流变一方面源于社会背景的变迁,尤其是政治、经济、文化的变革对高等教育所提出的相应要求;另一方面源于教育活动要素的矛盾发展,即对教育要素关系——教育者、受教育者以及教育内容和教育环境等要素关系的认识转变,不同学科和不同学派的不同话语接触、碰撞和争鸣乃是教育语言发展的基本动力。过去的十几年是我国高等教育语言流变速度最快的十几年,院校合并、收费并轨、毕业生双向选择、独立学院、高校贷款、创业教育、成本分担、校银合作、盈利性大学,等等,真可谓目不暇接。中国高等教育语言变化之所以在过去十几年变化最快,与中国近十几年急剧的社会转型有关,与近些年中国高等教育的转型有关。在相当长的一段时期内,我国的教育体制、人才培养模式等都是一成不变的。刚性而僵化的教育体制不可能产生出鲜活的教育实践变化,教育实践的僵化不可能催生出鲜活的教

育语言变化。改革开放后,社会政治经济体制的转型激发了高等教育的活力,更新了人们对教育的认识,激活了人们僵化的教育思维,催生了鲜活的高等教育语言。

高等教育是动态的和不断发展的,描绘高等教育变化的语言也必然要发生变化。但一般情况下,这两者之间的变化往往不同步、更难完全契合,常常表现为或超前或滞后。这种不同步,既有人们对高等教育语言流变或高等教育变革认识不到位的原因,也有人人为的排斥或拒绝高等教育语言流变或高等教育变革的因素。比如,在20世纪80年代末期,我国就有学者提出了“高等教育地方化”的概念,但当时绝大多数高等教育工作者不能理解,因而此提法也就暂时被搁浅;又如,20世纪90年代中期,在我国启动高等教育扩招之前,就有学者引进了西方高等教育大众化理论,但直到世纪之交,人们才逐步接受了高等教育大众化的理论意义与实践价值。再如,在我国,高等教育与市场的联系越来越紧密,已是一种客观存在,但对如何表述高等教育与市场的关系,一直还有较大的争议。需要特别指出的是,无论高等教育语言流变与高等教育变革如何不同步或如何不契合,都无法否认高等教育的语言流变主要源于高等教育实践;无论人们出于何种理由拒绝或排斥高等教育语言流变,最终也都无法阻止高等教育语言发生流变。

总之,语言流变不是一种简单的纯语言现象,它所反映的不只是语言要素和语言系统整体性存在的发展变化,而是反映了某种新旧观念或思想的进入或消失。高等教育语言流变不只是作为一种简单的教育语言现象而存在,其背后隐藏的是高等教育理念、属性、结构、功能、形式等的变化或变革。因此,从高等教育语言流变审视高等教育变革,是一种值得倡导的高等教育探究思维和视角,具有深刻的教育研究方法论意义。通过高等教育语言流变分析,可以揭示高等教育的发展历程,澄清高等教育概念体系,消除“象牙塔”、“动力站”和“缓冲器”等教育隐喻之类的歧义。但是,分析高等教育语言流变并非易事,除了具有扎实的高等教育基本理论功底外,还必须遵循以下几种基本理路。一是关注和重视高等教育词语和概念,慎重选择和厘清高等教育的各种词语和概念,

提高研究者的语言意识,反对不负责任的语言行为。二是关注高等教育实践,因为高等教育语言流变根源于高等教育实践的变化。三是加强高等教育研究者和实践者的结合,彼此形成一种伙伴合作关系。一方面,高等教育研究者要有行动意识,关注和深入高等教育实践,参与高等教育行动;另一方面,高等教育实践者要有研究意识,积极参与高等教育研究,在研究中把握实践的进展。四是高等教育语言不应只是研究者的语言,还应同时为高等教育实践者所掌握。高等教育语言的流变只有被高等教育实践者所理解,才能真正促进高等教育的变革与发展。

从高等教育概念变化 看高等教育属性变化

李泉鹰 (厦门大学教育研究院博士生,
广西民族大学副研究员)

按教育研究的习惯性思维,高等教育概念通常容易被指认为大学教育、高等教育、第三级教育、中学后教育等一组概念的统称。但高等教育概念在此有自己特定的涵义与取值范围,即它既不是专指教育体系中作为独立的教育层次的“高等教育”,也不是泛指高等教育领域所有概念的集合,而是特指在不同的时空条件下新生成的或原本存在的、能反映高等教育发展变化的高等教育概念的集合。从进化论或发生学的视角看,高等教育概念不是先天“存在”的,而是不断“生成”的,其内涵与外延一般都会随着时空条件的变化而变化。这种变化包含两层意思:一是指某一个高等教育概念的诞生及其内涵与外延的丰富和拓展;二是指高等教育相关群体概念不断的诞生或消失。高等教育概念的变化与高等教育的发展密切联系,高等教育概念的变化依赖着高等教育的发展,而高等教育的发展则催生了高等教育概念,或拓展和丰富着高等教育概念的内涵与外延。

如科学教育、人文教育、终身教育、无边界高等教育等概念,反映了高等教育观念的变化;高等专科学校、研究型大学等概念,反映了高等教育层次的变化;实科学校、高等科技教育、女子高等教

育、高等师范教育等概念,反映了高等教育类型的变化;半日制大学、全日制大学等概念,反映了高等教育形式的变化;而芝加哥的戴维瑞教育公司公开招股和上市交易以及阿波罗集团在纳斯达克上市等事件,则反映了高等教育产业属性的呈现与释放。当然,高等教育概念的变化与高等教育某方面的变化不存在严格意义上的一一对应关系。事实上,某一个高等教育概念的变化常常综合地反映着高等教育诸多方面的变化,如州立大学、社区学院、研究型大学等概念的呈现,反映着高等教育观念、层次、类型和形式等的变化。

高等教育概念的变化,还反映着高等教育属性的变化。相对于高等教育概念的变化,高等教育属性的变化更加复杂,在特定的时空条件下,究竟哪一种高等教育属性会被遮蔽或显现出来,取决于高等教育系统与社会需要之间的双向选择。在农业社会,高等教育远离经济中心,主要为统治阶级服务、培养治人的劳心者,彰显的是高等教育的政治属性,而经济属性和文化属性则被遮蔽,基本处于潜伏或隐性状态;到工业社会,尤其是知识经济社会的到来,大学成为人类社会发展的动力站,知识的保存、传授、应用和创新,文明的传承和进步,人才的发掘与培育,科学的发现与技术的更新,不同文化间的交流与合作,无不以大学为基础和平台,高等教育的多种属性逐步被释放和呈现出来,尤其是经济属性、文化属性得到前所未有的彰显。高等教育属性的变化可以通过多种方式来考察,而从高等教育概念的变化看高等教育属性的变化则是比较直接的方式之一。从学理上看,“属性”与“实体”、“关系”是三个密不可分的哲学范畴,即“实体”规定“关系”,“关系”规定“属性”;“实体”要通过“关系”去认识,而“属性”则要通过“关系”去认识。照此逻辑不难推理,高等教育概念的变化反映的是高等教育新事物的诞生,高等教育新事物的诞生反映着高等教育新关系的建立,而高等教育新关系的建立则不同程度地反映着高等教育属性的变化。这一逻辑链条可以形式化为:高等教育新概念 高等教育新事物 高等教育新关系 高等教育新属性。

高等教育概念的变化与高等教育属性的变化之逻辑关系的存在,不仅为构筑彼此之间的逻辑桥梁提供了可能,也为探究两者之间的内在联系