

参考文献:

- [1] 潘懋元, 朱国仁. 高等教育的基本功能: 文化选择与创造[J]. 高等教育研究, 1995, (1): 1-9.
- [2] 辞源(第二册)[K]. 北京: 商务印书馆, 1980. 1220.
- [3] 现代汉语词典[K]. 北京: 商务印书馆, 1979. 856.
- [4] 霍克海默. 批判理论[M]. 重庆出版社, 1989. 255.
- [5][8] 潘艺林. 批判功能是高等教育的基本功能[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 2002, (4): 21-27.
- [6] 姚文放. 关于文化批判[J]. 南京社会科学, 1997, (6): 43-45.
- [7] 叶澜. 世纪初中国教育理论发展的断想[A]. 中国大学学术演讲录[C]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2002. 143.
- [9] 李军. 论高等教育在和谐文化建设中的引领作用[J]. 中国高教研究, 2007, (11): 19-23.
- [10] 潘懋元. 高等教育学[M]. 福州: 福建教育出版社, 1995. 1.
- [11] 托尼·贝内特. 置政策于文化研究之中[A]. 文化研究读本[C]. 北京: 中国社会科学出版社, 2000. 92.
- [12] 约翰·斯道雷. 文化理论与通俗文化导论[M]. 南京: 南京大学出版社, 2001. 175.
- [13] 罗伯特·E·扬. 教育的批判——实用主义理论[J]. 华东师范大学学报(教育科学版), 1997, (3): 45-51.
- [14] 弗雷德里克·詹姆斯·赫斯特. 快感: 文化与政治[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1998. 399.

(本文责任编辑 邓建生)

• 高等教育学科博士学位论文提要 •

转型期的地方大学治理

厦门大学博士生 刘 晖

导师 邬大光

研究方向 高等教育学

答辩时间 2007 年

本研究的意义在于廓清地方大学治理的历史面目, 明晰地方大学治理的外部结构, 探究地方大学治理的理想模式, 力图缩减管理的成本, 实现地方大学的“善治”。

本文试图厘清三个问题: 1. 转型期困扰地方大学发展的体制和政策因素是什么? 2. 地方大学治理中政府力量、市场力量、社会力量 and 学术力量之间的博弈过程和呈现方式如何? 3. 地方大学的治理结构和理想模式是什么? 本文通过审视 20 世纪 80-90 年代由地级市政府举办的地方大学的历史背景、生存环境、面对的矛盾、政策的选择等问题, 致力于拓展研究视野、廓清历史面目、追寻理论解释、探寻发展路径, 尝试从治理理论和本土化的角度探讨我国地方大学治理问题, 以“地方知识”来提高关于高等教育管理理论的知识增量。最终目的是寻找符合中国国情的地方大学治理之道。

本研究遵循历史与逻辑结合、经验与理论呼应的研究路径, 致力于“宏大叙事”与“个人叙事”、实践经验与理论阐释的统一。沿着两条基本线索展开研究: 一条是历史和经验线索。通过文献研究, 从历史文献的“宏大叙事”中归纳了地方大学治理的相关问题; 通过叙事探究, 从四所具有代表性的地方大学校长们的“个人叙事”中追寻地方大学治理的“真实”历史; 通过个案研究, 对地方大学治理之道进行“现状描述”, 进而对历史、经验和现实从治理视角进行解读和学理阐释, 力图还原地方大学治理的本来面目。本文的第二章历史篇、第三章叙事篇、第四章现实篇分别从历史背景、系统定位、存在问题、校长个人叙事以及广州大学的现状描述等角度对地方大学治理问题进行了探讨; 另一条是理论和逻辑线

索。以“治理理论”作为理论资源和分析框架, 展开了地方大学与外部世界关系的逻辑分析。本文的第五章理论篇、第六章行动篇和结语从治理理论和制度转型出发, 对地方大学治理的制度环境、运行机制、治理结构、外生变量、理想模式进行了分析和构建。本文在第一章中通过文献分析对相关研究作了梳理, 对本研究的问题和方法进行了定位。

本研究的主要结论和可能存在的创新之处是: 1. 地方大学的异军突起是转型期中国高等教育制度创新的结果。它对我国高等教育制度的重构、高等教育治理结构调整和高等教育地方化、大众化和多元化进程产生深刻的影响; 2. 地方大学是一种有别于“传统大学”的新型大学, 它具有区别于“传统大学”的治理结构和治理模式, 并为中国大学治理知识的累积提供了新的资源; 3. 地方大学治理深受制度环境影响和地方政府牵制。转型期的地方大学呈现出独特的发展方式并面临特殊的发展问题, 这是地方大学由管制走向治理的经验基础; 4. 地方大学治理是在政府“治道变革运动”的宏观背景中引发的改革需求, 治理理论的兴起为地方大学治理研究提供了逻辑支点和理论分析框架; 5. 转型期地方大学治理环境已经并继续发生着显著的变化, 地方大学外部治理结构呈现新的特征, 优化地方大学治理结构的路径具备新的需要与可能; 6. 本研究在方法论上致力于历史与逻辑的统一, 经验研究与理论研究的结合, 基于对历史经验的梳理、治理逻辑的确认和大学理想的追问, 提出了关于地方大学治理模式的思考。

总之, 通过文献研究、叙事探究、个案研究和治理理论分析, 从不同角度审视地方大学治理, 主题命意的一再重复、相互衬托, 使我们得以一窥隐藏在历史和现实中、往往被遮蔽的地方大学治理结构的矛盾与冲突, 大学、政府、市场和社会治理关系之变化被层层推进, 由宏大叙事到个人叙事, 再到现实描述, 进而治理逻辑分析, 如同剥竹笋一般逐步显露事情的真相。为研究社会转型期的地方大学治理, 开启了一个新的路径, 增加了一些新的认识, 提供了一种新的可能。