

英国高校招生分数转换系统的运行与意义

王立科

(厦门大学 教育研究院, 福建 厦门 361005)

[摘要] 英国“高校招生分数转换系统”(UCAS Tariff)是对用于高等院校招生录取的各类资格证书考试进行分值设定,从而计算出申请人所得学业成绩总分的计分体系,以方便高等院校招生录取时对申请人的综合学业成绩进行评定。它以总分的形式综合反映学生的学业成绩,可以有效地评价不同路径学生的学业成绩,使各类考试证书成为可比的学业分值,有利于高等院校在招生录取时平等地对待来自各种学习路径的入学申请者。

[关键词] 英国;高校招生分数转换系统;运行

[中图分类号] G642.47/561 [文献标识码] A [文章编号] 1006-7469(2008)01-0046-04

50 多年来,英国人一提到高校招生,就自然联想到被其视为“黄金标准”的普通教育证书高级水平考试(A-levels),也就是说,一般的高校招生录取都要求申请人至少具有两科 A-levels 证书或同等证书。尽管 20 世纪 70 年代中期以后,陆续出现与参加 A-levels 证书考试同龄的人参加的职业资格证书考试,政府也试图消除职业型证书和学术型证书地位的差异,让不同学习背景的学生可以通过不同的途径进入高等院校学习,但人们对职业型证书的标准一直持怀疑态度。近年来,特别是《2000 年课程》颁布后,很多人主张对考试制度改革要超越 A-levels,并进行改革试点,开发不同的证书考试项目,用来替代 A-levels 高校入学考试的功能,如国际业士文凭考试(International Baccalaureate Diploma)、14-19 岁文凭考试(the 14-19 Diplomas)和大学前考试(Cambridge Pre-U)。

与此同时,2002 年开始,政府推行在高校招生中使用涵盖 20 多项证书的“高校招生分数转换系统”,对高等院校招生录取时使用的各类资格证书进行分值设定,从而计算出申请人所得学业成绩总分,以方便高等院校招生录取时对申请人的综

合学业成绩进行评定。同时可以对持有不同证书的申请人之间的学业成绩进行比较。^[1]

一、英国“高校招生分数转换系统”的运行

早在 20 世纪 60 年代,原英国全国大学招生委员会(UCCA)曾设计了一种换算社会上多种考试分数的方法,通过给不同考试的成绩赋予一定的分值,便于对各种考试成绩进行计算、比较和说明。英国高等院校招生服务处(UCAS)取代全国大学招生委员会(UCCA)以后,在剑桥大学的帮助下,运用 Protocol 软件,将它改造成为一种学业分数换算体系(Tariff),用于评估不同路径学生的学业成绩,使他们成为可比的学业分值,以帮助高等院校在招生录取时平等地对待来自各种学习路径的入学申请者。

(一) 分值转换

目前,英国“高校招生分数转换系统”充分利用了现代信息技术,运行速度快、包容性强、透明度高,已经涵盖了英国国家资格证书框架体系中的各类三级证书和其他相关证书。2007 年招生使

[收稿日期] 2007-11-02

[基金项目] 教育部哲学社会科学重大课题攻关项目“高校招生考试制度改革的理论与实践研究”(项目编号:03JZD0038)。

[作者简介] 王立科(1964-),男,安徽临泉人,厦门大学教育研究院博士生,厦门城市职业学院教务处处长,副教授。

用的“高校招生分数转换系统”包含了22项证书。这些证书中包括学术型和职业型证书;既有全英6个综合考试认证机构授予的证书,也包括英国商务与技术教育委员会(BTEC)、幼儿保育委员会(CACHE)的文凭及证书、金融服务学院颁发的金融学证书,还有艺术与设计方面的基础研究文凭和音乐考试证书等。只要证书纳入国家资格证书框架体系,并且用于大学课程入学的证书,一旦收到考试认证机构、政府部门或证书监管机构的申请,都可以考虑将其涵盖在“高校招生分数转换系统”之中。除此之外,社会上任何合法考试认证机构只要提出申请,提供其证书的必要资料,专家小组也可以通过与现有各种证书的对比,设定相应的分值,将其纳入其中。

“高校招生分数转换系统”里涵盖证书的分值是通过证书考试课程的学习投入、学业价值、学业难度和学业成绩等要素的审核而设定的。2006年修改的“大学招生分数转换系统”中,分值最小的是音乐考试6等及格,分值为5分;最高的是国际业士文凭的满分,分值为768分。而传统上被认为是英国教育“黄金标准”的普通教育证书高级水平(A-levels)的分值是40分(E等)至120分(A等)。被称为职业A-levels的高级职业教育证书(AVCEs)的分值是40分(E等)至240分(双认证AA等)。在“高校招生分数转换系统”中,BTEC和Edexcel这两家考试认证机构主考的国家资格证书又分为国家资格证明(National Award)、国家证书(National Certificate)和国家文凭(National Diploma),各自有不同的分值;GCE为普通教育证书,完整的证书为A-levels证书或A2证书,还有普通教育证书补充水平(AS),AS证书相当于它的一半,它们各自有不同的分值;VCE为职业资格证书,AVCE为高级职业资格证书,AVCE Double Award为高级职业资格证书双认证,学习量是AVCE的一倍,分值也不一样。^[2]下面以具体案例说明“大学招生分数转换系统”的计分方法。比如,凯特参加3科A-levels证书考试,持有1个AS证书。普通教育证书A-levels预估成绩:英语B等,100分;历史C等,80分;经济D等,60分。普通教育证书AS:心理学B等,50分。总分为290分。再比如,罗伯特参加高级职业教育证书双认证(AVCE)、普通教育证书补充水平(AS)和关键技能证书考试。高级职业教育证书双认证:商业AB等,

220分。普通教育证书补充水平(AS):法语D等,30分。关键技能证书:应用算术二级,10分;信息技术三级,20分。总分为280分。

(二)运行状况

根据英国高等院校招生服务处(UCAS)的分析,在“高校招生分数转换系统”实施的第一年,高等院校在做出录取决定时,使用的比例只有41%,而其中95%的情况还是有选择性的利用。^[3]1992年后的新大学利用新的分数转换系统的比例远高于传统大学,比例分别是70%和15%。由于“大学招生分数转换系统”的使用不是强制性的,一些大学,特别是传统大学仍然选择按照传统的录取要求进行招生录取,但利用新系统进行招生录取的高等院校越来越多。到2004年底,英国已有78%的高等院校自愿选择完全或部分利用这个系统。在UCAS公布的所有大学专业中,有67%的大学利用这个体系对2005年的入学要求加以说明。^[4]

在英国,高等院校招生录取是个冗长的过程,一方面是因为高校开设的专业五花八门,种类繁多;另一方面是因为申请人的入学申请和高等院校录取决定依据的是预估的考试分数,而不是考试发榜后的实际分数。其选拔录取过程主要经历4个阶段:1)宣传。通过招生手册或网站公布招生的专业和录取要求;2)初审。根据申请人的资料,对申请人是否适合就读某一专业进行审定,做出是否录取申请人以及是无条件录取还是有条件录取的决定;3)录取确认。考试成绩发榜后,对是否录取申请人做最后决定;4)清档。如有空缺招生名额,则接受申请人申请,完成整个招生工作。由于整个招生录取过程比较繁杂,因此有时很难明确确认某一专业的准确入学标准,在招生手册上宣传的入学要求和“清档”阶段的实际录取标准可能相去甚远。是否达到录取标准最终还要取决于市场。

使用“高校招生分数转换系统”进行招生录取的高校其要求也各不相同。有的高校除要求达到一定的总分外,还要求考试的等级。对于要求达到一定分数的录取标准,申请者一般应该修完2科6个单元的证书课程或同等课程,如2科A-levels证书考试课程或者1科高级职业教育证书(AVCE)双认证课程;在有些情况下,某一专业可能要求特定的科目考试达到一定水平,如要求A-level数学科目的等级至少达到C等。在进入录取

程序后,当高校初步审查,决定有条件录取申请者时,提出的要求会更为具体。比如,凯莉将参加3科普通教育证书高级水平(A-levels)、1科普通教育证书补充水平(AS)和关键技能考试。她收到的有条件录取通知书上写明如满足如下条件则可以录取:高校招生转换分(UCAS Tariff)的总分应达到300分,其中,数学科A-level成绩应达到B等;还要有1科A-level证书,成绩为B等。由于有条件录取通知书没有说明不能使用关键技能成绩的分值,所以凯莉可以把她关键技能证书的得分计入总分。^[5]

二、“高校招生分数转换系统”的影响

“高校招生分数转换系统”通过对各类资格证书的分值设定,建立了各类证书进行转换的分数融合体系。它伴随着《2000年课程》的出台而出现,为涵盖英格兰、威尔士、北爱尔兰和苏格兰的国家资格证书框架里的众多证书提供了一个分值量化体系,从而提高了国家资格证书框架里的证书的可比性,对利益相关方产生了重要影响。

经过几年的运行,“高校招生分数转换系统”已成为调节政府、高校、学生和从事16-19岁教育的学校间关系的重要机制。传统上,大学对中等学校的考试具有很大的影响力,历史上出现过众多大学校外考试机构。它们对中学学生进行考试和认证,评估中等学校的办学情况,特别是在16-19岁教育阶段的课程与考试方面形成政府、大学、中学和其他有关各方的“伙伴关系”。但到1997年,工党执政后,对全国众多的考试机构进行整合,全国组建了6个综合考试机构,并成立资格证书与考试的中央监管机构——资格证书与课程局(QCA),在威尔士、北爱尔兰和苏格兰也有类似的监管机构,大学不再直接控制中等学校的考试。因此,16-19岁教育阶段的课程和考试与高等院校的关系变得复杂、多样,但是大学对于这一阶段的教育仍然有很大的影响力,这是因为学生对高等教育的需求仍与日俱增,而大学则掌握着学生能否接受高等教育的决定权。虽然政府针对16-19岁教育颁布了《2000年课程》,但这并不是强制性课程,16-19岁教育阶段课程的市场性和自由选择性并存使得大学有意无意间对这一阶段教育的课程和考试结构产生着重要影响。《2000年课程》改革

主要拓宽A-levels课程的学习范围,将其分为AS和A2;用职业A-levels(AVCE)代替原来的普通职业教育证书(GNVQ);引入新的关键技能资格证书和高级拓展证书(AEAs)。政府为确保改革后的课程与考试能够有效地实施,开始使用三种手段进行间接调节,即拨款、督导和“高校招生分数转换系统”。^[6]“高校招生分数转换系统”从2002年9月正式用于高校招生以来,已逐渐成为调节政府、高校和中等学校间关系的重要机制。

1. 对于政府来说,希望通过“高校招生分数转换系统”的使用,达到如下两个方面的目标:首先,鼓励学生能够参加改革后引入的普通教育证书补充水平、高级职业教育证书和关键技能资格证书课程的学习与考试。这三类证书都被赋予一定的分值纳入到“高校招生分数转换系统”,政府希望大学能够依据转换系统的分数来录取新生,从而承认这三类新的证书。其次,“高校招生分数转换系统”的使用被视为是对拓宽课程学习广度和扩大学习容量的鼓励和承认——学生取得的资格证书越多,总分就越高。^[7]同时,政府希望通过学生获取的“高校招生分数转换系统”分数情况来衡量学校对国家推行的课程的执行情况,并与对学校的拨款挂钩。

2. 对学生来说,他们享有更多自由的规划和发展空间。学业分数换算制度的建立使学生能在众多的课程中进行选择,特别是学术型课程和职业型课程,并可根据自己的兴趣、需要和学习连贯性等因素对学习的课程进行任意组合。

3. 对于高等院校来说,通过运用学业分数换算制度提出入学要求,可以综合评定申请人的学业成就,科学地选拔学生。通过对选修相同科目,但根据考试成绩赋予不同的学业分数,从而达到区分人才的目的。不同的专业对同一科目要达到的学业要求不同,由此,人们可以根据自己的实际情况和能力选择学科学习的深度和广度,实现人尽所能,学尽所用,分类发展。

4. 对于学校来说,可以推动学生选学国家推行的课程,实现学术型课程和职业型课程的融合。首先,由于国家资格证书框架体系中的各种证书均享有能够相互比较的学业分,能够更容易地得到社会各界的认可,无论是对升学还是就业,都有更加明确的指导意义,因此可以引导更多的学生选学国家资格证书框架体系之内的各种证书课

程,从而促进国家所推行课程的实施。其次,系统为各类课程的衔接架起了一座桥梁。换算系统可以使学校根据学生培养的需要办出自己的特色,最大限度地开发人才的潜能,最后通过换算系统将各种学业对接、融通。

三、结语

“高校招生分数转换系统”对学习化社会的形成和发展起到了促进作用。它不仅用于高等院校招生,还可以通过赋予社会上各种证书以公平的待遇,以数字的直观形式将原本无法比较、无法衔接的各种资格证书纳入有序、透明、参照性很强的证书转换对比体系;将学校教育和校外教育,正规教育与非正规教育纳入综合教育体系,从制度上落实联合国教科文组织提出的发展全民教育、终身教育等主张,促进学习化社会的形成和发展。

英国“高校招生分数转换系统”为国家资格证书框架里的众多证书提供了一个分值量化体系,提高了证书的可比性,在高校招生中成为调节政府、高校、学生和中学间关系的重要机制。另外,通过赋予社会上各种证书以公平的待遇,特别是使普通教育和职业教育进行衔接,从而提高了职业

教育考试证书的地位。同时,也从制度上落实了全民教育、终身教育等理念,对构建学习化社会具有重要意义。

[参考文献]

- [1] Universities and Colleges Admissions Service (UCAS). The Official Universities and Colleges Guide: 06 Big Guide[M]. Cheltenham: UCAS, 2006. 17.
- [2] [5] UCAS. The UCAS Tariff [EB/OL]. <http://www.ucas.com/candq/tariff/index.html>, 2007-03-28.
- [3] UCAS. Analysis of Offers involving Curriculum 2000 Qualifications for 2002 Entry. NJCC/02/13[R]. Cheltenham, 2003. 3.
- [4] 樊大跃. 融会贯通普职教育的“工具”——英国学业分换算体系简介[J]. 中国职业技术教育, 2006, (5): 51-53.
- [6] Blackstone, T.. Qualifying for Success: The response to the Qualifications and Curriculum Authority Advice[R]. London: DfEE, 1998. 5.
- [7] Ann Hodgson, Ken Spours. Beyond A Levels Curriculum 2000 and the Reform of 14-19 Qualifications [M]. London: Kogan Page Ltd., 2003. 140-141.

The Implementation of the UCAS Tariff in the UK and Its Significance

WANG Like

(The Institute of Education, Xiamen University, Xiamen 361005, China)

Abstract: The British UCAS Tariff is a points system used to report the total academic achievements of applicants in a numerical format for the various qualification exams of the entry to higher education, aiming at providing some convenience for assessing the comprehensive achievements of applicants when the higher institutions recruit students. It reflects the academic achievement of applicants in a form of total points, therefore it could provide comparison between applicants with different types and volumes of achievements, and make various qualification exams become comparable academic achievement points, which would be helpful to treat the applicants with different types and volumes equally when the higher institutions recruit students.

Key words: UK; UCAS Tariff; functioning

[责任编辑:胡义]