

关于一些新词性质的分析和判定

厦门大学海外教育学院 钟灵

[摘要] 本文通过对一些新词,诸如“~哥”这类词,进行分析,从语法功能、语法特征、词汇意义、音节特征等方面着手,进而对这类新词中的一些语素的用法进行分析,从而对其用法等进行判定,并对其未来的发展趋势做出合理预测。

[关键词] 词缀 语法功能 语法特征 词汇意义 读音特征

随着社会的发展,人们的交流中出现了一些新词。它们最早见于网络流行语,后逐渐发展至各种媒介。其中一些词,例如~门、~哥等,由于其具有一定的能产性,被认为是词缀或类词缀。但是也有观点持否定态度,认为过于泛化。下面,我们将对这类词中一些语素的用法进行探讨分析。

一、词缀的定义

究竟何为词缀?我们看到,古今中外众多的语言学家都对词缀下了定义。《语言与语言学词典》:“词缀(Affix),前缀(Prefix),中缀(Infix),后缀(Suffix)的总称。词缀也是加在词基(Base)上以构成新词干(Stem)的词素。”词缀构词成分的总称。这类构词成分能构成系列词汇,相应的构词现象被称为词缀构词。《现代语言学词典》:“affix(-ation, -ing)词缀(添加词缀),只能用来附加于另一个语素(词根或词干)的种类构成成分的统称,也就是说,词缀是一类‘粘附’语素。”《辞海》:“词缀,加在词根上边的词素,分为前缀、后缀等。”“前缀,加在词根前面的词素,如‘老师’中的‘老’。”“后缀,加在词根后面的词素,如‘桌子’、‘椅子’中的‘子’;‘石头’、‘木头’中的‘头’。其中《辞海》是我们所看到的自1921年黎锦熙较早提出汉语词缀以后,对“词缀”定义表述得最充分的。但是,概念过于笼统,不易于操作。一般的定义是将词根与词缀参照着同一定义的,(如高校选用的各种《语言学概论》、《现代汉语》教科书),词中表达概念义(或称“实在意义”、“词汇义”、“基本义”)的部分是词根,意义虚化、在词中起改变概念义的附加作用和语法作用的部分是词缀。并且,词根语素可以是自由的、不定位的,而词缀只能是黏着的、定位的。笔者认为,综合考量中外各词典等,可以对词缀的定义有一个基本的了解——词缀是用于表达一定的语法意的与词根黏着在一起的语素。

二、词缀的特征

通过以上一些定义,我们可以从语法功能、语法特征、词汇意义、音节特征等方面对汉语词缀的特征进行一些概括。

从语法功能的角度来看,第一,汉语的词缀有能产性,可以随时用来衍生新词。能产性指词缀在构造新词时具有一定的类化作用,一个词缀可以孳生大量的新词。类化性是汉语词缀的一个特点。如“阿”可以构成阿姨、阿华、阿杰等等。南方语言中习惯以“阿”加在人名的前面来称呼。可见,词缀的能产性是十分强大的。

第二,汉语的词缀有标志词性或语法功能的作用。从语言单位上看,词缀是词汇平面的一个词素,从性质上说,应当叫作词缀词素。词缀词素是与词根词素相对的概念。词根词素有概念意义,反映客观世界。词缀词素是虚语素,表示的是构词法意义,不直接反映客观世界。如反映世界事物数量的数词加上“第”和“老”构成“第一”、“老五”等词。“第”、“老”使数词词根改变了词性,由数词变成序数词。可见,词缀的虚词素性是明显的,即词缀有标志词性或语法功能的作用。

第三,从语法特征角度来看主要有两个标准:其一,它们多是附着语素,和词根紧密相连,单独析出不能成词,它们析出以后与其所组合而成的词本身关系不大。例如“老鼠”的“老”、“初十五”的“初”等,这些词缀都是附着的词素,它们和词根紧密相连,单独析出不能成词。就是说,“初”单独拿出来不表达“农历时间名称”的含义,它们的出现必须是同时的,意义才完整。其二,它们在词中的位置较固定。词缀必须是定位的虚词素,它只能放在其他词素之前或之后,如老、第、阿等。汉语的同音同形语素通常就是以定位性原则来判定词缀与非词缀的。由此可知,汉语词缀的另一特征是位置较为固定。

第四,从词汇意义的角度来说,主要判定标准就是看词汇意义是否泛化或虚化。我们知道,词是由词根、词缀和词尾构成的。词根表达基本的概念意义,称为实语素;词缀则表达泛化或者虚化的含义称为虚语素。词缀附着在词根之上,使词根表达相关的意义。以“子”为例,不仅表达的是其最初“孩子”义,而且衍生出有“小称”的范畴特征义,意义重大且具有普遍性。而这一标准也正是学界讨论某一语素是否为词缀或类词缀的重要标准。

此外,还有一个参考标准是读音,指的是语音的弱化性。由于词缀原来的主要词汇意义的消失,它的读音会受到一定的影响,有或多或少的弱化。如“孔子”的“子”是词根,读“上声”;“钻空子”中的“子”是词缀,读

轻声。尽管音节的弱化不是汉语词缀的基本特征,但也具有参照作用,特别是可以用来区别同形同音的词缀和实义词素。例如:“老子”的“子”读“上声”和读“轻声”时的意义大相径庭。

三、新词性质的分析及判定

第一,从语法功能的角度看,汉语词缀一是要有构词的能产性,二是要有标志词性或语法功能的作用。以“~哥”为例,最初网络上流行“~哥”是从选秀类的唱歌比赛出来的,并且只是说李宇春和曾轶可两个人,因其有些中性的特征故取其名并加上“哥”。但是后来随着“~哥”这一说法的普及,只要是网络中有一定轰动性的人物,都常常在后面加上一个“哥”字,而不仅仅限于有中性质质的女性且不仅限于“名字+哥”。这样的例子有如最近网络上流行的“犀利哥”、“深邃哥”等。根据“哥”的发展轨迹我们看到,它是有一定能产性的,它能够将不同的焦点人物用这个字来表达,但是这种能产性能否持续或扩大,必须根据其自身的发展规律而定。

第二,从语法特征的角度来看,要成为汉语词缀,它们必须依附于词根,同时要在词语内部保持稳定的位置。以“~奴”为例,有“房奴”、“卡奴”、“车奴”、“节奴”、“孩奴”等,它们共通的意义在于被物质困扰造成实物上和精神上的负担。从字面来说,“~奴”也常出现在后缀的位置,但深入考究后我们发现,这个“奴”字其实就是从“奴隶”的意思中演化而来的,它们之间的意义联系十分紧密,因此,从语法特征角度来看,这类词素也不能算是词缀,大多数从表面看起来像词缀,但实际情况却并非如此。

第三,从词汇意义的角度看,汉语词缀的词汇意义多呈现泛化或虚化特征,同时伴随类化现象。例如“~门”最早见于“水门”事件,后来被广泛用于描述产生轰动效应的丑闻。从这个角度来说,它表达了一定的类化意义。但严格说来,这些都只是借代手法。词缀表达的是泛化或虚化的含义,这意味着若将其去掉,应该不会对词语本身的意义造成很大的影响。然而,无论是“~门”、“~哥”或“~奴”,当把词根之外的词素去掉的话,均无法表达原意。由此可知,这类新词中的语素并未完全虚化,不符合词缀的标准。

第四,从音节标准看,我们前面所举的例子“深邃哥”、“卡奴”等,它们都有一定的实际意义存在,在词中依旧很重要,因此它们的读音都没有弱化。这也不符合词缀的读音一般会弱化的标准。

结论

通过以上的分析,我们可以得出一些结论。首先,在我们的比较分析过程中,我们发现这类新词中的语素有一部分的特征是符合词缀的特征的,但是也存在较多的不合之处。因此我们暂时认为这些新词中的语素并非词缀或标准意义上的词缀。当然,这类语素正处在不断的发展和变化之中,随着使用频率的增加,它们不会轻易消失,而且会运用得更加广泛。但是它们未来的功能语用方面的发展也还有待观察。

参考文献

- [1] 赵静. 浅析词缀“门”及门缀[J]. 文学教育, 2009(3): 148.
- [2] [英]哈特曼(R. R. K. Hartmann), 斯托克(F. C. Stock). 语言与语言学词典[M]. 上海: 上海辞书出版社, 1981: 10.
- [3] [英]戴维·克里斯特尔. 现代语言学词典[M]. 北京: 商务印书馆, 2000: 12.
- [4] [德]哈杜默·布斯曼. 语言学词典[M]. 北京: 商务印书馆, 2003: 9.
- [5] 辞海[M]. 上海: 上海辞书出版社, 1980: 386.
- [6] 高更生. 现代汉语知识大词典[M]. 济南: 山东省教育出版社, 1992: 161.
- [7] 吕叔湘. 汉语语法分析问题[M]. 北京: 商务印书馆, 1979: 158.
- [8] 杨贺. 汉语词缀的形成及其特征[J]. 山东大学学报, 2009(4): 110.
- [9] 黄伯荣, 廖序东. 现代汉语(上册)[M]. 北京: 高等教育出版社, 2005: 261.
- [10] 叶蜚声, 徐通锵. 语言学纲要[M]. 北京: 北京大学出版社, 2007: 93.