

- ment through picture book reading. *Dev Psychol*, 1988, 24 (6): 552 - 558.
- 19 Whitehurst GJ, Lonigan CJ. Child development and emergent literacy. *Child Dev*, 1998, 69 (3): 848 - 872.
- 20 Whitehurst GJ, Epstein JN, Angell AL, et al. Outcomes of an emergent literacy intervention in Head Start. *J Educ Psychol*, 1994, 86 (4): 542 - 555.
- 21 Orbach Y, Lamb ME. Enhancing children's narratives investigating interviews. *Child Abuse Neglect*, 2000, 24 (12): 1631 - 1648.
- 22 Baumer S, Ferholt B, Lecusay R. Promoting narrative competence through adult-child joint pretense: Lessons from the Scandinavian educational practice of play world. *Cognit Dev*, 2005, 20 (4): 576 - 590.
- 23 Orbach Y, Hershkowitz I, Lamb ME, et al. Assessing the value of scripted protocols for forensic interviews of alleged abuse victims. *Child Abuse Neglect*, 2000, 24 (6): 733 - 752.
- 24 Peterson C, Jesso B, & McAbe A. Encouraging narratives in preschoolers: An intervention study. *J Child Lang*, 1999, 26 (1): 49 - 67.
- 25 Lonigan CJ, Whitehurst GJ. Relative efficacy of parent and teacher involvement in a shared-reading intervention for preschool children from low-income backgrounds. *Early Childhood Res Q*, 1998, 13 (2): 263 - 290.
- 26 Walma van der Molen JH, van der Voot THA. Children's recall of television and print news: A media comparison study. *J Educ Psychol*, 1997, 89 (1): 82 - 91.
- 27 Varnhagen CK, Morrison FJ, Everall R. Age and schooling effects in story recall and story production. *Dev Psychol*, 1994, 30 (6): 969 - 979.
- 28 Trabasso T, Stein NL, Rodkin PC, et al. Knowledge of goal and plans in the on-line narration of events. *Cognit Dev*, 1992, 7 (2): 133 - 170.
- 29 Haden CA, Haine RA, Fivush R. Developing narrative structure in parent-child reminiscing across the preschool years. *Dev Psychol*, 1997, 33 (2): 295 - 307.
- 30 Pratt MW, Kerig P, Cowan PA, et al. Mothers and fathers teaching 3-year-olds: Authoritative parenting and adult scaffolding of young children's learning. *Dev Psychol*, 1988, 24 (6): 832 - 939.
- 31 Ilgaz H, Aksu-Ko? A. Episodic development in preschool children's play-prompted and direct-elicited narratives. *Cognit Dev*, 2005, 20 (4): 526 - 544.
- 32 Alexander KJ, Harkins DA, Michel GF. Sex differences in parental influences on children's story telling skills. *J Genet Psychol*, 1994, 155 (1): 47 - 58.

责任编辑: 胜利

05 - 12 - 27收稿, 06 - 05 - 10修回

·儿童心理卫生·

## 父母冲突对儿童发展影响的研究概况 (综述)

邓世英 赵梅 郑日昌

【关键词】 父母冲突; 儿童; 发展; 综述

中图分类号: B844.1 文献标识码: A 文章编号: 1000 - 6729 (2006) 09 - 0575 - 04

冲突是指两人或多人之间的不一致<sup>[1]</sup>。在一个家庭中, 夫妻之间产生冲突以后, 如果双方对冲突采取不恰当的表达方式或处理方式可以导致对对方的敌意、攻击。父母之间的冲突对于儿童的适应会产生非常不良的影响。西方学者对此进行了大量的研究, 证实了高水平的父母冲突直接或者间接地影响到了儿童的身心健康<sup>[2]</sup>。八十年代的大部分西方研究虽然有很多重要的发现, 但只

有极少数研究者对父母冲突与儿童适应发展之间的联系及其具体作用机制进行了探讨, 相关理论的研讨在九十年代才被提上日程。本文对九十年代以来西方学术界对于父母冲突对儿童发展影响的理论模型、测量工具、主要研究发现和应用成果进行了回顾和介绍。

### 1 理论模型

一是 Grych 和 Fincham 1990 年提出的认知情景模型<sup>[3]</sup>, 二是 Davies 和

Cummings 1994 年提出的情绪安全假说<sup>[4]</sup>。这两种理论假设被广泛地运用于确定研究方向和选取研究方法上, 并得到大量研究结果的支持<sup>[5-7]</sup>。

#### 1.1 认知情景模型

在大量文献研究的基础上, Grych 和 Fincham 提出了父母冲突与儿童适应性发展之间的认知情景模型 (图 1)。

该理论认为这个应对过程主要有两个按照信息处理的优先顺序决定的阶

段：初级加工阶段和二级加工阶段。初级加工阶段是儿童对信息进行粗略加工的阶段。在这个阶段，儿童需要判断所发生事件的性质（好/坏）、是否对自身构成威胁，以及判断她/他本人是否与该冲突事件有关。在二级加工阶段，儿童则对整个事件的前因后果进行深入的分析并形成具体的应对措施。该模型强

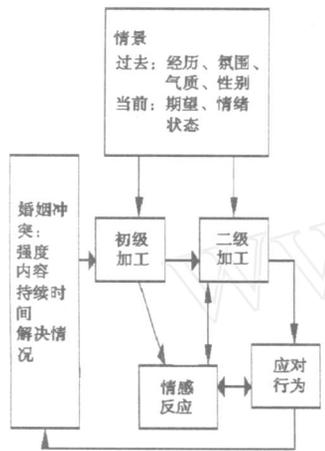


图1 儿童对婚姻冲突反应的认知情景框架<sup>[3]</sup>

调，儿童对冲突的感知和评价影响着冲突给他/她带来的影响。儿童对冲突的认知加工和应对行为是由冲突的特点和情境因素共同作用的，包括儿童过去的相关经验、自身特定的气质类型、当时的情景氛围、儿童性别、期望以及当时的情绪状态等。这些因素对初级加工阶段和二级加工阶段都会产生影响。在认知加工的基础上，儿童会产生一定的情绪反应，情绪和认知加工决定了儿童的应对行为。而很多情况下，儿童对父母间发生冲突时的特定反应又转而影响到父母间的冲突。

### 1.2 情绪安全假说

鉴于儿童往往对父母冲突首先产生的强烈情绪反应，Davies and Cummings认为，儿童在父母冲突下的调整过程中，情绪是一个重要的变量，因此情绪安全假说着重考察了在冲突关系中儿童对自己情绪变化的控制。

情绪安全假说是建立在认知情景模型和 Bowlby 的依恋理论基础之上的，Davies 和 Cummings 更强调儿童对冲突做出反应时情绪上产生的安全感（Emotional security），情绪安全感来自于儿童

对父母冲突产生的过往经验，它决定了儿童对当前发生的父母冲突会做何种反应，这些反应模式会逐渐内化，成为父母关系在儿童心目中的表征，进而影响到儿童长远的身心健康发展。情绪安全假设更强调儿童情绪反应的强度，儿童对于自身情绪反应的管理，以及家庭中存在的其它情感联系（比如亲子关系）的影响。根据 Davies 和 Cummings 的情绪安全假说，父母双方或一方如果与儿童亲子关系不良，会更加恶化父母冲突对儿童发展的影响。反之，良好的亲子关系可以化解由于父母的矛盾冲突给儿童带来的不安全感，从而保护儿童在冲突的家庭环境中正常生活。亲子关系在儿童应对父母冲突的情景中起到了至关重要的调节作用。

### 2 父母冲突水平的主要测量工具

该领域使用的各种调查量表与问卷中，儿童报告是收集父母冲突数据的一个重要途径。双亲冲突儿童知觉量表（Children's Perception of Intergenerational Conflict Scale, CPIC）<sup>[8]</sup>是最常用的工具之一。父母亲的自我报告偶尔也被采用，但应用不是很广泛。Kitzmann 等人发现，与父母报告相比，儿童报告的父母冲突更有效地考察儿童的身心健康发展情况，说明研究父母冲突对儿童的影响时，最好用儿童报告<sup>[9]</sup>。

观察法是收集双亲冲突数据的另一种方法，但由于观察法的操作不易、费用较高，应用也非常有限。在这里我们主要介绍两种：父母冲突儿童知觉量表和父母问题列表。

### 2.1 父母冲突儿童知觉量表（CPIC）

父母冲突儿童知觉量表在该研究领域内得到了广泛的应用。它是由 Grych 等在认知情境模型的理论基础之上发展起来的。该量表共有 48 个陈述性的描述，在施测时要求儿童表明自己对每个陈述的赞同程度（赞同；部分赞同；不赞同）。因素分析显示该量表包含三个分量表：分量表一测量那种高频率的、伴随敌意和攻击行为的以及没有被良好解决的冲突；分量表二测量当父母冲突发生时，儿童感知到的受威胁的程度以及儿童觉得自己能够应付的程度；分量

表三测量与儿童有关的冲突发生的频次及儿童因此自责的水平。

### 2.2 父母问题列表（PPC）

父母问题列表是父母自我报告夫妻冲突的量表，由昆士兰大学的 Dadds 及其同事编制而成<sup>[10]</sup>。PPC 有 16 个条目，主要用于测量父母在抚养子女方面的沟通和协作上存在的问题以及问题的严重程度。父母亲被要求在 16 个条目上回答“是”或者“否”。其中有 6 个条目是关于父母亲在训练儿童行为方面是否存在分歧，6 个是关于在抚养儿童过程中是否存在明显的冲突，还有 4 个条目涉及到父母是否刻意去破坏对方和儿童的关系。尽管有以上这样三个纬度的划分，但是大量对该量表因子分析的结果表明这 16 个条目都只共同地反应了一个纬度。因此在实际研究中，这个量表只使用一个 16 个条目共同的总分，而并没有按照各个分量表分开使用。

### 3 九十年代主要研究结论与趋势

自九十年代以来，研究者们开始区分父母冲突对儿童身心健康发展所造成的不同影响。例如，父母冲突可以很好地预测到攻击行为、与不良青少年的交往，以及吸毒行为<sup>[11]</sup>。此外儿童的内在问题行为如抑郁、焦虑、退行和低自尊皆受到父母冲突的极大影响。另外，早期父母冲突还可以很好地预测儿童在同伴交往过程中是否处于被欺负和调侃的角色中<sup>[12]</sup>。

第二个研究新趋势是关于父母冲突对儿童的身心健康发展所产生的即时和长期两种影响，Forehand 等人认为，作为家庭危机的一个重要组成部分，父母冲突对儿童身心健康发展造成的即时或长期的影响，主要取决于具体研究的行为类型。比如家庭危机与当时的问题行为的关系并不大；但家庭危机对儿童当时或以后的学业成绩都会有影响。Harold 等人的研究表明父母冲突使得儿童对父母关系和亲子关系感到不安全，1 年以后的追踪表明，这两种不安全感影响了儿童的内隐和外显型行为<sup>[13]</sup>。Kinsfogel 和 Grych 发现，从小目睹的父母间冲突越多，青春期越容易在恋爱关系中表现出攻击性行为，并认为这种行为是正常的<sup>[14]</sup>。

Neighbors等人发现父母冲突能够预见男孩当时的反社会行为,却不能很好地预测未来的行为<sup>[15]</sup>。对此类研究尚无明晰的结论,需要更多的研究来解决这些问题。

第三个主要趋势是性别差异。Davies和Lindsay认为,在父母冲突与内隐型问题行为的关系问题上,女孩比男孩更容易受到父母冲突的影响<sup>[16]</sup>。Vandewater和Lansford也证实,父母所给予的温暖在家庭冲突和女儿的心理健康之间充当了一个中介的作用,但是同样的模式在男孩身上却得不到证实<sup>[17]</sup>。Osborne和Fincham研究发现,母子关系比父子关系更容易受到儿子对父母冲突知觉情况的影响,但对女儿来说,母女关系和父女关系,受这种知觉的影响都不大<sup>[18]</sup>。

九十年代的第四个新趋势是致力于保护性因素的研究。Fincham和Osborne认为,实际上真正由家庭冲突导致的儿童问题行为只占10%的比例。由于一些保护性因素的存在,即使是生活在高冲突家庭中的儿童,也不一定就会产生更多的身心发展问题<sup>[19]</sup>。如前所述,Davies和Cummings的情绪安全假说强调了亲子关系的保护性作用。Grych等人的实证研究也证明了这一关系。儿童和父亲的良好关系是一个重要的保护性因素,儿童如果和父母关系良好,则不容易受到父母冲突带来的负面影响<sup>[20]</sup>。

其次,父母对儿童的监管是另一个重要的保护性因素。当父母之间冲突激烈的时候,不良的家庭环境可能将儿童推向家庭外的社会交往,从而增加了儿童跟不良青少年交往的机率,而父母对儿童的密切监管可以减少这些不良行为的发生。Davies等人根据父母之间的婚姻状况、父母双方协同教管儿童的情况和亲子交互的好坏将家庭分作凝聚型、疏散型、瓦解型和充足型,横向的数据分析和1年的追踪都表明,来自瓦解和疏散家庭的儿童比凝聚型家庭的儿童报告了更多的不安全感,以及更多的内隐和外显型问题行为<sup>[21]</sup>。

除此之外,良好的同伴关系也可能是一个重要的保护性因素。研究证明,良好的同伴关系往往伴随着低水平的问

题行为和更好的心理健康状况。然而,也有研究者发现,在双亲冲突和儿童问题行为的关系中,同伴关系起不到改善的作用。Wasserstein等人的研究结果则显示,来自于密友的支持能够缓解父母冲突对儿童的不良影响,而一般性交往则没有这种作用<sup>[22]</sup>。

#### 4 应用成果

鉴别出保护性因素能帮助干预人员制定有效的方案,以帮助儿童免受父母冲突导致的负面影响。在这方面的应用方案可以通过家长、儿童或家庭整体来进行。西方文献在这个领域里的应用方面积累了大量的成果和经验,在这里我们只简要地介绍两个比较成功的实例:离异分居家庭儿童方案和巩固家庭计划。

##### 4.1 离异分居家庭儿童方案 (kids in divorce and separation Program, KDS)

离异分居家庭儿童方案并不直接针对儿童,而是针对那些因夫妻冲突而分居或者已经离婚的父母<sup>[23]</sup>。它是面向父母的4小时心理教育方案,实际上遵循了传统的心理治疗的模式。这种方法旨在教育父母更多地了解冲突、离异对儿童成长的不利影响,教给父母们一些关于父母冲突与儿童适应性发展关系的科普知识,提供解决冲突的积极有效的方式。结果表明,参与者参加该方案以后有积极的转变。

##### 4.2 巩固家庭计划 (The Strengthening Families Program, SFP)

许多研究者极力主张把家庭作为一个整体来进行干预,而不是单对儿童或家长。巩固家庭计划旨在减少家庭中对儿童成长不利的危险性因素,强调教会父母用适当的奖励来强化儿童的良好发展,同时也要求儿童要学习新的行为<sup>[24]</sup>。1999年,Boyle和Farley用SFP(专为6-12岁儿童设计的)对问题儿童进行了为期十二周的干预方案,调查表明,不论是父母之间的冲突,还是儿童自身的问题行为都有显著性减少。

#### 5 小结

从该领域的大量研究可以看到,父母冲突对儿童适应问题产生了重要的影响。但是现有的研究中仍然存在一些模糊和需要进一步研究探讨的地方。

第一,大部分研究集中在父母冲突的全部过程,只有少数关注冲突应对的特定阶段。比如,婚姻冲突的不同表现形式、对于婚姻和家庭的意义以及此类冲突的后果都大不相同。一些夫妻虽然经常争执,但他们喜欢这种开诚布公,争执的结果可能是正向、积极的。通过对冲突表现形式和处理方式的准确具体的描述,可以更好地理解父母冲突与儿童发展结果之间的关系。

其次,已有的研究结果显示父母冲突对儿童发展结果的长期和短期影响不太一致,因此需要考虑这种不一致的原因。儿童(或父母)的性格,气质类型也许是产生差异的可能因素。此外,亲子关系在儿童发展中的重要作用在东西方的研究文献中都被大量认可;亲子关系是否也对这种长期或者短期影响起到了作用?例如,一个可能的假设是:良好的亲子关系也许导致了父母冲突对儿童发展的影响非常短暂,儿童可以由于良好亲子关系的补偿作用而很快恢复到正常的发展上来;或者,不良的亲子关系会加剧父母冲突带来的恶果,而导致这种不良后果长时间持续?这些都是探索潜在保护性因素的一个重要研究方向。

最后,现有的文献缺乏跨文化的比较研究。家庭对个体的影响力随社会文化的不同而不同,某个特定种族的文化特征或者信仰也许可以帮助儿童抵制不良的影响。跨文化研究可以帮助我们更好地理解父母冲突对不同种族群体的不同影响,并有助于在预防和干预中根据文化背景采用更为有效的策略。尤其对于中国学者,研究传统和现代中国文化中的特定背景在儿童发展中的作用,了解其中可能带来的特殊的保护性因素,对于我们更进一步了解父母冲突对儿童发展的影响并做出适当的干预有着极为丰富的学术和社会意义。

#### 参考文献

- 1 Ohlson MM. Marriage counseling in groups. Champaign, IL, 1979. Research Press.
- 2 Gonzales NA, Pitts SC, Hill NE, et al. A mediational model of the impact

- of interparental conflict on child adjustment in a multiethnic, low-income sample. *J Fam Psychol*, 2000, 14: 365 - 379.
- 3 Grych JH, Fincham FD. Marital conflict and children's adjustment: A cognitive contextual framework. *Psychol Bull*, 1990, 108: 267 - 290.
  - 4 Davies P, Cummings EM. Marital conflict and child adjustment: An emotional security hypothesis. *Psychol Bull*, 1994, 116: 387 - 411.
  - 5 McDonald R, Grych JH. Young children's appraisals of interparental conflict: measurement and links with adjustment problems. *J Fam Psychol*, 2006, 20: 88 - 99.
  - 6 Grych JH, Fincham FD, Jouriles EN, et al. Interparental conflict and child adjustment: Testing the mediational role of appraisals in the cognitive-contextual framework. *Child Dev*, 2000, 71: 1648 - 1661.
  - 7 Mann BJ, Gilliom LA. Emotional Security and Cognitive Appraisals Mediate the Relationship Between Parents' Marital Conflict and Adjustment in Older Adolescents. *J Gene Psychol*, 2004, 165: 250 - 271.
  - 8 Grych JH, Seid M, Fincham FD. Assessing marital conflict from the child's perspective: The Children's Perception of Interparental Conflict Scale. *Child Dev*, 1992, 63: 558 - 572.
  - 9 Kitmann k, Cohen R. Parents' versus children's perceptions of interparental conflict as predictors of children's friendship quality. *J Soc Pers Rela*, 2003, 20: 689 - 700.
  - 10 Dadds MR, Powell MB. The relationship of interparental conflict and global marital adjustment to aggression, anxiety, and immaturity in aggressive and nonclinic children. *J Abnorm Child Psychol*, 1991, 19: 553 - 567.
  - 11 Fergusson DM, Horwood LJ. Prospective childhood predictors of deviant peer affiliations in adolescence. *J Child Psychol Psychiatry*, 1999, 40: 581 - 592.
  - 12 Schwartz D, Dodge KA, Pettit GS, et al. Friendship as a moderating factor in the pathway between early harsh home environment and later victimization in the peer group. *Dev Psychol*, 2000, 36: 646 - 662.
  - 13 Harold GT, Shelton KH, Goeke MMC, et al. Marital Conflict, Child Emotional Security about Family Relationships and Child Adjustment. *Soc Dev*, 2004, 13: 350 - 376.
  - 14 Kinsfogel KKM, Grych JH. Interparental Conflict and Adolescent Dating Relationships: Integrating Cognitive, Emotional, and Peer Influences. *J Fam Psychol*, 2004, 18: 505 - 515.
  - 15 Neighbors BD, Forehand R, Bau JJ. Interparental conflict and relations with parents as predictors of young adult functioning. *Dev Psychopathol*, 1997, 9: 169 - 187.
  - 16 Davies PT, Lindsay LL. Interparental Conflict and Adolescent Adjustment: Why Does Gender Moderate Early Adolescent Vulnerability? *J Fam Psychol*, 2004, 18: 160 - 170.
  - 17 Vandewater EA, Lansford JE. Influences of family structure and parental conflict on children's well-being. *Family Relations: Interdisciplinary. J Appl Fam Stud*, 1998, 47: 323 - 330.
  - 18 Osborne LN, Fincham FD. Marital conflict, parent-child relationships, and child adjustment: Does gender matter? *Merrill Palmer Q*, 1996, 42: 48 - 75.
  - 19 Fincham FD, Osborne LN. Marital conflict and children: Retrospect and prospect. *Clin Psychol Rev*, 1993, 13: 75 - 88.
  - 20 Grych JH, Raynor SR, Fosco GM. Family processes that shape the impact of interparental conflict on adolescents. *Dev Psychopathol*, 2004, 16: 649 - 665.
  - 21 Davies PT, Cummings E, Winter MA. Pathways between profiles of family functioning, child security in the interparental subsystem, and child psychological problems. *Dev Psychopathol*, 2004, 16: 525 - 550.
  - 22 Wasserstein SB, LaGreca AM. Can peer support buffer against behavioral consequences of parental discord? *J Clin Child Psychol*, 1996, 25: 177 - 182.
  - 23 Shifflett K, Cummings EM. A program for educating parents about the effects of divorce and conflict on children: An initial evaluation. *Family Relations: Interdisciplinary. J Appl Fam Stud*, 1999, 48: 79 - 89.
  - 24 Kumpfer KL, DeMarsh JP. Strengthening families program: Children's skills training curriculum manual (prevention services to children of substance-abusing parents). Provo, UT: Social Research Institute, Graduate School of Social Work. 1989.

责任编辑: 姜荣环

05 - 02 - 10收稿, 06 - 03 - 10修回