

●高等教育热点问题研究●

现阶段我国大学生学科选择性别取向分析

徐 平

(厦门大学 教育研究院,福建 厦门 361005)

[摘要] 本文通过对我国10个省份50所高校10个不同学科的问卷调查,对现阶段我国大学生学科选择性别取向进行了分析。分析结果表明,大学生学科选择性别取向趋于减弱,男女大学生在“历史学”、“农学”和“医学”学科的比例差异已趋于平衡,但在“文学”、“理学”和“工学”学科的比例差异依然存在。

[关键词] 社会性别;学科;大学生

性别,简言之男女两性之别。在英语中,有“性别”(sex)和“社会性别”(gender)之分,分别表示男性和女性的生理性别和社会性别。

男女两性的生理性别,又称自然性别。始于个体生命胚胎发育中雌、雄器官和组织的分化(sex differentiation)。这种分化大约从怀孕后的第七周开始,女性的原始性腺开始向卵巢方向发育,男性的原始性腺开始向睾丸方向发育。出生后,男女两性在生殖系统、性荷尔蒙、性染色体、骨骼和肌肉等方面都存在明显的生理差异。这些生理差异是形成人性别特征的物质前提和基础,是影响个体心理和社会行为的主要因素。同时也是研究个体性别认同和社会性别角色形成的不可忽略的因素之一。

社会性别与生理性别是相对应的概念。20世纪80年代以来,社会性别在联合国和许多国际组织和机构中发展成为一个重要的概念和分析范畴。其主要涵义是指男女两性在社会文化建构下形成的性别特征和差异,即社会文化形成的对男女差异的理解,以及在社会文化中形成的属于男性或女性的群体特征和行为方式。随着妇女运动的开展和女性主义研究的深入,社会性别逐渐成为一个重要概念。在妇女研究和教育研究中社会性别既是一个独特的研究领域,又是一种崭新的视角和方法。

由于男女两性之间存在着生理和心理差异,传统社会性别观念将男女两性定位于不同领域,“女主

内,男主外”的社会角色理论,使社会对男女两性的角色期待固定化,限制了男女两性生存和发展的空间。在现实生活中由于受“女性长于形象、语言思维,男性长于逻辑、抽象思维”观念的影响,在学科选择上男性多数选择学习理工,女性多数选择学习人文。久而久之,逐渐形成社会上普遍认同的高等教育中的“男性学科”和“女性学科”(本文中的“男性学科”和“女性学科”主要是指社会上普遍认同的认为适合男性或者女性学习及男性和女性相对大量集中的学科领域)。世界各国无论是发达国家还是发展中国家,男性与女性在学科选择方面都存在很大差异。女性从事自然科学、工程学和农学领域工作的比例普遍偏低。根据联合国教科文组织1981年统计数据显示,就读于自然科学专业的女性只占该专业学生总数的16~18%,而就读于教育专业的女性却占该专业学生总数的40~71%。1995年联合国第四次妇女大会提出了将社会性别观点纳入社会发展领域主流,促进性别平等的发展战略。10年的时间已经过去,现阶段我国大学生学科选择性别取向发展如何,基于这点思考,本文对我国部分省份高校大学生学科选择性别取向进行了调查与分析。

一、研究思路和方法

为了解现阶段我国大学生学科选择性别取向情况,本课题对我国部分省份高校学生进行调查。调

[作者简介] 徐平(1975-),女,厦门大学教育研究院博士研究生,主要从事高等教育社会学研究。

[基金项目] 全国教育科学“十五”规划国家重点课题“高等教育大众化与缩小社会阶层高等教育差异的研究”(AIA030007)。

查范围涉及陕西、福建、浙江、湖南、广东、广西、安徽、山东、上海、内蒙古等 10 个省、市、自治区的 50 所高校,调查的高校类型包括部属重点高校(9 所)、公办普通本科院校(12 所)、公办高职院校(16 所)、民办本科院校(2 所)、民办高职院校(6 所)、独立学院(5 所)。涉及经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学和管理学 10 个学科。共发放问卷 14 500 份,回收问卷 12 350 份,回收率 85%;有效问卷 11 775 份,有效率 95%。有效问卷中男生是 5 728 人,女生 6 027 人(见表 1)。

表 1 样本性别情况比较

性别	人数	所占比例
男	5 728 人	48.7%
女	6 027 人	51.3%
合计	11 755	100%

二、结果分析

我们对有效问卷进行整理(见表 2),并运用 SPSS 统计软件包对此进行了卡方检验(见表 2-1)。

表 2 大学生学科选择比例分布

性别 \ 学科	经济学	法学	教育学	文学	历史学	理学	工学	农学	医学	管理学	合计
男(人数)	271	205	87	328	53	1 276	2 610	7	176	715	5 728
%	4.7	3.6	1.5	5.7	0.9	22.3	45.6	0.1	3.1	12.5	100.0
女(人数)	453	340	372	1 510	135	907	926	11	228	1 145	6 027
%	7.5	5.6	6.2	25.1	2.2	15.0	15.4	0.2	3.8	19.0	100.0
合计(人数)	724	545	459	1 838	188	2 183	3 536	18	404	1 860	11 755
%	6.2	4.6	3.9	15.6	1.6	18.6	30.1	0.2	3.4	15.8	100.0

表 2-1 Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. [2-sided]
Pearson Chi-Square	2 017.110 ^a	9	.000
Likelihood Ratio	2 129.850	9	.000
Linear-by-Linear Association	278.579	1	.000
N of Valid Cases	11 755		

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8.77.

Symmetric Measures

	Value	Asymp. Std. Error	Approx. T	Approx. Sig.
Nominal by Phi	.414			.000
Nominal by Cramer's V	.414			.000
Nominal by Contingency Coefficient	.383			.000
Interval by Interval by Pearson's R	-.154	.009	-16.891	.000
Ordinal by Ordinal by Spearman Correlation	-.186	.009	-20.544	.000
N of Valid Cases	11 755			

表 2-1 的检验结果显示 Pearson 卡方、对数似然比卡方和线性相关的卡方 3 种方法的相伴概率都为 0.000,小于通常给定值 0.05,列联系数为 0.414,

否定了不相关假设。因此我们可以认为性别与学科选择有很强的相关关系。

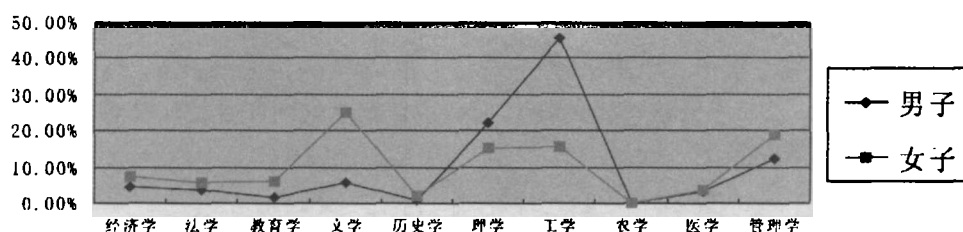


图1: 大学生学科选择比例分布

(一)大学生学科选择性别取向的总体分析

表2中我们可以很清楚地看到在我们调查的十个学科中大学生在“工学”学科所占比例为最高,达到30.1%;其次是“理学”学科,比例为18.6%;第三位是“管理学”学科,比例为15.8%;第四位是“文学”学科,比例为15.6%。大学生在“历史学”学科和“农学”学科比例较低,仅占1.6%和0.2%。女大学生学科选择比例最高的是“文学”学科,第二位是“管理学”学科,第三位是“工学”学科,第四位是“理学”学科。男大学生学科选择比例最高的是“工学”学科,第二位是“理学”学科,第三位是“管理学”学科,第四位是“文学”学科。与男子相比较我国女大学生学科选择范围已经扩大,学科选择已经不仅仅集中在传统学科“文学”和“教育学”学科,更多的女大学生进入以男子为主学科的“工学”和“理学”学科。虽然目前男女大学生在“工学”和“理学”学科比例差异依然存在,但是随着高等教育的不断发展和社会性别平等观念的深入,这种差异一定会逐渐缩小。

(二)大学生学科选择性别取向的具体分析

1. “文学”和“工学”学科。受传统社会性别观念的影响,我国女大学生学科专业选择往往偏向“文学”学科,而男大学生学科选择往往偏向“工学”学科。因此,男女大学生在这两学科比例差异较大。如图1所示,在所有学科中“文学”和“工学”学科男女大学生比例差异最大。女大学生在“文学”学科的比例为25.1%,而男大学生的比例为5.7%,女大学生比男大学生高出19.4个百分点。在“工学”学科女大学生的比例为15.4%,男大学生的比例为45.6%,女大学生比男大学生低30.2个百分点。

2. “理学”和“管理学”学科。传统社会性别观念一直认为“男生应该学习理工,女生应该学习人文”。但是随着社会的发展,这种传统的社会性别观念越来越受到人们的质疑。女大学生开始进入以男性为主的学科专业。表2显示在“理学”学科,女大学生的比例已经达到15.0%,与男大学生相比较仅相差7.3个百分点。“管理学”学科是近几年在我国刚刚兴起的学科,它的出现满足了很多学生对学科专业选择的需要。如表3所示在“管理学”学科女大学生的比例是19.0%,男大学生的比例为12.5%,女大学生在这个学科的比例比男大学生高出6.5个百分点。

3. “经济学”、“教育学”和“法学”学科。由于女性自身特点,传统社会性别观念一直认为女性适合学习人文学科,因此女性在人文学科一直处于优势地位。表2我们可以看到女大学生在“经济学”、“法学”和“教育学”学科的比例依次为7.5%、5.6%和6.2%,男大学生在这三个学科的比例依次为4.7%、3.6%和1.5%。女大学生在这三个学科的比例比男大学生分别高出2.8个百分点、2.0个百分点和4.7个百分点。现阶段这三个学科中“教育学”学科男女大学生的比例差异较大。

4. “历史”、“农学”和“医学”学科。表2显示男女大学生在“历史”、“农学”和“医学”学科的比例较低。女大学生在这三个学科的比例依次为2.2%、0.2%和3.8%,男大学生在这三个学科的比例依次为0.9%、0.1%和3.1%。男女大学生在“历史”“农学”和“医学”学科比例差异较小,女大学生在这三个学科仅比男子分别高出1.3个百分点、0.1个百分点和0.7个百分点。

三、几点结论

1. 现阶段我国大学生学科专业选择性别取向趋于减弱,男女大学生在“历史学”、“农学”和“医学”学科的比例差异已趋于平衡,但与其他学科比较,大学生在“历史学”、“农学”和“医学”学科的比例较低,我们应该通过政策扶持等手段提高男女大学生在这三门学科的比例。

2. 不可否认,现阶段男女大学生在“文学”、“理学”和“工学”学科的比例差异依然存在,这种差异的存在是多种因素影响的结果,消除这种差异需要全社会的努力。

3. 女大学生学科选择机会扩大。女大学生不仅在“经济学”、“法学”和“教育学”等传统学科占有较高的比例,即使在新兴学科“管理学”学科的比例也高于男大学生。

参考文献:

- [1]郑新蓉,杜芳琴.社会性别与妇女发展[M].西安:陕西人民教育出版社,2000.
- [2]沈奕斐.被建构的女性:当代社会性别理论[M].上海:上海人民出版社,2005.
- [3]谭琳,刘伯红.中国妇女研究十年(1995-2005):回应《北京行动纲领》[M].北京:社会科学文献出版社,2005.