

# 电视新闻收视效果的研究\*

彭聃龄 黄合水 黄方明

## 研究目的

随着电视事业的迅速发展,电视对人们生活的影响已越来越大。电视有传递新信息和娱乐的功能,前一种功能主要是由新闻性节目来实现的。正是由于这一原因,新闻性节目早就倍受人们的关注和重视,而办好新闻节目也成为电视工作者的重点任务之一。

七十年代末,国外有些学者曾对新闻节目的收视效果进行调查和研究。B.Gunter等人在1979至1981年间对新闻条目编排顺序和视象形式的研究发现:同类新闻的集中播放会产生前摄抑制效应;不同视象形式的理解成绩是不一样的<sup>[1]</sup>。BBC的调查和美国J.P.Robinson等人的研究也发现,许多新闻创作和制作因素都影响到观众对新闻的理解<sup>[2]</sup>。这些从心理学、社会学角度进行的研究为电视新闻创作和制作提供了有益的客观依据。但是在我国这方面的研究几乎还没有人涉足。中央电视台和各地方电视台从1982年以来多次进行过收视率的抽样调查,这些调查对了解电视观众对节目的兴趣与爱好起了一定的作用。但是,对节目收视率的调查只能说明观众喜欢看什么,不喜欢看什么,而不能说明节目对观众产生了什么样的影响,

即观众是否理解和记住了节目的内容,他们对节目作出了何种反应。因此,仅仅调查收视率还不足以从理论上、思想上及技术上指导节目的创作和制作。

本实验试图对影响新闻节目的理解和记忆的一些因素进行初步的研究。这些因素包括新闻类型、有无字幕、新闻编排顺序、电视与广播的比较等。此外,我们还想通过实验,对测查收视效果的两种方式进行分析比较。

## 实验方法

**被试者**(简称被试,下同) 本实验采用 $2 \times 2$ 设计:两个主要因素是呈现方式和收视效果的测查方式,前者包括广播呈现和电视呈现;后者包括自由回忆和提示回忆。根据这种设计,把48名自愿参加实验的被试随机分成四个组,即广播自由回忆组,广播提示回忆组,电视自由回忆组及电视提示回忆组。每组男女被试各半,这些被试都来自北师大各系一、二年级的本科生,实验前不曾看过实验中所用的新闻材料。

**材料** 从实验两周前录制的中央电视台新闻联播节目中挑出八条国际新闻和八条国内新闻。国内新闻中四条有字幕,四条没

\* 本研究得到国家自然科学基金会的资助。

有字幕；国际新闻都有字幕。每条新闻的长度都在30至60秒之间。国际和国内、有字幕和无字幕的新闻剪辑排序是根据ABBA法\*。

提示回忆是指从每则新闻中挑出四个关键词（名词或动词）作为提取线索，让被试借助于这些词进行回忆。四个提示词中，一个提示中心意思，三个提示细节。16组提示词按新闻条目的剪辑顺序用计算机打印成一张表，在被试看完或听完新闻之后呈现给他们。

**仪器** Sony VP-5030型录象机和 Sony 56厘米型彩色电视接收/监视机。两个广播组也使用这些仪器，但只放声音，不放图像。数据在PC-XT型计算机上用SPSS统计软件处理。

**实验过程** 四组被试分别进行集体测试。实验要求被试在听完或看完新闻节目之后，尽可能详细地把每则新闻的内容回忆出来。提示回忆组可以参照提示词表。如果记不住原话，可以用自己的话把新闻意思表达出来。被试在看完或听完新闻之后就进行回忆测验。

**评分方法** 本实验参照Robinson等人的九点量表法<sup>[2]</sup>，按被试对新闻的中心意思和细节的回忆情况评分。在本实验中，每个分值的具体要求与Robinson等人所定的标准略有不同。本实验分别对中心意思和细节判分，然后求两个得分之和。对于能完整地回忆出中心意思者，给4分，对于不能完整地回忆出中心意思者，则依据其回忆出的新闻要素，酌情给1、2或3分。细节回忆的记分要求是，回忆一个细节得1分，两个细节得3分。三个细节以上得4分。中心意思和细节都回忆不出来得0。由于这些记分要求还带有一定的主观性，为了使所得的数据较为客观、可靠，本实验采用了双重记分方法，即

由两个评分者对同一份卷子分别进行评分，然后将两个评分者的评分的平均值作为被试的得分。从对两个评分者的评分的统计分析中发现，两个评分者的评分相关高达0.93，说明这些评分要求是比较可信的。

## 结果与讨论

### 1. 广播与电视的比较

实验比较了图像加声音的电视呈现方式和只有声音没有图像的广播呈现方式，其结果见表1和图1。

表1 四个组的平均回忆成绩

	广播	电视
自由回忆	2.96	3.81
提示回忆	3.78	4.28

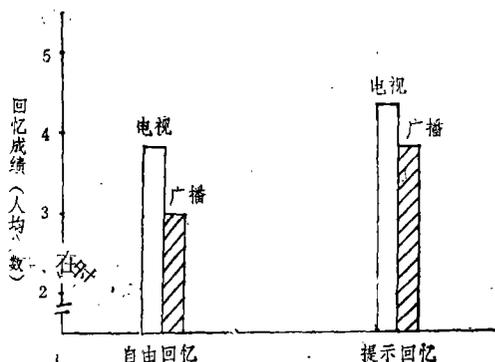


图1 四个组的回忆成绩

从表1和图1看到，不论采用自由回忆或提示回忆，新闻的电视呈现与广播呈现相比，其回忆成绩都高。呈现方式和回忆方式的双因素方差分析表明，呈现方式的主效果非常显著( $F=7.19, P<0.01$ )，回忆方式的主效果也很显著( $F=6.70, P<0.05$ )，但交互作用不显著( $F=0.49, P>0.40$ )。对两种回忆方式的独立t检验也发现，电视与广播的回忆成绩在自由回忆条件下有明显的差异

\*注：心理学研究中常用的一种方法，用以平衡不同新闻类别排列顺序对收视效果的影响。

( $t = 2.74, P < 0.05$ ) \*。由此可见,在声音基础上增加图像有助于受众的理解和记忆。换句话说,电视的图像传真提高了受众对新闻的接收效果。

英国心理学家Gunter早在1980年的一项关于新闻图像形式的研究中<sup>[1]</sup>,将静态画面、现场动态画面、只有播音员的画面与只有声音没有图像的新闻广播进行了对比。结果发现,前两种形式比后两种形式的记忆效果都好一些。此外,他们还发现,受众对只有播音员图像的电视节目的记忆效果反而不如对只有声音没有图像的广播节目的记忆效果。本实验所用的电视新闻材料都是现场动态画面,得出的结果与Gunter等人的结果一致。即带有现场动态画面的新闻收视效果优于没有图像的广播收听效果。可见,图像的确有助于新闻内容的记忆。

心理学的许多研究都发现,对图画的记忆优于对语词的记忆,即所谓图画优势效应。加拿大认知心理学家A·Paivio认为<sup>[2]</sup>,人对图画进行了两种不同的编码——言语编码和表象编码,比起语词的单一言语编码来,双重编码增加了使图画从记忆系统中提取出来的可能性,因为当一种编码不起作用时,还有另一种编码,从而提高了记忆的效果。本实验表明,电视呈现可能有利于两种记忆表征的形成,从而优于广播呈现。

## 2. 新闻类型与记忆

本实验把新闻分为两大类,即国际新闻和国内新闻。表2和图2是这两类新闻在两种呈现条件下的人均回忆成绩。

表2 国内、国际新闻的回忆成绩

	国内新闻	国际新闻
广播	3.28	2.95
电视	3.21	4.11

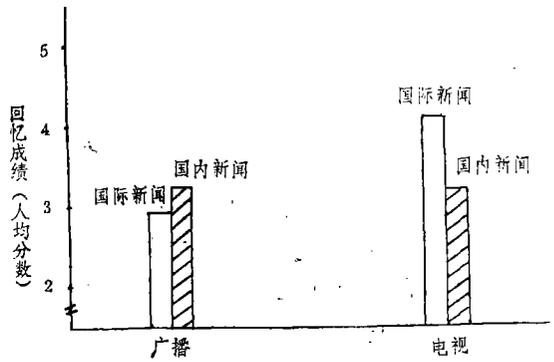


图2 两类新闻在两种呈现方式下的回忆成绩

由表2和图2可以清楚地看到,在广播条件下,国际新闻和国内新闻的回忆成绩差别很小( $P > 0.05$ ),但在电视呈现条件下,两者的差异达到统计上的显著水平( $P < 0.01$ );对国内新闻来说,广播呈现与电视呈现没有很大的差别( $P > 0.05$ ),但对国际新闻来说,电视呈现显著优于广播呈现( $P < 0.01$ )。

由于在广播节目中,被试对国内新闻与国际新闻的理解、记忆效果没有明显的差别,因此两类新闻报道在语言方面的总体效果的差别是很小的。我们的被试是有较高文化素养的大学生,他们能同样容易地理解与记忆国内新闻与国际新闻。但是,在电视节目,被试对两类新闻的理解与记忆却出现了明显的差别。我们认为,这种差别应该归因于两类新闻的图像质量。

前面曾提到Gunter的一项研究<sup>[1]</sup>证明了,电视新闻中的静态画面与动态画面的效果优于电视新闻中只有播音员画面的效果和广播新闻的效果。我们的研究只用了动态画面。结果表明,国际新闻的动态画面与国内新闻的动态画面相比,效果要好一些。国际新闻的动态画面使电视新闻的效果明显优于广播新闻,而国内新闻的动态画面没有使电视新闻与广播新闻产生明显的差别。可见,同

\*注: T检验和方差分析是两种常用的统计检验方法。其中T检验系比较两个样本的平均数,而方差分析系比较两个以上样本的平均数。P值表示了平均数差异的显著性水平。

样是有动态画面的图象,其作用不尽相同。

英国社会学家J.P.Robinson曾列举了新闻故事的27种属性,并研究了它们与理解、记忆效果的关系(用相关系数表示)<sup>[2]</sup>。其中视觉内容的数量与理解、记忆的相关为0.47,视像的生动性为0.44,视像的独特性为0.47。换句话说,图像的数量、生动性、独特性等与新闻节目的收视效果有着密切的关系。我们设想:在我们的研究中,国际新闻在图像的独特性、生动性等方面可能优于国内新闻,因而对受众具有更大的吸引力,并提高了受众理解与记忆的效果;相反,国内新闻在图像的独特性、生动性方面较差,与广播相比,它几乎没有发挥图象应有的作用。可见,只着眼于有无图像,而不研究和改进图像的质量,是不行的。

### 3. 字幕的作用

本实验还对有字幕和无字幕的国内新闻作了比较。表3和图3是有字幕和无字幕新闻的回忆结果,统计结果说明,无字幕新闻

表3 有、无字幕的回忆成绩

	有字幕	无字幕
自由回忆	2.17	3.21
提示回忆	3.48	3.98

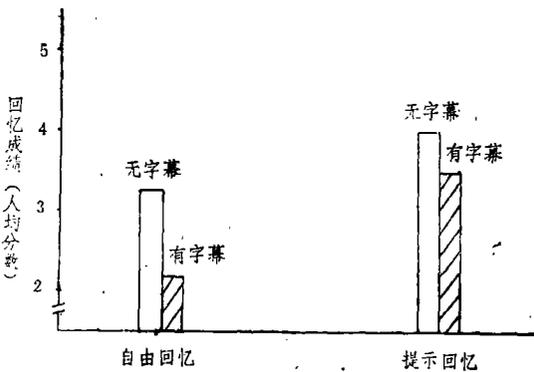


图3 有、无字幕新闻回忆成绩对比

比有字幕新闻获得了比较好的回忆成绩。在两种回忆条件下,结果是一致的。t检验结

果表明,在自由回忆条件下,无字幕新闻的回忆量有明显的优势( $P < 0.05$ )。可见,在本实验条件下,字幕并没有带来较好的回忆效果。

在中央电视台的新闻联播节目中,字幕很普遍。对于节目制作者来说,安排字幕无疑是要提高观众收视效果,让观众更容易抓住新闻的要点,了解新闻的内容。但实验结果没有说明字幕的作用,相反,字幕似乎起了负作用。如何解释这一结果呢?

一个主要的原因可能是观众对字幕的认知加工干扰了对图象及不同步的听觉言语的加工。有关信息加工的研究证实,人脑同时进行的各种不同的加工会产生相互干扰。另一个原因可能是字幕减少了观众的认知努力。根据F.I.M. Craik和R.S. Lockhart的记忆水平加工理论<sup>[4]</sup>,在信息加工活动中,对刺激物的认知加工水平越高,记忆痕迹越强,反之,加工水平越低,刺激物的记忆痕迹就越弱。由于字幕已经把新闻的中心意思概括起来,观众不必把各方面的细节信息整合起来就可以了解其新闻的内容,因此,对有字幕的新闻的理解效果反而较差。

在本实验条件下,字幕可能跟图象与言语内容发生相互作用,因此,要清楚地确定字幕的作用,尚须进一步研究。

### 4. 节目的系列位置效应

图4是在电视呈现条件下对新闻条目记忆系的列位置曲线。它表明,置于首、末位置的新闻条目并没有带来较好的记忆效果,置于系列位置中间的新闻,其记忆成绩也不一定差。这说明,新闻条目的理解记忆效果可能在更大程度上取决于其他因素,如新闻内容、图象特点等,播放顺序的影响不大。

图4还表明,受众对新闻的理解是起伏波动的。一般来说,受众对一条新闻理解较好,则对随后的另一条新闻理解就差。这说明,在局部范围内,前摄抑制可能是存在的,即理解较好的新闻对随后的新闻产生了干扰

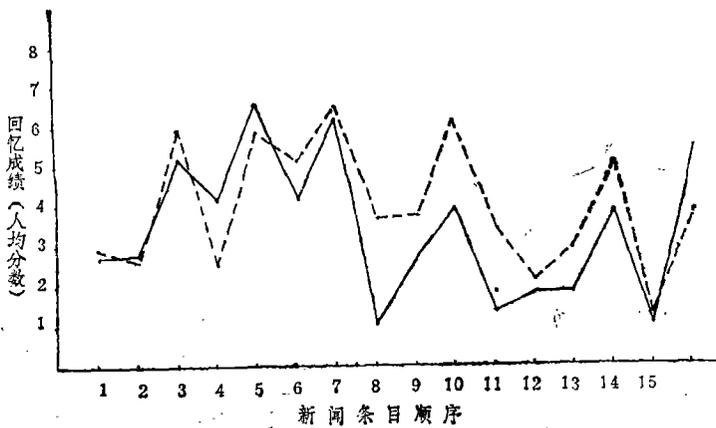


图4 电视新闻的系列位置效应

作用。

在对系列材料学习的心理学研究中,系列位置效应都普遍存在,即对首、末位置的材料学习效果有明显优势(B.B.Murdock<sup>[6]</sup>和 Craik<sup>[6]</sup>等)。但这些研究中使用的学习材料多是一些简单的字、词或音节。Robinson等人以新闻条目为材料,对自然收视情况下的新闻理解进行了调查。结果表明,新闻理解的成绩因新闻不同而异,没有出现系列位置效应,即对首、末位置的新闻条目不一定比对中间的新闻条目受理解较好<sup>[2]</sup>。本实验的结果与Robinson等人的调查结果相一致。这进一步说明了,如果单纯地考虑新闻的理解和记忆效果,那么重要新闻的播出位置是无关紧要的。但是另一方面,由于在局部范围内存在前摄抑制,因此将重要新闻连续集中播放是不适当的。

### 5. 自由回忆和提示回忆的比较

回忆方式是本实验要考察的一个重要因素。由图4可见,大部分新闻条目的提示回忆成绩都高于自由回忆成绩。呈现方式与回忆方式的双因素变异数分析中也发现,回忆方式的主效果是显著的( $F=6.70, P<0.05$ )。

许多认知心理学的研究发现,自由回忆作为一种检查记忆保持的测量指标,它不能对记忆保持作准确的衡量,不能把记忆中保持的信息全部回忆出来,其中,记忆痕迹深的

刺激能回忆出来,而记忆痕迹浅的刺激可能被忽略。自由回忆掩盖了真实记忆的数量。提示回忆则由于提供了一定的提取线索,有益于把记忆痕迹浅的刺激信息回忆出来,因此采用提示回忆方式提高了回忆成绩。

尽管提示回忆方式比自由回忆方式获得了较好的回忆成绩,但是16条新闻的两种回忆成绩仍然存在着高相关(0.72)。这说明,两种回忆成绩的趋势是较为一致的。因此,在研究节目的收视效果时,可以采用这两种回忆方式中的任何一种。

## 结论

1. 新闻的言语加图像的电视呈现与只有言语没有图像的广播呈现相比,其理解记忆效果有显著的优势,这是由图像的作用造成的;

2. 国际新闻比国内新闻在电视呈现条件下回忆成绩高,进一步说明图像的作用可能还受其他因素的影响;

3. 字幕似乎并不促进新闻的理解和记忆,反而起干扰作用,但这一结果还有待于进一步研究证实;

4. 新闻条目的排列顺序对收视效果的影响不明显,即头条新闻或末条新闻不一定为记忆保持带来好处,但是可能存在着局部的前摄抑制;

5. 自由回忆和提示回忆的结果模式是

较为一致的。

上述结论是依据对文化水平较高的青年观众所作实验而得出的，它们是否适用于其它文化水平和年龄组的观众，有待验证。

### 主要参考文献

- [1] B.Gunter; Remembering television news; Effects of visual format on information gain, Journal of Education Television, 1980, Vol.6, 8-11.
- [2] J.P. Robinson et al; The Main Source, 1986.
- [3] A.Paivio&K.Csapo; Picture superiority in free recall; magery or dual coding? Cognitive Psychoeogy, 1973,Vol. 5,176-206.
- [4] F.I.M.Craik & R.S.Lockhart; Levels of processing; A framework for memory research,Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior,1972,Vol.11, 671-684.
- [5] B.B., Murdock; The retention of

individual items, Journal of Experimental Psychology, 1961, Vol.62, 618-625.

- [6] F.I.M.Craik; The fate of primary memory items in free call,Journal of Verbal Learning and Verbal Behavior, 1970, Vol. 9,143-148.

### 作者简介

**彭聃龄**：54岁，北京师范大学教授、心理系主任。多年从事普通心理学和认知心理学的教学和研究工作。目前正在进行广播电视节目的质量评价、语言的模糊信息处理等课题的研究。主要著作有：《普通心理学》（主编，1988）、《心理学》（合著，1986）《教育词典》（主编其中心理学部分，1988）《视觉心理学》（译者，1986）等。

**黄合水**：25岁，北师大心理系研究生，研究方向为人类认知，研究课题为广播电视节目的质量评价。

**黄方明**：23岁，余同上。

（本文责任编辑：吴贤纶）

## 湖南省广播电视学会举行首届学术年会

### 确定了今后一个时期的研究重点

4月27日至28日，湖南省广播电视学会首届学术年会在长沙召开。会议共收到论文49篇，在会上宣读了22篇，论文的研究课题大多涉及广播电视新闻改革、广播电视管理、广播电视文艺、广播电视技术、音像事业、有线电视、广播电视播音及广播电视史学等各个方面，具有一定的开拓性和指导性。

与会代表围绕如何把理论研究引向深入和进一步办好《声屏学报》的问题展开了热烈的讨论。一致强调要更好地贯彻理论联系实际方针。并认为作为省学会，基础理论与应用理论研究，以应用理论为主；历史课题与现实课题，以现实课题为主；全国性课题与本省课题，以本省课题为主，要力争有更多的研究成果进入决策领域。今后一个时期的研究重点是农村广播电视事业发展、广播电视管理和广播电视在社会主义精神文明建设中的地位和作用。

参加这次年会的有学会正副会长、常务理事、顾问、各专业研究会的负责人和论文作者共80多人。省委宣传部副部长文选德、省社联副主席李楚起到会讲了话。

（刘金铃）