

## 台灣地方派系的發展與變遷： 以台中縣市為例

張萬坤

### 壹、前言

台灣自從 1940 年實施「台灣省各縣市實施地方自治綱要」之後，台灣省各縣市次第展開了各級的地方自治選舉，出現了「地方派系」這樣的特殊政治性產物。地方派系對於台灣的地方自治與民主發展之影響，居於非常關鍵性的地位，派系對國民黨中央政府提供穩固的政治支持。<sup>1</sup>而地方派系隨著不同階段社會經濟文化的發展以及政治環境的變遷，也呈現出不同階段的特質與風貌。在台灣的選舉中佔有相當重要的地位與影響力。

台中縣與台中市是兩個比鄰的行政轄區，台中市由過去傳統農業縣市，快速轉變成都會型的行政區，而台中縣發展較慢，以農漁業為主要的生產型態。在過去五十幾年的地方自治經驗中，台中縣市也形成並且存在兩個或兩個以上的縣市層級地方派系，對於瞭解觀察台灣地方派系的變化而言，不啻是一個相當好的觀察對照對象。

相關的「派系」(faction)與「地方派系」(local faction)定義，在政治學上的定義，國內外學者的依其指涉形式，定義雖有不同，但一般不出四種類型，依據吳芳名的分類整理如下：2

1. 政黨出現前或建構過程中的派系 (pre-party faction)。其認為派系要點為 1. 基於某些利益 2. 與他人對抗 3. 以人或家族為中心。

2. 政黨內部的派系 (intra-party faction)。亦即將派系視為政黨內部的政治團體或次級單位 (party sub-unit)。

3. 跨黨派聯盟內的派系 (cross-party faction) 如 P. H. Markl 所指涉派系便是一種為尋求執政權的取得或政策議題的通過，原本不同政黨的勢力會集結形成跨黨派的同盟 (alliance)。

4. 政黨力量式微後的派系 (post-party faction)，例如 Roback & James 研究中，便認為派系勢力在政黨式微後興起，主導政治走向。

學者對於派系的定義自然不盡相同，一般有下面幾種：

1. 從結構性觀點來看：Richard Rose 在區分派系與意向 (tendencies) 後，對派系下的定義為：派系是一個有組織的政治競爭團

<sup>1</sup>相關詳細討論參見：王業立，1998，〈選舉、民主化與地方派系〉，《選舉研究》，第五卷，第一期，頁 77-94；陳明通，1995，《派系政治與台灣政治變遷》，台北：月旦出版社；陳明通與朱雲漢，1992，〈區域性聯合獨占經濟、地方派系與省議員選舉：一項省議員候選人背景資料的分析〉，《國科會研究彙刊：人文及社會科學》，第二卷，第一期，頁 77-97；趙永茂，1997，《台灣地方政治的變遷與特質》，台北：翰蘆出版社；廖忠俊，1997，《台灣地方派系的形成發展與質變》，台北：允晨文化；丁仁方，1999，〈統合化、半侍從結構、與台灣地方派系的轉型〉，《政治科學論叢》，第十期，頁 59-82；王振寰，1996，《誰統治台灣？：轉型中的國家機器與權力結構》，台北：巨流圖書公司。

<sup>2</sup>吳芳銘，1996，《地方派系的結盟與分化變遷之研究：以嘉義縣和高雄縣為例》，中正大學政治學研究所碩士論文。

體，由「意向」面向出發，則指的是一群具有相同意見與態度的集合體。Zariski 則認為派系具有持續存在的組織和分辨你我的「我群意識」。

2. 社會學的角度：Ralph W. Nicholas 派系是一種政治組織的特殊形態，具備下列幾項特徵：1. 派系是衝突的群體。2. 派系是政治群體。3. 派系不是法人組織的群體。4. 派系的成員是由領導者所甄補的。5. 派系成員的甄補是基於各種不同的原則與管道。

國內學者袁頌西則認為派系通常係指政黨或政治團體內部主張不同政策或擁護某一特殊領袖的小團體。呂亞力認為所謂派系，可能指政黨、利益團體、政府機構、甚至議會內部成員的經常性非正規集會。

至於本文所引用的地方派系，則較不同於上述「派系」的概念定義，屬於台灣較特殊的一種地方政治形態。而台灣學者各自依其研究主題與研究方法提出相關的地方派系定義：

學者趙永茂從社會學角度出發，指出地方派系是地方政治人物以地緣、血緣、宗族或社會關係為基礎，相互聯合，以爭取地方政治權力的組合。以選舉、議會等為主要活動場域，具有在地方政治上決定選票、推薦人才影響選舉與決策的功能。<sup>3</sup> 學者陳明通則從恩庇—侍從觀點 (patron-client relationship) 切入，認為地方派系是以為基本構成單元，為達公部門或准公部門資源取得及分配的集體目標，所建立起來的一套多重人際網路。田弘茂也認為恩庇—侍從二元聯盟關係是地方派系結盟的基礎，其成員間的關係不僅是以彼此的共有認同來維繫，同時其上下之間依靠利益交換作為結合的基礎。<sup>4</sup>

另外學者陳陽德稱地方派系乃指一群不具任何有形組織的地方有力人士，因意氣相投或利害一致而結合。張茂桂指地方上為共同利益與權力而一起活動的一群人。蔡明惠認為派系基本上是利益的結合，靠關係的互動而凝聚續存。<sup>5</sup>

因此，台灣地方派系具有下列的幾項特色：1. 具有地域性。2. 早初地方派系的形成通常是地方上人士對於政治權力競逐而來。3. 台灣的地方派系多數都可以指出派系領導者（或稱掌門人）。4. 地方派系主要的活動場域為參與政治性選舉，次為準公部門如農、漁會等職位的競逐。5. 幾乎都是依附國民黨。

## 貳、地理人文概況

地方派系的形成，是因應地方自治選舉的開展而成形，派系生成之初，一縣市內之人文與地理環境則是最主要的原因。因此，有必要對於台中縣市的地理人文環境，做一個簡單的檢視。

### 一、台中市地理人文概況

#### (一) 地理環境

台中市位於台中盆地中央，東至旱溪與台中縣新社、太平二鄉為界，

<sup>3</sup> 趙永茂，1997，《台灣地方政治的變遷與特質》，台北：翰蘆出版社，頁 206-207。

<sup>4</sup> 陳明通，1995，《派系政治與台灣政治變遷》，台北：月旦出版社，頁 179-190。

<sup>5</sup> 轉引自王業立，1998，〈選舉、民主化與地方派系〉，《選舉研究》，第五卷，第一期，頁 77-94。

西鄰台中縣之沙鹿鎮、龍井鄉、大肚鄉，南毗台中縣烏日鄉、大里市，北接臺中縣潭子鄉，土地總面積為 163.4256 平方公里，東西長 14.2 公里，南北闊 11.3 公里。行政區劃分為中、東、南、西、北區及西屯、南屯、北屯等八個區。<sup>6</sup>

在已登錄土地面積中，屬於直接生產用地部份（包括水田、旱田、養漁池、地沼、礦泉地及山林地牧場），占已登錄土地之 63.64%；而建築用地部份（包括建築基地、雜種地、寺廟用地、墳墓地及鐵路用地），占了 31.94%；而交通水利用地部份（包括鐵路線路、道路、灌溉水路、溝渠），占 12.33%，其他用地（包括原野、及堤防用地），占 1.31%。<sup>7</sup> 台中市位於中部平原中央，地勢平坦，近年來工業發展快速，農業生產用地逐年減少，城市已經發展成百萬人之商業化都市。

## （二）人文環境概況

台中市在日據時期為台中州之一部份，光復後改制為省轄市，下設五區（分別為東區、南區、西區、北區、中區），於民國三十六年，再度將台中縣治之西屯、南屯、北屯併入本市，成為八區。<sup>8</sup>

### （A）選民人口成長及各行政區選民人數

台中市八十九年底選民人數（年滿二十歲以上人口）為 655,376 人，占總人口 67.85%；由表可看出七十九年底至八十九年底近十年來選民人數已增加達 179,842 人（或 37.81%），。（見下表一）<sup>9</sup>

表一 台中市選民人口成長

年 底 別	人 口 數	成長率（%）	選民人數(人)	成長率（%）
七 十 九 年 底	761,802	2.01	475,534	2.37
八 十 年 底	774,197	1.63	484,830	1.95
八 十 一 年 底	794,960	2.68	502,118	3.57
八 十 二 年 底	816,601	2.72	520,355	3.63
八 十 三 年 底	832,654	1.97	532,783	2.39
八 十 四 年 底	853,221	2.47	552,104	3.63
八 十 五 年 底	876,384	2.71	573,997	3.97
八 十 六 年 底	901,961	2.92	596,273	3.88
八 十 七 年 底	917,788	1.75	613,189	2.84
八 十 八 年 底	940,589	2.48	633,679	3.34
八 十 九 年 底	965,790	2.68	655,376	3.42

資料來源：台中市政府民政局

### （B）選民教育程度

八十九年底台中市選民高中（職）以上程度者占 62.21%，初（國）中

<sup>6</sup> 台中市政府主計室。http://www.e-land.gov.tw。

<sup>7</sup> 台中市政府主計室。http://www.e-land.gov.tw。

<sup>8</sup> 台中市政府主計室。http://www.e-land.gov.tw。

<sup>9</sup> 台中市政府民政局。http://www.tccg.gov.tw。

(職)程度 121,957 人占 18.61% 次之, 小學、專科及大學以上則分別為 105,796 人(16.14%)、100,212 人(15.29%)、98,750 人(15.07%), 而以自修及不識字 19,940 人(3.04%) 人數最少。

由上述得知, 台中市選民之教育程度與其年齡呈反向分佈, 並以高中(職)程度者為多數。占 62.21%。若按各教育程度別觀察, 以高中(職)程度者占 31.85% 居首, 初(國)中(職)程度者占 18.61% 次之, 惟專科及以上程度者亦占有 30.36%, 顯示台中市選民之教育水準有提昇之勢。

(C) 選舉概況

1、國民大會代表：民國 85 年 3 月 23 日辦理第三屆國代選舉，選舉人數為 542,764 人，候選人 15 位；當選人數 9 位，當選率 60.00%。投票數為 417,468 票，投票率為 76.92%。（見下表三）<sup>10</sup>

2、立法委員：民國 90 年 12 月 1 日辦理第五屆區域立委選舉選舉人數為 664,334 人，候選人 20 位，當選人數 7 位；當選率為 23.33%，投票數為 439,107 票，投票率為 66.10%。（見表一）<sup>11</sup>

3、臺灣省長：民國 83 年 12 月 3 日辦理第一屆省長選舉，選舉人數為 531,713 人，候選人 5 位；當選人數 1 位，當選率為 25.00%。投票數為 399,077 票，投票率為 75.05%。當選人為宋楚瑜。（見表一）<sup>12</sup>

4、台灣省議員：民國 83 年 12 月 3 日辦理省議員選舉，選舉人數為 523,077 人，候選 10 位；當選人數 4 位，當選率為 40.00% 投票數為 394,518 票，投票率為 75.42%。（見表一）<sup>13</sup>

5、台中市市長：現任第十四屆市長於 90 年 12 月 1 日舉行選舉，選民人數 666,557 人，投票數 440,198 張，投票率 66.04%，當選人為胡志強。（見表三）<sup>14</sup>

6、台中市議員：民國 91 年 1 月 26 日辦理市議員選舉，選舉人數為 666,445 萬，候選人 109 位；當選人數 46 位，當選率為 42.20%。投票數為 271,526 票，投票率為 41.12%。（見表三）<sup>15</sup>

表三 台中市近年來政權行使一覽表

年 別	公職人員類別	選 舉 人 數	當 選 率	投 票 數	投 票 率
83 年	第一屆台灣省省長	531,713	25%	399,042	75.05%
83 年	台灣省省議員	523,077	40%	394,518	75.42%

<sup>10</sup> 中央選舉委員會與政大選舉研究中心，歷屆公職人員選舉資料庫。  
<http://vote.nccu.edu.tw/cec/votel.asp>。

<sup>11</sup> 中央選舉委員會與政大選舉研究中心，歷屆公職人員選舉資料庫。  
<http://vote.nccu.edu.tw/cec/votel.asp>。

<sup>12</sup> 中央選舉委員會與政大選舉研究中心，歷屆公職人員選舉資料庫。  
<http://vote.nccu.edu.tw/cec/votel.asp>。

<sup>13</sup> 中央選舉委員會與政大選舉研究中心，歷屆公職人員選舉資料庫。  
<http://vote.nccu.edu.tw/cec/votel.asp>。

<sup>14</sup> 中央選舉委員會與政大選舉研究中心，歷屆公職人員選舉資料庫。  
<http://vote.nccu.edu.tw/cec/votel.asp>。

<sup>15</sup> 8、中央選舉委員會與政大選舉研究中心，歷屆公職人員選舉資料庫。  
<http://vote.nccu.edu.tw/cec/votel.asp>。

85年	第三屆國民大會代表	542,764	60%	417,468	76.92%
86年	第十三屆台中市市長	581,859	25%	362,036	63.05%
87年	第十三屆台中市市議員	584,748	50%	311,661	53.30%
87年	第四屆立法委員	601,470	23.33%	369,631	61.45%
90年	第五屆立法委員	664,334	23.33%	439,107	66.10%
90年	第十四屆台中市市長	666,557	33.33%	440,198	66.04%
91年	第十三屆台中市市議員	666,445	42.20%	274,057	41.12%

資料來源：中央選舉委員會，並經筆者整理製表。

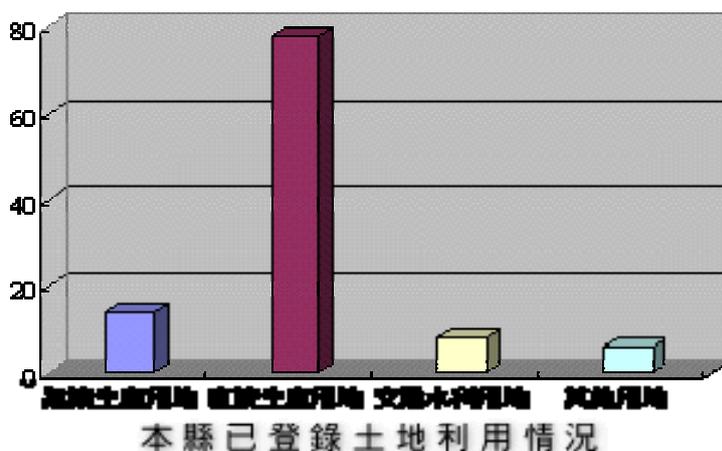
## 二、台中縣地理人文環境

### (一) 地理環境

台中縣東屏中央山脈、西臨臺灣海峽、北接苗栗、南臨彰化、南投，腹地則有臺中市，地勢大部低平，有臺中盆地之稱。其中平地鄉鎮面積為 1,013.6520 平方公里，佔全縣總面積 49.41%，山地鄉面積為 1,037.8192 平方公里，佔全縣總面積 50.59%。本縣海拔由 3800 公尺降至海平面，可說各類地形兼具。大甲溪、大安溪、烏溪(下游稱大肚溪)、大里溪為本縣主要河川流域呈東西走向。全縣共有 21 個鄉鎮市，其中以和平鄉占有面積最大，所擁有的自然棲地也最多樣；而梧棲鎮面積最小。<sup>16</sup>

土地面積為土地利用：建築用地，佔登錄地 12.69%；直接生產用地，佔登錄地 78.96%；交通水利用地，佔登錄地 4.80%。(資料來源：台中縣政府，86)。八十六年底台中縣公私有土地利用情形，根據地政單位登記資料顯示，公私有登記土地面積為 98,044.0879 公頃，在已登錄土地面積中，屬於直接生產用地部份(包括水田、旱田、養魚池、地沼、況全地及山林地牧地)佔登錄地 98,044.0879 公頃之 78.88%，其中，農耕地面積，佔土地總面積 27.92%。此資料顯示，台中縣大多數地區都還是還是農業為主。從下圖一可以看出，台中縣在各項土地使用的情形。<sup>17</sup>

單位：千



(圖一 資料來源：台中縣政府)

<sup>16</sup> 參見台中縣政府網站。http://www.taichung.gov.tw

<sup>17</sup> 參見台中縣政府網站http://www.taichung.gov.tw

台中縣有將近百分之八十的土地是生產用地，農村景色自然也成了最主要的地貌、農業從業人口，佔總人數 21.83%；主要農產品為稻穀、甘藷、玉蜀黍、生食甘蔗、甘蔗、蔬菜及水果。由於台中縣有超過 50% 是山地面積，觀光資源豐厚，九二一地震及多次風災災變，影響至今，台中縣山地地貌改變，山地復育仍在進行中，台中縣至今仍是以前農業為主要的縣市。

(二) 台中縣人文環境概況

(A) 人口比例(按男女年齡比例)

九〇年台中縣政府網站資料顯示得知，總數是 1504,891 人，男性 771,499 人，女性 733,392 人，男女比例均勻。台中縣男性總人數為 768,275 人，女性總人數為 729,454 人，男性總人數較女性總人數多，山地鄉及農業鄉鎮的情形更是明顯，這與農業縣份，近年來人口外移有所關連。<sup>18</sup>

(B) 人口比例(按行政區)

如果依地理位置又劃分成 21 個行政次區域，其中以豐原、太平及大里的人口數為最多，以新社、大安及和平為最少人，而各年齡層中又以低年齡層所佔的比率較高，高年齡層部分所佔的比率則較偏低，其中又以 21~30 及 31~40 歲為最多人。

台中縣各行政區域的男、女性總人口數與全國的總數相比較，其中以豐原、太平及大里的人數為最高，皆在 10% 以上。<sup>19</sup>

表四 台中縣人口結構分佈圖：台中縣各年齡層人數及男女比率  
資料來源：台中縣政府 2001 最新統計

年齡 / 性別	男性	女性	總人數	各年齡層佔總人數比率
1~10	123397	113819	237216	15.84%
11~20	132855	124444	257299	17.18%
21~30	135852	128826	264678	17.67%
31~40	127338	123583	250921	16.75%
41~50	112538	109404	221942	14.82%
51~60	58801	57457	116258	7.76%
61~70	41558	41220	82778	5.53%
71~80	29701	22794	52495	3.50%
81~90	5717	6903	12620	0.84%
91~100	510	983	1493	0.10%
101~110	8	21	29	0.00%
總人數	768275	729454	1497729	

<sup>18</sup> 台中縣政府網站，主計室資料。http://www.taichung.gov.tw

<sup>19</sup> 台中縣政府主計室，台中縣統計要覽 2001 年。

(C) 選舉人數與選舉概況

以 2000 年總統大選為例，台中縣總選舉人數 992,527 人，當年有效票數是 845374 票，當年投票率是 85.17%，而以 2001 年第五屆立委暨第十五屆縣長選舉，台中縣選舉人數是 1,013,034 人，有效票數是 661,669 票，投票率是 66.33%，台中縣民進黨立委得票率 34.75%、縣長 41.02%，國民黨立委 31.54%，縣長 49.48%；從聯合報的統計數字中顯示，民進黨在 90 年台中縣長選舉中，得票率是 41.02%，相較 86 年的 37.60%，多了 +3.42%，國民黨 90 年縣長選舉得票率是 49.48%，相較 86 年選舉得票率 53.59%，雖然是 -4.11%，呈現負成長，贏得了百里候寶座，但是得票率卻下降。再來看看台中縣第四屆與第五屆立委選舉，國民親台聯黨的立委席次變化，民進黨第五屆立委得票率是 34.75%，第四屆是 20.97%，成長了 +13.78%，國民黨第五屆立委得票率是 31.54%，第四屆是 52.61%，呈現嚴重負成長 (-21.07%) 現象。親民黨 (18.65%)、台聯 (4.59%)。(見下頁表五)

表五 五屆立委選舉各政黨得票率比較表 (單位：%)

第四、五屆立委選舉各政黨得票率比較表											
民進黨			國民黨			新黨			親民黨		台聯
	五屆	四屆	增減	五屆	四屆	增減	五屆	四屆	增減	五屆	五屆
台中縣	34.75	20.97	+13.78	31.54	52.61	-21.07	1.58	5.66	-4.08	18.65	4.59
縣長選舉政黨得票情形											
	選民數	有效票	投票率%	民進黨		國民黨		親民黨		其他	
				得票數	%	得票數	%	得票數	%	得票數	%
台中縣	1,020,695	657,034	66.27	269,548	41.02	325,117	49.48	0	0.00	32,369	9.49

(製表整理自聯合報 2001 年第五屆立委暨第十五屆縣市長選舉)

(D) 台中縣人文特色

台中縣自明鄭時代以來迄未置縣。「臺中縣」一詞則到清光緒二十二年(日明治二十九年；一八九六)始出現，地理上也簡分為山海屯三區。

**海線**

海線的沙鹿，舊稱沙轆，原住民為平埔族拍瀑拉族沙轆社，時傳統手工業有製糖業、榨油業、陶瓷磚瓦製造曾盛極一時，沙鹿現今仍留有蛇窯窯廠。台中港建港之後，帶動了工商業，沙鹿地區紡織、成衣業風光一時。同樣位於海線的清水，道光二十五年設立了鰲峰書院，清水的文風由此奠立，清朝清水鎮共出了一名舉人、三十六名秀才。清水鎮西邊的高美溼地是近數十年來高美海堤堆積而成的沙洲，是台中縣難得的生態及觀光資源。山腳村是鐵器時代番仔園文化(黑陶文化)的遺址、牛罵頭文化(紅陶文化)橫跨兩個鄉鎮。自古以來，大甲及其附近五十三庄

居民(含大安及外埔)都是以大甲媽祖為信仰中心。百餘年來大甲媽祖繞境帶動繁榮。<sup>20</sup>

### 山線及屯區

豐原舊名為「葫蘆墩」今為台中縣之所在地。以開發而言，豐原係為岸裡社之延伸。光緒十二年(1886)葫蘆墩設巡檢衙門，豐原置官始於此，而今の豐原不但是熱鬧市街中心，更是縣政府縣議會及各級單位的辦公中心。東勢，原名東勢角(東市)，或稱蟹江，乾隆二十六年(西元一七六一年)有蕭、楊、趙、王四姓粵籍移民進入開墾，和平鄉全鄉都是山地，是泰雅原住民的故鄉。大肚的礦溪書院，供奉文昌帝君，設立於清光緒十三年(一八八八年)。霧峰舊地名阿罩霧，開發時間甚早與台中市犁頭店約莫同期。<sup>21</sup>

### 參、台中市派系的發展與變遷

台中市的派系，早期均是依附或說是屬於以國民黨為主的地方派系。

#### 一、國民黨內的派系

##### (一) 民國四十~五十年代：

「張派」成軍的始源，約可從民國四十四年算起。張啟仲以三十七歲之齡結合林金標勢力當選議長，並於林金標卸任市長後，在五十二年當選第五屆市長，造就了「張派」。<sup>22</sup>

「賴派」的形成，與張派的形成氣候幾乎是同一時期。早期「邱派」邱欽洲在五十二年，與省議員賴榮木結合；但不久邱過世，「邱派」式微，賴榮木的「賴派」為之形成。後來賴榮木過世，弟弟賴榮松接續兄業，也領導賴派，省議員賴清海接手；十多年前，賴清海過世，由他兒子省議員賴誠吉掌旗。

兩派派系之社會支持主要以宗族、地緣、親緣及學緣為基礎。此一時期為張、賴兩派第一階段對抗時期。張派領導人為張啟仲，賴派領導人為賴榮木，主要的競爭場域為台中市長與台中市議會議長的職位，此一時期兩派勢均力敵。<sup>23</sup>

##### (二) 民國六十年代：

張派的張光儀延續張啟仲的社會支持。賴派的賴清海主要的支持來源為 1 水利會 2 米公會(職業團體) 3 仁友客運。

此一時期各派系的社會支持明顯的增加了職業團體、社會團體，原有的親緣、地緣關係已不足以支應派系的維持與擴充之用，所在支持派系的社會團體、職業團體的類型上仍以農業類(水利會)、傳統工、商業及其他寡佔事業(米行工會、客運公司)等。<sup>24</sup>

<sup>20</sup> 參見台中縣誌，台中縣政府編印，頁 123-256。

<sup>21</sup> 同上註。

<sup>22</sup> 張昆山，黃正雄，《地方派系與台灣政治》。台北：聯合報社 1996 年。

<sup>23</sup> 賴秀真，〈台中市地方派系之特質〉，「理論與政策月刊」，民 83 年秋字號，p106

<sup>24</sup> 賴秀真，〈台中市地方派系之特質〉，「理論與政策月刊」，民 83 年秋字號，p100-p101

(三) 民國七十~八十年代：

到第三期，因賴派的勢力再度興起，兩派競爭的模式再現。賴派此時期以林仁德、賴誠吉為主，林仁德以經營房地產致富，其本身曾連任三屆市議會議長，及省府委員。賴誠吉為賴清海之子，繼承父親的基礎，也經營房地產。

七十~八十年代派系背後與商業的經營有密切的結合，派系領導人以經濟利益為主要社會支持，也以經濟利益為派系維繫的主要基礎。

基本上，台中市派系本身的經濟基礎不弱，甚至在市地重劃與房地產上漲時累積可觀財富，派系本身仍握有政經權力、決策領導權。台中市地方派系與企業集團之結盟，是為了擴展其更多的特殊利益；而企業集團與地方派系的結盟則是為了透過派系建立更豐富的人際網絡，以協助其商業上的經營。<sup>25</sup>

此為第三期，賴派為議長林仁德、省議員賴誠吉；張派為郭晏生、張宏年。此一時期前市長林柏榕、張子源獲「賴派」與「張派」的支持，分別當選了的三屆與一屆的台中市市長。也同時辦理台中市市地重劃。也因為此一緣故，造成林柏榕、張子源官司不斷，勢力漸消。

(四) 民國九十年代以來：

精省後，「賴派」龍頭省議員賴誠吉擔任台灣省諮議會諮議員，目前在台中市賴派僅由賴誠吉之子賴順仁擔任台中市市議員。「張派」由原擔任台中市議會副議長張宏年為主，張宏年並於九十一年當選為第十五屆台中市議會議長。

於九十年第十四屆市長選舉時，「賴派」的賴誠吉、林仁德、「張派」的張宏年與林柏榕都積極為前外交部長胡志強輔選，結果由於內部的整合成功，胡志強終於當選第十四屆市長，重執市長寶座。<sup>26</sup>

近年來，由於經濟的不景氣，與都市化的形成，無論是「賴派」或是「張派」的影響力逐漸式微，而派系色彩已逐漸淡化，也很難就據以認定某人是屬於某個派系。兩大派系如今能夠直接動員到的選票，大約只有三萬至五萬五千票左右。（見表六）<sup>27</sup>

表六 第十五屆台中市國民黨市議員派系參考表

職稱	議長	議員	議員	議員	議員	議員	議員
姓名	張宏年	張德榮	林清華	陳有江	陳三井		
派系	張派	張派	張派	張派	張派		
職稱	議員	議員	議員	議員	議員	議員	議員
姓名	林佩樂	顏英男	林黃玉美	張廖乃綸	廖松柏		
派系	賴派	張派	賴派	賴派	賴派		

資料來源：論文「臺灣都市型地方派系之研究：臺中市議會派系之分析」並經筆者整理製表。

<sup>25</sup> 賴秀真，〈台中市地方派系之特質〉，「理論與政策月刊」，民 83 年秋字號，p101

<sup>26</sup> 賴秀真，〈台中市地方派系之特質〉，「理論與政策月刊」，民 83 年秋字號，p101

<sup>27</sup> 中央選舉委員會與政大選舉研究中心，歷屆公職人員選舉資料庫。

<http://vote.nccu.edu.tw/cec/votel.asp>

## 二、民進黨內的派系

何春木是早期「黨外」人士，現年八十三歲，現任台中市合作社聯合社理事主席，曾任第六、八、九屆省議員。在光復初期進入市議會，是新聞記者出身，民國三十九年他二十九歲，就當選第一屆市議員。早期「黨外」議員的席次比率，算來比近年的在野黨席次還要可觀。

民國七十五年民進黨建黨，何春木是一百三十五位的建黨黨員之一。接著他再競選第八、九屆省議員，而後他輔選新人王世勛接棒，他的兒子何敏豪代表台灣團結聯盟當選第五屆立委，何敏誠也當選台中市第十五屆市議員。

國民黨運作地方派系，已很駕輕就熟，尤其在有了民進黨候選人正面對陣的最近幾屆市長，譬如張子源、林柏榕等人，派系力量的整合便相當成功。

民進黨在台中市實力，初期還是以老一輩「黨外」人士努力的成果為主。

<sup>28</sup>

民進黨在台中市扎根，心血並沒有白費。與國民黨的對立，幾乎是四五對五五的陣勢。同時，許榮淑、林俊義的先後競選市長，都拿到十多萬票，更見民進黨的實力。張溫鷹更於八十六年奪下台中市市長選舉，當選為第十三屆的台中市市長。

民進黨在各級民代的輔選，已創出一套戰術，譬如男選男、女選女的配票方式，屢有所獲，連輔選專家都為之佩服，對國民黨輔選作業造成相當大的衝擊。<sup>29</sup>

七十五年，民進黨建黨，仍不免受到黨內流派的影響，民進黨內也因政治理念的不同，又可分為美麗島系、正義連線系、新潮流系及何家班。美麗島系有陳大鈞、鄭功進及賴穎鋌，正義連線系有謝明源、蕭杰、范淞育、陳淑華、蔡雅玲，新潮流系有李明憲、蔡明憲、黃國書、張廖萬堅及何家班的何春木、市議員何敏誠及立法委員何敏豪父子。對於全市之複數選區之選舉時，在提名傳統上，都是先由派系協調的方式決定各選區的提名名額與提名人選。<sup>30</sup>但以九十一年市議員選舉為例，卻舉辦黨內初選以決定提名人選。（見表七）

表七 第十五屆台中市民進黨市議員派系參考表

職	稱	議	員	議	員	議	員	議	員						
姓	名	黃	國	書	蕭	杰	賴	穎	鋌	范	淞	育	何	敏	誠

<sup>28</sup>張昆山，黃正雄，《地方派系與台灣政治》。台北：聯合報社，1996年。

<sup>29</sup>王業立，〈縣市議員政黨提名方式之探討：以台中縣為例〉，「提昇地方立法機關人員素質」學術研討會論文集，1999年，p61

<sup>30</sup>王業立，〈縣市議員政黨提名方式之探討：以台中縣為例〉，「提昇地方立法機關人員素質」學術研討會論文集，1999年，p61；賴秀真，〈臺灣都市型地方派系之研究：臺中市議會派系之分析〉，碩士論文，國立臺灣大學三研所，民82.6

系	別	新 潮 流	正 義 連 線	美 麗 島	正 義 連 線	何 家 班
職	稱	議 員	議 員	議 員	議 員	議 員
姓	名	鄭 功 進	張 廖 萬 堅	陳 淑 華	曾 朝 榮	蔡 雅 玲
系	別	美 麗 島	新 潮 流	正 義 連 線	正 義 連 線	正 義 連 線

資料來源：台中市市議員何敏誠口述，筆者整理製表。

### 三、新黨的起與落

在野黨是一股新興的政治力量，除了民進黨，當屬新黨在台中市逐漸興起。八十四年底，新黨首次投入台中市立委選戰，而且有驚人的成功演出。謝啟大的「單兵出擊」，就為新黨一口氣拿下 22.85% 的得票率，證明選民的「轉向」，新黨在台中市當時的確有很漂亮的起步。但是在八十七年第四屆立委選舉競選連任時。新黨在台中市的勢力實有淡出的趨勢。<sup>31</sup>

### 四、親民黨的崛起

精省後，在第四屆立委選舉中，前省長宋楚瑜推出黃義交以無黨籍身分參選，得到二萬七千多票，頗有斬獲。在第五屆立委選舉中，親民黨除了黃義交競選連任外，又加入了從國民黨退黨的現任立委沈智慧兩人參選，在市議員部分也有現任立委沈智慧之妹沈佑蓮及梁成當選第十五屆的台中市市議員。親民黨在台中市的根基越來越紮實，並且已取代新黨成為第三大黨。<sup>32</sup>

### 肆、台中縣派系的發展與變遷

台中縣的地方政治特色上，早期的地方派系是依附在國民黨下生存發展，但是到了解嚴之後，國民黨對地方派系的控制力減弱，逐漸擺脫國民黨的控制，並且在紅黑對立輪政的競爭態勢被打破後，以派系為勝選考量下的與政黨非正式結盟型態。

#### 一、地方政治特色概觀

##### (一)、紅黑輪流執政、把持地方公職

台中縣地方政治，長期由紅黑兩派輪流執政，如果紅派擔任議長、黑派擔任縣長，反之亦然；1997年民進黨新潮流系的廖永來取得第十四屆縣長寶座，改變了派系原本的默契。

紅派創始人是林鶴年，當時紅派被分為大紅(蔡)與小紅(林)，最後由蔡鴻文取得實質領導權。蔡鴻文之後接班人為劉松藩，頗有大振紅派聲勢，在劉當選立法院長後更是達到顛峰；而在爆發廣三超貸案，劉二度競選立院龍頭寶座失利後，轉向支持甚至最後加入親民黨，也形成紅派分成國民黨體系與親民黨體系，紅派派系動員還是具有一定的整合效果。紅派聲勢在第十四屆縣長選舉，民進黨新潮流系立委廖永來當選縣長後大大受挫，廖了以聲勢大弱，近年來立法委員劉銓忠相當活躍，頗有接班之勢。然而紅派還是掌握台中縣金融體系，農會至今大半為紅派天下。

<sup>31</sup> 中央選舉委員會與政大選舉研究中心，歷屆公職人員選舉資料庫。  
<http://vote.nccu.edu.tw/cec/votel.asp>。

<sup>32</sup> 中央選舉委員會與政大選舉研究中心，歷屆公職人員選舉資料庫。  
<http://vote.nccu.edu.tw/cec/votel.asp>。

黑派創始人是陳水潭，歿於縣長任上，領導權由擔任省議員的陳林雪霞執掌，陳林不再擔任省議員後則顯由李卿雲接棒，李卿雲死後，派系則是由其子李子駿繼任，李子駿與第三勢力楊天生接近後，黑派領導系統產生了混亂。領導人物張文儀，熱衷經商甚於政治，在牽扯廣三案後更是低調。黑派另一重要人物顏清標，當選第十、第十一屆省議員，及第十四屆台中縣議員旋即坐上議長寶座。87年底大甲鎮瀾宮董事長改選之爭，被兩路人馬共推出任董事長，頗有黑派領導人之姿，黑派縣長黃仲生從梧棲鎮農會總幹事躍上縣長寶座，顏清標的支持亦是關鍵。

台中縣紅黑兩派的起落，無異是一部地方自治史，紅派傳賢不傳子，黑派傳子不傳賢，雖然從1951年第一屆縣長選舉開始，兩派系在地方上的對抗制衡從來沒有停過，然而依恃的卻都是國民黨。經濟上依恃政治實力分配資源，政治上對抗之勢，讓第三勢力楊天生挾其豐沛資金，有了左右逢源的介入空間。

### (二)、民進黨廖永來改寫派系歷史

民國88年，廖永來當選第十四屆台中縣長，打破紅黑輪流執政歷史；長億集團楊天生第三勢力強力支持徐中雄、郭榮振槍口對準國民黨自家人，再加上劉銓忠瓜分票源，在分裂必敗的定律下，廖永來坐收漁翁之利，當選第十三屆縣長，改寫國民黨在台中縣的派系歷史。

### (三)、楊家第三勢力興起及現況

楊天生第三勢力應可視為財團介入政治的標準範例。長億集團與紅派關係，因劉松藩而密切。從83年楊家開始投入政治，爾後因為財團利益上的考量，楊家在地方上與紅黑關係密切，左右逢源。然而隨著精省權勢大失，昔日省議長劉炳偉因案走避國外，身為省議會副議長的楊文欣，2001年底的立委選舉，更是低空掠過安全門檻(見表八)，第三勢力楊家，在台中縣影響力愈來愈不明顯。

## 二、立委及縣議會政黨版圖

### (一) 台中縣國、民、親三黨派系立委版圖

民進黨在台中縣提名的候選人幾乎是全壘打，林豐喜(美系)、邱太三(新系)、郭俊銘(新系)、甚至是從大里市長首次轉戰立委的簡肇棟(新系38791票)，比紅派政壇老將劉銓忠票數還高。國民黨則是開出五席，如果將楊文欣視為第三勢力，那麼紅派三席、黑派二席。紅派實力顯然強過黑派。至於親民黨，由於紅派派系大老劉松藩與宋楚瑜私交甚篤，部份紅派出走，然而運作模式實際未出派系範疇。如果把國親視為策略聯盟、或是泛藍體系，則高達五十個百分點以上。親民黨在台中縣還是以劉松藩等人為首，基本上可視為是紅派的另支，在廣義上視為是紅派延伸。至於親民黨馮定國，新黨帶槍投靠，得票數高居第二(見表八)，長期經營梨山一帶退輔榮民，成了親民黨在台中縣唯一的當選人。在台中縣無論是從國民黨投靠親民黨，或是國民黨出身現為無黨籍者，幾乎都還是派系成員。

表八 台中縣立委當選名單暨政黨席次一覽表

競選號次	姓名	黨籍	得票數
1	楊文欣	國民黨	第三勢力 32841
2	馮定國	親民黨	56020
3	徐中雄	國民黨	紅派 40987
4	楊瓊瓊	國民黨	紅派 41223
5	顏清標	無黨籍	黑派 34003
8	劉銓忠	國民黨	紅派 32954
10	林豐喜	民進黨	美麗島 40530
11	邱太三	民進黨	新潮流 42048
3	紀國棟	國民黨	黑派 30821
14	簡肇棟	民進黨	新潮流+第三勢力 38791
21	郭俊銘	民進黨	新潮流 78620

(資料來源：整理自中選會公佈名單)

表九 台中縣立委三黨版圖

台中縣立委選舉各政黨得票率比較表 (單位：%)			
政黨	民進黨	國民黨	親民黨
	立委	立委	立委
台中縣	34.75	31.54	18.65
總得票數	199,989	212,829	56,020

(資料來源：整理自中選會公佈名單)

(二)、縣議會派系版圖

台中縣第十五屆議員選舉部份，紅派出身的副議長張清堂（12,100票），順利登上議長寶座。第十五屆議員從表可以發現，出身派系的紅黑派當選人還是佔了大部份。國親兩黨還是不脫紅黑兩派，至於無黨籍議員，卻依然不脫派系的本質。民進黨還是以新潮流實力最強，十一席中美麗島系人單勢孤只有1人林竹旺，57席縣議員呈現紅黑均勢，民進黨小幅成長之外，鄉鎮長幾乎都是國民黨天下，其中三席非國民黨籍者，也幾乎都是黑派，鄉鎮長還是黑派天下，而農會體系幾乎都是紅派把持。說明黑派的黃仲生，為什麼能獲得紅派支持，農會體系也是重要的推手。

(表九 台中縣議會席次暨派系分佈情形)

台中縣議員席次比較		投票率 58.39%			
Total:57 席					
政黨	民進黨	國民黨	親民黨	台聯	無黨
席次	11 席	21 席	4 席	2 席	19 席

表十 台中縣議會派系席次暨派系分佈情形

台中縣議會派系分佈情形						
政黨	民進黨		國民黨		無黨	
派系	新潮 流系	美美麗 島	紅	黑	紅	黑
席次	10	1	13	6	8	4

(資料來源：訪問整理)

### 三、十五屆縣長及第五屆立委選舉後地方生態

台中縣地方派系的生態，民進黨贏得 2000 年總統大選後產生了明顯的轉變，派系不再是萬靈丹，加上分裂讓紅派出現了新紅(劉銓忠、張清堂)舊紅(劉松藩、廖了以)分類，黑派的新黑(顏清標)舊黑(陳庚金)，舊紅在派系精神領袖劉松藩與親民黨主席宋楚瑜關係密切，明顯偏向親民黨體系，而新紅這派還是依尋國民黨體系。

#### (一) 紅黑聯軍奪下百里候，寫下派系合作新頁

實地訪談國民黨紅派地方人士及民進黨人士交叉驗證後發現，國民黨初選不論是知名度或是派系輩份都較黃仲生高的劉銓忠中箭落馬，原因主要是國民黨在台中縣的地方黨部幾乎都由黑派把持，親民黨與林敏霖拆台翻臉，轉而支持黃仲生。

從第十四屆縣長選舉時就被視為是國民黨縣長人選備胎的黃仲生，作風不忤不求，地方上沒有明顯包袱為紅黑兩派接受。執政半年以來，失落感大於期待。非但難以滿足紅派派系利益，就連黑派勢力也難以整合，黑派黃仲生的當選，非但無助於黑派勢力拉抬，反而成了負數。

#### (二) 立委選情紅派大好、黑派勉力支撐

立委部份，新紅聲勢逐漸看漲，傳賢不傳子的慣例，讓紅派在地方政治上運作較具彈性，從選舉得票數來看，紅派總得票數高達十一萬五千一百六十四票，黑派是六萬四千八百二十四票。黑派在國民黨內實力，在派系無明確領導人，大老自居的陳庚金又疏於經營地方，聲勢不如紅派。黑派在缺乏強勢領導者及明確方向，派系中成員各行其事難有共識，

派系聲勢自然不如紅派。至於第三勢力在台中縣的沒落，在 2001 年底的縣長及立委選舉更加明顯，只賸下一席(楊文欣)的實力，靠著金錢援交，游走在紅黑兩派間。

民進黨部份，雖然以廖永來為首的新系，隨著政權交出似乎有崩潰瓦解、群龍無首之勢，卻依然是主流，後勢仍然相當看好，邱太三、簡肇棟，更被視為是下一屆民進黨代表角逐縣長的績優股。新系當家的情形下，美麗島系顯得人單勢孤，農運出身的林豐喜，在選舉當時便與新系涇渭分明，獨立作戰。如今新系聲勢稍弱，黨務系統與公職相當疏離，投入民進黨地方黨務長達十五年的中執委林純美就悲觀認為，廖永來下台，台中縣重回紅黑輪流執政的模式，短期內民進黨要執政幾乎已經不可能。

不論是國民黨或是民進黨，在台中縣全縣性層級政壇上，非派系成員，台中縣幾乎不可能當選，派系出身卻並不保證一定當選。

#### 四、縣議員及鄉鎮市長選舉後地方生態

##### (一) 縣議員紅黑各半、民進黨小幅成長

台中縣議會目前是由紅派出身的張清堂擔任議長。大致來說，台中縣紅黑地方派系在縣議員層級洗牌情形不大，派系依然維持勢力上均衡，基本上不是出身派系家族，便是地方上經營多年的樁腳投身，抬轎變坐轎。紅派地方聲勢略微看好，議長張清堂更是被視為劉銓忠接班人。至於民進黨在縣議員層級上也有十一席當選，多半都是個人經營有成，新潮流仍是主流。

##### (二) 鄉鎮長選舉派系囊括

從當選名單來看，不論是紅派還是黑派，派系藩籬未出鄉鎮。一如以往海線由黑派囊括。根據民進黨中執委林純美說法，民進黨在這個領域尚屬處女地，基層成了民進黨最大的不確定變數。另一位台中縣資深議員方昇茂(新潮流)則是分析，基層仍屬國民黨勢力，原因有三：(1) 基層無適當人選。(2) 組織訓練不足。(3) 缺乏足夠的金錢。

#### 五、派系對立到派系合作、第三勢力沒落

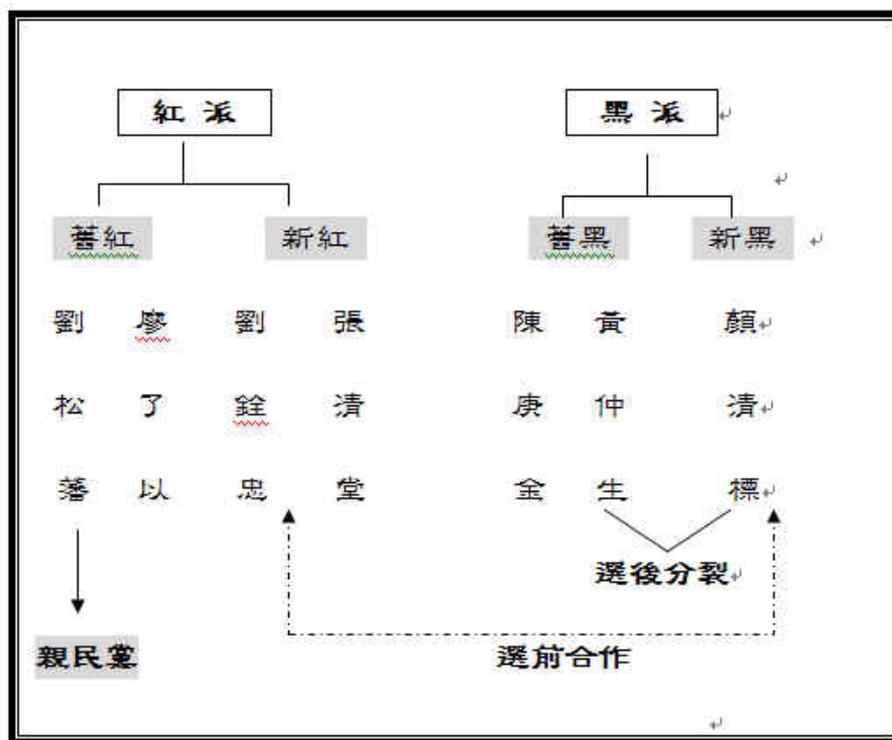
長久以來始終相抗衡的紅黑兩派，以第十四屆縣長選舉，徐中雄與郭榮振兩派人馬對立衝突，發展到極致。經歷廖永來四年執政，紅黑兩派雖然以個別名義，策略上與廖永來合作，紅黑兩派到選舉中期以後，支持黃仲生幾乎沒有疑義，台中縣所謂的泛藍整合，等於是政黨協調、派系充份合作結果。

單純用派系對立或合作來檢視 2001 年的台中縣長暨立委選舉，還不足以勾勒全貌，事實上，政黨影響力量已經逐漸浮現。從縣長單一席位

選舉來看，毋寧說是紅黑派系在派系利益上，泛藍整合成功，政黨發揮協調及利益調和功能。立委方面，雖然國民黨紅黑派依舊維持均勢，實際上得票率卻較上屆足足掉了二十多個百分點，民進黨較上屆則是多得了十三個百分點，對紅黑兩派而言，不啻是一個警訊。

至於第三勢力，不論是在立委選舉上，只有一席的實力，在縣議員部份，已經無力包養議員。「有錢不一定選得上，沒錢一定選不上」台中縣民進黨籍新潮流系資深議員方昇茂就指出，第三勢力之所以沒落，失去權勢、財團又出現財務危機，銀彈似乎無用武之地。甚至有地方人士大膽預估，十年內，楊家第三勢力會在台中縣消失。

派系合作讓黃仲生坐上台中縣長寶座，然而執政未及半年，黑派便已面臨分裂，新黑及舊黑的衝突因人事案而檯面化。台中縣會秘書陳健楷直率指出，黃仲生光是要整合黑派勢力都有問題，更遑論兼顧紅黑兩派利益。另一方面，黃仲生本身的派系色彩雖不重，然而舊黑派系觀念仍重情形下，人事任用仍難打破派系思考。從各地農會或是鄉鎮市帶進縣府的人員，難有全縣性甚至是區域性思考的眼光，使得派系在與舊黑派當家溝通時出現落差，這也是紅黑兩派對黃仲生扮演協調及資源分配功能不看好的原因。



圖表來源：訪談整理

#### 六、民進黨新潮流系與美麗島系難相容、正義連線見縫插針

「170公分高的人、築了一道180公分的圍牆，牆內是同志、牆外是敵人。」這是美麗島系對新潮流系所下的註腳。新系與美系素來不合，是民進黨全國性的問題，而在台中縣，美麗島系立委只有林豐喜一人，憑藉的不是派系力量，而是個人的基層經營。原本以廖永來為首的台中

縣新潮流系，在縣長選舉失利後一時群龍無首，組織似乎出現鬆動的情形，利錦祥為邱太三輔選，郭俊銘單打獨鬥，悲情訴求衝出最高票。然而卻也種下新潮流系大選結束後選將之間的心結。呈現分裂之勢的新系人馬，部份轉至彰化翁金珠旗下；而縣內三位新系立委則各自有各自的系統，邱太三立委與廖永來縣長仍為一脈，郭俊銘立委則屬於中央系統，而簡肇棟立委則與台中縣第三勢力為一脈。派系雖然就掌握中縣民進黨的黨機器，但已缺乏有效的凝聚力，失去繼續在民進黨內獨霸的優勢。

新系與美系對立由來已久，美系人士抱怨新系擁抱敵人(拉攏紅黑個別勢力)，打壓自己人(民進黨)；台中縣新潮流系拿下多席立委席次及縣長寶座，形成了黨部與公職分屬兩派系，號令難以施行貫徹。在弱美系強新系的情形下，未來民進黨在台中縣新潮流為主的局面，不致有太大變化。至於正義連線，除了以不分區立委形式進軍台中縣，以劉坤鰲為首組成七人小組，企圖在台中縣打下一片江山。正義連線號稱是陳水扁總統的嫡系，然而並未帶進資源，反而是吸收與瓜分派系資源<sup>33</sup>。見縫插針，讓地方上民進黨派系主流不敢輕忽。



圖三 台中縣民進黨派系現況

## 七、廖永來台中縣四年執政

縱觀民進黨新系廖永來執政四年，從立委戰縣長，帶進年輕、高學歷幕僚，大量起用新人，甚至形成台中縣政壇所謂「東海幫」<sup>34</sup>，符合新潮流以年輕人、菁英政治調性。田野訪談中發現，不論是民進黨或是紅黑派系，一致認定廖永來在執政四年期間，確實刻意拉攏國民黨地方派系。新系人士認為地方政府施政，自有其配合上的方便性，美系人士認為，民進黨執政下的台中縣，非但不能走出派系政治，反而身陷派系，而國民黨紅黑派則是認為，廖永來有計劃進行派系分化的目的。寫實的描繪了民進黨派系鬥爭、執政者必需與傳統派系政治妥協，及選舉必需資金挹注的事實。

<sup>33</sup> 「散鳥連盟」為其與地方民進黨人士自稱之非正式聯盟。

<sup>34</sup> 「東海幫」係指該指稱成員均為私立東海大學畢業出身。

民進黨台中縣派系山頭是否會隨著失去地方執政權，而吹起整合合作風？熟悉民進黨人士皆不看好，認為民進黨派系是理念分歧型，不同於國民黨紅黑派有其地域、經濟及政治歷史背景，難因追求共同利益而整合。

綜歸廖永來敗選之七大因素皆與派系政治脫離不了關係：

- 1) 基票源未能穩固：廖永來縣長在本屆選舉得票增加，增加選票只是游離選民，而本身民進黨基本教義的死忠票及軍公教選票並未如期開出，其原因在於廖縣長任內的一些作為使得這些票源流失。
- 2) 過度信任國民黨勢力：輕忽國民黨派系屬性堅強，廖永來過度信任國民黨內派系樁腳承諾，獲得個人支持不等於派系全體支持，致使這些地區未讓其拉開領先差距。
- 3) 無法有效製造紅黑矛盾，突破紅黑聯軍：台中縣內國民黨與民進黨勢力比，一般認為是 36：24，民進黨要勝出必須建立在紅黑分裂的基礎上，紅黑選票合流，這是民進黨在縣長選舉落敗的最關鍵因素。
- 4) 錯估海線團結實力：海線二十多年未出過縣長，海線選民在情感上希望海線的黃仲生能夠當選，因此廖永來在海線選票，光是沙鹿、梧棲、清水三鄉鎮便輸了三萬票。
- 5) 後期選舉資金轉向。
- 6) 團隊清廉、效率遭到質疑。

不同於紅黑兩派組織動員型式，民進黨配票(如四季紅)方式並非以人情為基礎。而是以理念或訴諸選舉語言；缺乏穩固基礎，如何透過組織化成為選舉時堅實穩定的票源，民進黨目前仍在摸石過河階段。

#### 伍結語：政黨政治的形成

地方派系演變至今，它曾是國民黨賴以維繫掌控地方政權的重要依恃，也是國民黨極力劃清界限的對象，而民進黨的執政，也和派系無法劃清界限，甚至某些地方縣市長執政權是靠著和國民黨派系合作取得。

就台中市來說，雖然近年來國民黨已培養新的人才，自成一股輔選力量，逐漸脫離派系色彩。政壇人士認為，每逢選舉到底要有基本人脈「抬轎」，派系便是現成的實力組織，有它的運作功能，國民黨與台中市地方派系關係，一時仍須共生共榮。<sup>35</sup>

台中市的政治生態，明顯地演成朝野三大政黨對立的態勢。國民黨雖有地方派系的支援，派系的存在難免就看似式微得多。但老一輩的地方人士咸認，只要有選舉便會出現派系是一不變的定律。但是於台中市市長選舉與立法委員選舉時，國民黨又需要靠「賴派」與「張派」的派系勢力的抬轎，民進黨也需要靠「新潮流系」、「正義連線系」、「何家班」與「美麗島系」等派系勢力的輔選。因此，以政黨運作為主外，「實力見真章」的地方派系一時仍將不致消失。<sup>36</sup>

<sup>35</sup> 張昆山，黃正雄，《地方派系與台灣政治》。台北：聯合報社，1996年。

<sup>36</sup> 張昆山，黃正雄，《地方派系與台灣政治》。台北：聯合報社，1996年。

台中縣的地方派系，從第一屆縣市長民選開始，十五屆來，除了第十四屆民進黨廖永來打破紅黑輪流執政慣例，民進黨崛起，威脅國民黨在台中縣長期由紅黑輪流執政，政黨政治逐漸取代派系政台，派系不再是當選的唯一要件，以第十四屆為例，紅派徐中雄與黑派陳傑儒相爭不下，最後導致廖永來勝出，拿下縣長寶座。國民黨紅黑派再也沒有分裂的本錢，一旦分裂幾乎就是敗選，成了鐵律，而這樣的變化，也讓**紅黑派系逐漸回到政黨基調**，接受政黨協調及安排。國民黨在各地發展的派系二元對立模式，從「恩庇侍從」到「水平二元聯盟」，用在台中縣紅黑派系上，更是明顯例證。再者，台中縣紅黑派系，從未發展出超越國民黨控制的派系實力。另一方面，發展政治勢力，擔任縣長成為培養實力，享有資源的最佳途徑，當選人雖然還是派系成員。從1998、2001年二屆的縣長選舉結果可以發現，縣長寶座不再完全是派系的唯一天下。民進黨已具威脅實力，同時從得票率來看，單獨靠民進黨的實力，再加上中間選民選票，並非難事。從立委得票數來看，國民黨、紅黑派系消長更是相當明顯。紅派相較於黑派，實力上略勝一籌，而黑派若扣除顏清標個人實力獲得的選票，只有一席立委的實力。至於第三勢力，少了金錢作後盾，幾乎沒有空間；楊家勢力轉而支持台中縣具有政治實力者，如民進黨的簡肇棟，商人以利為考量的政治參與，由此可見一斑。**派系褪色的警訊、個人與派系間，不在是恩庇侍從，反倒像是商業競爭下的策略聯盟**。除此之外，政黨政治的走向與民心企盼，都致使派系失去了以挾地方包圍中央的正當性基礎，因為黨中央比地方更具有民意基礎。從立委當選席次，紅黑派之間的分裂、整合、到執政後的黑派本身再分裂，派系分分合合，除了顯示黑派領導核心出現兩種體系，缺乏具有權威性的領導人正是派系難以作為的原因。另一方面，紅派的領導核心也出現分裂情形，使得紅派如今也只具有守成而不再有開拓的能力。

另一方面，民進黨在台中縣固然是新潮流系一黨獨大的情形。民進黨立委的總得票數即便增加，不過從各個立委得票數來看，其實有五席的實力，王麗萍以雲林人投入台中縣立委選舉，依然開出不錯成績，更是讓正義連線信心大增。然而候選人間吸票機效應、山頭林立，民進黨在新潮流教父利錦祥主導下，路線相同的邱太三等人逐漸出頭，在派系之間，幾乎不相往來的情形下，民進黨如果不能先安內，未來恐怕也無力攘外。另一方面，就算是新的選舉制度產生，對於民進黨派系林立的情形，改善作用不大，然而民進黨在台中縣也不是完全無整合可能，在政治人物愈來愈重視選舉成就，及個人政治生涯的利益考量下，只要政黨政治能夠整合派系利益，或許能讓派系問題逐漸消弭。

除了國、民兩黨，親民黨在台中縣的實力不可忽視，二度擔任台中縣立委的馮定國開出的亮麗成績，說明了在台中縣十多萬的外省族群選票，還是有相當凝聚效果。以非本地的政治人物，從新黨轉戰親民黨，馮定國對台中縣在地的政治人物而言，無異是「外籍傭兵」，讓地方人士對外省票源的凝聚力不得不重視。宋楚瑜的領袖魅力，並未轉化成為政治實力，並未建制化、組織化，這與親民黨屬於「柔性政黨」，黨員加入既不需任何儀式，也無任何規章授予黨中央，干涉黨員或黨籍公職

發言或行為，這也使得發展地方勢力上，雖然多了包容性，卻也難以凝聚運用分散的政治實力。依此角度觀之，雖然被歸類為泛藍軍，親民黨在台中縣基層，並未成功瓜分國民黨的版圖，親民黨毋寧說是紅派出走的獨立支派，雖然出身紅派，如今卻與國民黨內的紅派，漸行漸遠。另一方面，以李耀群為操盤手的親民黨，並未成功的在台中縣奠下一片江山，雖然帶著不少昔日國民黨地方上操盤黨工出走親民黨，未來親民黨若要深耕在地方上的勢力，與國民黨在政黨協調過程中增加談判籌碼，勢必先從「組織」作起。

得票數、立委席次，證明了台中縣派系逐漸弱化的情形，然而派系會在台中縣消失嗎？答案是否定的。台中縣的派系深植在地域、人情脈絡中，很難被政黨光譜完全切割，其次，從社會學人口結構來看，台中縣二十到五十歲人口佔全縣還不到五成，反而是年長與年幼者佔人口數一半以上，這樣的社會結構，除了反應該社會仍以農、工業為主軸外，年長者對人情包袱的執著，更為派系影響力提供社會經濟上的背景。短期內，台中縣的政壇派系仍然具有舉足輕重的力量。十年內，派系在台中縣不會消失，對選舉仍然具有一定影響力，這點是可以肯定；然而派系的影響將愈來愈只限於選舉動員過程。

對派系的檢視中可以發現、歸納派系失靈的原因：

(1) 選民自覺：教育程度提高、自主性增強。

(2) 生活型態改變：經濟發展及都會化，加上集合式大樓改變了群體互動模式。

(3) 管理制度建立：採購法使得政府採購或工程公開招標，難以操控。文官制度法制化(人事權有一定規範)；校園民主化(校長人事權不再由縣市長決定)。

(4) 掃黑雷厲風行。

然而，實際選舉結果也明確告訴我們，派系仍有其不可以輕忽的影響力，不論在台中市或台中縣。因此，吾人在此，暫時可以下這樣的結論：形式上派系還是存在，或者說派系存在於選舉中及政府公部門的政治運作邏輯中。而實質上，派系之間的籬藩已經打破，彼此間的界線不如往昔鮮明。

(会议论文，原文印发，文中用语和观点系作者个人意见。)