

澳大利亚跨国高等教育质量保障策略探析*

黄建如 张存玉

摘要: 随着教育国际化进程的不断深入, 跨国高等教育将逐渐成为各国教育的重要组成部分, 中国也不例外。澳大利亚的跨国高等教育发展较早, 经过多年的发展, 已渐成规模。澳跨国教育质量保障体系的构建和完善, 促进了其跨国高等教育的健康发展。本文通过对澳大利亚国家的跨国质量保证策略框架的初步探析, 试图总结其利弊, 以期为中国跨国教育的健康发展提供借鉴。

关键词: 澳大利亚; 跨国高等教育; 质量保障

随着全球化时代的到来, 高等教育同样进入了国际化时代, 尤其是 20 世纪 90 年代以来, 教育的输入和输出变得日益频繁。跨国高等教育也开始蓬勃发展, 伴随着时间的推移, 质量问题引起的负面作用越来越大, 引起了社会各界的关注。如何保障跨国教育的高质量发展, 已成为一个亟待解决的问题。澳大利亚作为教育的输出强国, 不论是政府还是社会各界都积极进行探索, 并且已经形成了一个颇为完善的机制, 逐步显示出成效。本文结合跨国高等教育质量保障体制发展的国际背景, 对澳大利亚的跨国高等教育管理体制及具有代表性的“澳大利亚跨国教育保证策略”框架进行分析探讨, 试图总结其利弊, 以期为中国跨国教育的发展提供借鉴。

一、澳大利亚跨国高等教育的发展现状

澳大利亚的跨国教育和培训, 又被称为海外或跨境教育培训, 是指由澳大利亚政府认可的教育机构在澳洲以外的国家提供教育项目及课程, 其中教学包括面授课程。这些教育培训活动可以是学历课程, 也可以是非学历课程。早在 20 世纪初, 澳大利亚政府就明确指出把跨国教育作为一个产业来经营, 并提出跨国教育的政策目标——成为最大的教育出口国。为推动这一策略, 近几年来澳大利亚大力拓宽海外教育市场。不仅输出政策的灵活性不断提高, 而且输出模式也不断变化发展。目前主要的出口形式有: 海外分校, 课程衔接和特许经营, 虚拟/远程教育等。根据澳大利亚大学校长联合会(AVCC)调查数据, 截止到 2003 年 5 月, 澳大利亚大学共与海外高等

表 1 澳大利亚跨国(地区)教育项目分布

国家(地区)/时间	2000年以前	2000	2001	2002	2003	总数
中国	98	30	22	24	24	200
香港	154	21	26	23	16	227
印尼	15	3	2	1	3	25
马来西亚	174	59	28	24	29	321
新加坡	194	43	30	58	53	375
其他国家和地区	260	62	39	43	18	421
总数	895	218	147	173	143	1569

资料来源: AVCC, 《Key Statistics on Higher Education》, 见: <http://www.universitiesaustralia.edu.au/documents/publications/stats/2005Edition.pdf>, 2005-1。

收稿日期: 2008—07—25

作者简介: 黄建如, 厦门大学教育研究院副教授; 张存玉, 厦门大学教育研究院硕士研究生。(福建厦门/361005)

* 本文系厦门大学“985工程”二期“中国特色高等教育体系”子课题(XK2004)的阶段研究成果之一。

教育机构建立了 1569 个境外办学项目，具体分布如表 1。

澳大利亚跨国高等教育项目的学生数增长很快，

详情见表 2。

截至 2007 年，在澳大利亚大学就学的国际学生人数达 210,956 人，占其高校总人数的 17.3%。其中

表 2 澳大利亚跨国教育学生人数

	年份	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007
跨国教育学生人数	学生数	29,481	34,905	42,802	53,419	58,513	约 58600	58,713	59,495	61,331

资料来源：Australian Education International, 《Year 2000 Final International Student Numbers》, 见：http://aei.dest.gov.au/AEI/MIP/Statistics/StudentEnrolmentAndVisaStatistics/2000/2000_07_pdf.htm, 2008-6-25.

《IDP, International Education in Australia》, 见：http://www.idp.com/research/fast_facts/higher_education.aspx, IDP timely statistics semester?1, 2008-6-25.

跨国学生有 61,331 人（包括 12,622 个网络、远程在线学生以及 49,709 个海外分校或项目的学生）。^[1]

中国的中外合作办学项目来源分布也体现出澳大利亚是一个教育输出大国。据相关统计，2005 年中国有 25,000 名中国学生就读于澳大利亚面向我国开设的合作办学项目。^[2] 在上海市，与澳大利亚的合作项目占了中外合作办学项目总数的 20%。^[3] 东南亚的大多数国家亦是澳跨国教育的主要输出对象。澳大利亚跨国教育项目就学的学生人数持续增长，发展态势强劲。

二、澳大利亚跨国高等教育质量保障策略

澳大利亚教育质量保障体系在 20 世纪 50 年代就已逐步建立，到目前已基本完善。澳大利亚本国的高等教育质量保障体系是五位一体的，即由联邦政府、州政府、大学质量保证署（AUQA）、澳大利亚学历资格评定框架署（AQF）和大学五部分组成。这五方面在高等教育质量保障的职责上，可以说是职责各不相同，既分工又合作。经过半个多世纪的发展，不论是在法律法规方面还是在评估机构建设方面都取得了显著的成绩，推动了整个高等教育质量保障体系的不断完善。为维护澳洲在海外提供的高等教育的高品质形象，这五方在跨国教育的规划管理等方面加强合作，为澳大利亚跨国高等教育发展及质量保证起着重要的作用。

可以说，澳大利亚是较早通过法律手段对海外教育进行规范管理的国家，早在 1991 年就颁发了《海外学生服务法》。澳大利亚校长委员会（AVCC）

制定了一系列相关准则：1990 年颁布了《澳大利亚高等教育机构对海外学生提供教育的道德行为准则》（the Code of Ethical Practice in the Provision of Education to Overseas Students by Australian Higher Education Institutions）；随后，AVCC 又于 1994 年颁布《澳大利亚高等教育机构提供离岸教育和教育服务的道德行为准则》（the Code of Ethical Practice in the Provision of Offshore Education and Educational Services by Australian Higher Education Institutions）。1998 年，AVCC 将这二者合二为一，颁布《澳大利亚大学对国际学生提供教育的行为准则和纲要》（Provision of Education to International Students: Code of Practice and Guidelines for Australian Universities）；2001 年对此加以修订完善，即颁布《澳大利亚大学为国际学生提供教育的准则与方针》，2005 年 4 月 AVCC 又在此基础上颁布了新的文件，文件明文规定澳大利亚大学可以在相关法律法规框架下，结合大学自身的权利，根据既定的相关标准来自主地规范其跨国教育活动。

2000 年 4 月，在澳大利亚联邦政府教育、训练与青年事务部（MCEETYA）倡议下，澳大利亚成立了一个独立的、非赢利性的机构——澳大利亚大学质量署（AUQA）。在该机构董事会的领导下，每 5 年对澳大利亚各大学进行一次审计、评估工作，进而监控、审计和报告澳大利亚高等教育质量保证的状况。政府为澳大利亚各大学的跨国高等教育质量的监督、审计和报告工作提供必要的资金支持。为强化高等教育在全球市场的国际竞争力，赢得高质

量的教育提供者的声誉，澳大利亚政府紧接着在2004年4月出台了《全国的质量策略——澳洲跨国教育与培训》。这一咨询报告不仅针对国内的高等教育，而且还涉及境外（教育）的不同层次、不同类型、不同模式跨国教育项目的质量保障及认证问题。

2005年底，澳大利亚政府推出了一个重要的咨询报告——《澳大利亚跨国教育与训练全国质量策略》（A National Quality Strategy for Australian Transnational Education and Training）。各级政府与澳大学教育质量评估署（AUQA）、澳大利亚全国质量委员会（NQC）积极进行磋商，制定了有关实施细则。这是一个全国性的跨国教育质量保障策略框架，此框架的出台对相关的组织机构产生了重大的影响。此策略旨在提升澳大利亚跨国教育与培训的质量。它是集目标、定义和原则于一体的完整方案，同时也包括三个主要行动领域：（1）和澳大利亚国内外的所有相关机构和人员进行良好的沟通，并向其推广澳洲教育质量策略；（2）拓展渠道以获得更多澳大利亚跨国教育培训的资料和信息；（3）完善全国质量框架，以确保澳大利亚教育与培训在全球范围内的质量。部长们强调，跨国教育活动的实施应该高效率、低成本。“跨国教育质量策略”旨在确保澳大利亚跨国教育与培训的质量，促进面向国际学生的跨国教育与培训的效益持续增长。

澳大利亚提供的任何海外课程及提供这些教育与培训的教育机构必须是澳大利亚政府认可的。在市场宣传、入学录取过程以及课程教学、考核方面都要符合规定标准。因此澳大利亚制定这一框架的原则有四个：（1）应该力求使世界各国充分理解和高度赞赏澳大利亚的教育质量保障策略；（2）各教育机构和学生应该要明确理解澳大利亚教育机构所提供的跨国教育与培训，以及质量保障的相关责任；（3）教育质量保障应做到高效、有效；（4）无论是在澳大利亚国内还是在其他国家，所开展的学位课程及教育项目在教学标准和课程成果方面都必须与澳大利亚国内规定的教育质量保障标准相一致。^[4]

策略中还提出了三个质量框架：第一个是对现有质量保障管理框架的完善；第二个是社会中介咨询机构的质量保障框架；第三个是政府主导性的质量保障管理模式。澳大利亚属于联邦制国家，教育管理体制属于中央和地方分权型，而且大学的权力相当大，大学有权进行自我鉴定以及颁发文凭。在此制度环境下，跨国高等教育质量保障策略框架颁布

之后，引起了澳大利亚相关的组织机构和大学的高度重视，纷纷参与讨论。其中有来自高校的声音，如墨尔本大学的响应：《A National Quality Strategy for Australian Transnational Education and Training Response from The University of Melbourne》；八所大学联盟（Group of Eight）则是站在大学的立场上，维护大学的权益不受政府的干扰；大学校长委员会（AVCC）发布的报告《Australian University Offshore Quality Assurance: Refining not Re-defining》中明确提出，跨国教育质量保障框架应该是加以完善而非重新鉴定。总之，代表高校权益的一方，为保护高校在跨国教育中的主导权，坚持拥护原有的质量保障体系或设立中介咨询机构的质量保障框架，反对政府主导性的质量保障体系实施。

策略出台至今已两年有余，澳大利亚政府对本策略实施的前期行动已经开始。如，开发门户网站、编写印刷信息资料、制订资料收集体系进行宣传方面的工作；通过磋商，试用不同的合作国家教育质量评估及认证方法，编订并定期核查教育质量符合跨国教育标准的教育机构名录，对优秀课程输出及其机构的成功经验进行推广，并提供较为有力的资金支持。

三、澳大利亚跨国高等教育质量保障策略的特点

澳大利亚的跨国教育质量保障策略对其跨国教育质量的促进与保障起着重要的作用。通过以上的分析我们可以看出澳大利亚的跨国教育质量保障策略有以下几个特点：

第一，积极参与。为了使跨国教育健康可持续发展，澳大利亚联邦政府、州政府、大学质量保证署、大学都积极参与跨国教育质量保障机制建设，包括制定有关政策法律，努力扩大教育出口，开展质量监督审查等。“跨国教育质量策略”框架的出台，就是在澳大利亚联邦、州和地区的教育培训部部长们共同磋商下构建的，可谓是各级政府和教育界共同努力、密切合作的成果。

第二，定位明确。澳大利亚算得上是较早把教育服务贸易确立为产业的，明确提出要把教育定位为一种重要的出口产业并加以保护，并为此采取了积极的推广策略。澳大利亚校长委员会在2020年高等教育远景计划中提出：要努力通过教育使澳大利亚在全球的教育贸易市场上占据优势地位，从而

实现高等教育服务贸易进入澳大利亚出口贸易的前三名。在2005年的跨国教育质量保障框架中，也明确提出要构建优质的跨国教育与培训质量保障体制，提供优质的教育，从而保持澳大利亚在国际市场上的领先地位，使经济效益持续增长。

第三，注重宣传工作。从这一全国性策略框架就可以看出，澳大利亚通过开发网站、印发小册子、举办教育展等方式让国际学生及其家人、外国政府、其他相关机构和人员能全面地了解澳大利亚跨国教育培训的性质和质量。与此同时，在政府层面积极与其他国家合作，比如与中国的合作。最近几年澳大利亚在中国定期举行教育展，加强与中国政府及客户群的沟通交流。2005年12月，澳大利亚教育科学与培训部和中国教育部共同举办了中澳跨国教育质量保障与管理研讨会。2007年5月，澳大利亚有关部门又和上海市教委联合主办了以“跨国教育及质量保障——中澳合作办学”为题的研讨会。这些举措很好地促进了澳在中国的跨国教育市场开拓。

第四，加强管理。澳大利亚一直以来就很重视对跨国教育的规范管理，颁布有关的法律，制定各种发展战略规划，从而不断完善机制，保障质量。政府主要是通过颁布相关法律对跨国教育的发展进行宏观引导。相关组织机构通过制定战略规划，推进跨国教育的发展。如，2003年政府发表了《通过教育融入世界》的战略文件，该报告总结分析了当前澳大利亚国际教育的发展概况及存在问题，针对未来的挑战提出了应对策略。政府策略框架明确指出：结合整个澳大利亚的管理体制，保护和提高合法的澳洲教育培训机构的名誉，确保公平、独立、客观的机制，进而维护教育机构和学生的利益。在提供教学成果和制订教学标准方面，确保跨国教育体系提供的各种学历和课程与澳洲国内的教育水准一致。

四、启示

来自墨尔本大学的西蒙马金森（Simon Marginson）教授说，澳大利亚在推行高等教育出口时，

对“利益”的过分追求可能会将“教育质量”置于危险境地。^[5]澳大利亚过分强调经济收益，其质量策略框架中明确提出将教育作为一种重要的、发展中的出口产业加以保护，以完全商业化的运作模式来推进高等教育的海外输出，这很有可能适得其反，我国中外合作办学对此应该引以为戒。中外合作办学的开展首先要保护的应该是学生的权益，而不是举办者的经济利益。当前，澳大利亚政府清醒地认识到跨国教育对本国经济发展的重要性，而要在海外教育市场上保持强劲发展势头，质量才是关键。

但瑕不掩瑜，澳大利亚跨国高等教育质量保证的一些策略及理念还是值得我们去学习借鉴的。如今跨国高等教育如火如荼地发展，竞争越来越激烈，而质量已经成为竞争优势的核心。各国原有的高等教育质量保障机制需进行调整升级，这不仅仅是澳大利亚面临的课题，也是其他教育强国需要加快步伐解决的课题。澳大利亚对跨国高等教育进行合理定位，制定较为完善的质量保障策略推进其健康发展。这些宝贵经验可以为我国如何建立自己的跨国高等教育质量保障框架提供一些借鉴和参考。

参考文献：

- [1] IDP Education Pty Ltd. International Students in Australian Universities Survey [EB/OL]. <http://www.idp.com/research/fastfacts/article406.asp>, 2007-09-01/2008-04-06.
- [2] 姜乃强. 中澳教育专家聚焦“质量保障”[N]. 中国教育报, 2005-12-03.
- [3] 上海市教育评估院. 跨境教育及质量保障——中澳合作办学研讨会综述[J]. 教育发展研究, 2007(7).
- [4] A National Quality Strategy for Australian Transnational Education and training - A Discussion Paper [EB/OL]. http://aei.dest.gov.au/AEI/GovernmentActivities/QAAustralian Education And Training System/QualStrat_pdf.pdf.
- [5] 耿会芬编译. 澳大利亚“高等教育出口”政策出现负面影响[J]. 比较教育研究, 2008(2).