

高校教师的全面发展与师德自律的主体动力

卫荣凡

[摘要] 高校教师师德自律的形成不仅有赖于他律的各种因素,更有赖于自身的主体动力。因此,注重教师占有其人的全面本质、主体性发展和其全面发展,对于激发高校教师师德自律的主体动力具有重要的价值。

[关键词] 人的全面发展;师德自律;主体动力

[作者简介] 卫荣凡,厦门大学教育研究院博士研究生,中共广西教育学院党委副书记,教授,福建 厦门,361005

[中图分类号] G645 [文献标识码] A [文章编号] 1004-4434(2007)01-0195-04

高校教师与学生的关系是师德的主要社会利益关系,在这种社会利益关系基础上产生的师德规范,它的重要目的和功能是为了维持这种师生关系。然而,这种目的和功能的实现,不仅有赖于他律的各种因素,如师德规范的必然性要求、制度、教育、社会舆论、传统习惯、相应的环境和氛围等,更有赖于教师主体的师德自律,唯有达到这种自律,外在的师德规范必然性要求才能内化为教师主体的自主要求,真正成为教师主体的师德,这种师德才具有真正的现实性。因此,高校师德建设应当注重激发教师主体的内在动力,应当关注高校教师的全面发展与师德自律的关系问题。

一、人的发展

社会在不断地发展,总的来说,人也在不断地发展,这是社会历史发展的趋势。事实上,人不断摆脱人的本能的局限,突破生产力发展水平的束缚,呈现不断发展的态势。当然,在私有制的社会里,尽管人的发展不是多数人的发展,但在一定的意义上,人作为人或多或少的是得到了一定的发展,只不过人的发展受到了严重的阻碍,特别是劳动人民的发展总是受到统治阶级的残酷压迫。如,在资本主义社会,由于资本主义私有制和工业化大生产的矛盾性以及旧的分工的限制,一方面,资本家拼命地追求发财而成为经济动物,工人为了维持生存需要而成为资本家追逐超额利润的生产工具,失去了人的全面发展的可能性;另一方面,人类社会发展到资本主义社会,创造了比以往一切时代的生产力总和还要巨大的社会化生产力,人的潜力和本质得到了极大的释放和发展。针对资本主义社会这种现象,不少人提出了严厉的批判。马尔库塞

指出:“对立面一体化了,社会的主体丧失了对自己的社会的批判能力……同样不自觉地丧失了真实的本能的需求……这种单向的发展终于把人变成了单向人。”^{[1](P76)} 他从人的发展需要来分析社会问题,认为失去了个性特征和丧失了批判能力的人不是全面的人,而是单面人。随着资本主义的发展,物质财富不断增值,而人的主体得不到相应的发展,这种社会的发展与人的发展的背离,又严重地阻碍了社会的发展。这就决定了代替这种存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的,将是这样一个联合体,在那里,每一个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。因为,在这种联合体里,社会的利益也是联合起来的自由劳动者的个人利益。每一个人都在为社会贡献中实现自我,又在实现自我中为社会做贡献。也只有到那个时候,人不仅是真正的主体和动力,而且就是直接的目的了。也只有到了那个时候,人的内在的主体性才会充分地释放出来,成为创造自我价值和实现自我本质的动力。人的主体性意识、人格理想、道德信念、道德行为才会真正实现高境界的自律。那时,人的发展才能从必然王国进入到自由王国。

马克思、恩格斯在研究人类社会发展,特别是资本主义社会发展的基础上,科学地探讨了人的全面发展问题,提出了人的全面发展的特征。其一,人的全面发展就是人的个性得到自由的发展,实现人的个性自由。人的个性自由发展就是“个人的自主活动”。个性自由是人的全面发展的前提,马克思十分重视人的个性自由,但强调这种自由是具体的历史的,并取决于社会的生产方式。马克思指出:“人们每次都不是在他们关于人的理想所决定和所容许的范围之内,而是在现有的生产力所决定

的和所容许的范围之内取得自由的。”^{[2](P507)}人的个性自由主要取决于两个方面:一是人与自然关系的和谐。人的个性自由取决于社会生产力的发展,只有生产力高度发展,人对自然和自然规律的认识及把握进入了“自由王国”,人类才能从自然界获得更多的自由。二是社会关系的和谐。个性自由离不开社会 and 集体,只有消除个人与社会、集体的对抗,消除了阶级和阶级对抗,实现了自由人的联合体的社会,即共产主义社会,到那时,个人与群体才能处于一种和谐的关系,并且人与人结成的社会关系才能与社会生产力的发展相和谐。其二,人的全面发展是人的素质和能力等方面的全面和谐发展。在“自觉的自由人组成的联合体里”,由于社会生产力的高度发展,以及旧式分工的消灭,每一个人可以依据社会的需求和个人的兴趣,从事他选择的任何工作。因此,那时的人不只是体力劳动者,也不只是脑力劳动者,而是体力劳动者和脑力劳动者的高度统一,是素质、能力等方面全面发展的人。其三,人的全面发展是人的主体性力量得到充分的释放。马克思论述到“对人的统治将由对物的管理和对生产过程的领导所代替”时^{[3](P755)},人类将“成为自己的社会结合的主人,……成为自身的主人——自由的人”^{[3](P760)}。在这样的社会条件下,人的主体性力量才能得到充分释放,劳动才能成为人生活的第一需要,成为人们乐趣的需要,成为人的自由全面发展的一种需要,因为人们在劳动中可以尽情地发挥自己的创造才能,发挥自己主体性力量,使社会生产力得到高度的发展,一方面,个人为社会作贡献,另一方面,也使自己获得了全面与自由的发展。其四,人的全面发展是精神境界的升华。人的全面发展,必须要不断地升华自己的精神境界,具有很高的思想觉悟,一是塑造个人的丰富和充实的内心世界;二是使个人的生活和劳动充满积极性、主动性和创造性;三是这种精神境界的升华主要体现在人具有人类高尚的精神,特别是人的道德自律达到了很高的境界;四是个人的自由时间和闲暇时间的增加,为人的自由全面的发展提供了条件,同时又丰富了人的精神生活。使人不仅拥有富裕的物质生活,而且更拥有丰富充实的精神生活,使人的全面发展得到了真正的实现。

在我国,社会主义制度的建立,为人的全面发展提供了比以往社会更优越的社会条件,特别是改革开放以来的新时期,生产力的不断发展,民主建设的不断推进,文化的不断繁荣,教育事业的不断发达,人民生活水平的不断提高,等等,使人的全面

发展得到了很大的进步,人的主体地位、主体意识和主体性力量得到了肯定和发挥,为人的全面发展提供了更广阔的空间。当然,我国还处于社会主义初级阶段,社会生产力发展水平不够高,还存在着三大差别,人们的物质生活不够富裕,精神生活也不够丰富和充实,人的全面发展仍受到许多限制。随着我国全面建设小康社会的不断推进和和谐社会的建构,人的全面发展也将不断地推进。

二、高校教师的全面发展与师德自律

高校教师的全面发展,是指高校教师占有其全面的本质,发展和弘扬其主体性,追求全面发展的人的目标,不断地提升其自身的素质。这是高校教师师德自律的重要内在动力之一。

(一) 占有其人的全面的本质与师德自律

高校师德规范根源于高校师生等方面的社会利益关系,它产生于高等教育事业追求师生的合理的或高尚的关系的需要,也产生于教师追求其全面发展的需要。这两方面是统一的,是一个事物的两个方面,追求的目标是师生关系的和谐。教师是社会的人,而人的本质在于其社会性。正如马克思所指出:“人的本质并不是单个人所固有的抽象物。在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”^{[4](P56)}从马克思的论述和社会现实来看,高校师德规范是作为维系高校师生的合理的关系的要求而存在的,一方面,它是高校教师的一种行为规范,在这一意义上,表现为一种外在的他律。另一方面,它作为教师个体追求与高等教育事业的要求相一致的自觉性,还具有更深刻的价值意义,即它是教师全面发展借以实现的形式。教师的发展包含多方面的追求,从内在的德性到外在的行为,从师生之间的教书育人的交往活动到教师自我价值的实现,都体现了教师从自身的存在为出发点,追求发展,追求事业,追求师生的和谐关系,追求师德和师德自律。从终极的层面看,师德自律对于教师的意义,就是通过其潜能的多方面实现而占有自己全面的本质,促进自我价值的完善和提升。因此可以说,师德自律是教师占有其人的本质的需要。

另外,从职业角度来看,师德自律还有其更深刻的根源。在高等教育事业中,师德规范必然性要求的存在与作用是不以教师主体个人的意志为转移的。但是从教师职业的角度看,根本的原因在于师德规范的必然性要求是教师的需要。这种需要是教师认同、内化、遵循师德规范必然性要求的原初内在动力。马克思指出:“任何人如果不同时为

了自己的某种需要和为了这种需要的器官而做事,他就什么也不能做。”^{[2](P286)}理所当然,教师的需要既表现为个人的需要又表现为高等教育事业的需要。正如马克思所说的,人的需要表现为两种形式:一种是自然主体的那种个人的需要;另一种是表现为社会需要的个人需要。“在现实世界中,个人有许多需要,正因为如此,他们已经有了某种职责和某种任务。”^{[2](P326)}师德的需要是教师的本质需要。作为从事高等教育事业的教师,他要在社会中生存和发展,满足自身的各种需要,必须要了解把握从事这一职业的各种要求,包括师德规范的要求,或者称为职业角色的道德要求。每一个人在社会中都扮演着不同的角色,每一种角色都有与这种角色相对应的道德责任和道德规范,可以说,师德规范就是社会或者说是高等教育事业对教师角色的一种期待,教师认同这种期待,并把这种期待内化为自主的要求和外化为有利于学生、学校、社会的师德行为,当教师达到了这种师德自律的境界后,教师遵循师德规范必然性的要求就不是表现为外在他律要求的被动服从,而是展示自身存在的一种方式,在这种师德自律状态下,高校教师“知其善”和“行其善”就能达到高度的统一。这是社会和高等教育事业对高校教师要求的需要,也是高校教师占有其自己全面的本质要求的需要^{[5](P569-576)}。

(二) 主体性发展与师德自律

所谓主体性发展,就是人的自主性、能动性和创造性不断地发展和弘扬的过程。人的主体性问题,历来是各派哲学探讨的重要问题。在马克思主义的哲学以前,要么把人的主体性说成是先验的、神秘的“自我”和“自我意识”,绝对的、客观的“理念”;要么把人的主体性说成是纯粹的“自然人”的。马克思批判地扬弃了前人关于人的主体性理论,坚持从现实的、感性的、从事实实践活动的、社会历史的人出发,建立了完整、科学的人的主体性理论。其主要内容有:其一,主体,即是从事现实的社会实践的人。这就是说,主体性实际上就是人在实践活动中所表现出来的主体能动性。其二,主体性是人的主动性、自主性和创造性。主体性的人,一方面,是自然界的一部分,是自然存在物;另一方面,又作为一种有意识、有目的、有实践能力的主体与自然界相对立,既能动地改造自然界,又能动地与自然界和谐相处。因此,人就具有了不同于自然界的主体性,人总是从自己的目的出发,以自己的需要、自己的方式、自己的实践能力去把握和改造自然界客体和人主体本身,既占有、支配和创造客体,又不断地

超越人自身,充分地展示人的主动性、能动性和创造性。其三,主体性,即人的社会性。马克思指出:“在理论方法上,主体,即社会。”^{[6](P39)}人的主体性,集中呈现出人的社会性。人的主体性的发展程度与社会关系的演变同步,并且它只有通过社会性的实践活动才能表现出来。可以说,离开社会性,离开社会实践,就无所谓人的主体性。

高校教师的主体性,主要指的是高校教师从事高等教育这一职业的主动性、能动性和创造性。可以说,如果一个高校教师在高等教育的教学、科研、社会服务等方面充分地体现出主动性、能动性和创造性,那么,其同时必然会体现出师德自律的境界。因为,师德自律能最突出地表现出教师的主体性,是教师从事教学、科研、社会服务工作的实践精神和动力。因此,只有达到了师德自律,高校教师的主体性才能进一步地得到发展和弘扬,才能得到质的超越。还因为,任何一种社会道德行为规范,包括高校师德规范在内,只有内化为主体的道德,只有达到一种自律的境界,它的现实性和目的性才能真正得到实现。正如康德所认为的:“道德的行为不是产生于强制,而是产生于自觉,达到自律道德,才算真正具有了道德意义。”^{[7](P38)}只有深化对师德规范必然性要求的认识,才能从本质上认识到师德规范不仅是对教师行为的要求,而且也是教师主体性得到进一步发展和弘扬的一种方式,是教师自我肯定、自我发展和自我实现其自身价值的一种方式。

(三) 全面发展与师德自律

在新时期,我国坚持以科学发展观为指导。随着科教兴国和人才强国战略的不断推进,物质文明和精神文明建设的不断发展,为人的全面发展奠定了比以往更优越的条件。我们党高度重视和促进人的全面发展,“我们建设有中国特色社会主义的各项事业,我们进行的一切工作,既要着眼于人民实现物质文化生活的需要,同时又要着眼于促进人民素质的提高,也就是要努力促进人的全面发展。这是马克思主义关于建设社会主义新社会的本质要求。我们要在发展社会主义物质文明和精神文明的基础上,不断推进人的全面发展。”^{[8](P179)}的确,我们的社会主义事业建设进程为人的全面发展提供了广阔的发展空间,同时,人的全面发展又为促进社会主义事业的发展提供了强劲的动力。推进人的全面发展,同推进经济、文化的发展和改善人民物质文化生活,是互为前提和基础的,社会生产力和经济文化的发展是逐步提高、永无止境的历史过程,人的全面发展程度也是逐步提高、永无止

境的历史过程。这两个历史过程应相互结合、相互促进地向前发展。在社会主义社会,这两个历史过程是高度统一的。

高校教师的全面发展是其全面本质展现的标志,是发展和弘扬其主体性的体现,更是师德自律的目标追求。高校教师的全面发展主要来自两个方面的推动力:其一,是高等教育事业发展的客观要求。现阶段,我国的高等教育事业正在跨越式地发展,自1999年扩招以来,高等教育的办学规模不断扩大,高等教育大众化的进程快速推进,但面临着如何保证和提高高等教育人才培养质量的严峻的挑战。应对这一挑战是一个复杂的艰巨的系统工程,但核心的问题是如何提高高校教师的整体素质,即如何促进教师的全面发展。这是高等教育事业核心竞争力问题,是保证和提高高等教育人才培养质量的重要保障。其二,是教师自身的必然要求。这种必然要求根源于教师的需要。根据美国心理学家马斯洛的需要层次理论,人的需要分为由低到高的五个层次:即生理需要、安全需要、社交需要、尊重需要和自我实现需要。1970年,马斯洛进一步把人的这五种需要概括为三个层次:基本需要、心理需要和自我实现需要,并增加一个超级需要,即卓越人物为了理想可以牺牲一切的需要。奥德费则把人的需要分为三个层次:生存需要、相互关系需要和成长发展需要。他认为:某层次需要满足越少,就越渴望这种需要;低层次需要得到满足,则追求高层次需要;高层次需要得不到满足,则追求低层次需要。这一理论论述了人的需要由低层次向高层次发展,但又有由高层次向低层次的回转^{[9](P129)}。教师的需要是多种多样和复杂的。王荣德在《现代教师人格塑造》一书中提出,教师的需要是由教师的职业特点和文化修养等客观因素决定的,主要表现为:物质生活需要迫切,精神文化需要优先,受人尊重特别强烈等。并有如下特点:一是以育人为生活的中心。不少教师全身心地扑在教育工作上,教书育人是他们的最大的需要和满足。二是追求创造的欢乐。教师从事着教书育人的崇高事业,极富有挑战性,因此,教师不断地向自己的智慧、人格、能力发出挑战,成为推动学习、探索、创造的动力,使教师在不断的创造中获得可持

续的发展。三是注重道德和精神追求。首先,道德信仰已渗透于教师的需要体系之中,成为教师需要的重要内容,各方面的需要都以一定的社会道德规范为要求,以一定的社会利益为目的。其次,是自觉地以一定的道德规范制约需要,决定一些需要的取舍,力求使自己的思想与行为符合社会的要求,能够成为学生的表率^{[9](P129-130)}。尽管,教师的需要是多方面的,也是复杂的,但由于教师从事的工作的职业特点,决定了教师的需要主要是精神方面的需要,尤其注重道德方面的追求。因此,无论是高等教育事业的需要,还是高校教师的需要,共同的指向都是推动教师的全面发展,特别是提高师德水平,升华师德自律的境界,为教师的全面发展提供实践的强劲动力。同时,教师的全面发展,又推动教师师德自律境界的升华。在我国加大力度推进全面建设小康社会的当今时代,尤其是高等教育的发展成为社会发展的重要条件的时代,高校教师肩负着伟大的历史使命,要为社会培养一批又一批的有用之才。在高校,只有高素质的教师,尤其要有一大批名师,才能够适应我国快速推进经济建设和社会发展这种客观形势的要求。

[参考文献]

- [1] 李叔时,张海山.经济人与道德人[M].北京:人民出版社,1995.
 - [2] 马克思恩格斯全集:第3卷[M].北京:人民出版社,1960.
 - [3] 马克思恩格斯选集:第3卷[M].北京:人民出版社,1995.
 - [4] 马克思恩格斯选集:第1卷[M].北京:人民出版社,1995.
 - [5] 郭广银,等.伦理新论:中国市场经济体制下的道德建设[M].北京:人民出版社,2004.
 - [6] 马克思恩格斯全集:第46卷(上册)[M].北京:人民出版社,1979.
 - [7] 康德.道德形而上学原理[M].上海:上海人民出版社,1986.
 - [8] 江泽民.在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话[A].论三个代表[C].北京:中央文献出版社,2001.
 - [9] 王荣德.现代教师人格塑造[M].天津:天津教育出版社,2004.
- (高校教师师德自律主体动力研究之一) [责任编辑:青山]