

高校自主招生政策面临的问题及对策

郑蔚

(厦门大学, 福建 厦门 361005)

摘要: 高校自主招生试点是与统一高考协调并行的招生模式, 是深化高校招生制度改革的重要举措, 有利于高校选拔优秀人才, 扩大高校办学自主权。同时, 高校自主招生制度在实施中也遇到不少疑难问题, 使高校招生制度改革与发展无法达到预期成效。在此, 就我国高校自主招生制度现状及面临的相关问题, 进行原因分析, 并提出了相应的对策。

关键词: 高校; 自主招生; 招生政策

中图分类号: G649.22

文献标识码: A

文章编号: 1671-606X(2009)06-0055-03

一、高校自主招生政策面临的问题

1. 偏离初衷

自主招生制度作为统一高考制度的有益补充是高校选拔优秀学生的有效手段, 对中学开展素质教育起着促进作用。但在实际操作中, 高校自主招生却演变成了争抢生源的“招生战”, 而且使中学的应试教育愈演愈烈, 自主招生反而成了“比高考还难的”高考。不说减负, 相反还加重了学生的负担, 在某些重点中学甚至出现了“自主招生培训班”。与此同时, 有特长的学生又往往因为统考成绩达不到理想高校的招生标准, 仍然不能被录取。

2 教育公平问题

正如秦绍德所说, “我们不再仅仅用一把尺子衡量所有的人, 而是用不同的尺子衡量不同的人”, 高校自主招生政策为更多有专长的学生进入高校就读提供了可能, 更大程度地为“合适的学生找到合适的大学”创造了条件。但高校自主招生过程中, 其招生标准中的“本地化”、“城市化”等现象, 无疑有违教育公平。同时, 高校自主权在不断扩大, 但相应的监督机制却还没有建立或健全起来, 教育公平无以保证。

3. 效率问题

高校自主招生经过几年的发展, 其规模不断扩大, 报考人数逐年增加, 高校在审核报名材料、组织冬令营测试等方面, 须增加相应的人力、物力和财力投入, 以保证招生选拔有效运作, 但最终真正达到要求能被录取的学生却并不多, 计划数往往招不满。

二、原因分析

1. 宏观层面

(1) 高校自主招生政策不够合理。现行招生政策是以高考评价为主, 自主选拔为辅, 两者互为补充。但实际上, 自主招生考试的录取和高考统考有着千丝万缕的联系, 尤其是在自主招生标准的制定上, 高考统考分数的权重十分突出。另外, 自主招生选拔程序十分复杂, 势必影响自主招生的效率。

(2) 高校自主权不大。虽然早在 1999 年, 教育部就出台了 5 关于进一步深化普通高等学校招生考试制度改革的意见^[6], 并强调高考招生改革要坚持三项原则, 其中之一是“有助于高等学校扩大办学自主权”。但自 2003 年以来, 自主招生政策给高校的招生自主权其实并不大。

(3) 教育发展不平衡, 教育布局有待完善。高校

自主招生实践中出现的城乡、民族、学校等生源/标签化0的现象,虽然源于高校在招生政策制定方面存在一定的有色眼镜效应,但另一方面也体现了我国教育发展的不平衡,教育资源布局的不合理。

2 中观层面

(1)政策宣传和舆论监督不够。高校自主招生中出现了学生毁约、高分改报其他高校的问题,当然一部分原因还是学生本身的诚信意识问题,但另一方面也与高校没有做好自主招生相关制度和政策的宣传与沟通工作有关。

(2)法律监督不够。高校自主招生政策实施以来,相关的法律建设却没有相应配套,法律监督的效力难以实现。

(3)社会风尚欠佳,诚信体制不健全。在高校自主招生过程中,出现了一些有悖诚信的现象,这与不良的社会风尚有关。同时,社会诚信体制不健全,也给那些有不正当企图的人以可乘之机。

3 微观层面

(1)高校方面。首先,部分高校并没有用足5%的招生名额。高校/宁缺毋滥0,这的确本该是自主招生应该坚持的,但在某种程度上,也有其不敢承担/不拘一格降人才0的风险之嫌。其次,高校自主招生政策中也有欠妥的规定,如必须是第一志愿报考,这就限制了学生在院校及专业上的选择,因为对于真正有特长的学生,接受高等教育更重要的是专业和特长对口。再次,招生与培养脱节。高校往往注重招生环节的特别甄选,而忽视这些考生招进后的培养。取才而不培,这是优秀考生流失的重要原因,也不利于考生特殊才能的挖掘和发展,是一种人才资源浪费。

(2)学生方面。一是报考态度不端正功利心较重。二是应试观念根深蒂固。在自主招生考试的复习上,许多考生仍然抱着以往的应试心态,忽略自身综合素质的提高。三是诚信意识薄弱。在报考阶段和录取过程中,都有学生出于自身利益考虑而毁约等不诚信行为。

三、对策

1 宏观层面

(1)明确自主招生意义。高校自主招收少数优秀生的根本宗旨,在于让有专长、特长的学生平时能充分发挥和展示自己的才能,以促其素质得到全面提高,个性得到充分发展。但如果自主招生考试反而加重了学生负担,迫使学生整天应付考试,无疑有违自主招生的宗旨。5国务院于基础教育改革与发展的决定6指出,改革考试评价和招生选拔制度,推进

自主招生制度改革,要按照/三个有助于0的原则,即有助于高校选拔人才,有助于中、小学实施素质教育,有助于扩大高校招生自主权,加强对学生素质的考查,改革高校自主招生考试,探索多次机会、双向选择、综合评价的选拔方式,以推进高校招生考试和选拔制度的改革。对于高校而言,只有明确了自主招生的意义,坚持自主招生改革的正确方向,才能使我国高考制度改革顺利地进行下去。

(2)完善选拔机制。高校在自主招生中应克服传统招生的弊端,改革自主招生评价模式,不断完善自主选拔机制,确保招生质量。首先,变革评价形式。应在笔试的基础上,增加面试、实验测试等,以利于不同知识结构和能力结构的考生充分发挥其专长;同时,一年中举办多次考试,让学生选择其中最为满意的成绩,改变/一考定终身0的模式。其次,延伸评价过程。不仅要对学生在高考中的成绩进行评价,还要对考生整个或较长阶段学习生涯进行科学的判断和把握,注重学生的发展和变化,会考的成绩、高中历年的成绩单等,应纳入考查范围,以此保证评价的完整性。再次,精简选拔程序。自主招生必须按一定的选拔程序进行,以体现制度的规范性。但由于繁杂的招生程序使得招生效率得不到保证,所以,有必要对招生程序进行适当的精简。

2 中观层面

(1)强化监督机制。自主招生应当有利于素质教育的实施、创新人才的选拔以及保障和扩大高校的自主权,但这绝不等同于/自由招生0,大学招生自主权是有限度的,现代大学只能做到有限的自治。要保证高校自主招生的公平、公正、公开,只依靠高校内部的自我约束机制是不够的,应该进一步完善监督机制,规范高校自主招生。社会舆论是教育政策执行和完善的中介力量,对政策制定方既是压力又是动力,其中,媒体的监督作用应充分予以发挥。另外,为保障监督的权威性和经常性,还需要把法制监督置于政策执行的长期发展规划之中。建设法制社会,制定和完善相关法律、制度,使自主招生依法招生,接受法律的监督。

(2)设立专业性考试机构。长期以来,我国高校入学考试一直是教育管理部门的任务。但随着我国市场经济的深入发展,扩大高校招生自主权的呼声也越来越高,政府已不宜也不应包揽高校的入学考试,而各高校也没有足够的力量和意愿举办大规模的入学考试。因此,设定一个独立于政府和高校之外的权威的专业性考试机构显得尤为重要。从实践情况来看,专业性考试机构应具备以下条件:一是要有专家

命题组;二是要有一套考试机构运作机制,能足以保证考试的权威性;三是能给高校和考生提供大量的信息以供参考。在此基础上,实行“招考分离”改革,加大高校招生自主权,从而真正建立起以高校为主体、由专业性考试机构提供服务的高校自主招生模式。

3 微观层面

(1)充分发挥高校的自主权。应该说,试点高校拥有一定的自主招生选拔权。所以,一方面,高校要自律以保障招生的公平、公正和权威性,进一步完善自主招生制度,减少人为因素的影响,保障招生政策的有效性、稳定性和招生改革的连续性。另一方面,高校则要坚持在自主招生中已有的自主权,在考试内容和方式上体现自己的办学理念。

(2)完善招生政策。高校应当在把握自主招生改革宗旨的基础上,设立和完善自己的招生政策,使其更具有操作性和可行性。首先,进一步拓宽招生范围,合理投放招生指标,努力实现教育公平。其次,制定招生标准应更加科学。再次,招生方式应更为多元化,以满足学生的特别要求。最后,重视学生的自主权,尤其是学生在专业和院校选择上的自主权。

(3)选拔与培养并举。高校自主招生后,若对选拔的优秀人才不予以个性化的培养,所花费的成本可能付诸东流。通过自主招生录取的优秀考生入学后,就成为了学校的人才资源,他们可以被培养为科研的得力助手,其学习成果和毕业走向都可以成为学校的品牌。自主招生选拔的人才在进入大学后的培养,可以很好地和高校专业建设、专业人才培养方案的探索与就业新领域的开拓等方面结合起来,从而树立高校

品牌特色。

参考文献

- [1] 教育部. 2008年自主招生改革新亮点 [EB/OL]. (2007-11-26) [2009-11-13]. http://www.moe.edu.cn/twzlk/wgk/rk/200711/t20071126_222815.htm
- [2] 汪菁. 我国高校自主招生政策评析 [D]. 杭州: 浙江大学, 2007: 23-56
- [3] 张亚群. 北大清华自主招生考试改革透视 [J]. 考试研究, 2007(1): 15-27
- [4] 吕小芳. 我国高校自主招生制度研究 [D]. 武汉: 武汉理工大学, 2006: 31-34
- [5] 魏冰影, 张征, 贾伟新, 等. 现阶段高校自主招生录取问题及对策 [J]. 西南农业大学学报: 社会科学版, 2008(3): 207-209
- [6] 乐毅. 我国高校自主招生与高考改革的若干问题浅析 [J]. 江苏高教, 2008(3): 84-87
- [7] 张晓鹏. 我国高校自主招生改革若干问题的探讨 [J]. 发展研究, 2006(2): 12-16
- [8] 王泽秋, 刘蕙. 浅议高等学校自主招生的社会公正性 [J]. 教育研究, 2003(7): 127-128
- [9] 钟靓. 关于高校自主招生的若干思考 [J]. 外语艺术教育研究, 2006(3): 52
- [10] 王泽秋, 刘蕙. 浅议高等学校自主招生的社会公正性 [J]. 考试周刊, 2008(23): 127
- [11] 张民选. 高校招生考试制度改革研究 [M]. 上海: 上海教育出版社, 2008: 19-63
- [12] 万美芳. 探讨高校的自主招生 [J]. 高校论坛, 2008(4): 199

The Problems Faced by the Self-enrollment System and Corresponding Countermeasures

ZENG Wei

(Xiamen University, Fujian, Xiamen 361005)

Abstract College self-enrollment pilot project is a parallel mode of the joint entrance examinations enrollment, which is an important measure to deepen the reform of college entrance system. It is to help colleges and universities select talents and to expand the autonomy of higher education. On the other hand, self-enrollment system has encountered many difficulties, which lead to the fact that the enrollment system reform and development can not achieve the desired results. The paper analyzes the reasons for the difficulties and presents some countermeasures to improve the college self-enrollment system.

Key words college self-enrollment countermeasures