

# 发展职业技术本科教育刍议

## ——基于学制改革的视角

肖海涛 向春

**【摘要】** 当前我国职业技术教育基本上只到专科层次,本科层面大多是普通理论型本科而缺少职业技术型本科,从而导致本科教育出现“断层”、高校培养的人才结构与社会实际需求脱节。根据世界高等教育的发展趋势以及我国现代化建设的人才需求,发展职业技术教育本科,培养中高级应用型、技术型人才,大势所趋,大有作为。

**【关键词】** 高等职业教育 学制改革 职业教育本科

**【收稿日期】** 2006年6月

**【作者简介】** 肖海涛,厦门大学教育研究院博士后研究人员、深圳大学高等教育研究所副教授;向春,华中科技大学教育科学研究院博士研究生、深圳大学学报编辑。

一、高等职业教育层次偏低和大学本科教育的“断层”,导致人才培养与社会需求脱节,影响我国产业结构提升

当前我国高等职业教育层次偏低,职业教育的基本体系包括:中专后二年制高专、职业高中后三年制高专、普通高中后三年制高专、初中后五年制高专等。从中可以看出,高等职业教育基本上只到专科层次。这表明,职业技术教育没能很好地发展起来。从另一个角度来说,我国本科教育结构单一,本科层面,大多是普通理论型本科而缺少职业技术型本科,体现出本科教育的“断层”或“中间型”本科的缺失。

宏观上经济体系大致分为三大产业:第一产业,也即资源产业,包括采矿业和农业等;第二产业,包括制造业和建筑业等;第三产业,包括服务业和信息产业等。一国人口产业结构的比重大致可以反映出其经济发展水平。

在工业化和信息化进程中,美国第一产业人口比重相当低,第二产业人口比重逐步下降,第三产业人口比重不断上升且占绝大多数,到2005年高达80%。中国则是第一产业人口比重不断下降;第二产业人口比重先是缓慢上升,2000年后趋于平稳;第三产业的人口比重不断上升,特别是到2004年,第三产业人口比重达到30.6%。但是与美国相比,我们还存在相当大的差距,第一产业结构仍然过重,第三产业远未能很好地发展起来。

因此,在社会信息化进程中,我们还任重道远。

研究表明,现阶段我国最缺乏两类人才:一是原创性的顶尖级的创新人才,二是高级应用型和技術型人才。而在中高级应用型、技术型人才方面,又存在两个缺乏:一是总量缺乏,二是结构性缺乏。从总量上看,到2010年,我国专业技术人才的供需缺口大约在1746万至2665万之间<sup>[1]</sup>。在结构性方面,发达国家技术人员中初级、中级和高级的比例大致为15%:50%:35%,对此我国目前尚无确切数据,但有调查表明,中国高级技工的供求比例仅为1:10。高科技人才的总量缺乏和结构性缺乏影响着我国经济发展速度和发展潜力,影响我国产业结构的提升,并成为社会经济进一步发展的瓶颈。

但是另一方面,高校所培养的毕业生相当一部分无法就业,其中相当一部分属于“中间型”人才,既不能从事理论性和研究性工作,也没有一定的应用性技能,甚至无一技之长,“学不能用”。那么,如果能将他们培养成社会所需要的中高级应用型、技术型人才,不仅就业不成问题,更能提升我国产业的结构,促进社会经济的发展。

二、随着科技进步和社会发展,高等职业教育培养层次不断上移

1. 高等职业教育培养层次不断上移。

职业教育是随着社会的发展从普通教育中分离出来的。因为在社会发展早期不需要职业教

育,师傅带徒弟就行。职业教育从普通教育中分离出来之后,随着科技的不断进步和社会经济的不断发展,培养层次不断提高。在科技和经济尚不发达时期,职业教育层次相应低一些;现代社会,随着高新科技的迅猛发展和全球经济的一体化,职业教育层次不断上移。职业教育发展的基本过程是:从无到有,从初等到中等,从中等到高等;在高等职业教育中,从专科到本科,甚至从本科到研究生教育。

职业教育层次的不不断上移,表明职业教育的日益重要性,技术型人才的日益重要性,这是社会发展的需要,也是教育外部关系规律的反映。

## 2. 职业教育是一种类型,不是一个层次。

根据世界通例,高等教育基本分为两类:一是普通高等教育,二是高等职业教育;前者以培养理论型人才为主,后者以培养实用型和技术型人才为主。这从联合国教科文组织制定的《国际教育标准分类法》(ISCED)可见一斑。

联合国教科文组织为了统一世界各国教育统计口径,自1976年开始制定了《国际教育标准分类法》(ISCED)。随着高新技术的迅猛发展,世界范围内各级各类教育形式和数量都发生了巨大变化。从1992年开始,联合国教科文组织对ISCED作了全面修订,于1997年3月颁布了新版《国际教育标准分类法》(ISCED1997)。原版ISCED对整个教育体系仅有层次上的纵向划分,新版ISCED增加了按其各自不同的课程计划在类型上的横向划分。其中在属于高等教育的第5层次,划分为5A和5B两类。5A是理论型的,属于普通高等教育,又分为5A1和5A2两种:5A1按学科分设专业、为研究作准备,5A2按行业分设专业、从事科技工作;5B为实用型和技术型,属于高等职业教育。5A和5B的学习年限,都可以延长至4年以上,都可以有本科以上层次的教育。如果试图与中国高校体系对应,5A1相当于中国的学术性研究型大学的本科与硕士生教育,侧重于基本理论学科;5A2相当于中国的工、农、医、师等的本科与硕士生教育,培养各种专业性的高级专门人才。5B方面,我国目前主要构成是高职高专,体现出我国与国际上的差距。

ISCED的出台,是建立在各国学制情况的归纳总结基础之上,相当程度上反映了国际教育发展的基本趋势和基本框架。由此也可以看出,5A同5B的区别,是类型的区别,而不是层次区别,两

者之间并无优劣高下之分,他们在高等教育体系中各自承担着不同的功能,共同构成完整的高等教育体系。也就是说,高等职业教育是一种有别于理论性普通高等教育的类型,而不是一个有别于本科层次的专科层次。在我国台湾地区,高等职业教育成为一个独立体系,并与普通高等教育体系相互贯通。其职业技术教育直达博士层次,相对独立,并与普通高等教育体系相互衔接贯通。我国著名教育家潘懋元教授就此曾提出,中国大陆也可以构建高等职业教育独立体系<sup>[2]</sup>。

三、发展职业技术教育本科,时势所趋,大有作为

1. 发展职业技术教育本科的社会经济条件已经成熟。

职业教育层次的不不断上移,其实质是社会对应用型、技术型人才的层次和素质要求的不断提高,也是现代社会发展对人才的必然要求。当前我国社会经济结构正发生巨大变化,产业结构不断调整升级,高新技术在产业界的比重不断加大,高新技术岗位不断产生和增多。调查显示,目前两年制和三年制的高职高专教育难以满足高新技术岗位的需要,产业界希望高职院校延长教育年限,强化技术应用能力的培养,同时拓宽毕业生的知识面,以满足现代企业对高层次技术型、应用型人才的需求<sup>[3]</sup>。这一需要在经济较发达地区和技术较先进行业更为迫切。

因此,专科层次的高职教育已经不能完全满足形势发展的需要,举办更高层次职业教育的外部条件已经成熟。高等职业教育层次上移,进一步延伸到本科和本科以上层次,势所必然。

2. 发展本科层次的职业技术教育是大势所趋。

在中国高等教育大众化进程中,高职高专是一支重要力量。到2004年,高职高专院校1047所,占普通高校总数(1731所)的60%;高职高专595.65万人,占普通高校学生总数(1333.5万人)的45%<sup>[4]</sup>。但是近年来却出现了“专升本”热潮,并持续升温,大有愈演愈烈之势。究其原因是多方面的,既有社会文化心理方面的,也有用人单位、学生、学校、教育管理等方面的。这本无可厚非,问题是“专升本”方向不明,并影响到职业技术教育的生存与发展。因为目前中国只有单一的普通理论型本科,“升本”之后只能升为这种理论型本科,以致高职高专的学生无心学习本该重点学

习的职业技术课程,而将大部分精力放在学习普通理论型课程上;高职高专学校也不得不削弱职业技术课程,应付学生“升学”的需要。这就进一步导致高职高专办学方向不明确,职业技术教育特色不鲜明,同时进一步助长轻视职业技术教育的传统观念。

如果设立职业技术教育本科,情况就会不一样,学生“升本”之后可以继续在本科层面学习职业技术课程,这既可以促进职业教育和学历教育相结合,又可以强化职业技术教育特色,促进职业技术教育发展。

3. 我国发展职业技术本科教育的基础和条件。

由上可知,依据我国现实,专科层次的职业技术教育需要大力发展,并定位于培养应用型、技术型人才,这是毫无疑问的。但是将高职仅仅定位于专科层次不合时宜,而且现行高职高专不能完全胜任培养高级应用型、技术型人才的任任务,需要有职业技术教育本科院校参与。这类本科院校应在一定理论性基础之上注重实用性和技术性教育,体现明确的职业性特征,这里姑且称之为“职业技术教育本科”或“职业教育本科”。这类职业技术教育本科从何而来呢?

其一,小部分可由现行优秀的“高职高专”升格为本科,大面积从现行高职高专升格为本科不适合。因为一方面社会需要大量专科层次的实用性和技术性人才,需要高职高专院校去培养;另一方面,现行许多高职高专本身是近些年由中专合

并或升格而成,他们自身的办学条件和办学基础还需要进一步巩固。但是小部分优秀的高职高专可升格为本科。因为如果不让一些有条件的高职高专升格为职业技术教育本科,就会挫伤他们的积极性,也不利于形成竞争机制。如果让优秀的高职高专升格为本科,可使其有上进的动力,并形成示范效应。关键是应明确方向,升为职业技术教育本科,而不是普通理论型本科。

其二,大部分应从现行新建地方本科院校中产生,而且新建地方性本科院校有发展成为职业技术教育本科的基础和条件。因为新建地方本科院校大多是由原来的“老大专”升格而成,如果他们仍是像传统的理论型本科一样,片面追求学术性,盲目“攀高”,却又由于条件限制高不上去,结果“高不成低不就”,扬短避长,没有特色。如果让他们定位于实用性和技术性教育,培养实用性和技术型人才,更容易发挥他们的优势和特色,也使其所培养的人才更符合社会实际需要。

#### 注 释

- [1] 新华网, <http://www.xinhuanet.com>, 2005/10/10
- [2] 潘懋元:《建立高等职业教育独立体系刍议》,《教育研究》2005年第5期。
- [3] 李晓军:《略论全球化视野中技术应用型人才培养层次上移》,载《2005海峡两岸高等技术与职业教育学术研讨会论文集》。
- [4] 载《2004年全国教育事业发展统计公报》,《中国教育报》2005年7月28日。

## On the Development of Vocational Bachelor's Education

Xiao Haitao, Xiang Chun

Nowadays there is no bachelor's education in vocational education system in China. Basically junior colleges mainly implement vocational education, while most senior colleges and universities implement bachelor's education and above. This situation has caused the "faultage" of bachelor's education, and the "mismatch" of graduates to the society. According to the trends of the world's higher education development and the need for talents of Chinese modernization, we should develop bachelor's education in vocational education system, and develop vocational and technical colleges and universities so that we can cultivate a large number of highly-qualified technical talents.