

女子高等教育——文化变迁的寒暑表

中国女子高等教育的过去、现在和未来

潘懋元

(厦门大学高教研究所, 福建 厦门 361007)

[摘要] 女子高等教育的变迁与社会的文化现代化过程和现代化程度密切相关。首先以西方女学的传入为视点, 梳理出中国女子高等教育的近代化历程: 西方女学传入的肇端与中国近代女子高等教育的孕育、兴起, 男女同校教育的传入与中国近代女子高等教育的发展等。通过对大量数据的收集, 从比较的视角对中国女子高等教育的现况和问题进行了总体把握和具体分析, 并展望了中国女子高等教育的未来, 指出了所面临的挑战和机遇。

[关键词] 中国女性; 高等教育与文化; 问题研究

[中图分类号] G649.29

[文献标识码] A

从文化的角度看, 女子教育, 尤其是女子高等教育, 是社会文化现代化变迁的寒暑表。她的发展速度与结构变化, 灵敏地反映了一个社会的文化现代化过程和现代化程度, 对于亚洲国家, 尤为明显。从中国女子高等教育的产生与发展, 她所遇到的困难与问题, 可以得到证明。

一 过去: 中国女子高等教育的产生与发展

古代中国, 没有女子教育的地位。因为中国古代的传统文化所灌输的是“男尊女卑”的意识, 提倡的是“三从四德”(“三从”指在家从父, 出嫁从夫, 夫死从子;“四德”指妇德、妇言、女容、妇功)认为“女子无才便是德”。除宫廷和贵族家塾外, 女子不能像男子一样入学读书。

鸦片战争(1840年)之后, 西方列强, 获得在中国传教、办学的权力。最早在中国创办的教会学校, 可考察的是英国东方女子教育协会1844年在浙江宁波设立的阿尔特塞女子学校(Aldersay Grile School)。教学生识字、教义、算术和一些生活知识, 相当于小学程度。到1860年, 这种女子学校在全国增至11所。最早创办的女子高等学校, 也是教会设立的华北协和女子大学(1905年)(后改为燕京大学)和福建华南女子文理学院(1908年)。从创办女子小学到创办女子大学, 这个过程长达60年之久。至于政府举办的女子大学还更晚, 北京女子师范学校于1919年升格为国立北京女子高等师范学校是第一所。

在这期间, 西方文化逐渐传入中国, 主张学习西方, 举办新式学堂的洋务派和维新派中的进步人士, 都认为有必要给女性以一定的教育机会。维新派的经元善于1898年在上海创办经正大学, 这是中国人自己创办的第一所私立女子学校。接着, 革命派的蔡元培创办爱国女校(1902年)、吴怀疚创办务本女学(1902年)。这两所女子学校在全国影响很大, 各地纷纷响应, 到1907年, 全国私立女子学校竟达428所。但守旧的清政府, 不但不承认, 还多次命令各地撤消、查办、关闭新生的女子学校。只是由于遭到进步人士的抵制、社会舆论的谴责, 才不得不于1907年颁布《女子小学堂章程》和《女子师范学堂章程》, 从学制上承认女子教育的地位, 但限于办小学和师范, 并且不允许男女同校, 也不允许办女子中学, 更不允许办女子大学。

“五四”新文化运动, 冲击了传统文化和封建礼教。1919年, 蔡元培主持的北京大学接收了9名女青年为旁听生, 引起社会很大震动, 因为中国自古有“男女不同席”的古训。1920年, 北京大学和南京高等师

[收稿日期] 2001-07-29

[作者简介] 潘懋元, 男, 厦门大学高等教育科学研究所教授。

本文是在日本安田女子大学演讲的讲稿。

范学堂相约进一步公开招收女大学生，打破“男女有别”的性别界限，实现青年男女同校，同坚持封建礼教的顽固分子进行了一场激烈的斗争。但文化的进步是不可阻挡的，全国高等学校纷纷“开女禁”（招收女生），人数也不断增加。到新中国建立前，女大学生最多时达两万多名，占大学生总数 17.8 %。

表 1 新中国建立前女大学生增长表

年 份	大学生总数	女大学生数	女大学生 %
1922	34800	887	2.54
1932	42710	5161	12.08
1937	31188	5352	17.16
1942	64097	12273	19.15
1947	155036	27604	17.80

（上表摘自韦钰主编《中国妇女教育》浙江教育出版社，1995年，第15-16页第72页，并有所补充）

从 1922 年到 1947 年中华民国时期的 35 年间，女大学生的绝对数增长了 30 倍以上，相对数也从占大学生总数的 2.54 % 增加到 17.80 %。但一直徘徊在 20 % 以下（最高年份的 1941 年曾一度达 19.80 %）。按当时全国女性人口两亿多计算，只占万分之一。可见当时中国女子高等教育是很落后的。

在社会文化现代化的发展中，亚洲国家都属于“后发外生型”。女子教育的产生与发展，都比西方发达国家迟缓得多，但相对来说，日本的女子教育，比较中国产生较早，发展较快。江户时代，就有为女童开设的寺子屋。明治维新后，在寺子屋上学的女童 14.8 万，达到适龄女童入学率的 10 %。1872 年颁布的《学制》，规定儿童不分男女，都应接受义务教育，到 1900 年，适龄女童入学率提高至 72 %。同年，出现了私立津田女子大学和东京女子医学院等女子高等学校。至 1935 年，全国女子高等学校增加至 48 所，其中 40 所是私立的。只有 8 所是国立和公立的。但招收男生的国立大学，大多排斥女大学生。虽然 1913 年东北帝国大学就开始招收少量女青年作为特殊学生，而作为最高学府的东京大学却一直到二战之后的 1947 年，才开始接纳女大学生。

由于日本女子教育在亚洲各国中发展较快，对中国早期的女子教育，无论从思想上、模式上，都有积极的影响。日本教育家福泽谕吉、井上毅、森有礼的女子教育言论和著作，都曾被介绍到中国来；清末的女子小学和女子师范章程，基本上是抄自日本的学制；当时各省的地方政府，派员到日本考察教育，带回了日本女子教育的信息。尤其是留日学生回国后的宣传和实践，对中国早期女子教育的发展起了很大的作用。

就女子高等教育的发展来说，中国虽然比日本迟得多。但两国女子高等教育的产生与发展过程，却有许多相似之处：都是先有私立女大，隔了一段时间，才有政府举办的女子大学；都是先有单独设立的女子大学，隔了很长一段时间，才允许男女青年同校；都是先由具有先进思想的男人提倡、创办，然后才有女权运动的女人兴办；女大学生所学课程，都是先集中于家政、教育、人文、语言和医护，然后才逐渐向经济、政治、理科、工科、农科扩展。而且每走一步，都要受“重男轻女”、“男女有别”的传统思想所阻挠。经过曲折、艰难的奋斗才得以实现。这些，充分反映了文化变迁在女子教育问题上的表现。即使到了今天，还可能看到传统文化思想在女子高等教育上的影响，恐怕不能说男女教育机会已经完全平等了。

二 现在：中国女子高等教育的现况和问题

中华人民共和国建国后，女子接受高等教育，有了良好的社会环境。一方面是宪法和法律充分肯定了女性在文化教育以及经济政治上享有同等权利。当时一些政策措施，也有利于女子上大学。例如，大学免费入学并普遍发放助学金，男女学生都通过统一高考公平竞争入学等等；另一方面，在意识形态上大力宣传“男女并肩干革命”、“妇女半边天”等妇女解放口号；并在工厂、学校、政府机构实现了男女“同工同酬”，在城市实现了女性充分就业。从而使男女平等的意识成为新社会的主流文化思想。在这样良好的环境下，女子高等教育，无论在绝对数量上或在相对比例上，都有较快发展。女大学生数量，从 1947 年建国前最高年份 2.76 万人增至 1998 年的 130.59 万人，50 年间增长了 47 倍。男女大学生的比例，也从 82.2 % 17.80 %，变为 61.69 % 38.31 %。女大学生数已接近大学生总数的五分之二。但这个发展过程，并非直线上升，而是波浪式前进。

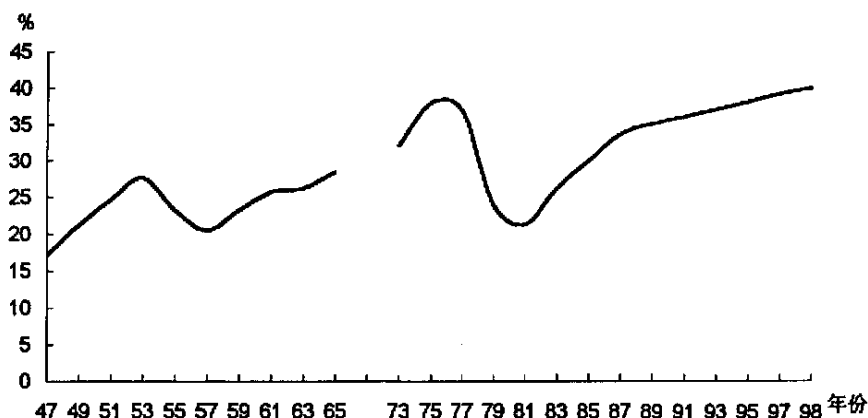


图1: 建国后历年女大学生占大学生总数比例 (%)

图中所显示的波浪起伏以至中断,同50年来中国的政治、经济、文化变迁有关。50年代初期直线上升,是新中国成立后,男女平等得到法律的保障,助学金制度的建立使工农子女有平等入学机会;50年代中后期的回落是由于院系调整,大量削减“女性领域”的人文学科而增设“男性领域”的理工农科;50年代末至60年代初逐渐回升是师范教育增长较快,女大学生在师范教育上占有优势,并且有一部份女大学生迈进传统的“男性领域”。1966年开始的“文化大革命”初期,大学停办,没有统计数字;1972年部分大学恢复招生,男女大学生数量都下降。但由于废除入学考试,改为推荐上学,用行政命令规定了较高的女大学生招生指标,大大地提高了女大学生比例,以致高峰突起。“文革”结束后,恢复入学考试,基本上回到“文革”前的男女大学比例,并且由于大批上山下乡的男知识青年涌入大学而使女大学生比例有所降低;进入80年代,教学秩序恢复,女大学生的绝对数量与相对比例,都稳步上升。特别是1994年以来,上升的趋势更为明显,1998年达到前所未有的130.59万人和38.31%。

表2 1978~1998年普通高校女大学生人数及比例(人)

年度	高等学校学生总数	女生人数	%	年度	高等学校学生总数	女生人数	%
1978	856,322	208,472	24.1	1989	2,082,111	701,593	33.7
1979	1,019,950	245,704	24.1	1990	2,062,695	695,137	33.7
1980	1,143,712	268,137	23.4	1991	2,043,662	682,450	33.4
1981	1,279,472	312,390	24.4	1992	2,184,376	735,942	33.7
1982	1,153,954	305,374	26.5	1993	2,535,517	852,158	33.6
1983	1,206,823	324,926	26.9	1994	2,798,639	964,258	34.5
1984	1,395,656	399,821	28.6	1995	2,906,429	1,029,286	35.4
1985	1,703,115	510,586	30.0	1996	3,021,079	1,100,474	36.4
1986	1,879,994	593,488	31.6	1997	3,174,362	1,184,647	37.3
1987	1,958,725	646,636	33.0	1998	3,408,800	1,305,900	38.3
1988	2,065,923	689,406	33.4				

女子高等教育反映文化现代化的变迁,不仅体现于数量及比例的增长上,也体现于层次与学科结构的变化上。早期的女子高等教育目标,着重于培养“贤妻良母”;女子教育内容,偏于家政、语言、人文学科。即使进入社会参加工作,也只局限于教育与医护。这些学科,成为传统的“女性领域”。思想解放和生产力的发达,使更多的女性敢于也能够闯进“男性领域”的财经、政治、理工、农林学科。1922年的一项统计资料显示,女大学生仅占全国大学生总数的2.54%,而且集中于高等师范学校,达9.12%;进入商科、法科、工科的,分别为0.16%、0.12%、0.39%,竟无一人进入农林科(张建奇《高等教育中女性地位研究》中山大学出版社,1999年,第14页)到了80—90年代,却是另一番情况。

表 3 1993 年全国各类普通院校女大学生统计表

院 校	人 数 比例	人 数		比例(%)	
		男	女	男	女
合计		1683359	852158	64.4	33.6
综合院校		191944	112001	67.1	36.9
理工院校		703560	224992	75.8	24.2
农业院校		97207	37595	72.1	27.9
林业院校		15003	6021	71.4	28.6
医药院校		130535	94401	58.0	42.0
师范院校		322928	243624	57.0	43.0
语文院校		7572	10188	42.6	57.4
财经院校		101244	65827	60.6	39.4
政法院校		25518	7823	76.5	23.5
体育院校		12141	3431	78.0	22.0
艺术院校		8577	6694	56.1	43.9
民族院校		16837	9945	62.8	37.1
短期大学		50293	29616	62.8	37.1

(上表参见张建奇《高等教育中女性地位研究》中山大学出版社, 1999年, 第48页)

从上表可以概见, 虽然进入语文、师范、艺术、医药院校的女大学生仍占较高比例, 但进入理工、农林、财经、政治院校的比例, 也都在 20% 或 30% 以上。尤其值得一提的是女大学生总体比例虽然远低于美国, 也低于日本, 而理工科的比例达 24.2%, 却高于美国的 15% 和日本的 12.2% (根据《文部统计要览》平成 12 年版, 第 82 页所计算)。

但是, 当前中国女子高等教育, 还远未实现“男女平等”、“教育机会均等”的理念。主要问题如下:

1. 女大学生占大学生总数的比例偏低。同发达国家比, 还有很大差距。80 年代以来, 许多发达国家的女大学生数, 已经超过或接近男大学生数。例如: 1998 年美国注册的大学生中, 女大学生占 55.8%; 澳大利亚占 55%; 日本也占 44.14%; 有些发展中国家如菲律宾、科威特也都是女多于男。理想的现象, 应当是与男女适龄青年人口比例均衡。中国男女比例约为 5149, 女性大学生比例应达到 49% 才合理。现在还差 10 个百分点以上。并且根据预测, 短期内这一比例很难突破 40%。

2. 女性接受高等教育, 低层次多, 高层次少, 由低到高, 比例递减, 层次越高, 男女差别越大。以 1993 年为例: 高等专科学校学生、大学本科生、硕士生、博士生的女性比例分别为 37.1%、33.6%、26%、11%。如果从女大学教师的职称比例看, 这种由低到高, 女低男高的现象更为明显: 1993 年女大学教师占全国大学教师总数的 20.9%, 其中: 助教 39.4%、教员 36.4%、讲师 29.9%、副教授 20.9%、教授 10.5% (《中华人民共和国执行提高妇女地位的内罗毕的前瞻战略的国家报告》(第六章) 载《中国妇女教育》第 361 - 362 页)。这一现象也存在于日本高等教育中。据文部省 1999 年统计资料: 短期大学、大学、硕士课程、博士课程女大学生比例分别为 90.02%、36.22%、26.1%、24.9%。短期大学女教师比例为 42.7%, 其中: 助手 82.9%、讲师 53%、副教授 42.9%、教授 30.3%; 大学女教师比例只有 12.9%。其中: 助手 19.5%、讲师 17.6%、副教授 12.3%、教授 7.5% (根据《文部统计要览》平成 12 年版, 第 82、84、88、89 页)。这种差异现象, 比中国的更为明显。但在美国则较不明显。以一项对 2000 年将授予各级学位的预测报告为例: 女大学生将获得准学士、学士、硕士、博士学位的, 分别为 60.04%、56.27%、57.66%、40.77% (《国外高等教育快讯》, 1999 年, 第 4 期, 第 14 - 15 页)。这可能也在一定程度上反映东西方文化的差异。

3. 女大学生的学科选择, 虽然已不局限于“女性领域”, 越来越多向“男性领域”拓展, 但尚未改变原来的格局。比例调高的仍然是语文、师范、艺术、医药; 除财经外, 理工、农林与政法仍偏低。理工科类近年增长较快, 主要是集中于化学化工和电子信息这些需要更多细心而较少体力的专业上。日本似也有这种现象。如 1999 年的统计资料: 修人文、社科、家政、教育、艺术的占女大学生总数的 78.44%, 而理工农林合计只占 7.5% (根据《文部统计要览》平成 12 年版, 第 82 页所计算)。可见日本女大学生的学科选择面也不够宽。

对于形成中国大学生性别差异的原因。我们曾进行过一些调查, 发现城乡差别和阶层差别是性别差异的主要原因。而深层次的原因则是文化现代化程度的差异。就城乡差别说, 城市家庭子女上大学的性别差异已

不明显，农村家庭的性别差异仍很明显；就阶层差别说，中产阶级以上和知识分子家庭的性别差异不明显，工人、农民家庭的性别差异则很明显。

表4 男女大学生家庭的城乡差别

性别	城市	县镇	农村
男	55.42	66.08	85.04
女	44.58	33.92	14.96

(上表见王香丽《我国女性高等教育入学机会差异性研究》硕士论文)1998年)

表5 男女大学生家庭的阶层差别

性别	公务员	企事业单位从业人员	科教文卫专业人员	工人	农民
男	58.82	55.10	57.95	69.34	84.70
女	41.18	44.90	42.05	30.66	15.30

(上表见王香丽《我国女性高等教育入学机会差异性研究》(硕士论文)1998年)

城乡差别与阶层差异所体现的性别差异，其直接原因是经济收入的高低不同：1999年全国城市居民人均收入5854元，农村居民人均收入仅2210元，相差一倍半，贫困户大多在农村；其次，公务员和各种从业、专业人员，收入一般高于工人，而且经济来源比较稳定可靠，较易支持子女上大学。但深层原因则是文化观念上的差异。城市家庭、白领阶层家庭，文化水平较高，受文化思想变迁的影响较快。并且由于人口流动和家庭结构小型化，“养儿防老”、“重男轻女”的传统思想逐渐淡化。有些家庭，已经出现“不重生男重生女”的观念，视女儿、女婿比儿子、媳妇更亲更可依靠。农村家庭和低阶层家庭，则传统观念仍很浓厚，对于儿子的期望值远远高于对女儿的期望值。1994年，国家计划委员会人口情报研究中心曾对江苏、河北等东部沿海省份的农村家庭主妇进行过一项抽样调查，表明农村妇女对女子受教育的期望值差异很大。

表6 江苏、河北等省农村妇女对儿女受教育的期望值%

性别	小学以下	初中	高中以上
儿子	0.7	36.7	62.6
女儿	3.6	58.6	37.8

(上表见《计划生育与妇女地位调查报告》载《中国人口年鉴》1995年,第328页)

期望儿子接受高中以上教育的达62.8%，只接受初中以下（义务教育）的只有37.4%；反之，只期望女儿接受义务教育的62.6%，期望接受高中以上教育的37.8%。文明程度较高的东部沿海农村，尚且如此，风气比较闭塞的西部或中部地区，“重男轻女”就更严重。

由此可见，为提高女子高等教育机会，实现“男女平等”，既要发展经济，提高农村和低阶层家庭收入；更要提高他们的文化水平，转变传统的“重男轻女”思想。

三 未来：中国女子高等教育进一步发展的问題

中国女子高等教育的现况，对于进一步发展，从文化的角度看，既有利的因素，也有不利的因素。

1. 有利方面。中国以发展经济为中心的改革开放政策，在推动文化现代化上，已经收到初步成效。家庭结构、家庭观念，正在发生急剧的变化。传统的“重男轻女”思想，已经有所淡化。有利于女性接受高等教育并提高受教育的层次和改变学科结构。

高等教育大众化、多样化，将增加女性接受高等教育的机会。中国当前正在加快高等教育大众化的进程，预计到2010年之前，就可达到适龄青年入学率15%，进入大众化阶段。大众化的高等教育必将是多种形式的教育，特别要大量增加专科层次和职业技术教育。这类高等教育，时间短、费用低、分布广、形式多样，大多可以就地上学，有利于女子入学。日本女子高等教育，60年代以来，快速增长，就是得力于短期大学的发展。

2. 不利方面。高等学校从免收学费到交费上学，不利于低收入家庭女子上大学。多子女家庭，一般先考虑儿子上学问题，如有余力，才考虑女儿上大学；独生子女家庭，对独男总是节衣缩食，千方百计送他上大学；而对独女，经济困难的家庭，往往认为只要受义务教育就够了。这就是为什么农村家庭方妇，期望儿子受高中以上（非义务教育）的达62.6%，而期望于女儿的只有37.8%的缘故。

大学毕业生就业制度的改革,从国家统一分配到人才市场上双向选择。这种改革有利于引进人才竞争机制,适应市场经济;但却不利于女大学生就业。因为在人才市场上,女性求职处于劣势。许多用人单位,不愿接纳女大学生或少接纳女大学生。其原因很复杂,既有传统的“重男轻女”思想,也确有女性自身心理与生理条件的限制,以及成人女性家务负担较男性重的原因。

在人才市场上求职竞争日趋激烈的情况下,一种以“妇女复归家庭”的思潮正在悄然兴起。理论上,受过高等教育的专门人才,不论男性或女性,都有“成家”与“立业”的矛盾,也就是家庭角色与社会角色的冲突。但在实际上,这种角度冲突对于男性不甚尖锐,因为传统思想与传统习惯,妇女是家务的主要承担者,所以角色的冲突对于女性来说,特别尖锐。社会对女性家庭角色的期望大大高于对其社会角色的期待,认为女性应在完成家庭职责的基础上去追求社会事业,否则就要受到社会指责,从而也就影响女大学生强化家庭责任感而弱化社会事业心。中国政法大学一项对 2430 名大学生的调查显示:女大学生择偶普遍关注的是男性“有事业心和发展前途”(86%)、“社会活动能力强”(62%)、“工作能力强”(55%)、“学识渊博”(48%);而男大学生择偶所重视的是女性“能理解支持我”(91%)、“善于体贴人”(98%),对女方是否有事业心和发展前途、社会活动能力和工作能力如何,学识是否渊博等等,很少关注(田岚《寻求理解与体己》载《中国妇女报》1997. 10. 18)。杭州大学的另一项调查显示:男大学生“不希望配偶在事业上比自己强”(64%),要求女方“无论事业上多么成功,都应当作一个贤妻良母”(62%)(许敏《中国女大学生双重角色冲突的展望性研究》,转引自张建奇《高等教育中女性地位研究》中山大学出版社,1999年,第72-73页)。这种“男主外,女主内”的传统思想影响下和就业竞争激烈的现况下,就形成了“妇女复归家庭”的思潮,成为女子高等教育进一步发展的阻力。因此,可以预测,近年来女大学生的比例可能下降。乐观的预测在短期内也很难突破40%的大关。

但是,社会总要发展,文化总要进步。随着女子经济地位的提高、政治地位的改善,传统文化思想的变迁,女子高等教育的进一步发展,从总趋势看,是不可逆转的。但在发展过程中,必然会遇到种种困难和阻力,这就需要全社会的努力,尤其是高等教育界的努力,以实现“21世纪的高等教育:展望和行动的世界宣言”。“宣言”庄严地号召在高等教育领域,“加强妇女的参与和作用”。“宣言”特别指出:

世界很多地方依然存在着各种社会——经济、文化和政治障碍,妨碍她们充分接受高等教育和有效融入大学生活。在争取实现建立在成绩原则基础上的公平的无歧视的教育制度的改革过程中,排除这些障碍仍是一项紧迫的优先任务。

需要进一步作出努力,消除高等教育中有关性别的种种陈词滥调,在不同学科中考虑性别因素和增加妇女比例少的各级和各学科的妇女人数,尤其要加强她们对决策的积极参与。

应把性别研究作为一门对高等教育的改革和社会变革具有重要意义的知识。……(引自1998年世界高等教育会议通过的《21世纪高等教育:展望和行动世界宣言》)

这些号召,对中国以及许多国家进一步发展女子高等教育都有现实的指导意义。

Women Higher Education : The Thermometer of Cultural Transfer

——Yesterday, Today and Tomorrow of Women Higher Education in China

PAN Mao - yuan

(Xiamen University, Xiamen 361005, China)

Abstract : Higher education for women is closely related to cultural development and the modernization of society. After analyzing the three development phases of higher education for women in China, the thesis uses large numbers of data to generalize the current situations and problems in China's women higher education, and thus points out the future and the challenges which will confront the higher education for women in China.

Key words : women in China; higher education and culture; research of problems