

·教育体制与结构·

论我国高等教育学制改革

——基于专升本的视角

潘懋元, 肖海涛

(厦门大学 教育研究院, 福建 厦门 361005)

摘要:近年来愈演愈烈的专升本热潮折射出我国高等教育学制上的弊端。专升本热潮的形成有其复杂的社会原因,解决之途当然是导胜于堵。应改革高等教育学制,适当发展职业技术教育本科,使职业教育与学历教育有机结合,从而有效解决专升本问题并拓展升学渠道。

关键词: 专升本; 学制改革; 职业技术教育

中图分类号: G648; G710 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-4203(2006)07-0036-04

On the reform of school system in higher education

——From the perspective of junior college students shifting into undergraduates

PAN Mao-yuan, XIAO Hai-tao

(School of Education, Xiamen University, Xiamen 361005, China)

Abstract: The heated promotion from junior college students to undergraduates or from junior colleges to senior colleges and universities reflects the disadvantages of school system in higher education. The form of the promotion has a complicated social causes. Its solution no doubt lies in the guidance not in the obstruction. We must reform the present school system, develop vocational and technical colleges and universities. So that we can make a good combination between vocational education and formal education with degree and expand a smoother tunnel among higher institutions.

Key words: promotion from junior college students to undergraduates; reform of school system; vocational and technical education

近年来专升本持续升温,大有愈演愈烈之势。针对这一专升本热潮,教育部为了规范管理和保障教育质量,于2006年2月中旬出台了一项政策并以通知形式下达各省市。《通知》规定:从2006年起,各地普通专升本教育的招生规模要严格控制在当年

省属高校高职(专科)应届毕业生的5%以内,并纳入国家下达的普通本科总规模内。^[1]这就将普通专升本招生计划由近几年占应届毕业生的10%以上,下降到2006年后的5%。对此,社会反响强烈,见仁见智。

收稿日期:2006-06-22

基金项目:厦门大学“985工程”二期创新基地研究课题(A20052001)

作者简介:潘懋元(1920-),男,广东揭阳人,厦门大学教育研究院教授,博士生导师,从事高等教育研究;肖海涛(1965-),女,湖北浠水人,厦门大学教育研究院博士后研究人员,深圳大学高等教育研究所副教授,从事高等教育研究。

所谓“专升本”,是指专科升本科,它包括两层含义:一是专科生升为本科生;二是专科院校升格为本科院校。专科生升为本科生主要有三种途径:一是普通专升本教育;二是成人高考;三是自学考试。普通专升本教育,是指专科学生在取得专科学历后,通过专升本考试继续本科学业,此途径主要适用于专科在校生或应届毕业生。上述教育部的通知主要针对这种普通专升本教育,这也是本文讨论的重点,本文试图从高等教育学制改革的角度进行讨论。

一、专升本热潮原因探析

专升本热潮形成的原因复杂,这里试从学生(包括家庭)和学校等方面加以分析。

第一,专升本对学生来说,乃命运之所系。一是能圆大学之梦。上大学几乎是所有莘莘学子求学之梦,而本科无疑是他们的首选。但是我国现行的高考制度仍是“一考定终身”,高考中的失误在所难免,也注定一些人不满足于这定终身之一试,包括不少已考上本科的学生,专科生就更希望有各种机会进一步深造。专升本无疑给了专科生又一次机会,鼓舞着他们继续升学的热情。二是相对更容易就业。目前专科中除了有些热门专业就业率比较高以外,总体来说就业率低于本科。例如,2003年全国高校毕业生就业率约为70%,其中本科就业率约为83%,专科就业率约为55%。^[2]2004年全国高校毕业生的就业率约为73%,其中本科就业率约为84%,专科就业率约为61%。^[3]一些无法或者不想马上就业的专科生,或为缓解就业压力,或求变通之途,希望进一步攻读本科。三是专升本后相对更容易获得较高收入回报。本科毕业生收入一般要高于专科毕业生。专科生选择进一步上本科,以期毕业之后能拿到更高的薪水,此乃人之常情。同时,这也符合大多数学生家长的愿望,符合中国传统的社会文化心理。

第二,对于本科学校来说,有利可图。近年来,许多高校将扩大招生当成一项财源,而专升本更因其高收费而成为重要财源。由于现行教育制度中专升本没有放开,其指标因此成为紧缺资源,高收费自然成为调节手段之一,并大有市场。通常,专升本收费比正常的本科收费高得多。一些有权授予本科学历的普通本科院校(包括重点院校)、成人高校、网络高校以及自学考试等高等教育机构办专科起点本科班,通过专升本创收,视其为生财之术。

第三,对于专科学校来说,只赚不赔。一是可减

轻就业压力。专科学校通过鼓励毕业生专升本,可计入就业数,增加就业率,减轻就业压力,而且对应付评估也有好处。二是容易吸引新生。专科学校通过承诺或鼓励专升本,使学生有盼头,在招生时也就增加了砝码,更容易吸引学生报考,新生入学的报到率也会比较高一些。另外,如果整个学校能够从专科院校升格为本科院校,可以提高学校的社会地位和行政级别(可从副厅级晋升为正厅级),哪怕是部分专业能由专科升至本科也是好事。

凡此种种,利益相关,一荣俱荣,一损俱损,专升本热情高涨,情势使然。

二、建立专升本疏导机制

1. 面对专升本热,导胜于堵

盲目追求专升本,必然带来许多负面影响。第一,中国目前的本科大多是普通理论型本科,高职高专学生如果热衷于专升本,就会将大部分精力花在学习普通理论性课程上,而对于本该重点学习的职业技术课程则只是应付了事。高职高专学校也不得不削弱职业技术课程,以应付学生“升本”的需要。这就使发展方向本来就不明确的高职院校更加彷徨,长此以往,势必影响高等职业技术教育的发展。第二,重点大学办专升本,不仅挤占了原本就不充裕的教育资源,更冲击了正常教学秩序,降低了教育质量,使中国还不十分发达的精英教育受到进一步冲击。第三,一些学校通过办专升本班乱收费和高收费,扰乱了高等教育秩序,加重了就学者及其家庭的教育负担,带来了极为不良的社会影响。

因此,如果让专升本大面积肆意发展,就会扰乱正常的高等教育秩序,严重影响高等教育质量,导致高校培养的人才结构与社会实际需求脱节。教育部出台相关政策,旨在规范管理,乃是当机立断之举。其中有些政策颇有积极意义,如《通知》还规定,从2006年起,“985工程”和“211工程”重点建设的高校、独立学院和民办院校原则上不举办普通专升本教育;同时严格规定普通专升本学生的学费标准,各高校不得借专升本的名义进行高收费、乱收费等等。但有些政策却引起了争议,如压缩普通专升本录取率并给出一个5%的限制。笔者以为,设限5%,只是权宜之计,不能从根本上解决问题。

俗话说,人往高处走,水往低处流。升学制度和考试制度对社会来说是一种人才选拔制度,对个人来说则开辟了一条向上流动的通道,使求学者有一种向上的动力。合理引导人们升学的热情,鼓励青

年人求学的积极性,有利于维护人们升学的权利,有利于人力资源的开发,更有利于民族的自主创新。相反,如果一味压制人们的升学需求,窄化升学通道,层层设卡,处处亮红灯,就会挫伤人们的积极性,于个人、于社会都是弊大于利。“在未能从根本上解决其社会原因之前,企图用一纸命令,无论是停止高职高专‘专升本’,或停办本科院校及其他高等教育机构的‘本科班’,都是堵不住的。”^[4]单纯用堵的方法,不仅不能从根本上解决问题,甚至还可能引起一些意想不到的不良后果。当然,堵有堵的用处,可立竿见影。若希望短期见效,堵当然不失为一种办法。但是,若希望长期有效,导往往更见成效。

宋代大诗人杨万里有一首诗:“万山不许一溪奔,拦得溪声日夜喧。到得前头山脚尽,堂堂溪水出前村。”对于溪水来说,万山为堵,渠沟为导;只要有渠沟,溪水就能“堂堂”出前村;纵使有万山,哪里拦得住?因为“水往低处流”,这是自然规律,不可抗拒。同理,“人往高处走”,这是社会规律,需要合理引导。

因此,对于人们专升本的热情,不应单纯强调控制规模或压缩比例,而应合理疏导,指明方向,“将这股洪流引向另一条通道”。^[5]

2. 改革现行学制

导,不仅是一种思路,更是一种制度建设。导之道,从根本上说涉及学制改革。因为专升本热潮所反映问题的实质,涉及学制问题,折射出我国高等教育学制上的弊端。

所谓学制,是指一个国家的各级各类学校教育制度,它反映着各级各类学校教育的结构及其相互关系,规定各级各类学校的性质、任务、入学条件、修业年限及它们之间的衔接、转换等等。我国目前的学制一定程度上是封闭性的单轨制,在衔接与转换中有很多不畅的地方,甚至节节有关卡,处处有红灯。如高等教育中,职业技术教育基本上只到专科层次,而且往往将“高职”与“高专”联系在一起,这就给人一个错觉,似乎“高职等同于高专”;本科层次,基本上只有理论型本科而缺乏职业教育本科。若要专升本,只能舍弃职业技术教育,然后才能进入普通理论型本科,然后再是硕士生、博士生教育。

在此种学制系统中,不仅专升本形成热潮,许多本科院校都想竞争成为综合性、研究型大学,拼命地上硕士点、博士点,似乎越综合性越好,越研究型越好。反之,若不如此就被视为低人一等。大家都往一条“综合性、研究型”的“独木桥”上挤,沿着一条传统古道,朝着一个共同目标奋进,真可谓“古道,西

风,千军万马”!道路狭窄,人头拥挤,可想而知。弊端也由此而生!“这种单一化的本科学制,既不利于培养现代化建设所需要的千百万职业技术人才,又冲击了精英教育机构,使其师资设备不堪重负,导致教育质量不同程度地下降”。^[6]此种情形,显然不利于国家创新体系的建设。

由此看来,困扰当前的专升本教育的问题症结在学制,学制的症结在结构不合理、衔接不顺和渠道不畅。当前迫切需要的,是改革现行学制,特别是要在本科层次上引导分流,构建多样化的本科教育系统,包括发展职业技术教育本科。

三、发展职业技术教育本科

1. 转变专升本之后这些本科的定位取向,应仍定位于职业技术教育

联合国教科文组织为了统一世界各国教育的统计口径,制定了《国际教育标准分类法》(ISCED)。《国际教育标准分类法》自1976年公布以来,由于有助于明确各级各类教育在整个教育体系中的定位和各自特征,有助于国际比较和交流,因此已得到了许多国家的认可。随着高新技术的迅猛发展以及各级各类教育形式和数量的成倍增长,联合国教科文组织从1992年开始专门组织人力对ISCED作了全面修订,于1997年3月提出了新的教育分类方案——《国际教育标准分类法》(ISCED, 1997)。原版ISCED对整个教育体系仅有层次上的纵向划分,1997年新版ISCED则增加了类型上的横向划分,主要依据是各自不同的课程计划,强调类型特征。其中将第三级教育中的第一层次(相当于我国高等教育中的专科、本科和硕士研究生教育)分为5A和5B两类。5A是理论型的,又分为5A1和5A2两种:5A1按学科分设专业,是为研究作准备的;5A2按行业分设专业,从事科技工作。5B为实用型和技术型的,“主要目的是让学生获得从事某个职业或行业,或某类职业或行业所需的实际技能和知识”,也就是“劳务市场所需要的能力与资格”。5A类学习年限较长,一般为4年以上,并可获得第二学位(硕士学位);5B类年限较短,一般为2-3年,也可延长至4年以至5-6年(相当于本科至硕士生层次)。

如果将联合国教科文组织的上述标准与中国的高等学校体系进行对应比较,5A1大致相当于中国学术性研究型大学的本科与硕士生,侧重于基本理论学科;5A2则相当于中国的工、农、医、师等类本科

与硕士生,培养各种专业性的高级专门人才。5B 相当于我国的高等职业教育,但我国目前的主要构成是高职高专,表明我们与国际的差距。

因此,我们需要大力发展职业技术教育,并延长职业技术教育的学习年限。专升本热潮,也从一定程度上反映出社会对延长学习年限的合理需求。对其进行合理引导,需要转变专升本之后这些本科的定位取向,即不是定位于普通理论型本科,而是仍定位于职业技术教育。这需要确立如下观念:其一,本科教育需要多样化,既应有普通理论型本科,也应有职业技术型本科;其二,合理的专升本应该得到鼓励,专科生可以通过“升学”向上流动;其三,专升本之后,原则上仍旧定位于职业技术教育,而不是升向普通理论型本科。

2. 发展职业技术教育本科

现代社会随着高科技的迅猛发展,职业技术教育办学层次不断上移。职业技术教育如果仅仅停留在专科层次,不符合社会需要。发达国家或地区早就设立了职业教育本科,在有些国家或地区,职业技术教育甚至成为与普通高等教育体系相互贯通的独立体系。例如,我国台湾地区 1974 年成立台湾工业技术学院,出现第一所职业教育本科。随着社会经济的发展,以后又出现了更高层的职业研究生教育。在学校数目方面,职业教育本科院校数多于专科学校数,高等职业教育的主体是技术学院。至 2005 年,有科技大学 29 所、技术学院 46 所、专科学校 17 所。^[4]现在台湾地区 1/3 以上的专科毕业生进入技术学院或科技大学继续接受本科以上层次的教育。

依据中国大陆国情,我们需要大量专科层次的实用型、技术型人才,这一点毫无疑问。但是仅仅靠高职高专教育,不能完全胜任大量中高级应用型、技术型人才的培养任务,需要有本科院校的参与。也就是说,我们需要发展职业技术教育本科。这种职业技术教育本科院校,不应再单纯追求学术性,而应在一定理论性基础之上注重实用性和技术性教育,体现明确的职业性特征。

如何发展职业技术教育本科呢?一方面,少量办学条件优秀的高职高专可以升格,发展为本科教育的职业技术学院。更为主要的,一些新建地方本科院校可发展为职业技术教育本科。因为近年来新建地方本科院校多数是由原来的专科升格或合并而成的,片面追求理论性和学术性,不切实际。如果能转向职业技术教育,将会更容易发挥优势,并使所培养的人才更符合社会实际需要。目前已经有一些新建地方性本科院校在职业技术教育方向上积极探索,取得了一定的成绩,这是很好的势头。这样,职业技术教育本科发展起来了,专升本就可“自然”向上延伸,找到出路,并促进职业教育与学历教育有机结合。

总之,专升本热潮折射出我国高等教育学制渠道不畅的弊端,可针对社会需要进行合理引导。改革现行学制,转变专升本之后的定位,发展职业技术教育本科,有助于拓展升学渠道,更有助于为建立一个类型多样、层次分明、环环相扣、相互贯通的高等教育学制系统开辟道路。

参考文献:

- [1] 教育部. 关于编报 2006 年普通高等教育分学校分专业招生计划的通知[N]. 京华日报,2006-02-16.
- [2] 王瑜琨. 2003 年高校毕业生总就业率达 70% [N]. 中国教育报,2003-11-12.
- [3] 沈杰. 中国大学毕业生就业:现状、问题与前景[EB/OL]. http://www.youth.cn/qsnyj/t20060605_329122.htm.
- [4][6] 潘懋元. 构建多样化的本科教育系统[N]. 中国教育报,2005-04-01.
- [5] 潘懋元. 建立高等职业教育独立体系刍议[J]. 教育研究,2005,(5).
- [7] 杨朝祥. 台湾技职教育变革与经济发展[EB/OL]. <http://202.121.15.143:81/document/2005-b/gj051104.htm>.

(本文责任编辑 邓建生)