

大学应当研究自己 ——中国高等教育科学研究的发展与特征

潘懋元

(厦门大学 高等教育研究所, 福建 厦门 361005)

[摘要] 在中国, 高等教育系统研究的发端直接起源于学科的建立, 并沿着两条并行而又有所交叉的轨道发展, 即学科建设与应用性研究。中国的高等教育研究虽然起步较晚, 但发展迅速。在 20 多年的研究历程中, 中国高等教育的研究范围不断拓宽, 研究成果日益丰富, 对中国高等教育改革与高等教育事业的发展起到了一定的推动作用; 高等教育研究机构纷纷建立, 研究人员队伍也在不断壮大之中。21 世纪, 高等教育机构将逐步步入社会的中心, 高等教育研究也将继续兴旺发达。高等教育机构在教育研究领域中的地位将会日益重要, 并将在高等教育的改革和发展中发挥巨大的作用。

[关键词] 高等教育; 研究; 发展; 特征

[中图分类号] G640

[文献标识码] A

[文章编号] 1672-0717(2003)01-0001-04

20 世纪初曾有一位学者说过, 大学什么都研究, 就是不研究自己。20 世纪中叶之前, 只有以研究中小学教育为主的“普通教育学”或“基础教育学”。长期以来, 高等教育既不是一个专门的研究领域, “高等教育学”更不是一个独立的学科。然而, 高等教育有自己特殊的问题, 有自己的特殊规律, 不是普通教育学所能涵盖的。

20 世纪中叶以后, 世界高等教育发展迅速, 主要表现为经济发展和科技进步促进了高等学校数量的增多, 规模的扩大, 办学形式的多样, 大学的社会职能日趋复杂, 社会重要性不断提高, 接受高等教育从少数人的特权成为多数人的权利。随着高等教育的大发展, 问题也相应增多。问题的解决, 呼吁理论研究的支持, 于是, 在 20 世纪 50 年代, 高等教育成为一个特殊的研究领域, 这就迫切要求建立一门研究高等教育的新学科——高等教育学。

今天, 对于高等教育究竟是一个多学科的研究领域还是一门独立的学科, 还存在着争议。然而在中国, 高等教育系统研究的发端却是直接起源于学科的建立的。

一、中国高等教育学科的产生和发展

1. 从历史事实看高等教育学科的产生

关于高等教育问题的研究, 在中国早已有之。清

末民初的著名教育家张之洞、梁启超, 特别是蔡元培, 已有若干关于高等教育目标、学制的议论; 著名的大学校长, 如张伯苓、竺可桢、梅贻琦等, 也发表了许多办学的见解。上个世纪 50 年代, 前高教部还曾出版了《高等教育通讯》(1953~1957), 除了发布公告、交流经验之外, 也发表了一些调查研究报告。而作为一个专门的学术研究领域, 并建立一门新的学科, 以至形成庞大的高等教育学科群, 则是 1978 年以后才开始的。作为这一学科发展轨迹起点的标志是:

1978 年, 成立第一个以高等教育作为研究对象的专门研究机构。

1981 年, 招收第一位高等教育硕士生。

1983 年, 成立中国高等教育学会; 同年, 国务院学位委员会公布的学科(专业)目录将高等教育学正式列为教育学的二级学科。

1984 年, 第一部《高等教育学》由人民教育出版社与福建教育出版社联合公开出版。

1986 年, 国务院学位委员会批准建立第一个高等教育学博士点, 招收第一批高等教育学博士生。

从此, 高等教育科学研究在中国大陆迅速发展起来。

2. 从数字看中国高等教育科学研究的发展

随着 20 世纪 80 年代中国教育改革的拓展, 高

[收稿日期] 2002-11-22

[作者简介] 潘懋元(1920-), 男, 广东揭阳人, 厦门大学教授, 博士生导师, 从事高等教育理论与高等教育管理研究。

© 1994-2010 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. <http://www.cnki.net>

等教育的研究范围更宽,研究成果不断丰富。同时,高等教育研究机构纷纷建立。现以一些数据为例来看一下中国高等教育科学研究发展的概况:

每年发表的高等教育研究方面的文章在1.5万篇以上,出版专著近100部。

全国的高等教育研究所(室),仅全日制普通高校就有500~600个,加上成人高校、民办高校以及省市地方的研究机构,合计在800个以上。

高等教育研究刊物前后有600~700份。现在许多刊物并入或转为学报,但仍保留有300份以上。

中国高等教育学会所属专业研究会达48个,加上地方高等教育学会28个,行业高等教育学会16个,总计92个。

全国有高等教育专职研究人员约3000名,兼职及不定期参加研究者数以万计。

全国高等教育学与高等教育管理学博士点4个(厦门大学、北京大学、华东师大、华中科技大学),加上两个一级学科博士点(北京师大、南京师大),有权授予高等教育学博士学位的大学共6所;硕士点约50个;在学博士生约200名,硕士生1000多名;还有博士课程班、硕士课程班也约有此数。许多省市规定,新教师、新干部或准备提升职称的教师要修高等教育学、高等教育管理学、大学教学法、大学生心理学等课程,这样算来,人数更多。

这些数据都证明,中国的高等教育研究取得了显著的进展,中国也由此在20世纪90年代被外国专家称为“高等教育研究的大国”。

二、中国高等教育科学研究沿着两条并行而又有所交叉的轨道发展

如果说1978年至1984年是中国高等教育研究向制度化发展过程中非常关键的几年,高等教育学科正式建立,那么20世纪80年代中期之后,中国的高等教育科学研究就踏上了稳步的发展之路,并沿着两条并行而又有所交叉的轨道发展。这两条轨道一是高等教育学及其分支学科的建设,逐步形成了一个庞大的高等教育科学的学科群;二是结合中国高等教育改革与发展的实际,为解决高等教育实践中所提出的问题而进行的应用性研究。可以说,前者属于教育基本理论或应用理论研究;后者则相当于应用性、政策性或开发性研究。下面分别简介这两条轨迹。

1. 以高等教育学为主干的学科群的建立

20世纪80年代中期到90年代中期的10年间,高等教育研究的主要任务在于建立学科和相应的分支学科,这对于一门新兴的尚不成熟的学科而言,是必然的也是必要的。在高等教育学学科建设上,10余年来,在两个方面进行了研究并取得了一些重要的研究成果。一是对高等教育的基本概念与基本理论的研究,即高等教育学的学科建设;二是对以高等教育学为核心的学科群的建设。

(1) 高等教育学的学科建设。从研究的问题来看,主要研究高等教育的基本概念和基本理论,如高等教育概念内涵与外延的界定;高等教育本质、特点、结构、功能、规律及规律的运用;高等学校的社会职能;高等教育产学研结合的理论与实践;高等教育的价值观、质量观、人才观、发展观;高等教育学的理论体系及其逻辑起点等。此外,还着重研究了大学的理念;通才与专才;通识教育与人文素质教育;学术性与职业性等,为高等教育科学从经验性向理论性发展打下了基础。

从研究成果来看,继1984年第一部高等教育学专著出版之后,10余年来,又陆续出版了各有特色的近20部高等教育学著作,如郑启明、薛天祥主编的《高等教育学》(1986年),田建国编写的《高等教育学》(1990年),胡建华等编撰的《高等教育学新论》(1995年),潘懋元、王伟廉主编的《高等教育学》(1995年),潘懋元主编的《新编高等教育学》(1996年)等。值得一提的是,1993年全国高等教育学研究会成立后,前三届年会的主题都聚焦于高等教育学科建设,广泛交流了高等教育基本理论与学科建设的观点,并取得了许多重要的成果。

在20世纪90年代中期之后的几年中,高等教育学科继续发展,出现了许多重要的成果。其中,《多学科高等教育研究》(潘懋元主编,2001)一书针对高等教育是一个复杂、多层的开放系统的特点,提出了有必要从不同学科的观点,运用不同学科的方法来研究高等教育,并列出了11个不同学科,它们分别是历史学、哲学、心理学、文化学、科学学、经济学、社会学、政治学、管理学、系统科学和比较教育学等。该书为中国高等教育学科的建立提供了理论和方法论上的准备。

此外,由陈学飞等选编的《中国高等教育研究50年(1949~1999)》在2000年出版。这本大型专题文献资料回顾了建国后50年来高等教育研究的发展,展示了50年来高等教育研究的成果,并且为

系统考察我国高等教育研究状况提供了丰富的素材。在 2000 年和 2001 年, 由薛天祥主编和王伟廉主编的两本《高等教育学》连续出版, 这两部著作分别以“高深学问”和“课程与教学”为逻辑起点, 在构建高等教育学理论体系方面进行了重要的探索。

(2) 高等教育科学学科群(分支学科)的发展。高等教育学只是高等教育学学科群中的一门基本的综合的主干学科。由于高等教育实践的需要, 10 余年来, 中国的高等教育科学已经出现了众多三级或四级分支学科, 差不多教育科学有什么分支学科, 高等教育学也有相应的三级分支学科, 形成了以高等教育学为主干的庞大的学科群。

中国的高等教育科学所包含的分支学科大体上可以分为三类: 第一类是从高等教育学分化出来的独立新学科, 如大学德育论、大学教学论、课程论、大学学习学、中外高等教育史、比较高等教育、高等教育思想研究、高等教育研究法以及各科类的学科教学论等。第二类是高等教育学与其他学科交叉产生的新学科, 如高等教育经济学、高等教育管理、高等教育结构学、大学生心理学、高等教育系统工程等。第三类是应用高等教育学理论, 研究不同类型高等教育所构成的新学科, 如高等工程教育、高等师范教育、高等医学教育、高等农林教育、高等专科教育、学位与研究生教育、留学生教育、成人高等教育、高等教育自学考试等。

上面所列举的各门分支学科, 都有不同于普通教育科学的研究领域与理论体系; 都有专著、课程、教材, 并不是普通教育理论加高等教育例子; 都在各自的研究领域中有重要的研究成果, 在扩大高等教育研究领域, 丰富高等教育科学, 以及在促进高等教育事业发展上, 起了重要的作用。

2. 结合高等教育改革与发展实践的应用性研究

中国高等教育研究不仅仅局限在学科的建立和发展上, 高等教育学科在中国的发展是与中国的改革与发展的实践紧密结合、同步进行的。诚然, 中国高等教育学的学科建设是基于高等教育改革与发展实践的推动而产生、发展、进行的, 但学科有其自身的逻辑体系, 而实践提出的问题则往往是综合的。因此, 更多的研究工作是围绕高等教育改革与发展中不断提出的实际问题进行的, 以提供决策咨询或指导实际工作。

1997 年的第四届“全国高等教育学研究会”将会议的主题从建立高等教育学科的理论体系转为如

何将高等教育理论转化为可操作的知识与方法, 以推动中国高等教育的改革与发展。高等教育学界研究的焦点开始集中于如何将高等教育理论运用于实践之中, 并将这一点作为衡量高等教育学科是否成熟的标志。高等教育在改革与发展实践中所提出的问题, 涉及方方面面, 下面以热点问题^[2]为线索来窥视一斑。

(1) 不同时期应用性研究的热点问题有:

20 世纪 70 年代末至 80 年代初期: 拨乱反正, 建立高等学校教育秩序; 向发达国家学习, 借鉴先进经验; 学科交叉, 文理渗透, 通才教育, 大学生能力培养; 高等教育迎接新科技革命等。

20 世纪 80 年代后期: 高等教育与商品经济的关系; 高等教育的社会功能与主体功能的论争; 在各种思潮涌进中, 对大学生的道德教育与爱国主义教育问题等。

20 世纪 90 年代初期: 高等教育与市场经济的关系; 传统文化与高等教育的关系; 高等教育体制(主要是管理体制与投资体制)的改革等。

20 世纪 90 年代后期: 高等教育发展的规模速度; 启动“21 世纪高等教育课程体系与教学改革研究”课题; 讨论高等教育思想的转变; 根据世界高等教育发展的趋势, 研究中国高等教育的回应——国际化、大众化、多样化、网络化。

从 1998 年开始, 围绕《振兴教育行动计划》和高等教育大众化, 新的研究热点不断涌现, 形成高等教育应用性研究的热潮。

这些研究对于中国高等教育改革的决策起到了一定的参考作用, 并逐渐发展到被教育主管部门所重视和采纳, 有的研究还对中国的高等教育改革产生了重大影响。一些研究, 如大学素质教育、高等教育大众化, 不但对政府的决策起到了积极的影响作用, 同时还对国际范围内的高等教育研究有所贡献。例如, 对中国高等教育大众化的研究和争论, 就丰富了马丁·特罗的大众化理论, 并为其他发展中国家发展大众化高等教育提供了理论和实践上的范型。

(2) 进入 21 世纪, 应用性研究正在进行, 可以预见的热点问题有:

高科技、高素质、创新能力、创业精神的人才培养问题。

面向知识经济, 以高等学校为核心, 建立产学研一体化的新体制问题。

建设“一流大学”的问题。

高等教育大众化问题(教育资源、教育质量、毕业生就业)。

发展民办高等教育问题(多种办学体制与教育产权)。

发展新型高等职业技术教育问题(定位、培养目标与教学组织)。

进入W TO, 面向世界市场, 培养国际性竞争人才问题。

高等教育课程改革与高等教育制度改革问题。

信息通信技术进入高等教育领域, 高等学校教学过程网络化和开设网络课程、虚拟大学等问题。

总之, 中国的高等教育研究, 今后将依然在中国高等教育改革与发展的实践问题上进行深入而富有成效的研究工作, 为国家高等教育决策提供咨询, 不断推进中国高等教育事业的发展。

三、中国高等教育研究的特点、优势及展望

1. 特点

对20多年来中国高等教育科学研究的历史和现状进行考察不难看出, 中国的高等教育研究虽然起步较晚, 但发展迅速, 并取得了一系列重要的成果, 对高等教育改革与高等教育事业的发展起到了一定的推动作用。究其原因, 具有如下一些特点:

(1) 中国的高等教育理论是学科建设与应用性研究两条轨道并行发展、互相交叉的。由于教育实践的需要而建立的有中国自己特色的高等教育学科, 又以学科的创新理论, 探讨中国高等教育改革与发展中的重大问题, 相互辉映, 相得益彰。

值得注意的是, 中国的高等教育理论是在特定的时代背景下从中国本土产生与发展起来的, 富有中国自己的特色。虽然其后也借鉴、融入了西方高等教育的理论与经验, 特别是高等教育经济学、高等教育评估学这些分支学科, 以及高等教育大众化、继续教育、终生教育等从西方引进的理念, 但中国高等教育理论的主流始终带有浓厚的本土气息。它的优点是与中国实际紧密结合, 能够较好地解释中国高等教育现象与解决中国高等教育发展中的问题。不足之处是研究的视野狭窄。随着高等教育的国际化, 中国的高等教育研究也必然将更多地吸取国外的研究成果, 但应坚持立足本国, 不应成为西方的“从属理论”。

(2) 在中国高等教育的研究队伍中, 教育专业

科班出身者少, 其他学科专业的专家参加研究工作的多。许多研究者的教育理论基础可能不够深厚, 但却符合高等教育这一学科的特殊要求。高等教育是一个多学科的研究领域, 又是一门与社会各个部门密切联系的应用性很强的学科, 它需要各科类的专家和有丰富的实践经验的教师与干部参加研究, 而这一研究领域对他们也有特殊的吸引力。当然, 一定数量的科班出身的研究者也很有必要, 在理论提高上可以发挥作用。因此, 队伍“庞杂”不是它的缺点, 恰恰是它的优势。

(3) 高等教育研究机构的群众性与自发性。中国高等学校的组织机构, 无论是专业性的院系、所、室, 或是行政性的处、科、办, 都有上级颁发的文件为依据, 只有全国众多的高等教育研究机构的设立, 是各校、各地区自发组织的, 全国并无统一的系统和统一的规定。这在许多国家不足为奇, 在中国则是特例。全国虽有“中国高等教育学会”, 各省也大多有高等教育研究所, 但与各校的高等教育研究机构并无隶属关系。这一群众性、自发性的特点, 有利于高等教育的学术繁荣, 但也带来了无序的困扰和办事的困难。现在国家通过教育科学规划和组织巨型的科研项目, 在一定程度上促使了高等教育研究从无序走向相对的有序。

2. 优势

高等教育理论工作者坚信, 中国的高等教育研究将更加兴旺发达。这是由于中国高等教育研究具有如下优势:

(1) 中国是一个高等教育的大国, 高等教育规模宏大。据2001年教育部公布的统计数字, 中国目前高等学校在校生已达1 214.37万人之众。其中, 普通高等教育(本专科与研究生)在校生758.39万人, 仅次于美国而位列世界第二。这是高等教育研究的肥沃土壤。

(2) 中国正在进行高等教育的改革。在改革过程中, 提出了大量的实际问题, 需要高等教育理论来解决。这是高等教育研究的动力。

(3) 中国有庞大的、热心于高等教育研究事业的专兼职理论工作者。老一辈的高等教育家虽逐渐退出, 但新的中青年高等教育理论工作者正在茁壮成长。全国有数十个高等教育学博士点和硕士点, 每年培养出数以千计的博士和硕士, 还有更多的各门学科的中青年专家参加到这个领域中来。队伍不断壮大, 这是高等教育研究持续发展的保证。

(下转第27页)

序渐进。要积极鼓励一切有利于国家统一、民族团结、经济发展、社会进步的思想道德,在全社会大力倡导“爱国守法、明礼诚信、团结友善、勤俭自强、敬业奉献”的基本道德规范,教育共产党员和各级干部带头实践社会主义和共产主义道德,引导人们在遵守基本道德规范的基础上,不断追求更高层次的道德目标。只要低层次与高层次思想道德教育并举,广泛性要求与先进性要求相结合,由低向高、由广泛向先进逐步升华,万众一心向前进,就能形成建设社会主义物质文明和精神文明的强大合力。

6. 根据市场经济的开放性原则,必须坚持改革开放和社会主义方向

市场经济是一种全方位开放的经济制度,我们要学习和借鉴包括现代资本主义国家在内的一切人类文明成果,充分利用其有利于发展生产力的一面,为社会主义现代化建设服务。市场经济开放性原则

要求我们必须坚持改革开放。我们在打开窗户的同时,也要关紧纱窗,防止我们在引进西方先进的管理方法和科学技术时,资本主义腐朽没落思想和意识形态乘虚而入,腐蚀人们的思想和灵魂。因此,我们的改革开放和市场经济建设必须坚持社会主义方向,高举社会主义大旗;必须大力倡导社会主义和共产主义道德,让人民群众在思想上有坚定的理想信念,对社会主义有坚定的信心,这样才能保证改革开放和社会主义市场经济建设沿着正确的轨道前进。

[参考文献]

- [1] 罗国杰. 建设与社会主义市场经济相适应的道德体系 [N]. 光明日报, 2001-03-04
- [2] 公民道德建设实施纲要 [Z]. 2001-10-24
- [3] 徐少华. 大学生道德层次分析及现实意义 [J]. 高等教育研究, 1997, (2): 45- 47.

(上接第4页)

预期中国的高等教育研究,将仍沿着学科建设与应用研究这两条并行而交叉的轨道前进。一方面加深理论深度,提高理论水平,建设有中国特色的社会主义高等教育学科体系;另一方面,扩大研究领域,普及高等教育理论知识,为中国高等教育事业的发展作出更大的贡献。

3. 展望

21世纪是知识经济的世纪。如果说20世纪中国高等教育研究仍然是一个新兴的领域,高等教育机构还处在社会的边缘,那么在21世纪,高等教育机构将逐渐步入社会的中心,高等教育研究也将兴旺发达,它在教育研究领域中的地位将会日益重要,并将对高等教育的改革和发展产生巨大的作用。展望未来,我们建议,中国的高等教育研究在21世纪初期的发展应该追求下面两条发展战略:

(1) 研究应当仍然立足于中国实际。这一原则对于加强高等教育学科建设,提升高等教育理论的科学化水平,发展具有中国特色的高等教育学科并逐渐形成高等教育理论的体系都有着重要的意义。高等教育研究应该系统地运用于中国高等教育的改

革与发展之中,并为政府决策提供理论依据。正如教育部部长陈至立近期所说的:“教育科研工作必须树立为重大教育决策服务的意识,研究教育发展中出现的一些热点、难点问题,对一些教育问题做长远的全局性的和深层次的科学研究,提出新思路、新办法,为教育决策当好参谋。”

(2) 研究应当面向国际。我们应加强与国外的交流和合作,更多地吸收、借鉴各国高等教育研究的成果,拓宽研究视野,使我们的研究成果能够被国际高等教育研究界所知晓和认同,并在世界范围内逐渐提高中国高等教育研究的地位。同时,我们应积极参与高等教育重要问题的国际课题研究,促进世界高等教育研究的发展和学术研究的更加普及。

[注 释]

- [1] 本文为作者在香港大学和香港中文大学分别所作的报告,由博士生吴玫整理。
- [2] 随着经济与社会的发展和高等教育自身的改革与发展,不同时期有不同的实际问题,比较集中讨论的主要问题称为热点问题。