

# 高考外语 :回归分数权重的均衡点

廖白玲 林上洪

**摘要** :高考外语分数权重过高 ,导致了不利于教育公平、中华文化遗产、综合素质培养等方面的问题 ,成为制约中国基础教育健康发展的瓶颈之一 ,改革势在必行。从历史和现实的角度考察 ,高考外语权重 100 分是考选公平和学科地位的均衡点。

**关键词** :高考改革 ;外语

世界上没有哪个国家和中国一样 ,在短时间内 ,让数亿国民参与一门外语的学习 ,给改革开放、现代化建设、融入世界大舞台提供了巨大的语言工具支持。不同于贫弱中国自觉呼唤富强的“西学东渐” ,“西语东渐”离不开高考所挥舞的指挥棒 ,若论成就 ,高考英语功不可没。时至今日 ,高分数权重的高考英语已成为制约中国教育健康发展的瓶颈之一。改革高考英语的呼声日渐高涨 ,出现了取消高考英语、选修选考、降低分数权重等不同论点。笔者从历史与现实的视角考察 ,赞同降低高考英语分数权重 ,且认为权重 100 分较合适。

## 一、30 年来高考外语分值的变化

自 1977 年恢复高考 ,外语考试经历了从无到有(外语专业例外) ,从低分值到高分值的变化过程(见表 1)。1978 年始 ,非外语专业可以参加外语考试 ,但不计入总分。1979 年 ,报考重点院校的考生外语成绩按 10%计入总分 ,报考一般院校不计入总分。1980 年 ,报考本科学校的外语成绩按 30%计入总分 ,专科学校仍仅作为参考分 ,并明确提出将逐年提高外语的计分比例。此后三年 ,分别以 1981 年 50%计分、1982 年 70%计分、1983 年 100%计分的递增

速度完成了高考外语学科分数权重等同于其他学科的渐进过程。1986 年 ,高考语文和数学的满分值由 100 提高到 120 ,外语分数权重略有下降。

1993 年 ,试行“3+2”高考方案 ,外语分数权重显著提高。方案中“3”为所有考生必考的语文、数学、外语 ;“2”分别为文史类的政治、历史和理工类的物理、化学。当时国家教委在文件中说明把语、数、外作为共同考试科目的依据是 :高校招生从根本上来说是为高校选拔适合培养要求的新生 ,因此 ,在选拔新生时都要注重基础、注重能力。语文、数学、外语作为基础课程和工具 ,应作为对所有考生的共同要求。<sup>[1]</sup>而将各科满分统一调整为 150 是为了提高区分度 ,以利于高校对考生进行选拔。

此后 ,1999 年试点、2002 年推广的“3+X”高考方案延续了高考外语的主考科目地位和相应分数权重。至今 ,多数省份执行“3+文综 / 理综”的高考方案 ,总分 750、英语满分 150 ,有个别省份的高考方案外语分数权重更高。高权重分数使得外语学科成为基础教育中“最重要学科” ,并由此引发了教育公平、中华文化遗产、综合素质培养等系列问题。

需要说明的是 ,虽然目前高考外语学科提供英、日、俄、德、法、西六个语种供考生选择 ,但是由于英

作者简介 :廖白玲 ,女 ,江西师范大学外国语学院讲师、硕士 ,从事英美文学和英语教学研究(南昌 330027) ;林上洪 ,男 ,厦门大学教育研究院博士生 ,从事高等教育和科举制度研究(厦门 361005)

语在国际交流中的通用地位,以及中小学大多只开设英语课的现实,“选择英语的考生每年均超过考生总数的99%”<sup>[2]</sup>。事实上,一般意义上理解,高考外语就是高考英语。

表 1 :外语分数与语数分数的变化比较

年份	科目方案	外语满分	语(数)满分	其它每科满分
1979	文 6 理 6	10	100	100
1980	(同上)	30	100	100
1981	文 6 理 7	50	100	100
1982	(同上)	70	100	100
1983	(同上)	100	100	100
1986	(同上)	100	120	100(生物 70)
1993	3+2	150	150	150
1999	3+X	150	150	100
2009	3+X	150	150	100

资料来源:陆震.中国考试史文献集成(第八卷·中华人民共和国)[G].北京:高等教育出版社,2003.

注:“3+X”方案 1999 年广东试点,2002 年全国推开,其中“X”各省有差异,此数据仅供参考。

## 二、外语分数权重应该降低

### (一)保障教育公平的需要

城乡教育水平差别直接导致农村孩子经由高考接受高等教育的机会减少,而英语是广大农村学校教学中与城市学校反差最大的薄弱学科,也是农村孩子学业成绩提高的瓶颈学科,他们因此输在了不同的起跑线上,特别是注重英语能力考察的今天。厦门大学教育研究院刘海峰教授指出,高考既然是一个公平的尺度,是一个维护社会公平和公正的重要手段,我们在加大考测能力比重时就不得不考虑到各种复杂因素,在考测能力与公平客观之间寻求一个平衡点<sup>[3]</sup>。降低英语分数权重便是寻求平衡的一个突破口,在加大投入、努力夯实农村基础教育硬件软件的同时,高考改革应致力于在一定程度上缓解目前城乡巨大差别带来的教育不公平,让潜具才资的农村孩子有后发秀起的机会。

个体智能结构差异也是影响教育公平的重要方面。语言智能的个体差异尤其表现在男女群体英语学习能力差异方面。研究表明,女性更具学习语言的天赋,其语言学习能力比男生强。教育实践证明了这

一点,调查数据显示,不同教育阶段女生英语平均成绩均高出男生。从近十年高等教育的男女人数比例变化上看(见表 2),1997 年普通高校本专科招收的女生比例为 38.52%,逐年上升,到 2007 年达到 52.9%,与女性在全国总人口中约 48.5%的比例不相称,呈现出阴盛阳衰的趋势,而硕士研究生招生方面女性比例同样出现趋高的势头。而且最近每年占总数 6%约 30 万左右的外语专业本专科毕业生,十之八九是女生,其中文科跨专业考研成功者不在少数。刘海峰教授认为,男性和女性在不同职业中各有优长,特别是某些部门和单位要求有一定比例的男性,因此高等教育最好要有基本的性别平衡,在高考改革中也应考虑到性别方面的公平<sup>[4]</sup>。这种公平的调节,目前较好的方案就是降低英语分数在高考总分中的比重。

从个体发展权利保障角度看,我们还需要关注因“英语”学习差而在初中阶段就处于不公平地位的学生,许多很有学习后劲者或有特殊才能者可能因此厌学、弃学,在高考前就被淘汰掉,影响社会和谐,也不利于社会的发展。降低英语权重以消减英语学科的“杀伤力”,有利于特殊人才、创新人才的培养和选拔。

表 2 :高等教育阶段女生人数比例的变化

年份	本专科招生数	其中女生(%)	硕士招生数	其中女生(%)
2007	5659194	52.90	360590	47.99
2006	5460530	49.04	341970	46.16
2005	5044581	48.16	310037	46.70
2004	4473422	47.48	273002	45.18
2003	3821701	45.45	220007	44.05
2002	3204976	44.27	164162	40.64
2001	2682790	42.68	132762	38.90
2000	2206072	42.11	102923	36.31
1999	1548554	40.39	71847	36.49
1998	1083627	39.75	57300	36.38
1997	1000393	38.52	50315	34.30

资料来源:中华人民共和国教育部网站(<http://www.moe.edu.cn>)

### (二)弘扬中华优秀传统文化的需要

源远流长、博大精深的中华文化和她所倡导的“仁”、“和”理念随着中国国际地位的不断提高而受到世界的关注,各国对汉语学习的需求日益增长。自 2004 年首家孔子学院在韩国成立以来,至今海外申

请合作开设的数百所孔子学院成为传播中国文化和推广汉语教学的平台。令人尴尬的是,国内民众,包括接受高等教育的群体,除了语文课本节选的片段,大部分人没有接触过中华传统文化典籍。对传统文化的忽视,与上世纪 80 年代初高考英语分数权重逐年攀高密切相关,社会对英语学习越来越重视,对母语学习相对忽视,对中华传统文化知之甚少,以至于妄自菲薄。

常被人们忽视的事实是,虽然英语在高考中的“价值”普遍被认为高过汉语,但是对大多数中国人来说,汉语能力在工作生活中的重要性远远超过英语。降低高考英语分数权重,可以使人们更理性地思考如何高效率学习英语、更自豪地弘扬祖国优秀传统文化、更自信地选择学习西方先进文化。

### (三)接轨新课改、培养综合素质的需要

过高权重分数的高考英语,挤压了学生素质综合发展的时间,偏科现象、缺少文体活动、不能很好融入社会等问题多少与此相关。高考英语高分值的导向影响,表现在个体成长的不同阶段,辐射到社会生活的诸多方面,向下延伸到初中、小学,甚至幼儿园;向上扩展到大学英语四级考试、考研英语、职称英语等。英语考试使那些工作生活中不需要使用英语的人苦不堪言、恨之入骨,却欲罢不能。调查中,一位受访者说,“我英语基础不好,中学和大学有一半精力花在学英语上,虽然四级成绩优秀,但参加工作后没有用,几乎忘光了。现在为了评职称,又得重新学英语,本该用于技术创新的时间全被挤占了。”这话很有代表性,使人反思普通国民是否值得花费太多时间精力去学习英语。

鉴于英语在国际化背景下的学科地位,取消高考英语显然是不现实的,但是,只要存在选拔性考试,又不可能改变应试学习的现实。因此,“在高考内容的改革方面,更微观却更具有实质性意义的是突出强调对学生能力和综合素质的考查”<sup>[9]</sup>。通过分数权重的调整,均衡突出各门功课的通识意义、形式训练意义,发掘和培养学学生未来发展的潜能。如果不降英语分值,旨在注重考核考生素质、能力和综合表现,促进学业水平测试、综合素质评价和国家统一考试相结合的高中新课程改革背景下的新

高考改革就难以保证成效。

## 三、外语权重 100 分较合适

### (一)权重 100 分不会影响英语学习热情

既然重要性是建立在分数的基础上,那么在高考竞争日渐激烈、区分度趋低的今天,100 分足以产生应试学习的强大驱动力。访谈调查中,大部分师生同意,高考总分中英语学科即便权重 30 分,有学习条件的,只要不是完全没有外语学习能力,就不会放弃,有语言天赋的同学会一样学得很好;权重 70 分,能使大多数人愿意付出与其他学科相似比例的时间和精力;权重 100 分,且其中含听力和口语的考查,在基础教育不同阶段的师生会和往常一样重视,但会恢复一些冷静,正确认识英语作为语言工具的重要性以及未来英语听、说、读、写能力均衡考查的必然走向。

而从高考英语分数权重变化的历史轨迹来看(见表 3),当 1983 年英语满分 100 的时候,所占总分比重文科为 16.67%,理科为 14.29%,便确立了其在基础教育中的主科地位。1986 年语文和数学分值提高到 120(见表 1),这理所当然地为人们接受,虽然英语权重略有下降,但学习英语的热情依然高涨。在其他学科分值不变的前提下,高考英语分值降为 100,以多数省份实行的“3+文综/理综”为例,总分即为 700,英语在其中占 14.29%的比例,与“3+2”改革之前的理科英语最高权重值持平,是一个易操作并可以接受的合适权重。当然,英语高权重分数可以提升区分度,似乎能得到比其它科目更令人信服的分数的公平,这是为主试者青睐的缘由之一。但是,这种“八股英语”的重要性恰恰是以牺牲教育公平为代价的,且不利于高校对合适人才的选拔。

### (二)正确认识外语的学科地位

有人认为选拔性考试竞争激烈,驱使学生“为考试而学习英语”,花大量时间去学习英语应试能力而没有获得真正的英语语言能力。

确实,高考英语没有口语考察而使教学中忽视了口语的训练,但是不能因此否定改革开放以来基础教育中英语教学的成就。毕竟我们学英语是为了

表 3 高考英语分数权重的变化比较

年份	占文科总分比重(%)	占理科总分比重(%)
1979	1.96	1.96
1980	5.66	5.66
1981	9.09	7.69
1982	12.28	10.45
1983	16.67	14.29
1986	15.63	14.08
1993	20.00	20.00
1999	20.00	20.00
2009	20.00	20.00

资料来源 :同表 1

学习国外先进技术 ,阅读科技文献的能力远远比口语能力重要。客观上 ,基础教育阶段的外语学习一方面因其完全不同的语言系统 ,具有锻炼思维的形式训练作用 ;另一方面 ,未来国际交流愈趋频繁 ,外语学习给个体未来发展提供基础和可能。诚然 ,交流工具的重要性不会超出专业知识技能 ,但作为现代学习者应该具备的素质之一 ,英语有其作为工具学科的重要价值。若取消高考英语或使分数权重过低 ,都与其学科应有地位不符。取消考试会导致很多人不学英语 ,权重过低 ,则失去了外语学科之于选

拔考试的应有意义。

外语权重不宜过低的另一个缘由是外语教学已经走过了令人诟病的最艰难时期。现在学习英语的条件已经大为改观 ,使得今天的中小學生比上一辈人学得更轻松 ,哑巴英语的现象已经不是很多。高考英语改革应发挥其对教学的引导作用 ,促使英语学科由分数外延的重要性向质量内涵的重要性转变。

## 参考文献:

- [1]罗立祝.高校招生考试政策研究[M].武汉 :华中师范大学出版社 ,2007 :55.
- [2]刘庆思.改革开放三十年来我国高考英语科的发展情况[J].课程·教材·教法 ,2008 (4) 22- 27.
- [3]刘海峰.高考改革的理论思考[M].武汉 :华中师范大学出版社 ,2007 :125.
- [4] 刘海峰. 高考是否对女生有利 [N]. 中国教育报 , 2009- 7- 6(5).
- [5]中国高等教育学会.改革开放 30 年中国高等教育发展经验专题研究[M].北京 :教育科学出版社 ,2008 :263.

(责任编辑 :刘辉雄)

### Foreign Language in College Entrance Examination :Return to the Equilibrium Point of Score Weighting

Liao Bailing Lin Shanghong

Abstract: Foreign language Score occupies too large a proportion in college entrance examination, which hinders achieving educational equity, passing on Chinese culture, and enhancing students' overall qualities. It has become one of the bottlenecks that restricts the sound development of China's education. From historical and realistic perspective, it is necessary to reduce the score to 100 marks which is the equilibrium point between examination equity and discipline position.

Key words: reform of college entrance examination , foreign language.