

研究型大学与创新型人才培养

朱崇实

【摘要】创新型人才有以下几个特征：①有很强的好奇心和求知欲望；②有很强的自我学习与探索的能力；③在某一领域或某一方面拥有广博而扎实的知识，有较高的专业水平；④具有良好的道德修养，能够与他人合作或共处；⑤有健康的体魄和良好的心理素质，能承受艰苦的工作。对于研究型大学而言，要培养创新型人才，必须坚持教学与科研相统一，坚持以生为本和个性化培养的原则，必须在创新的文化氛围下进行。

【关键词】研究型大学 创新型人才 人才培养

【作者】朱崇实，厦门大学校长、教授

论
坛
专
辑

创新是一个国家的灵魂，是一个民族发展的不竭动力。2006年1月26日，中共中央、国务院作出了《关于实施科技规划纲要，增加自主创新能力的决定》，确定要“全面实施《规划纲要》，经过15年努力，到2020年使我国进入创新型国家行列”。并强调要“深化教育改革，加快教育发展，推进素质教育和创新教育，为建设创新型国家培养结构合理、素质优良的各级各类人才”。创新型国家建设对高等教育新一轮的改革与发展提出了许多新要求。如何在建设创新型国家中肩负起应有的重任，是当前高等学校必须认真考虑的问题。

一、创新型人才的涵义及特征

所谓创新是指在前人或他人已经创造成果的基础上，能够作出新的突破，包括作出新的发现、提出新的见解、开拓新的领域、解决新的问题、创造新的事物或作出创造性的应用。概而言之，创新包括两种类型：富于发现（Discover）、赋予存在（Invent）。发现了前人没有发现的事物，创造了过去并不存在的事物。“创新就是发现事物之间的新关系”，并“按新关系形成新的作品”^①。所以，创新型人才就是培养学生具备“能够发现事物之间的新关系”的创新素质。

那么，作为一所高水平的研究型大学，对

于创新型人才培养又是如何理解呢？

普林斯顿大学的“本科教育战略规划委员会”曾对其本科毕业生提出了十二项标准：①具有清楚的思维、谈吐、写作的能力；②具有以批评的方式系统地推理的能力；③具有形成概念和解决问题的能力；④具有独立思考的能力；⑤具有敢于创新及独立工作的能力；⑥具有与他人合作的能力；⑦具有判断什么意味着彻底理解某种东西的能力；⑧具有辨识重要的东西与琐碎的东西、持久的东西与短暂的东西的能力；⑨熟悉不同的思维方式（定量、历史、科学、道德、美学）；⑩具有某一领域知识的深度；⑪具有观察不同学科、文化、理念相关之处的能力；⑫具有一生求学不止的能力。

哈佛大学文理学院为其本科生制定了五项标准：①必须能够清晰而明白地写作；②应该对认识和理解世界、社会和我们自身的方法具有一种判断鉴别的能力；③必须对自己的文化和其他文化有一个广阔的视野，并在这样的考虑之下安排自己的生活；④了解并思考过道德和伦理问题，在做道德选择时具有正确判断的能力；⑤在某些知识领域应当具有较高的专业水平。

显然，无论是普林斯顿大学的毕业生标准，还是哈佛大学的本科生标准，这些都蕴含着创新人才所需要的知识、能力和素质结构。其基本要素包括三个方面：人格、智能和身心。人格素质

即人格、人品、道德等。人格是立身行事的基础，“君子务本，道由之生”。智能素质是知识与能力的综合体现。“君子不器”，一个智能缺乏的人是难于在社会立足的。身心素质即是要有健全的体质与健康的心理。所以，创新素质是一个人在创新活动中所表现出来的整体综合素质，尤其是一个人创新精神、创新能力以及创新品质的综合体现。

具体地说，创新型人才有以下几个特征：①有很强的好奇心和求知欲望；②有很强的自我学习与探索的能力；③在某一领域或某一方面拥有广博而扎实的知识，有较高的专业水平；④具有良好的道德修养，能够与他人合作或共处；⑤有健康的体魄和良好的心理素质，能承担艰苦的工作。

教育部长周济在第二次全国普通高等学校本科教学工作会议上曾指出：“未来社会需要全面发展的人，需要德才兼备的人才。”高校“就是要培养‘顶天、立地、有本事’的人。‘顶天’，就是要有崇高的理想、坚定的信念、昂扬的激情，有坚定正确的方向；‘立地’，就是能够求真务实、脚踏实地、善于团结合作，具有艰苦朴素的作风；‘有本事’，就是要有分析问题和解决问题的能力，掌握科学方法，富有创新精神。”这些方面，实际就是对创新型人才培养的一个非常好的概括。

二、高水平研究型大学如何培养创新型人才

作为一所高水平的研究大学，对于创新型人才培养有着内在的规律要求。综观世界各国高水平研究型大学，其在培养创新型人才方面有着相似的特点，归纳起来大致有三个方面：

1、创新型人才培养必须坚持教学与科研相统一。

大学，乃研究高深学问之场所。牛津、剑桥在早期就把“探索”与“养成”作为不可分的一个整体。19世纪初，柏林大学创始人洪堡提出“所谓高等学术机构，乃是民族道德文化荟萃之所，其立身之根本在于探究博大精深之学术，并使之用于精神和道德的教育。”^②接着，洪堡提出了“由科学而达至修养（Bildung durch Wissenschaft）”原则，这一原则成为“教学与科研相

统一”的典范，德国大学由此培养了大批世界顶尖级的科学家，并创造了累累科学研究成果，对世界各国高等教育发展产生了深远的影响。据统计，1820~1919年，40%的医学发明是由德国人完成的；1820~1924年，生理学中65%有创见的论文出自德国人；1821~1900年，德国人在物理学方面的发明超过英法两国的总和。^③19世纪，美国吸收了德国“教学与科研相统一”的成功经验，在约翰·霍布金斯大学设立研究院，在高等教育发展史上开创了研究生教育制度的先河。20世纪初，蔡元培先生把德国“教学与科研相统一”的原则带回中国，以探求高深学问为目标，在北大进行了开创性改革。其形成的学术自由、大学自治、教授治校以及学习自由的传统对促进中国现代大学制度的形成与发展有着极其深远的影响。

厦门大学自1921年创办起，就把探索高深知识、倡导教学与科研相统一作为一条重要原则。建校伊始，《厦门大学校旨》开宗明义地指出：“本大学之主要目的，在博集东西各国之学术及其精神，以研究现象之底蕴与功用，同时阐发中国固有之美质，使之融会贯通，成为一种最新最完善之文化。”1924年，《厦门大学组织大纲》进一步明确学校办学的三大任务是“研究高深学术，养成专门人才，阐扬世界文化”。此后，在80多年的发展历程中，厦门大学秉承这一校训，致力于基础科学研究，并以基础研究为根基，引领学科发展。坚持教学与科研相统一，把学科优势转化成人才培养的优势，培养了一大批大师级学者、专家。在自然科学与工程技术领域，仅“两院”院士中就有29位就读或毕业于厦门大学；在人文社科方面，厦门大学为国家输送了大量的专门人才，部分成为国内学术泰斗，如著名经济学家葛家澍、余绪纓、邓子基、许涤新、钱伯海，著名文学家余光中、虞愚，著名历史学家林惠祥、韩国磐，著名教育学家潘懋元等。无论从历史还是现实来看，实践证明，坚持探求高深学问、坚持教学与科研相统一，不仅是高水平研究型大学提高教学水平和质量的必由之路，也是培养创新型人才的一条制胜法宝。

2、创新型人才培养应坚持以生为本和个性化培养的原则。

从思想渊源上讲,以学生为本的思想起源于古希腊的自由教育(liberal education),这一教育思想的核心就是充分尊重学生的个性、兴趣、爱好、能力、特长的差异,因材施教。19世纪初,德国柏林大学成功地把自由教育与科学研究统一起来,并从认识论角度出发,提出学习自由是构成学术自由的重要组成部分、是探索和认识真理的先决条件。正是这种学习自由,使当时的柏林大学成功创造了当时最为先进的学习组织形式——“习明纳”(Seminar)。

牛津、剑桥的学院制在坚持以生为本和个性化培养原则方面至今仍有影响。牛津和剑桥的学院不是以学科来划分的,而是一个“五脏俱全”的自治团体,如同大学的缩影。它具有如下特色:①实施导师制。大学的导师制由学院来执行。学院负责本科生的招生入学和导师指派,并组织本科教学。②进行跨学科交流。各门学科和不同背景的师生混合生活在学院里,朝夕相处,互相研讨,文理交融,从而提高了师生的综合素质。③密切师生关系。大学规定,每个学生至少在学院住两年,常年保持三分之二学生住在学院。④引入竞争机制。学院自负盈亏,经费除了大学拨款之外,还靠学费收入和校外捐款。⑤学科教师团。学院有跨学院的学科教师团。在校一级的宏观管理之下,学院是纵向的,学科教师团则是横向的。

在19世纪中叶,美国哈佛大学成功吸收德国学习自由的思想,并把这一思想成功地转化成可操作的选课制度。这不仅具有革命性意义,有助于高等教育挣脱保守的控制和束缚,维护学术自由的权利,更为重要的是,它适应当时美国文化的需要,从制度层面为学生个性的自由发展提供了强有力的保障。正如选修制的积极倡导者——哈佛大学校长艾略特所言,大学应该给学生更多的自由,让他们选择自己感兴趣的科目。学校提供自由选择的机会可以进一步培养和训练他们的责任感,他们步入社会以后会将这种责任感发展成为对社会的责任感,这才是高等教育的真正目的所在。当今,凡是世界著名的研究型大学,无不在学生的自由学习上下功夫。其根本目的也在于尊重学生的兴趣、爱好以及能力趋向,为学生个性自由发展创造充分的空间。

当前,中国高等教育的发展正从规模扩张转向提高质量的关键时期。随着高校办学规模急剧扩大,学生群体出现多样化,不同学生个体的学习兴趣、学习能力、学习需求的差异性日显突出。满足不同学生群体的需要,不仅是在大众化背景下提高精英教育质量的关键,也是培养创新型人才的重要突破口。但是,在以往的教学改革中,由于体制性因素制约,使我们的教育教学过份偏重于以学科为中心、以社会需求为导向,而对学生日益增长的多样化、个性化的学习需求考虑不足,带来所谓的“千校一面”、“千人一面”的结果。美国学者马丁·特罗认为,在精英高等教育阶段,一般设有共同和相对较高的学术标准;而在大众高等教育阶段,学术标准趋向多样化,在不同的机构和系统中其标准的严密性和特点均各不相同。显然,马丁·特罗关于高等教育大众化的多元质量标准对于研究型大学培养创新型人才具有重要的启发意义。这种意义在于,研究型大学要在坚持精英教育办学层次的基础上,应突破单一的人才培养模式,从学科发展、社会需求以及学生个性发展出发来构建多样化的人才培养体系;应突破传统单一的学术型人才培养目标,树立学科研究型、实际应用型以及复合型等多元化的人才类型;在教学内容与课程体系上也应突破以学科为中心的模式,根据学生的不同能力、个性、兴趣、爱好来设计一种多样化、模块化的教学内容与课程体系;在教学管理及教学运作形式上要突破过去那种较为僵化、刚性的教学管理形式,而以学生为本来重新来设计一种弹性化、柔性化的教学运作机制。

3、创新型人才培养必须在一种创新文化的氛围下进行。

就文化的外延而言,文化包括物质、制度和精神三个层面。显然,一所大学是否有魅力不仅在于其优美的育人环境以及能够使人德、智、体诸方面得到全面发展的制度环境,更重要的还在于有没有自己的独特文化。世界知名的常青藤大学都因其悠久的历史以及深厚的文化底蕴而令人神往,即便是新兴的知名高等学府也在构建精神及品格方面煞费苦心。“有人曾经这样描绘牛津大学的教学,他们就是每周把几个学生招到自己家里,教授抽着烟斗,向学生喷烟,就这

样,被系统地喷了四年烟的学生就变成了成熟的学者。”^④虽然这是对牛津大学导师制教学风格的一种风趣的描述,但实质上却反映着这样一个理念,在学校里不仅要从课堂中学到那些为今后生活做准备的特定知识与技能,而且更重要的是要学会思考问题和解决问题的思维方法,是不知不觉的校园文化环境中受到熏陶出来的。英国著名数学家和哲学家怀特海说过:“大学之所以有理由存在,是因为它使老少两代人在富有想象力的学习中,保持了知识与生活热情之间的联系。”^⑤所有这些方面都说明,校园文化是构成创新型人才培养的重要组成部分,也是激发学生求知欲、创造欲的持续动力,而这种精神的核心环节就是大学内的师生关系。梅贻琦先生曾就师生关系对于培养学生创新精神的作用作过精彩的比喻:“学校犹水也,师生犹鱼也,其行动犹游泳,大鱼前导,小鱼尾随,是从游也,从游既久,其濡染观摩之效,自不求而致,不为而成。”确实,大学课堂上可能只会更多地教给学生一些“可编码”的知识,而诸如学生的创新精神和创新能力等这些“不可编码”的知识则更多地依赖于课堂之外,依赖于课堂之外教师与学生之间的耳闻目染、潜移默化的熏陶。所以,世界研究型大学无不在发挥教师的指导作用方面不遗余力,牛津、剑桥的学院制式的导师制自不必说,就是推行以学年制为主的普林斯顿大学,仍然以其极至关怀的导师制而著称于世。所以,在当前的教育教学中,如何充分调动教师对学生学习的引导作用,如何引导本科生尽早进入科研训练,就成为研究型大学本科教育质量的关键。尤其是在最近几年,随着高等教育规模的扩大及高校跨校区办学、多校区合并的进行,师生间交往在一定程度上受到冲击,师生关系在一定程度上受到制约。如何营造校园文化、如何在新校区移植老校区校园文化、如何融合不同校区文化、如何发挥教师在校园文化中的引导作用等,都是一些值得深思的问题。

三、厦门大学培养创新型人才的探索与实践

作为一所具有80多年历史的大学,厦门大学从创办的那一天起就在探索如何培养具有创新意识与能力的人才。在新的历史时期,面对建设

全面建设小康社会和建设创新型国家对人才培养的要求,厦门大学提出了建设世界知名、高水平、研究型大学的奋斗目标。以此为目标,学校在创新型人才培养方面进行了许多有益探索。

1、确立本科教学工作的基础性地位,坚持教学与科研相统一。

在多年的办学实践中,厦门大学从研究型大学的办学目标出发,认为高水平创新型人才培养必须坚持精英教育理念、必须确立本科教学的基础性地位、必须坚持教学与科研相统一。为此,学校在思想观念中明确创新型人才培养的六种意识:①本科教学中心地位意识。树立人才培养是高等学校的根本任务、教学是人才培养的基础、本科教学是基础中的基础等观念。②本科教学的质量意识。质量是学校声誉的灵魂和生命线,提高教学质量是一个永恒的主题和常抓不懈的任务。③人才培养的精英意识。作为一所研究型大学,坚持走精英教育之路是历史的选择。但在高等教育大众化背景下,研究型大学应在坚持精英教育办学层次的基础上,突破单一的以学科型为主的精英教育模式,而从学科发展和社会实际需求出发、设置多元化的精英教育质量标准。④本科教学的创新意识。⑤教学科研的相互融合意识。⑥本科教学开放和国际化意识。学校要求教师必须能够既教学又科研,或既科研又教学,所有教师必须为本科生开课(极少数允许开设系列讲座)。这实际上是提高教师质量与水平的有效途径。

由于长期坚持本科教学的基础性地位,坚持教学与科研相统一,学校的本科教学工作取得了一些较为突出的成绩。第一,在近两届优秀教学成果奖评选中,我校共获得国家级教学成果奖一等奖5项(其中一项与外校合作)、二等奖10项,福建省特等奖5项、一等奖13项、二等奖21项。第二,学生的基本理论和基本技能得到强化,创新精神与实践能力显著增强,取得了一系列反映学生水平和能力的成果。2000年以来,厦大学子在四届“挑战杯”中国大学生创业计划竞赛中获得5个金奖、2个银奖和5个铜奖,获得2004年全国唯一的最佳表现团队奖,3次获得“高校优秀组织奖”。在第六、七、八届“挑战杯”全国大学生课外科技作品竞赛中获得1个

一等奖、2个二等奖、10个三等奖，2次获“高校优秀组织奖”。在全国大学生数学建模竞赛中屡获佳绩，2001~2004年共获得一等奖7项、二等奖8项、全国青年科技创新奖2项；特别是在2003年全国大学生数学建模竞赛中，获得了全国唯一的特等奖。在全国大学生电子设计竞赛和机器人竞赛中，共获一等奖2项、二等奖6项、三等奖1项。

2、坚持以学生为本的教育观，努力推进人才培养的多样化。

坚持“以学生为本，推进学生知识结构的全面发展”的理念在厦门大学由来已久。早在抗战期间，萨本栋校长在勉励同学的演讲中指出：“要思想纪律化，最好去研读物理；要知道祖国的可爱，应温习史地；语文不通顺的人，在学术界不会有地位；不动手做实验，休想控制大自然，以造福于国家和人民；这些是厘定本大学第一学年课程的基本哲理。”^⑥在这一思想的指导下，学校除要求学生修习一些公共基本课程之外，还在基础课中推行以文入理、以理入文、文理渗透。学校规定：商学院各系学生必须修习高等数学；文、法学院各系学生必须在数学及自然科学课程中（高等数学、初等微积分、物理、化学、生物等）选修一门，理科学生必须选修中国通史及社会科学（政治学、经济学、民法概论选一）；工科学生则必须修习经济学。同时，学校十分注重学生知识结构的多元化，各院系实行课程交叉，选修课数量之多、质量之高，当时在全国是少有的。这些措施为拓宽学生知识面、完善学生知识结构、培养创新型人才打下了较好的根基。抗战8年，厦门大学迁往闽西长汀办学8年，这8年也是厦门大学出人才最集中的时期之一，共有毕业生约3000人，其中产生了15位两院院士、8位知名大学校长，上百位著名的科学家、企业家、教育家和社会活动家。而这都与学校注重培养创新型人才的教育理念和教育模式是息息相关的。

学校在近几年的办学实践中，以素质教育为指导思想，尊重学生个性，积极引导，形成了多样化的人才培养方式。^①大类招生，分类培养。为了拓宽基础、增强学生的社会适应能力，学生在一、二年级不分专业，共同学习公共基础课和

专业基础课，三、四年级根据社会需求、学生兴趣特长和个人倾向再行确定其所修专业方向。^②实行双学位（主辅修制）教育及转专业制度。允许本科学生在学有余力情况下，在主修一个本科专业之外完成辅修本科专业的学习，如考核成绩合格，可获得辅修本科专业的学位或辅修专业证书；同时，允许学生根据自己的兴趣和爱好，通过考核实现自由转专业。^③重新启动“三学期制”。学校于上世纪80年代中期在国内高校率先实行了“三学期制”。2004年，为探索人才培养模式的新路子，学校重新启动“三学期制”。在长学期安排学科基础课的教学，确保学科基础的完整性、系统性。在短学期，学校根据不同学生的学习能力和个性差异，组织较为个性化的教学活动。其一，允许学有余力的学生进一步修读提高性课程；其二，让有困难的学生在短学期补修或重修课程；其三，鼓励各个学院开设一部分能够激发学习兴趣的课程。通过这种学期制的改革，促进教师精简教学内容、压缩讲授时数。鼓励教师开出一批短、精、新课程，强化实践性教学环节；鼓励教师开设综合性、设计性实验小课题科研训练，加强实习、社会调查等。

3、坚持以创新为目标的教学过程观，优化教学内容与课程体系。

就知识结构而言，创新型人才既要有扎实的专业基础理论和广泛的邻近科学知识，广阔的国际视野、敏锐的专业洞察力，以及与本专业有关的新的科学知识，又要有基本技能和获取知识、运用知识、探索未知的能力，实现文理交融、博专结合。所以，创新型人才培养需要不断改进教学过程、优化教学内容与课程体系。厦门大学在多年探索的基础上，在优化教学内容与课程体系方面形成了自己的鲜明思路：“四个基础”、“三个结合”、“两个并重”，即强调基础理论、基本知识、基本技能和基本方法的学习与训练；强调融合基础理论学习与拓宽知识面相结合，课内活动与课外活动相结合，知识、能力与素质结构相结合；强调基础课与专业课并重，理论学习与实践训练并重。

从1998年始，学校就按照“厚基础、宽口径、重能力、重质量、多样化”原则对教学内容与课程体系重新规划和设计，按照学科大类设计

新的公共基础课程、通识教育课程（文化素质教育课）、学科（专业）或专业类课程和实践性教学环节等模块。在此基础上，学校又从2006年开始，把部分研究生课程向本科生开放，尽最大限度地满足学生研究性学习和自主学习的要求。我们的基本做法是：

（1）公共课实行分级分类教学，为学生自主性学习释放空间。公共外语和公共计算机采用分级教学，学生入学后进行分级考试，根据新生入学考试的成绩和水平进行分级教学，以满足不同水平学生的需要；根据不同学科的不同要求，把高等数学分为A、B、C、D四种类别，普通物理分为A、B、C三种类别，不同院系根据本单位对高等数学、普通物理的不同要求，就高不就低，选择本单位学习的层次。“思想政治理论课”方面实行长短课程制。长课程采用必修形式，着重讲解马列主义基本知识、基本原理和基本方法；短课程采用选修形式，着重引导学生用马列主义基本原理、基本方法来分析问题。

（2）减少必修课，增加选修课，拓宽学生知识面。为了给学生提供更多的自主学习时间和空间，学校在较大幅度压缩课时的前提下，开出了文史政法艺术类课程、理工类课程和经济管理类课程等三大门类的通识教育模块供学生选修。要求所有学生跨类选修3门以上课程、计12个学分。同时，学校减少了课内学时数，理科总课时压缩到2600个课时以内，文科总课时压缩到2500个课时以内。在2003年教学计划修订时，学校进一步将这一模块的三大类文化素质课进一步扩展为七大类，以加大文理渗透的力度。

（3）打造精品课程，强化学生基础（核心）知识体系。确保学生的知识基础是学校一以贯之的传统。为了进一步强化学生基础理论、基础知识、基本技能和基本方法的学习与训练，2003年，在原有优秀主干课程建设和基地名牌课程建设的基础上，学校启动了“厦门大学精品课程建设计划”，重点建设100门左右基础较好、适应面广的学科专业基础课、主干课和专业课，使之达到国家精品课程建设标准。目前，学校共有69门校级精品课程、28门福建省精品课程、44门福建省精品课程立项项目、12门国家级精品课程。

（4）完善实践教学体系，突出实践创新能力培养。实践性教学是培养学生创新能力与动手能力的重要环节。经过多年探索，学校已形成了“符合培养目标，以独立设课的实验教学体系为主体、以专业教学实习为强化、以课外社会实践为补充”的完善的实践教学体系。近年来，学校进一步推进实验教学改革，在保证必要验证性实验的基础上，大幅度增加了设计性、综合性实验的比例。经过调整，目前设计性、综合性实验与验证性试验之间的比例达7:3，为培养创新型人才提供了坚实的实践平台。

4、重视教师对学生的指导作用，构建一支高素质的师资队伍。

师者，传道、授业、解惑也。师生关系是一对根本性的关系，教师引导对学生的成长具有主导性的作用。努力推进高水平教师走上讲台，对于培养学生的创新能力、创新精神是一个基础性的工作。

85年来，厦门大学始终把建设一支高素质的师资队伍作为学校建设最重要的内容之一。早在私立大学时期，校主陈嘉庚先生就努力延聘一流的教师。他认为，“无为之费，一文宜吝；正当之用，千金慷慨。”在礼聘教师方面，厦大真是“千金慷慨”。19世纪20~30年代，全国教师工资普遍较低，当时一些大学的校长及专任教授工资月薪最高仅200元，而厦大讲师就可达200元。正是这种唯才是举的作风，使厦门大学招揽了一批优秀的教师，保证了人才培养的质量。20世纪40年代，厦门大学因抗战影响，内迁闽西长汀办学，在极端艰难困苦的情况下，萨本栋校长千方百计地延揽了大批名师，并要求教授、副教授全力为学生上课。他自己也以身作则，亲自给学生授课，并著书立作。其编写的《普通物理学》、《实用微积分》和《交流电机》被国内各大学广泛采用。他还在美国出版有《并矢量电路分析》和《交流电机》英文教材，被美国芝加哥大学等著名大学选定为教材。正是一大批知名的教授为本科生上课，使20世纪40年代厦门大学人才培养取得显著成绩，在全国的学业竞赛中两次蝉联第一，被国际友人誉为“加尔各答以东之第一大学”，被当时的国民政府称为“东南唯一国立学府”、“粤汉铁路以东仅存唯一最高学府”和

“国内最完备的大学之一。”学校由此荣膺“南方之强”的美誉。所以，历史实践说明，高水平教师为本科生上课，是提高教学质量的基础工程，也是培养创新型人才的关键之关键。

针对近年来学校办学规模扩大的情况，学校在2002年出台了《关于加强本科教学工作 提高教学质量的实施意见》，重新强调高水平教师为本科生上课的精神和要求，明确规定：55周岁以下的教授、副教授必须为本科生上课。2004年制定的《厦门大学教师职务聘任条例（试行）》进一步规定：教授必须承担教育教学工作，指导研究生和本科生学习。每学年至少完成3门课程（其中2学分以上的课程至少2门）的主讲任务（其中至少1门是本科生课程），或者完成不低于8学分的教学工作（仅限于本科生基础课和公共课）。

与此同时，学校不断完善竞争激励机制。在重要岗位设置中，对于获得国家级或省级教学成果奖、承担国家级或省级精品课程建设的优秀教师以及在本科教学中做出突出贡献的教师给予优先考虑。开展“厦门大学教学名师奖”、“厦门大学优秀教师”、“师德之星”等评选活动。经过多年的倡导和积累，学校已形成一种崇尚教学、教书育人的良好氛围，涌现出了一批教书育人业绩突出的教师典范和优秀教师集体。

为了充分发挥教师的引导作用，自2006年起，学校在多年导师制试点经验的基础上，结合我校跨校区办学的实际情况，决定在全校范围内实行“3+1本科生导师制”，前三年以指导学科基础为主，第四年以论文指导为主。即新生入学后，为每名学生配备导师，要求每名导师每月与指导学生面谈或集体指导数次，以此来帮助学生树立正确的世界观、价值观和人生观，帮助学生

确立正确的专业思想，指导学生安排学习计划，在此基础上，引导学生尽早进入科研阶段、参加科研训练。

5、为学生优秀品德与健全人格的塑造创造良好的条件。

厦门大学在建设研究型大学的过程中，坚持以培养大学生创新意识、创新精神和创新能力为核心，不断优化培养条件和环境。包括：①建立一支优秀的学生辅导员队伍，这是学生思想政治教育工作的有效保证；②营造健康、向上的校园文化，在全校形成一个“人人都来关心营造良好育人环境，个个都为人才培养而出力”的良好校园文化氛围；③支持、帮助学生建立自己的社团组织，为广大学生自主开展创新活动提供广阔的实践舞台；④支持、帮助学生开展各种形式的社会服务；⑤为学生提供良好的生活条件与环境。

“自强不息，至于至善”，这是厦门大学的校训，也是我校培养创新型人才的不懈追求。目前，培养创新型人才在我校已经初步形成共识，本科教育走精英之路的理念和制度业已初步形成。厦门大学希冀在国家创新体系建设中，为国家培养大批创新型人才。□

注释：

①熊川武. 论培养学生的创新精神 [N]. 中国教育报, 1999-10-16.

②陈洪捷. 德国古典大学观及其对中国的影响 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2006. 197.

③叶朗. 创建一流大学的人文内涵 [J]. 中国大学教学, 2002 (11).

④阿尔弗雷德·诺斯·怀特海. 大学和大学的作用 [J]. 中国大学教学, 2002 (12).

⑤萨本栋. 勉励同学词. 萨本栋文集 [M]. 厦门: 厦门大学出版社, 1995. 234.