

**Government Response to Political Activism: Conflict between the Public and the State,  
Genoa 2001**

Submitted in the partial fulfilment of the degree: Master of Arts (Research)

Centre for Peace and Conflict Studies

University of Sydney, Australia

Author: Andrea Ottina

Student ID: 308255526

Supervisors: Dr Ken Macnab and Dr Wendy Lambourne, Centre for Peace and Conflict Studies, Dr Betsi Beem, Department of Government and International Relations

Words: 30,607

Date: July 4, 2011



## CONTENTS

---

	<b>Page</b>
Acknowledgements	VII
List of acronyms	IX
Lists of figures and tables	XI
<b>Preface</b>	1
Originality statement	2
<b>Introduction</b>	3
Aim	6
Methodology, methods and sources	7
Structure of the following chapters	13
<b>Chapter 1: Global dissent and the G8 in Genoa</b>	
Introduction	15
Global dissent	15
Protests between 1999 and 2001	19
Italian government provisions for the G8	24
Protesters	30
Fear and national mood	32
Terrorism	34
Black bloc	36
19 <sup>th</sup> of July – Thursday - First day	39
20 <sup>th</sup> of July – Friday – Second day	40
21 <sup>st</sup> of July – Saturday – Last day	42
Conclusion	44

<b>Chapter 2: Violence, politics and democracy in Italy</b>	
Introduction	45
Cold War politics	47
Mobilisation	54
Red and black terrorism	60
Collective memory	64
Second Republic and the political panorama preceding Genoa	66
Conclusion	71
<b>Chapter 3: Trans-national protests and social construction in Europe</b>	
Introduction	73
Theoretical framework	76
Prague	80
Gothenburg	87
Protesters within the social construction model	95
Conclusion	98
<b>Chapter 4: Impact of social construction on policymaking in Genoa</b>	
Introduction	101
Attitude and governance	103
Negotiations and power	105
Demonstrators on media and newspapers	108
Intelligence activity	113
Conclusion	117

<b>Chapter 5: Street-level management of protests</b>	
Introduction	119
Tolemaide Street	120
Italia Avenue	126
Pertini School	131
Bolzaneto Detention Centre	135
Conclusion	138
<b>Conclusion</b>	
Arguing the point	139
Aftermath	144
Recommendations	149
<i>Bibliography</i>	151
<b>Appendixes</b>	
<b>Appendix A.1</b>	
Andreassi's interview	163
Andreassi's vademecum	174
<b>Appendix A.2</b>	
Calesini's interview	177
<b>Appendix A.3</b>	
Dr Molini's interview	211
<b>Appendix A.4</b>	
Ghelfi's interview	221



## Acknowledgements

I would like to thank the numerous people who supported me in finalising this work.

First of all, I would like to extend a sincere thank you to all of my supervisors, Dr Wendy Lambourne, Dr Ken Macnab and Dr Betsi Beem. I would like to thank Wendy for her human approach in believing my potential. I would like to thank Ken for his endless wisdom and patient guidance, and for always being a tireless listener. I would like to thank Betsi, for her contagious enthusiasm, warm encouragement and keen perception that supported me in overcoming major problems that this thesis encountered. I consider myself lucky and proud to have worked under the supervision of such bright minds and kind persons. They truly represent both mentors and friends for me.

A warm thank you to my uncle, Walter, and to my dear friends, Emiliano and Andrea, who helped me in the process of field research and in finding evidence. Your support was vital to this study and it will never be forgotten.

Thank you to all the academic community at the Centre for Peace and Conflict Studies and at the Department of Government and International Relations at the University of Sydney. In particular, an honest thank you to those closer to me and to those with whom I have shared an office. A special thank you to Gorana, Neven and Charles, for substantial help in style and presentation.

Thank you to those that participated in this research. Of course, this thesis would not have happened without all the insights from those who so kindly offered their time to be interviewed.

I would like to thank my family for always being right behind me regardless of the circumstances or difficulties. I am aware of how hard you have worked for me and I hope to keep on my promises.

I also would like to remember my late friend, Estelle, who so prematurely disappeared, and whose smile will always be remembered. Thank you Estelle, for always being a good friend.

Last, but anything but least, I would like to thank my partner, for being my most strenuous and vivacious supporter.





## List of acronyms and abbreviations

AISE	External Intelligence and Security Agency
AISI	Internal Intelligence and Security Agency
AN	National Alliance
CG	Contact Group
COPASIR	Parliamentary Committee for the Security of the Republic
DC	Christian Democratic Party
DIGOS	Anti-terrorism and Organised Crime Investigation Agency
DIS	Security Intelligence Department
ECSC	European Coal and Steel Community
EU	European Union
G8	Group of Eight
GOI	Operational Inter-force Group
GSF	Genoa Social Forum
IGO	International Governmental Organisation
IMF	International Monetary Fund
LN	Northern League
MS	Mission Structure
MSI	Italian Social Movement
NATO	North Atlantic Treaty Organisation
NGO	Non-governmental Organisation
OECD	Organisation for Economic Cooperation and Development
PCI	Italian Communist Party
PDS	Democratic Party of the Left
PS	National Police
PSI	Italian Socialist Party
SISDE	Civil Intelligence Agency
SISMI	Military and External Intelligence Agency
WB	World Bank
WTO	World Trade Organisation



## List of Figures

Figure 1 Participation	p.21
Figure 2 Estimated densities	p.23
Figure 3 Densities combined	p.24
Figure 4 Supervision of law enforcement	p.27
Figure 5 Red and yellow zones	p.28
Figure 6 Electoral trends in the first Republic	p.54
Figure 7 Social Construction and political power	p.80
Figure 8 Position of protesters	p.95
Figure 9 Strategies and policies applied	p.96
Figure 10 Complete range of strategies	p.97
Figure 11 Route of the disobedient march	p.124
Figure 12 Route of the international parade	p.127

## List of Tables

Table 1 Protests between 1999 and 2001	p.20
Table 2 Institutional and security organisation	p.27
Table 3 Protesters in <i>Corriere Della Sera</i>	p.111



## Preface

The following thesis is the result of more than a year and a half of hard and passionate work. The preparation of this study commenced in February 2009, writing a first draft of the research proposal of few thousand words. It then continued with the constant gathering of all the relevant documents related to the topic. In order to gain first hand understanding of what occurred, I personally travelled to Genoa under the wise guidance of a dear friend. During this trip, I spent three days in the city and I visited the most important places where the demonstrations took place, such as Da Novi Square, Manin Square, Alimonda Square, Tolemaide Street, Kennedy Square, Italian Avenue and Dante Square.

In the course of a second trip to Italy (over a period of a month and a half), I was able to conduct the interviews that support the main argument of this thesis. For these interviews, I had to travel to other cities such as Rome and Alessandria. It was a valuable experience that equipped me with useful social and research skills. Writing about my own country was certainly not as easy as people might think. I had to take on the responsibility to present evidence and to elaborate theories that would hopefully be valuable and accurate. People back home will read my work, make judgements and express opinions. Fortunately, however, a well-known context made the research process an easier task.

While acknowledging the political biases concerning the topic, as an academic exercise I sought not to allow judgements damaging the objectivity of this research. Works or pieces of work that appeared too biased were rejected and not

taken in consideration for composing this manuscript. In other cases, where I was unable to find reliable sources, I managed to balance between references coming from different backgrounds.

I chose this topic as I wanted to bring a small contribution to the democratic development of my own country and I hope my work will match the expectations. This thesis is dedicated to those civil and public servants that through strenuous commitment dedicate their lives to the wellbeing of the Italian Republic and its democracy. Nonetheless, it is also equally dedicated to those citizens who never fail to exercise their undeniable right to protest, demanding for a better future.

### Originality statement

I hereby declare that this work is a creation of my own and except for where due acknowledgement is made, it contains no materials previously published or written by another person. Any contribution to the research made by others, with whom I have worked at the University of Sydney or elsewhere, is explicitly acknowledged. I also declare that the intellectual content of this thesis is the product of my own elaboration, except to the extent that assistance from others in the project's design and conception or in style, presentation and linguistic expression is acknowledged.

## Introduction

This manuscript pertains to policies and strategies designed to manage the mass protests that occurred in Genoa during four days in July 2001. This city saw some of the largest marches in the history of post-war Italy, and unfortunately also some of the most brutal clashes with the police. The demonstrations originated as a reaction to the G8 summit that took place in Genoa between the 20<sup>th</sup> and the 22<sup>nd</sup> of July 2001.<sup>1</sup> The aim of protesters was to gain the attention of political leaders on contentious topics such as the unscrupulous use of neo-liberal policies in the world economy, the privatisation of government-provided services, and the deregulation of markets that were endangering the environment and the people, both as consumers and workers as well as citizens of their nations.

The history of this type of demonstration has an important landmark in Seattle in 1999 where the anti-globalisation (or alter-globalisation)<sup>2</sup> movement first acquired relevance on an international scale during the World Trade Organisation (WTO) summit.<sup>3</sup> Since that time, the majority of the International Governmental Organisations (IGOs) have been severely contested by large groups of activists. Often, this translated into violent riots that present a challenge in terms of security for governments, authorities and citizens. As a result, governments have become

---

<sup>1</sup> *La Repubblica* "G8, Oggi Roma approva" on the 30<sup>th</sup> of May, 2000 Electronic Source Available at the website <http://ricerca.repubblica.it/repubblica/archivio/repubblica/2000/05/30/g8-oggi-roma-approva.html> viewed on the 28<sup>th</sup> of January, 2010

<sup>2</sup> Anti-globalisation is a term often used by the media, which denotes a negative sense of opposition by activists toward the globalisation process. However, the movement preferred to define itself as alter-globalisation, since they were not opposing globalisation but proposing an alternative to it. For further reference Girardi, G. (2002) *Resistenza e Alternativa: Al Neoliberalismo e ai Terrorismi*, Milan, Italy: Punto Rosso Editore

<sup>3</sup> Rauch, J. et al. (2007) "From Seattle 1999 to New York 2004: A Longitudinal Analysis of Journalistic Framing of the Movement for Democratic Globalisation" in *Social Movement Studies*, Vol.6, No.2, pp.131-145

concerned for the safety of their leaders attending these meetings and thus have enabled a range of countermeasures such as large police and military forces pursuing coercive strategies which resulted in repression of their own citizens and other international demonstrators. The cornerstone of the origins of such violence has often been identified by authorities in small and dispersed groups of tumultuous rioters, sometimes simply labelled as ‘violent’, in other cases recognised as the ‘black blocs’. This was the case in Genoa where the presence of the black blocs led to a high degree of violence between authorities and protesters.

Black blocs are generally described as not belonging to any political movement or organisation. They prefer to be seen as employing a stratagem or pattern of demonstration not bound to any ideological background. This tactic comprises the wearing of black or dark-coloured clothes and the masking of faces, and it is hypothetically open to anyone willing to join. Accordingly, their predominant aim consists in fighting the social and economic costs of repressive governmental activity.<sup>4</sup> People who generally join this form of protest come from variegated ideological and political contexts but generally tend to gather under the umbrella of anarchism. The type of violence wielded is generally directed in two directions: property destruction and physical engagement with police forces.<sup>5</sup> The presence of the black blocs in a rally or demonstration often embodies a menace for other peaceful activists as their behaviours frequently trigger violent reactions from the law enforcement bodies.

---

<sup>4</sup> Jeffrey, P. (2003) “The Black Bloc’s Ungovernable Protest” in *Peace Review* Vol. 15, No.3, p.321

<sup>5</sup> Ibid.



Compared to the other international summits, the G8 summit of July 2001 in Genoa was unrivalled in terms of number of participants in the marches (several sources indicate between 200,000 and 300,000 people)<sup>6</sup>, financial resources allocated by the government for the security apparatus (over 60 billion lira, approximately 30 million euro)<sup>7</sup> and deployment of police and military personnel (over 9,000 police officers, 5,000 *carabinieri*, 1,500 *finanziari*,<sup>8</sup> 1,500 soldiers, plus five warships, several armed helicopters, nine warplanes, one radar airplane from NATO, and lastly one anti-missile outpost at the airport).<sup>9</sup> Genoa was also a milestone in several other aspects.

Firstly, for the globalisation movement: in Genoa it reached its zenith and the following years saw a decline in terms of popular support and degree of participation. In other words, acknowledging the fact that anti-globalisation protests continue to occur, the number of participants has consistently decreased. Secondly, for the social mobilisation in Italy: because the national mood remained shocked how brutally law enforcement bodies reacted, demonstrations would have been conditioned with fear and mistrust for the next decade. Nonetheless, it was the first time in this type of demonstration that an activist was shot dead by police forces during containment operations. Last but not least, for human rights and individual freedoms: they were violated in one of the most developed countries in the world and

---

<sup>6</sup> Munck, R. (2007) *Globalisation and Contestation: The New Great Counter Movement*, New York: Routledge, p.67

<sup>7</sup> *La Repubblica* "G8: C'e' la legge, ora si parte" on the 31<sup>st</sup> of May 2000, Electronic Source Available at Repubblica website <http://ricerca.repubblica.it/repubblica/archivio/repubblica/2000/05/31/g8-la-legge-ora-si-parte.html> viewed on the 28<sup>th</sup> of January, 2010

<sup>8</sup> *Carabinieri* is the judicial military police of Italy that oversees national security, public order and emergency in case of national disasters. For further information please refer to [http://www.carabinieri.it/Internet/Multilingua/EN/InstitutionalDuties/07\\_EN.htm](http://www.carabinieri.it/Internet/Multilingua/EN/InstitutionalDuties/07_EN.htm) viewed on the 15<sup>th</sup> of May, 2010. *Finanziari* are officers of the *Guardia di Finanza*, which is an Italian police force under the authority of the Minister of Economy and Finance. As it retains military status, like the *Carabinieri*, it is part of the Italian Armed Forces.

<sup>9</sup> Ferraris, M. (2001) *I Silenzi della Zona Rossa: G8 e Dintorni*, Genova, Italia: Fratelli Frilli Editore, p.41

a member of the G8. However, the rationale for everything that occurred was manifold and complex and the explanation is part of the very aim of this study.

### Aims

This research is a case study which aims to contribute to the political development of Italy by analysing the policies in relation to the management of protests by using theoretical frameworks drawn from fields of social and political sciences such as Public Policy and Peace and Conflict studies. Through the analysis of the existing literature, a deductive approach has been applied to ideate a theoretical framework and to pursue the observation of the relevant data. In the humanities, deduction is a process that takes the data about a particular case and applies the general theory in order to deduce an explanation for the data.<sup>10</sup> Following a review of policies and historical implications in the first two chapters, a theoretical model has been elaborated, developed and consequently applied in Chapters Three, Four and Five. The study builds on English and Italian language scholarship covering the democratic system of Italy and links this with literature on social mobilisation, policymaking, policy implementation, violence and justice. The goal of this research is to analyse the G8 events in a broader picture, investigating democratic values and state response to social movements such as protests. In other words, it seeks to answer the following questions: How was the government response conceived and what impact did this have on state values of security, democracy and justice? Considering comparable cases, what was the impact in terms of policy and practice of these strategies? How can public policy theories of social construction help to

---

<sup>10</sup> Gilbert, N. (2008) *Researching Social Life Third Edition*, UK: SAGE Publications, p.27

explain the government response and thus contribute to prevention of such violence in future?

### Methodology, methods and sources

The methodology being used for this research is interpretive, which examines the objective data as well as the personal accounts, beliefs and feelings of the people involved in this context.<sup>11</sup> Hence, the aim is to understand events of historical, cultural and political connotation. The thesis approach was inspired by the patterns of the *analytic narratives* style, which means that it is narrative since it pays close attention to stories, accounts and context, whereas it is equally analytic investigating explicit lines of reasoning, which facilitate both exposition and explanation.<sup>12</sup> The aim is to build logically persuasive and convincing accounts<sup>13</sup> that would explain how and why a chain of events, dynamics and policies such as those of Genoa occurred.

Part of the purpose of a well conducted scholarly research is to understand the perceptions, the information possessed and the strategies adopted of all the actors involved.<sup>14</sup> Actors include not only people or the position they held, but also political and social entities such as parties, organisations, institutional bodies and the society as a whole. In this case, scholarly research included the analysis of both primary and secondary sources. A first chunk of primary sources was gathered when I travelled to

---

<sup>11</sup> Dunne, T. Et. Al. (2007) *International Relations Theories : Disciplines and Diversity*, New York : Oxford University Press

<sup>12</sup> Levi, M. et. Al. (1998) *Analytic Narratives*, New Jersey, U.S.A.: Princeton University Press, p.10

<sup>13</sup> Ibid., p.13

<sup>14</sup> Ibid. p.11

Genoa in July 2009 in order to obtain meaningful insights on the topography and the dynamics of the protests. During this trip I visited the most important places where the demonstrations took place, such as Da Novi Square, Manin Square, Alimonda Square, Tolemaide Street, Kennedy Square, Italian Avenue and Dante Square. This was done in order to familiarise myself with the urban geographical context in which the events took place. Consequently, videos were taken and also the routes of the marches were retraced in order to gain a better understanding of the anatomy of the riots.

Primary sources also comprised verdicts, legal documents, hearings from the parliamentary committee of investigation, together with newspapers and other forms of media coverage. In addition, I personally conducted interviews between December 2009 and January 2010 in Italy. These interviews served the purpose to add to the analysis of the significance of the events, and in particular, contributing with personal accounts of individuals that added valuable insights to the official sources. The method adopted was that of semi-standard interviews.<sup>15</sup> This means the interviewer has a list of major questions that he is willing to discuss with participants but in each interview, questions are phrased and ordered differently, whilst interviewees are encouraged to engage in an open discussion. The advantage is provided by the flexibility in handling delicate and sophisticated topics that include personal and chronicles accounts. Questions posed were open-ended, in order to gain spontaneous information and to avoid provoking rehearsed positions.

---

<sup>15</sup> Gilbert, N. (2008) *Researching Social Life*, Third Edition, UK: SAGE Publications, pp.247-248

In relation to the participants themselves, the time span of eight years since the events was essential to determine the ideological and political evolution that they have experienced. Amongst the approximately 10-15 people contacted for interviews those who expressed interest and consequently participated, included Ansoino Andreassi (ex-Vice-chief of national police and ex-Vice-chief of *Servizio per l'Informazione e la Sicurezza Democratica*, SISDE),<sup>16</sup> Gianni Calesini (ex-Vice-questore, vice-chief of the Genoa police headquarter), Dr Vasco Molini (ex-political activist) and Fabio Ghelfi (ex-political activist). The full text of these interviews together with a summary in English is attached in the appendixes of this thesis. The abovementioned people were approached because of the important role they played in the events both from the perspective of participants in the marches and from that of authorities. The initial aim was also to gather the vantage point of the politicians who were mostly exposed to the fallout of the events; however, when contacted they declined the invitation to participate in this study. The portions of interviews included in the text as part of the analysis, have been translated into English by the author of this thesis. In addition, in order to provide a better scholarly transparency the English version has been accompanied by the original Italian text.

Literature research was aimed at bringing together pieces of work written in Italian and applying theoretical frameworks from the English language scholarship, drawing on disciplines such as Public Policy, Criminology, and Peace and Conflict studies. The studies examined comprised journal articles, books and film documentaries. The main theory that was used to analyse the policies designed and implemented by the state is the Social Construction (SC) model by Schneider &

---

<sup>16</sup> SISDE was the domestic intelligence agency of Italy until 2007, when it was replaced by AISI. This is reported on the Legislative Act n.124 of 08/03/2007, on the Official Gazette of the Italian Republic, General Series, n.187 of 08/13/2007

Ingram. Social Constructionism is a sociological theory that examines the development of phenomena within determined social contexts. Such a school of thought is often considered part of the postmodern movement and in close relation to Social Constructivism. While Social Constructivism has its applications in psychology, Social Constructionism is grounded in sociology. In essence, for social constructionists, events, concepts, ideas, statuses, conditions and things, often originate in historical events, social forces and ideologies..<sup>17</sup> In public policy literature, the SC theory has its landmark in the figure of Schneider & Ingram and in their widely recognised article “Social Construction of Target Population: Implication for Politics and Policy” published in *The American Political Science Review* in 1993.<sup>18</sup> The authors rearranged this theoretical framework and better specified concepts such as target groups, democratic participation and policy design in a book titled *Policy Design for Democracy* published in 1997.<sup>19</sup> Consequently, the theory was then further developed and expanded in a book published in 2005, called *Deserving and Entitled: Social Constructions and Public Policy*.<sup>20</sup> The most recent piece of work on this model is a chapter published in the book *Theories of the Policy Process* edited by Sabatier and written by Schneider, Ingram and De Leon.<sup>21</sup>

---

<sup>17</sup> Berger, P. & Luckmann, T. (1967) *The Social Construction of Reality*, New York: Anchor Books and Hacking, I.(2001) *The Social Construction of What?U.S.A.:* Harvard University Press

<sup>18</sup> Ingram, H. & Schneider, A. (1993) “Social Construction of Target Population: Implication for Politics and Policy” in *The American Political Science Review*, Vol. 87, No.2, pp.334-347, Electronic Source Available at JSTOR <http://www.jstor.org/stable/2939044> viewed on the 20<sup>th</sup> of August, 2009

<sup>19</sup> Schneider, A. L. & Ingram, H. (1997) *Policy Design for Democracy*, Lawrence, Kansas: University Press of Kansas

<sup>20</sup> Ingram, H. M. & Schneider, A. L (2005) *Deserving and Entitled: Social Constructions and Public Policy*, U.S.A.: State University of New York Press

<sup>21</sup> Ingram, H. et al. (2007) “Social Construction and Policy Design”, pp.93-126, in Sabatier, et al. *Theories of the Policy Process*

Social constructions of target population generally refer to the cultural depiction or popular representations of the persons or groups whose conduct and well-being are affected by public policy.<sup>22</sup> These constructions have a powerful influence on public and government officials and shape both the policy agenda and the actual design of policy.<sup>23</sup> The model examines policies that in broad terms affect justice, citizenship and democracy.<sup>24</sup> In other words, in a given society there are population groups that occupy different social status and that are also differently perceived by governments and policy makers. Their associated negative or positive social construction together with the extent of power held will affect and mutate the public policy of a particular targeted group; and vice versa, the public policy itself will reinforce or transform social constructions as well.<sup>25</sup> Moreover, when a clearly identifiable group such as protesters is associated with negative stereotypes, authorities and decision makers are more inclined to consider that group as a potential target for sanctions. Hence, this model will contribute to unravel the political process that led the authorities to adopt a certain pattern of policies and security measures for the management of the demonstrations during international summits. This model will be firstly introduced the third chapter with a comparative politics analysis of the two case studies of the demonstrations in Prague and Gothenburg. These two cities experienced similar anti-globalisation protests and consequent challenges for the governments that also emerge in the case of Genoa. Secondly, it will be demonstrated that a certain social construction corresponds to a

---

<sup>22</sup> Ingram, H. & Schneider, A. (1993) "Social Construction of Target Population: Implication for Politics and Policy", p.334

<sup>23</sup> Ibid.

<sup>24</sup> Ingram, H. et al. (2007) "Social Construction and Policy Design", pp.93-126, in Sabatier, et al. *Theories of the Policy Process*, p.93

<sup>25</sup> Ingram, H. M. & Schneider, A. L (2005) *Deserving and Entitled: Social Constructions and Public Policy*, U.S.A.: State University of New York Press, pp.3-4

precise strategy adopted by the state, thus chapter Four and Five will explain how the same model was applied to Genoa.

At the same time, the model also provides an extensive support in grounding the methodology of this study. In fact, Schneider and Ingram argued that perceptions of target groups are matters of empirical analysis.<sup>26</sup> In other words, these social constructions are measurable and empirical phenomena. Hence the question remains how to generate data to prove somebody's argument. The authors affirm that data can be generated by the study of texts such as legislative histories, statutes, guidelines, speeches, media coverage, and analysis of the symbols contained therein. Social constructions can also be established from interviews or surveys of policymakers, media representatives, members of the general public, and persons within the target group itself.<sup>27</sup> This is exactly what has been done for this study, and evidence of this will be made clear in the third and fourth chapters, where the analytic narratives will integrate the discourse of media and policymakers together with evidence from documents and other texts.

Although the Social Construction framework was crafted according to the societal and political system of the U.S., no apparent or relevant reason prevents its application in the European context. Academic research has applied models of social constructions and perception affecting and shaping the policymaking in several cases of policy analysis in Europe. These have included case studies of clandestine

---

<sup>26</sup> Ingram, H. & Schneider, A. (1993) "Social Construction of Target Population: Implication for Politics and Policy", p.335

<sup>27</sup> Ibid.



migration,<sup>28</sup> perceptions of deservingness in European welfare states,<sup>29</sup> health care management in the UK,<sup>30</sup> health inequalities across different states,<sup>31</sup> the impact of ideas on public policy outcomes,<sup>32</sup> and the perceptions influencing policies directed toward unemployed workers in Germany.<sup>33</sup> For such reasons, this study will demonstrate how this model was used for interpreting and analysing cases of policies and management of protests in Europe. In addition to Genoa, these will include also the demonstrations of Prague and Gothenburg, which were chosen for the similarity of patterns with the Italian case. Currently, there is no research which has applied the model to the policy analysis of protest management in Europe.

#### Structure of the following chapters

This thesis is composed of six chapters. As it has been noted, the introduction was aimed at illustrating to the reader the context, the background and the methodology of this study. The first chapter will provide the reader with the adequate knowledge about the history of the anti-globalisation movement and the accounts of what occurred in the city of Genoa. Chapter Two will figuratively move back in time providing an historical review of Italian political life, mobilisation, terrorism and security approaches. The historical inquiry will follow three main strands, such as

---

<sup>28</sup> Duvell, F. (2008) "Clandestine Migration in Europe" in *Social Science Information*, Vol.47, pp.479-497

<sup>29</sup> Van Oorschot, W. (2006) "Making the Difference in Social Europe: Deservingness Perceptions among Citizens of European Welfare States" in *Journal of European Social Policy*, Vol. 16, No.1, pp.23-42

<sup>30</sup> Chevannes, M. (2002) "Social Construction of Managerialism of Needs Assessments by Health and Social Care Professionals" in *Health and Social Care in the Community*, Vol.10, No.3, pp.168-178

<sup>31</sup> Curtis, Sarah (2008) "How Can We Address Health Inequality Through Healthy Public Policy in Europe" in *European Urban and Regional Studies*, Vol.14, No. 4, pp.293-305

<sup>32</sup> Campbell, J. L. (2002) "Ideas, Politics and Public Policy" in *Annual Review of Sociology*, Vol. 28, pp.21-38

<sup>33</sup> Zukas, A. (2001) "Lazy, apathetic and dangerous: the Social Construction of Unemployed Workers in Germany during the late Weimar Republic" in *Contemporary European History*, Vol.10, No.1, pp.25-49

the opposition between fascist and communist ideologies inside and outside the parliament, the evolution of the protests movements and the general threats to security across democratic life of the country. The Social Construction theory will be introduced in Chapter Three with a study of comparative politics between the strategies adopted in Prague and Gothenburg that would serve as a comparison for Genoa. This will contribute to explaining why similar decisions were taken in different contexts. Subsequently in Chapter Four, the impact of Social Construction will be applied in analysing the policymaking in regard to the Italian case. Chapter Five will explore the analysis of the policy implementation through the cases of the clashes in Tolemaide Street and Italia Avenue, the police intervention in the Pertini School and the detention policies of Bolzaneto. Following this course of analysis, the thesis will terminate in a final chapter with concluding remarks.

## Chapter 1: Global dissent and the G8 in Genoa

### Introduction

This chapter seeks to provide the following information. On the one hand it will try to locate Genoa among the context of the other anti-globalisation protests that occurred worldwide. On the other, it will seek to give a reliable account of the facts, figures and locations. It also aims to represent the social and political milieu in which the policymaking of the management of protests took place. Particular attention will be given to the months preceding the summit in terms of political environment, the decision-making chain and the organisation of the city. Moreover, a chronological analysis of the three most critical days will be conducted in order to provide the reader with a deeper understanding of key episodes. The sources that were used for this chapter ranged from newspaper articles, governmental documents such as the report of the parliamentary commission of investigation, and books. A triangulation between these sources was made aiming at granting to the reader the most reliable description of events.

### Global dissent

The word protest originates from the Latin terms *pro* (before or publicly) and *testari* (to assert from *testis*, witness).<sup>34</sup> Accordingly, it is a statement or action contesting or disapproving what someone has said or done. As it will be later seen, part of this analysis will not only include Genoa but also the protests of Prague in 2000 and

---

<sup>34</sup> Oxford Dictionary, online version available at <http://www.oxforddictionaries.com/page/askoxfordredirect>

Gothenburg in 2001. These were all expressions of dissent aiming at bringing new thought and feelings over the public discourse. They assumed the form of trans-national protests, therefore crossing boundaries and grounding their moral consciousness on an overall demand for justice on behalf of those third parties endangered by the globalisation process.<sup>35</sup>

All of these demonstrations occurred during a period of social uprising in recent history. Increasing discontent emerged in the world as a sweeping restructuring of power relations was taking place.<sup>36</sup> At this stage the world was being characterised by trans-national strategies for capital and corporations, and implementation of neo-liberal policies, which included the aggressive push for free markets, increased mobility for capital and multinational companies, privatisation of government-provided services and deregulation of environmental, social, consumer, and workplace protections.<sup>37</sup> Opposing this trend, emerging anti-globalisation (or alter-globalisation) movements were supporting an increased grassroots participation and accountability in policy-making, improved environmental protection and the internalisation of environmental costs, and reform of world trade rules to benefit the weakest countries and communities.<sup>38</sup> Nonetheless, the objectives of these movements were often heterogeneous and not always holistically contesting globalisation but rather some aspects of it, thus the term ‘alter’ is often preferred to ‘anti’, which is used for simplicity but not entirely appropriate.<sup>39</sup>

---

<sup>35</sup> Redekop, V. N. & Pare, S. (2010) *Beyond Control: A Mutual Respect Approach to Protest Crowd-Police Relations*, London: Bloomsbury Publishing, p.24

<sup>36</sup> Goodman, J. (Ed.) (2002) *Protest and Globalisation: Prospects for Trans-national Solidarity*, Australia: Pluto press, pp. viii-xxv

<sup>37</sup> Cohen, M. G. & McBride, S. (2003) *Global Turbulence: Social Activists' And State Responses To Globalisation*, UK: Ashgate Publishing Limited, p.91

<sup>38</sup> Green, D. & Griffith, M. (2002) “Globalization and Its Discontent” in *International Affairs*, Vol. 78, Issue 1, p.50

<sup>39</sup> Ibid.

Although regarded as a recent phenomenon, global dissent against neoliberal policies can be traced back to the mid-1970s.<sup>40</sup> It was directed against the austerity measures adopted by the International Monetary Fund (IMF) as part of a pre-globalisation restructuring.<sup>41</sup> This institutional renovation established the crisis of the huge debts of developing countries. As a consequence of these policies, the civil society worldwide organised a multitude of protests (some 146 incidents) that occurred between 1976 and 1992.<sup>42</sup> Later over the years, a second wave of protests commenced in the late 1990s and was consistently more organised and coordinated, gradually adopting the meetings of the World Bank, the IMF and other international institutions as the standardised targets of contestation.<sup>43</sup>

The global discontent although having developed for years, gathered substantial worldwide attention during the ‘Battle of Seattle’ in 1999.<sup>44</sup> In regard to Seattle, while the World Trade Organisation (WTO) summit was taking place, massive demonstrations erupted throughout the city, originating clashes between authorities and demonstrators. Since this first episode, protesters found themselves divided on a crucial theme: the use of violence. Seattle protests were characterised by a variety of peaceful marches but also organised groups of people who wanted to subvert the public order in the city.<sup>45</sup> In other words, activists included those who came to express their disagreement in a non-violent manner, and those who aggressively engaged with police forces, while at the same time damaging buildings

---

<sup>40</sup> Munck, R. (2007) *Globalisation and Contestation: The New Great Counter Movement*, p.58

<sup>41</sup> Ibid.

<sup>42</sup> Walton, J. & Seddom, M. (1994) *Free Markets and Food Riots: The Politics of Global Adjustment*, Oxford: Blackwell, p.42, quoted in Munck, R. (2007) *Globalisation and Contestation: The New Great Counter Movement*, p.58

<sup>43</sup> Ibid.

<sup>44</sup> BBC News World, “Eyewitness: The Battle of Seattle” on the 2<sup>nd</sup> of December 1999, Electronic Source Available at BBC News Website

<http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/547581.stm> viewed on the 10<sup>th</sup> of August 2009

<sup>45</sup> Nye, J. (2001) “Globalisation and Discontent” in *The World Today*, Vol.57, Issue no.8/9, p.39

and vehicles. The events that occurred in Seattle gave worldwide recognition to the so-called alter-globalisation or anti-globalisation movement. In fact, the WTO negotiations on that occasion failed, due mostly to the disagreements between various governments rather than to the pressure wielded by activists.<sup>46</sup> Nonetheless, worldwide public opinion credited the power of protests for this result<sup>47</sup> and thus a new political non-homogenous entity was being recognised and acknowledged.

The 'Battle of Seattle' also produced enormous consequences for demonstrations to come. It represented an historical landmark for governments that became consistently concerned for properly managing this new form of confrontation between the state and its citizens. Seattle also established the pattern of trans-national protests, whose participants were travelling to other countries in order to target global institutions such as International Governmental Organisations (IGOs).<sup>48</sup> Accordingly, these demonstrations without borders in which violence was often escalating provided media with a plethora of material to highlight the sensationalistic aspect of the events. In this regard, the state found itself in a unique position because it not only represented the guarantor of public order toward the local community, but also the unique figure of negotiator with international demonstrators.<sup>49</sup> Each and every demonstration was often perceived as a potential threat, this perception in most of the cases translated into a strict control over public order and into repressive policing to maintain security.<sup>50</sup> As a result, demonstrators

---

<sup>46</sup> Clark, J. (2003) *Globalizing Civic Engagement: Civil Society and Transnational Action*, U.S.A.: Earthscan Publications Ltd, p.113

<sup>47</sup> Ibid.

<sup>48</sup> Della Porta, D. & Tarrow, S. (2005) *Transnational Protests and Global Activism*, Lanham, MD: Rowman & Littlefield

<sup>49</sup> Della Porta, D. et al. (eds) (2006) *The Policing of Transnational Protests*, U.S.A.: Ashgate Publishing Company

<sup>50</sup> Cohen, M. G. & McBride, S. (2003) *Global Turbulence: Social Activists and State Responses to Globalisation*, pp.98-99

acquired the position of both target and victims of harsh state responses, raising major concerns by human rights organisations and public opinion.<sup>51</sup> Hence, one of the sources of distress in relation to this type of event has constantly been to define the boundaries between democratic activism and public order and between legitimate dispute and irrational violence.

### Protests between 1999 and 2001

Since Seattle, trans-national demonstrations have increased in consistency across the globe. Scholars refer to trans-national protests as a term for groups who adopt mass, or street, protest actions as part of a wider strategy to target international actors such as IGOs, multinational corporations, the states and forces of global capitalism.<sup>52</sup> This trend has also marked an increase in confrontational tactics adopted by activists, which included forms of passive resistance but also more violent direct engagements with authorities. Italy in the span of two years hosted two demonstrations of this kind. In fact in addition to Genoa, the third Global Forum Digital Divide was held in Naples on the theme of e-government. It was organised by the Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)<sup>53</sup> between the 14<sup>th</sup> and the 17<sup>th</sup> of March 2001.<sup>54</sup> This summit was the target of contestation and led to a variety of

---

<sup>51</sup> BBC News World, “Seattle Police Tactics Under Scrutiny” on the 2<sup>nd</sup> of December 1999, Electronic Source Available at <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/547302.stm> viewed on the 10<sup>th</sup> of August 2009

<sup>52</sup> O’Neill, K. (2004) “Transnational Protest: States, Circuses and Conflict at the Frontline of Global Politics” in *International Studies Review* No. 6, p.236

<sup>53</sup> [2001] “Opening Remarks by Mr Seiichi Kondo Deputy Secretary-General of the OECD” , OECD/OAS Forum on Ensuring Accountability and Transparency in the Public Sector, p.5, Electronic Source Available at <http://www.oecd.org/dataoecd/41/43/2675812.pdf> viewed on the 31<sup>st</sup> of March, 2010

<sup>54</sup> Girardi, G. (2002) *Resistenza e Alternativa: Al Neoliberismo e ai Terrorismi*, Milan, Italy: Punto Rosso Editore, p. 46

turmoils between authorities and activists.<sup>55</sup> Data on trans-national protests were gathered through a variety of media searches on the electronic engine Factiva (property of Dow Jones).<sup>56</sup> Such data were analysed and summarised in Table 1. The table provides data such as the year, the location, the type of summit, number of people arrested, and number of people who reported injuries. In this regard, there might be a large portion of people who experienced injuries but who have not reported these to hospitals.

**Table 1 Protest between 1999 and 2001**

Year	Location	Type of Summit	No. Of Participants to the Protests	Arrested	%	Injured	%
1999	Seattle, U.S.A.	WTO Summit	50,000	600	1.20%	4	0.01%
2000	Davos, Switzerland	World Economic Forum	1,300	0	-	0	-
2000	Washington D.C., U.S.A.	IMF and WB Summit	7,500	657	8.76%	620	8.27%
2000	Prague, Czech Republic	IMF and WB Summit	12,000	894	7.45%	146	1.22%
2000	Melbourne, Australia	World Economic Forum	10,000	3	0.03%	22	0.22%
2000	Montreal, Canada	G20 Meeting	200	39	19.50%	0	-
2001	Davos, Switzerland	World Economic Forum	300	0	-	0	-
2001	Naples, Italy	Global Forum, OECD	20,000	80	0.40%	200	1.00%
2001	Quebec City, Canada	Summit of the Americas	6,000	25	0.42%	300	5.00%
2001	Malmö, Sweden	EU Finance Ministers, Summit	266	266	100%	0	-
2001	Gothenburg, Sweden	EU Heads of State Summit	20,000	539	2.70%	77	0.39%
2001	Genoa, Italy	G8 Meeting	200,000	281	0.14%	355	0.18%
<b>Total</b>			327,566	3,384	1.03%	1,724	0.53%

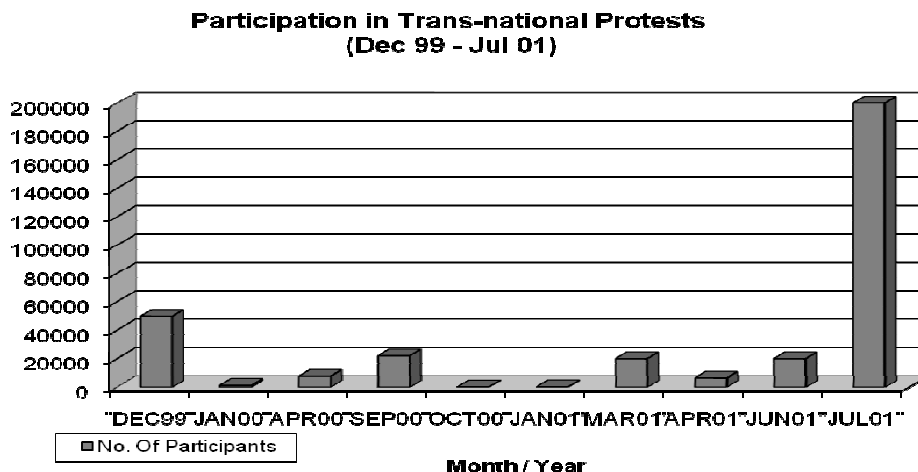
<sup>55</sup> Ferraris, M. (2001) *I Silenzi della Zona Rossa: G8 e Dintorni*, p.38

<sup>56</sup> Factiva is an advanced search engine aimed at delivering news and business information, counting on more than 28,000 sources from 157 countries in 23 different languages. Available at [www.factiva.com](http://www.factiva.com)



When official reports were missing, the numbers of participants, arrests and injured were calculated as the mean between the highest and the lowest number reported in the media. This for example was the case in relation to the protests in Washington and Melbourne. Overall, it was fortunately possible to find public officials or government spokespersons disclosing official figures to the media and this was the case for the majority of the events. It can be noted that the protest with far the highest degree of participation has been Genoa, whereas the events in Washington, Prague and Gothenburg had the highest numbers of people arrested. In relative terms, Malmo demonstrated the repressive behaviour of the Swedish government that decided to arrest the totality of people participating to the contestation. Nonetheless, the highest number of injuries occurred in Washington, thus suggesting an aggressive attitude of American law enforcement bodies on that occasion. Utilising the same data set, it was also possible to obtain an explicative graph in terms of size of participation as shown in Figure 1. Participation was analysed on a monthly basis between December 1999 and July 2001. From this graph, the exceptionality of the Italian case emerges, that with more than 200,000 participants it represented the largest demonstration of this kind.

**Figure 1** Participation



Although the available data were limited, with a number of merely twelve observations, it was decided to proceed with further examination in order to draw general outlines. Through the use of R,<sup>57</sup> a computer language designed for statistical analysis and widely used in graduate programs, it was possible to calculate central features on trans-national protests. In the period spanning from December 1999 to July 2001, it was calculated that an average of 282 and 156 people were respectively arrested and injured during each set of transnational demonstrations. R also permitted calculating of the estimated density of people arrested and injured. In technical terms, the density estimation is the construction of an estimate, based on observed data of an unobservable underlying probability density function.<sup>58</sup> However, stated bluntly, this function was simply used to conjecture the general trend of the number of arrests and injuries performed by states when people gather to demonstrate against IGOs. Through the scripts below<sup>59</sup>, it was thus possible to obtain the two graphs in Figure 2.

```
pdf("DensityOfArrested.pdf")
plot(density(x$Arrested, from = 0, to = 1000, na.rm=T), axes= F, main="Estimated
Density of Arrests (Dec 99 – Jul 01)")
axis(1)
dev.off ()

pdf("DensityOfInjured.pdf")
plot(density(x$Injured, from = 0, to = 800, na.rm=T), axes= F, main="Estimated
Density of Injured (Dec 99 – Jul 01)")
axis(1)
dev.off ()
```

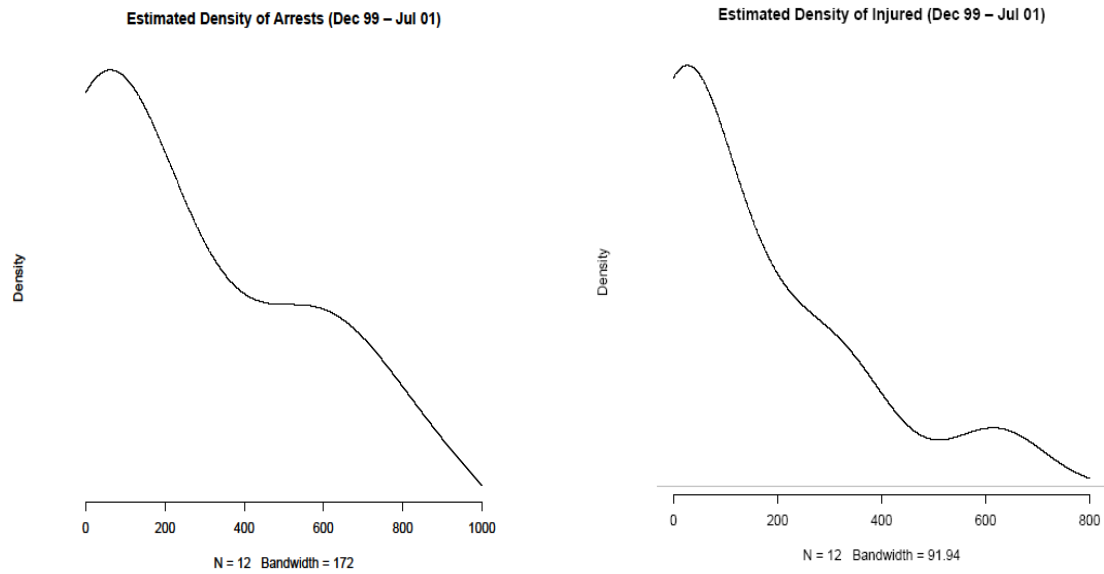
---

<sup>57</sup> R is 'GNU S', a freely available language and environment for statistical computing and graphics which provides a wide variety of statistical and graphical techniques: linear and nonlinear modelling, statistical tests, time series analysis, classification, clustering, etc. It is an open source program, freely downloadable at the following website <http://cran.ms.unimelb.edu.au/>

<sup>58</sup> Miethé, T. D. & Gauthier, J. F. (2008) *Simple Statistics: Applications in Social Research*, New York: Oxford University Press

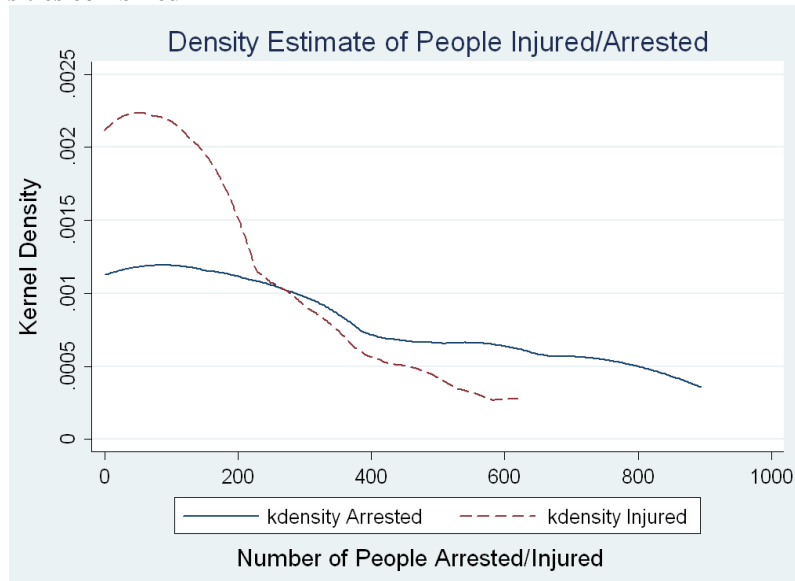
<sup>59</sup> The scripts for these operations were use in conjunction with the data of Table 1, properly inserted into R.

**Figure 2 Estimated densities**



As it can be easily noted, the estimated densities of people arrested and injured follow different trends. On the one hand, arrests are consistently more frequent than injuries. In statistical terms, these two variables are hardly correlated; this is because those counted as injured were the hospitalised people often in too precarious physical conditions to face imprisonment. Nonetheless, they provide a picture of the substantial high numbers of these phenomena. The graphs have some implications. In fact, data suggest that in these forms of public dissent there was a large pattern of arrests and injuries of a number of individuals below 400 for people arrested and below 200 for those who reported injuries; however, in most of the cases people arrested and injured did not exceed these two figures. The above considerations can be better evinced in Figure 3, where the two densities were combined in one graph.

**Figure 3 Densities combined**



This graph was obtained through the use of another statistical package for data analysis, called 'Stata'<sup>60</sup> and available in the majority of tertiary education institutions. It shows that the 'Arrested' series does not look as steep as the 'Injured' series like in the previous graphs, but this does tell that generally speaking, there were higher numbers of people arrested at these protests than those who reported injuries. Hence the line is flatter, with a more even distribution. In all the observations the only exceptions are represented by data of Prague and Washington that had respectively the highest number of arrests and injuries reported.

### Italian government provisions for the G8

The Group of Eight refers to the group of the most highly industrialised nations, France, Germany, Italy, Great Britain, Japan Canada, Russia and the United States. Their meetings are hosted yearly by the country which chairs the presidency and have been aimed to foster consensus on global issues such as economic growth,

<sup>60</sup> For more information visit <http://www.stata.com/>

world security, energy and terrorism.<sup>61</sup> These summits have often been the target of mass protests that criticised the elitism of the group, its focus on favourable policies to the richest countries and a scarce attention to the problems of the developing nations.<sup>62</sup>

Before Genoa, the summit was held on the island of Okinawa and hosted by the Japanese government. This event was characterised by huge expenditures on hospitality and the remote location prevented the occurrence of major protests.<sup>63</sup> In Italy, the decision to designate Genoa as the host city of the G8 summit was taken by the then centre-left government lead by Prime Minister (PM) D'Alema. The designation bill no.S.4566 was approved by the senate on the 11<sup>th</sup> of May 2000, and later became law no.149.<sup>64</sup> Since that moment, Genoa underwent a great amount of construction and renovation programs.

Together with the security measures for the protests, the government, the mayor of Genoa and other local authorities such as police had to supervise a variety of tasks. These included meetings with world leaders, workshops on global issues, and accommodations for all the people who would have gathered in the city. Hotels, ships and other forms of infrastructure were allocated to receive the great flow of guests. To supervise this large amount of work the government established two bodies: the *Struttura di Missione* (Mission Structure) and the *Gruppo Operativo*

---

<sup>61</sup> Lee, S. & Silver, A. (2009) "The Group of Eight (G8) Industrialized Nations" in *Council on Foreign Relations Website*, Electronic Source Available at <http://www.cfr.org/publication/10647/> viewed on the 19<sup>th</sup> of March, 2010

<sup>62</sup> Ibid.

<sup>63</sup> BBC News "Okinawa Luxury Leaves Sour Taste" on the 22<sup>nd</sup> of July, 2000, Electronic Source Available at <http://news.bbc.co.uk/2/hi/846336.stm> viewed on the 28<sup>th</sup> of January, 2010

<sup>64</sup> [2001] "Statistiche sull'attivita' legislativa XIII legislatura", Senato Italiano (dal 9 Maggio 1996 al 29 Maggio 2001), Electronic Source Available at [http://www.senato.it/leg/13/BGT/Schede/Statistiche/Iniziativa/ElencoDDLPerGovernato\\_25\\_1\\_S.html](http://www.senato.it/leg/13/BGT/Schede/Statistiche/Iniziativa/ElencoDDLPerGovernato_25_1_S.html) viewed on the 29<sup>th</sup> of January, 2010

*Interforze* (Operational Inter-force Group). The former was supervised by the ad hoc Minister Vinci Giacchi and was composed of officials from three ministries, the Ministry of Foreign Affairs, the Ministry of Interior<sup>65</sup> and Ministry of Treasury, it managed the institutional aspects of the summit,<sup>66</sup> whereas the latter was a panel composed of the three main Italian public order forces, police, *Carabinieri* and *Guardia di Finanza* and was in charge of overseeing the security arrangements.<sup>67</sup>

The objectives and the composition of these two bodies are explained in Table 2 and Figure 3 below. As it can be noted the Interforce Group was composed of the three main Italian law enforcement bodies, whereas the Mission Structure comprised the three most important ministries. Nonetheless, jurisdictions on issues were often overlapping as the Ministry of Interior was on the one hand dealing with the institutional aspect of the organisation but on the other was also heavily involved in supervising security. This is unfortunately a general pattern within the Italian republican system in which the powers of different institutions are often conflicting with each other, and boundaries of supervision are ill-defined.

---

<sup>65</sup> The Minister of Interior of the Italian Republic oversees policies in relation to security, immigration, civil liberties, referenda, elections, public rescue Services, refugees, relations between the state and local bodies. For further information <http://www.interno.it/mininterno/export/sites/default/en/index.html> viewed on the 29<sup>th</sup> of January, 2010

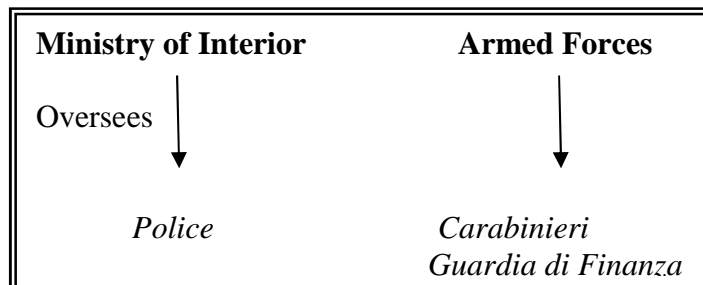
<sup>66</sup> [2001] Indagine Conoscitiva sui Fatti Accaduti in occasione del Vertice G8 di Genova, 1a Commissione Permanente (Affari Costituzionali, Affari della Presidenza del Consiglio e dell'Interno, Ordinamento dello Stato e della Pubblica Amministrazione), Senato della Repubblica, 3o Resoconto Stenografico. (Majority Report of the Parliamentary Committee of Investigation of the Senate of the Republic), p.36

<sup>67</sup> Ferraris, M. (2001) *I Silenzi della Zona Rossa: G8 e Dintorni*, p.29

**Table 2 Institutional and security organisation**

<b>MISSION STRUCTURE</b>	<b>GOI (INTERFORCE GROUP)</b>
<p><u>Objective:</u> institutional supervision and overall organisation of the summit</p> <p>Chaired by Vinci Giacchi</p>	<p><u>Objective:</u> seminars, trainings and meetings for the predisposition and administration of security countermeasures; provide security and manage public order</p>
<p><b>Minister of Interior:</b> Bianco, substituted by Scajola (May, 2001)</p>	<p><b>Police</b> Chief: De Gennaro, Vice-chief: Andreassi (also transferred to the mission structure)</p>
<p><b>Minister of Treasury:</b> Visco, reformed in <b>Minister of Economy and Finance:</b> Tremonti (May, 2001)</p>	<p><b>Carabinieri</b> General Commander: Siracusa</p>
<p><b>Minister of Foreign Affairs:</b> Dini substituted by Ruggiero (May, 2001)</p>	<p><b>Guardia di Finanza</b></p>
<p>Additional personnel for the mission structure: La Pera (from the Prime Minister cabinet), Olivieri (Prime Minister cabinet), Vattani (Foreign Affairs), D’Alessandro (Foreign Affairs), Soderini (Treasury), Prefect Gianni, General Lorenzetti and Dr Loreto.</p>	

**Figure 4 Supervision of law enforcement**



Given that security measures fall under the jurisdiction of the Minister of Interior, there was a strict collaboration between the three members of the Interforce Group and the former. In fall 2000, the chief of the national police, De Gennaro, acting as the leading figure of the Interforce Group, together with the then Minister of Interior, Enzo Bianco, began to run a series of informational meetings on security and public order that lasted until the beginning of July, 2001.<sup>68</sup> Other key figures involved in this process were the *Questore* (chief of the local police) of Genoa, Colucci, the

<sup>68</sup> Lucarelli, C. (2009) *G8, Cronaca di una battaglia*, Torino, Italia: Einaudi Editore, p.8

*Prefetto* (prefect), La Barbera, and the vice-chief of national police Andreassi.<sup>69</sup> Andreassi was only nominated to the mission structure a few days before the inauguration of the summit; this was done through an unclear procedure as he later confirmed in the interview.<sup>70</sup>

During the abovementioned meetings that took place between the 16<sup>th</sup> of November 2000 and the 24<sup>th</sup> of May 2001, it was decided that the city had to be divided into three coloured zones: the red zone inaccessible to the public where the meetings between the leaders would take place; a yellow zone controlled by the police and partially accessible to marches and demonstrations; and a green zone not patrolled and unrestricted.<sup>71</sup> The figure below illustrates the borders of the red and yellow zone and the *Palazzo Ducale* which was the official venue for the summit. During the days of the summit, most of the businesses in these areas decided to close and most of the shops were sealed with wooden and metal shelves.

**Figure 5 Red and yellow zones, Genoa, 2001<sup>72</sup>**



<sup>69</sup> Appendix A.1

<sup>70</sup> See Appendix

<sup>71</sup> Baldoni, A. (2004) *Due Volte Genova Luglio 1960 – Luglio 2001: fatti, misfatti, verita' nascoste*, Firenze, Italia: Vallecchi Editore, p.158

<sup>72</sup> BBC News Europe "G8 Protesters Take on the Streets" on the 19<sup>th</sup> of July, 2001 Electronic Source Available at <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/1446284.stm#map> viewed on the 3<sup>rd</sup> of March, 2010



While the city was preparing, the country experienced a change in leadership. Silvio Berlusconi with his centre-right coalition *Casa delle liberta'* (House of Freedoms) won the elections and was appointed Prime Minister in May 2001. Given the pressure of the upcoming summit, he declared that he would personally direct the organisation in Genoa, implying that the previous government was lacking in determination.<sup>73</sup>

As a result, the new administration appointed new heads of the various ministries as noted in Table 2. Bianco at the Interior was then substituted by Scajola, who chose in accordance with the Interforce Group that the yellow zone would remain patrolled but freely accessible (in the previous minister's plan this was intended as a buffer area, and partly restricted) whereas the red zone was deemed to be entirely sealed and closed off to demonstrators. Consequently, police installed wire-mesh framings to block the gates to the red-zone.<sup>74</sup> These framings were more than five metres tall and covered the entire entrance to the roads. Needless to say, this was a major concern for those inhabitants of the city who chose not to leave, since it represented a violation of their right to free movement. Regrettably, the authorities appeared scarcely concerned about the impact that the summit was having on the basic rights of citizenship. The major concern consisted in providing security and protection for the meeting of the political leaders.

---

<sup>73</sup> Ibid. p.8

<sup>74</sup> *Avvenire* "Carrugi blindati e kit anti-contaminazione" on the 30<sup>th</sup> of June, 2001 Printed Edition, Italy: Avvenire Nuova Editoriale Italiana S.p.a.

## Protesters

Non-governmental Organisations (NGOs), cultural associations, political parties, labour unions and other forms of aggregation willing to demonstrate during the G8 summit, gathered under a body called *Genoa Social Forum* (GSF) that took on the task of representing a wide variety of elements in the negotiation process with the government.<sup>75</sup> During the months preceding the summit, this umbrella organisation negotiated with public officials the conditions, the timing and the places of demonstrations. At first, negotiations did not take place as both local and national authorities strongly demanded the city to be shut down to demonstrators.<sup>76</sup> The GSF was scarcely regarded by public officials throughout all the negotiation process; however, considering that it gathered almost 800 adherents from different organisations and associations, it was soon clear that it represented the only feasible interlocutor for the officials and authorities.

The dialogue between officials and GSF representatives reached an agreement on the locations and the themes of demonstrations planned for the 19<sup>th</sup>, 20<sup>th</sup> and 21<sup>st</sup> of July.<sup>77</sup> Actors involved in the final process of negotiations apart from the GSF, included the Ministers of Interior and Foreign Affairs, namely Scajola and Ruggiero. This point will be further explained in Chapter Four. On its behalf, the GSF reassured the government about the peaceful purpose of the protests and also

---

<sup>75</sup> [2001] Indagine Conoscitiva sui Fatti Accaduti in occasione del Vertice G8 di Genova, Majority Report of the Parliamentary Committee of Investigation of the Senate of the Republic, p.36

<sup>76</sup> *La Repubblica* "G8, scontro tra Vinci Giacchi e la rete" on the 17<sup>th</sup> of March, 2001, Electronic source available at <http://ricerca.repubblica.it/repubblica/archivio/repubblica/2001/03/17/scontro-distanza-fra-vinci-giacchi.html> viewed on the 29<sup>th</sup> of January, 2010

<sup>77</sup> Ferraris, M. (2001) *I Silenzi della Zona Rossa: G8 e Dintorni*, p.35

committed to isolate violent rioters from the marches.<sup>78</sup> However, as also noted in Chapter Four, the GSF was essentially weak and without material support to uphold its promises. This is also underlined by the evidence that the GSF never adopted marshal bodies as a form of control over the marches.

Simultaneous to the work of the GSF, the major Italian community centres decided to organise a rally known as the march of *Disobbedienti* (disobedient people), with a clear aim of pursuing forms of civil disobedience and resistance as a symbolic act against the state. As it will also be explained in Chapter Five, the march was scheduled for the 20<sup>th</sup> of July, departing from the Carlini Dome, walking along Tolemaide Street and deemed to terminate in Verdi Square. The leadership of the Disobedients stated that the primary objective was to penetrate into the red zone and to engage in a ‘symbolic’ scuffle with police forces patrolling that area. As a further escalation of the heated atmosphere of negotiations, Casarini, the *tute bianche* (white overall) spokesperson, declared ‘war’ on the G8 in front of journalists and reporters.<sup>79</sup> The White Overall was an affinity group composed of members from Italian community centres, participating as the predominant component of the Disobedient march. Casarini was in this case the most prominent figure of this affinity group and often released to the press threatening messages regarding the possible aggressive actions to disrupt the summit.

---

<sup>78</sup> [2001] Indagine Conoscitiva sui Fatti Accaduti in occasione del Vertice G8 di Genova, Majority Report of the Parliamentary Committee of Investigation of the Senate of the Republic, p.44

<sup>79</sup> *La Repubblica* “Dichiariamo guerra al G8” on the 27<sup>th</sup> of May 2001, Electronic Source Available at <http://ricerca.repubblica.it/repubblica/archivio/repubblica/2001/05/27/dichiariamo-guerra-al-g8.html> viewed on the 29<sup>th</sup> of January, 2010

These negotiations and how the protests were to proceed was a process that essentially developed on two levels. On the one hand, protests were negotiated on the political and national level with government representatives assisted by the police leadership. On the other, the dialogue also followed a micro and technical process that involved local authorities such as the local *Questura*.<sup>80</sup> In relation to the latter, it has to be noted that according to the Italian public order and security regulations, organisers of either protests or other forms of public display must notify the abovementioned *Questura* (local police headquarter) about the place, time and date of the event; consequently, the *Questura* can either decide to prohibit or either tacitly allow such occurrence. For the G8, the majority of demonstrations and events that would have taken place during the days of the summit had been properly notified and the *Questura* did not prohibit any of them and posited only limitations in regard to the routes (for instance the Disobedient march was denied access beyond Verdi Square since that area was part of the red zone). This is to say that law enforcement bodies were well aware of all the planned demonstrations.

### Fear and national mood

At the time that public officials and organisers were involved in the negotiations, a mounting climate of fear was taking place and consequently negative perceptions of the forthcoming demonstration began to arise. As it will be further examined in Chapter Four, this process was the result of a variety of factors such as the example of other protests turning violent (i.e. Prague and Gothenburg), the negative outcomes of the negotiations process, gloomy information reports issued by the secret services

---

<sup>80</sup> *Questura* is an agency of the Italian government which provides the police forces for the city in which it is located. It essentially oversees security and public order and also performs administrative duties such as issuing ID cards and passports.

and promptly echoed by national and international press agencies, and lastly but most importantly, the threat of violent rioters. In this regard, authorities signalled that violent groups such as the black blocs arriving in Genoa were anarchists and subversives both from Italy and abroad.<sup>81</sup>

Public officials did not neglect to sense this national mood<sup>82</sup> and accordingly promoted their security agenda. Apart from those provisions that were seen in the policymaking process above, other countermeasures included the predisposition of police snipers on the roofs of the city, the soldering of manholes in the red zone, the temporary abolition of the Schengen agreement (that regulates the free movement of goods and people across the majority of the European Union member states), the arrangement of containers in the streets to contain marches, and the installation of an anti-missile outpost in the airport. In particular, this form of defence was adopted since intelligence agencies had been alerted on possible air attacks plotted by Bin Laden and Al Qaeda.<sup>83</sup> Needless to say, all of this was happening just two months before 9/11.

A variety of operations such as searches and pre-emptive arrests was performed in the months ahead of the summit to minimise any possible threat to national security. De Gennaro, Chief of national police, was the main promoter of this process. Overall, the final assessment included: 92 premises searched, 273 inspections, 4073 people identified as permanent residents of the red zone, 22 people

---

<sup>81</sup> [2001] Indagine Conoscitiva sui Fatti Accaduti in occasione del Vertice G8 di Genova, Majority Report of the Parliamentary Committee of Investigation of the Senate of the Republic, p.48

<sup>82</sup> Kingdom, J. H. (1995) *Agendas, Alternatives and Public Policies*, 2<sup>nd</sup> Edition, New York: Addison Wesley Longman Inc., pp.146-149

<sup>83</sup> Ferraris, M. (2001) *I Silenzi della Zona Rossa: G8 e Dintorni*, p.60

arrested (including 7 Italian citizens and 15 foreigners), plus 27 seizures of various materials including weapons and drugs.<sup>84</sup> The government also decided that all the world leaders with the exception of George W. Bush were to be hosted on a luxurious ship called “European Vision” in order to guarantee the utmost level of safeguard.<sup>85</sup>

## Terrorism

Acts of terrorism were perpetrated during the period leading up to the summit. This represented a quite extraordinary phenomenon given that since 1989 not a single bomb had exploded during political gatherings (with the exception of disorders related to hooliganism) and the overall degree of political violence had been substantially low until this moment.<sup>86</sup> An extensive analysis of the patterns of Italian terrorism will be provided in Chapter Two, in order assist the reader in understanding the evocative images that terrorism creates within the Italian society. For now, it is important to mention that the terrorist attacks carried out before the G8 summit resembled those of the *Anni di piombo* (years of lead) during the 1970s and the 1980s and attempted to revamp the same type of atmosphere.<sup>87</sup>

As a preamble, anti-terrorism police discovered a leaflet written by the Red Brigades, in which were stated intentions to perpetrate attacks against the world

---

<sup>84</sup> Baldoni, A. (2004) *Due Volte Genova Luglio 1960 – Luglio 2001: fatti, misfatti, verita' nascoste*, p.159

<sup>85</sup> *La Repubblica* “Una nave bunker per i potenti del mondo” on the 27<sup>th</sup> of June, 2001 Printed Edition, Italy: Gruppo Editoriale L'Espresso S.p.a.

<sup>86</sup> *La Repubblica* “G8, la paura della violenza e la scomparsa delle molotov” by Luigi Manconi on the 14<sup>th</sup> of July, 2001 Printed Edition, Italy: Gruppo Editoriale L'Espresso S.p.a

<sup>87</sup> See Chapter 2 for a more exhaustive account on *Anni di Piombo*

leaders.<sup>88</sup> Subsequently, a bomb was hidden in an envelope and exploded before the face of a *carabiniere* in his office on the 16<sup>th</sup> of July, another exploded inside a police station in L'Aquila, and a third one was found under a van in front of the Carlini dome in Genoa. This facility had been previously granted by the government as an accommodation for the participants to the Disobedient march.<sup>89</sup> In addition, another firebomb in an envelope addressed to the news anchorman Emilio Fede<sup>90</sup>, exploded before the face of his receptionist.<sup>91</sup> Following these dramatic episodes, various politicians from *Verdi* (the greens) and Communist Re-foundation accused the secret intelligence agencies of being the authors of the attacks.<sup>92</sup> They argued that deviant agencies were seeking to re-establish a 'strategy of tension' that would have justified a more firm policing intervention against political activism. In their views, part of this strategy was not only the bombs but also the sense of alarmism that intelligence agencies were seeking to impose.<sup>93</sup> As it will be extensively observed in Chapter Two, the so-called 'strategy of tension' was a variety of tactics, actions and terrorist attacks enacted by terrorist organisations with the support of an obscure state apparatus aimed at maintaining an atmosphere of threat, fear, and anguish that would have justified a more firm state interventions on matters of security, public order and societal control. Nonetheless, it emerged that these attacks were linked to European anarchist groups (potentially belonging to either the blue or the black bloc)

---

<sup>88</sup> *La Stampa* "Attentati e retate, parte la settimana del G8" on the 17<sup>th</sup> of July 2001, Printed Edition, Turin, Italy: Editrice La Stampa, S.p.a.

<sup>89</sup> Ibid.

<sup>90</sup> Emilio Fede is the director of the national news broadcast on Rete4, and one of the most strenuous supporters of Hon. Berlusconi, who is also the main stakeholder of Rete4 itself.

<sup>91</sup> Deaglio, E. et. al. (2009) *Governare con la paura: Il G8 del 2001, i giorni nostri*, Milano, Italia: Melampo Editore, p.35

<sup>92</sup> *La Stampa* "Stragismo, Verdi e Prc parlano di servizi deviate. L'Ulivo non ci crede" on the 17<sup>th</sup> of July 2001, Printed Edition, Turin, Italy: Editrice La Stampa, S.p.a.

<sup>93</sup> Deaglio, E. et. al. (2009) *Governare con la paura: Il G8 del 2001, i giorni nostri*, Milano, Italia: Melampo Editore, p.36

as some investigation by DIGOS<sup>94</sup> had subsequently stressed.<sup>95</sup> As it will be advanced in Chapter Four, fear and its related implicit emotions do not represent good companions for considered policymaking and implementation for public order.

### Black bloc

Black bloc is an affinity group who gathers during demonstrations, riots and other events involving class struggle and public dissent.<sup>96</sup> Black blocs recognise themselves in a common ideology of anarchism, a word derived from Greek indicating ‘no rulers’.<sup>97</sup> As various sources have claimed, black bloc is a strategy, not an organisation, it is formed by a group of protesters all wearing black clothes, often hiding their faces with black masks, balaclava helmets or bandanas. Their tactics are characterised by a militaristic approach and an aggressive confrontational attitude.<sup>98</sup> Masks are worn for practical reasons such as the protection of the identities, solidarity amongst the members of the group, or even to convey a message of violent rebellion.<sup>99</sup>

Other rallies around the world had a taste of the disorder orchestrated by the black blocs, and scaremonger messages were daily displayed on Italian television and newspapers. In addition to the escalating fear, black blocs represented the

---

<sup>94</sup> DIGOS stands for *Divisione Investigazioni Generali e Operazioni Speciali*, it is an agency of the national police charged with investigating sensitive cases relating to terrorism, organised crimes and serious offences such as kidnapping and extortion. For further information <http://www.poliziadistato.it/articolo/10619-English>

<sup>95</sup> *Corriere della Sera* “I duri del blocco nero contro i non violenti” by Giovanni Bianconi. on the 17th of July 2001, Printed Edition, Milano, Italia: RCS

<sup>96</sup> Redekop, V. N. & Pare’, S. (2010) *Beyond Control: A Mutual Respect Approach to Protest Crowd-Police Relations*, p.31

<sup>97</sup> Ibid.

<sup>98</sup> Juris, J. S. 9 (2005) “Violence Performed and Imagined: Militant Action, the Black Block and the Mass Media in Genoa”, pp.420-421

<sup>99</sup> Ibid.



precipitating factor in portraying the whole set of demonstrators as criminals willing to vandalise and devastate the city. Nonetheless, it can be easily supposed which sort of powerful image these people were evoking in the eyes of police officers. Chapter Five will present evidence that these rioters became like phantoms in the streets of Genoa: fast, elusive, and continuously hiding inside other marches. Although small in number, these activists acted as the *agent provocateurs* with direct attacks against police battalions stirring up the violence, and consequently transforming peaceful crowds into violent mobs. In this regard, the tactic of camouflage enabled by the black blocs is vividly described by Ghelfi, political activist and participant in the protests, who stated:

*Si quello sì, ricordo anche io di averli visti fare così, alcuni coi fazzoletti sui viso, i passamontagna, preparavano il necessario per fare la manifestazione violenta, e poi soprattutto la cosa che mi ha sempre fatto più rabbia, anche se purtroppo non mi aspetto diversamente, avevano e hanno subito assunto l'atteggiamento di attaccarsi in funzione mimetica ad altri pezzi delle manifestazioni.<sup>100</sup>*

Yes, I remember that they were acting in this manner. Some with bandana on their faces, others were wearing balaclava helmets, they were all preparing for a violent riot. The characteristic that made me angry more than everything else, was that they were seeking to infiltrate into the other peaceful marches.

In broad terms, media appeared inattentive to discern the identities of the various affinity groups within the variety of demonstrators. This is confirmed by the fact that the violent aims of the black blocs were often mistakenly attributed to movements that had very little in common with the black blocs. Not all the anarchists were

---

<sup>100</sup> Appendix A.4

necessarily black blocs; anarchists range from those who believe in Utopia, to those who wish to violently overthrow the existing order.<sup>101</sup> However, this confusion of identities existed in international newspapers such as for example *The Times* which reported that approximately 10,000 British anarchists or black blocs were expected to arrive in the city and to assault the red zone.<sup>102</sup> It was not specified why they were planning to do this or whether they were actually just anarchists or black blocs. Nonetheless, black blocs appeared comfortable in spreading their voices loud and clear. During the clashes of Gothenburg, an interview in the Italian newspaper *La Repubblica*, reported the declarations of a black bloc spokesperson. He stated that what happened in that context was nothing compared to the disorder they were planning for Genoa: these would be much more intensive and spatially extended.<sup>103</sup>

The stifling threat of the black blocs not only contributed to exacerbate an already tense atmosphere, but also represented a source of serious concerns for the authorities. In this regard, Andreassi, Vice-chief of National Police, declared that forceful tactics appeared as the only solution available when preparing to contain rioters. He stated:

*... contro la componente più violenta che senz'altro sarebbe stata presente e avrebbe tentato di aggredire le forze dell'ordine, di compiere azioni di devastazione in più punti della città, non vi era altra soluzione che l'intervento deciso, privilegiando per quanto possibile l'accerchiamento con manovre rapide piuttosto che la dispersione, perché essa non sarebbe*

---

<sup>101</sup> Redekop, V. N. & Pare', S. (2010) *Beyond Control: A Mutual Respect Approach to Protest Crowd-Police Relations*, p.31

<sup>102</sup> *The Times* "Anarchists plot medieval warfare at G8 summit" by David Lister on the 23<sup>rd</sup> of June 2001, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 2<sup>nd</sup> of February 2010

<sup>103</sup> *La Repubblica* "Questo e' niente, vedrete a Genova" on the 17<sup>th</sup> of June, 2001 Printed Edition, Italy: Gruppo Editoriale L'Espresso S.p.a.

*servita a bloccare le scorribande. Purtroppo però le cose andarono come andarono e l'accerchiamento ha avuto scarso successo.*<sup>104</sup>

The only feasible solution is a firm intervention against the violent rioters aimed at attacking officers and vandalising the city. This would be accomplished through tactics designed for the surrounding of rioters rather than their dispersal; this is because enclosing rioters would not contribute to stop the rampage. Unfortunately, events in Genoa had their own dynamics and the enclosing strategy was scarcely successful.

The repressive security measures conducted in Genoa in conjunction with the actions of the black blocs prompted those activists, committed to non-violence, into a violent frame of mind. This represented the triggering factor for the majority of the disorders.

#### 19<sup>th</sup> of July – Thursday - First day

During the first day, a rally organised by immigrants (the so-called ‘march of the migrants’) took place peacefully and without clashes between police and participants.<sup>105</sup> Around 50,000 people participated leaving from Sarzano square and walking all the way down into Kennedy square. A few black blocs tried to infiltrate in the rear of the march. This attempt was promptly stopped by protest organisers and subsequently the black blocs dispersed in the streets while setting on fire a few garbage bins.<sup>106</sup> Overall, the assessment of the first day was extremely positive given that a massive demonstration occurred without incidents.

---

<sup>104</sup> Appendix A.1

<sup>105</sup> *La Repubblica* “Corteo di 50mila migrant. Siamo tutti clandestini” on the 20th of July 2001, Printed Edition, Italy: Gruppo Editoriale L’Espresso S.p.a.

<sup>106</sup> Lucarelli, C. (2009) *G8, Cronaca di una battaglia*, Torino, Italia: Einaudi Editore, p.19

20<sup>th</sup> of July – Friday – Second day

During this day, the official meeting between political leaders of the most developed countries in the world commenced.<sup>107</sup> These figures included, apart from Berlusconi, George W. Bush, the President of the U.S.A.; Jacques Chirac, the President of the French Republic; Junichiro Koizumi, Prime Minister of Japan; Vladimir Putin, President of the Russian Federation; Tony Blair, Prime Minister of the UK; Gerhard Schroeder, Chancellor of Germany; and Jean Chretien, Prime Minister of Canada.<sup>108</sup> In the streets, demonstrations were essentially divided into five main thematic areas. The first was the area around Manin square and organised by associations such as *Lilliput*, *Legambiente*, *Marcia delle donne*, *Rete ControG8*, and others. The second was Dante square, which was halved in its size by the iron framings of the red zone. Here some of the major labour unions (Fiom-CGIL, UDU, and UDS) gathered together with the activists and leaders of Communist Re-foundation,<sup>109</sup> and other minor NGOs.<sup>110</sup> In this regard, Dr Molini affirmed that the presence of the major parties and their marshals prevented black blocs from entering these locations. He stated:

*Considera ache comunque l'unica piazza in cui i black bloc non entrano e' piazza Dante, perche' li' c'era il servizio d'ordine di Rifondazione. Per cui si dice molto pragmaticamente che se questi entrano nella piazza, noi li picchiamo prima che inizino a fare casino.<sup>111</sup>*

---

<sup>107</sup> [2001] Indagine Conoscitiva sui Fatti Accaduti in occasione del Vertice G8 di Genova, Majority Report of the Parliamentary Committee of Investigation of the Senate of the Republic, p.42

<sup>108</sup> Ferraris, M. (2001) *I Silenzi della Zona Rossa: G8 e Dintorni*, p.19

<sup>109</sup> This is a communist Italian political party that was born in 1991 following the dissolution of the Italian Communist Party, see also Chapter 2

<sup>110</sup> Ibid. P.136

<sup>111</sup> Appendix A.3

Consider the fact that the only place where the black blocs did not enter was Dante Square. This is because the marshals of Communist Re-foundation were stationed there. Pragmatically, we used to say that if these people tried to penetrate inside, we would have flogged them before they could have even commenced to create disorder.

The third area of demonstrations was located in Da Novi square and was managed by the *Cobas* (an organisation of independent labour unions) and a few others.<sup>112</sup> This location played a pivotal role since this is where the black bloc first gathered and commenced their vandalising actions. Ghelfi affirmed that abruptly the square ‘turned black’, and people were subsequently panic-stricken. He declared:

*In piazza Da Novi ho percepito il silenzio perche’ questi si stavano attrezzando a fare una manifestazione fatta a modo loro, e per me e’ stato assolutamente inaspettato. D’altronde erano tutti coperti quindi non si vedeva nessuno palese, era una situazione particolare perche’ abbiamo avuto proprio la sensazione che nel non essere strutturati fossero bene organizzati, questo si avevano una pratica apparentemente consolidata di organizzazione, stavano preparandosi a fare questo corteo che a loro modo di vedere doveva essere una forma altera di protestare che peraltro purtroppo era un modo violento di fare protesta.*<sup>113</sup>

In Da Novi Square, I perceived silence among the other people due to the fact that these mobbers were preparing to demonstrate in their own manner. That was unexpected to me. Nonetheless, all of them were masked and thus impracticable to identify. It was a strange situation because we firstly supposed that these guys were unprepared. However, in turn they appeared quite well organised. They were preparing a different form of expressing dissent, which unfortunately was a violent one.

---

<sup>112</sup> Ibid. P.137

<sup>113</sup> Appendix A.4

Lastly, there were two other marches, both directed to the city centre, one arriving from *Ponente* (West) and another from *Levante* (East). On the one hand, the former was arranged by independent labour unions and comprised elderly members of Communist Re-foundation. The latter was the aforementioned Disobedient march that comprising the white overall, the young communists and the majority of the Italian community centres.<sup>114</sup> Hence, it can be seen how the city was literally invaded by rallies, protests and other forms of assembly, and thus how difficult it would have been to provide adequate security given the circumstances. A series of incidents characterised this day: the extended devastation caused by the black bloc, and the clashes between the Disobedients and the police forces in Tolemaide Street, with the consequent death of Carlo Giuliani in Alimonda Square at the top of the violence.<sup>115</sup>

#### 21<sup>st</sup> of July – Saturday – Final day

Final demonstrations were characterised by the largest rally: according to various sources between 200,000 and 300,000 people participated to the so-called International Parade.<sup>116</sup> Regrettably, brutal clashes caused by infiltration of black blocs occurred between protesters and police forces along Italia Avenue. On this occasion, the black blocs were particularly detrimental as they reached the head of the march and commenced to provoke police forces and their consequent intervention.<sup>117</sup> A great amount of activists reported major injuries, following the

---

<sup>114</sup> Ibid. P.138

<sup>115</sup> [2001] Indagine Conoscitiva sui Fatti Accaduti in occasione del Vertice G8 di Genova, Majority Report of the Parliamentary Committee of Investigation of the Senate of the Republic, pp.53-56

<sup>116</sup> Ferraris, M. (2001) *I Silenzi della Zona Rossa: G8 e Dintorni*, p.192

<sup>117</sup> [2001] Indagine Conoscitiva sui Fatti Accaduti in occasione del Vertice G8 di Genova, Majority Report of the Parliamentary Committee of Investigation of the Senate of the Republic, p.56

harsh intervention of police forces. For a more detailed account on what happened in Italia Avenue the reader should refer to the interviews of Dr Molini, Ghelfi and *Vice-Questore* Calesini in the appendixes of this thesis. Although Italia Avenue had already represented a key break in democratic standards, more dramatic events were still to come. On the night of the 21<sup>st</sup>, several police officers raided inside the Pertini School battering every person encountered. This institute was allocated by the government to the GSF as an accommodation for journalists and GSF representatives. The operation included brutalities committed by police officers against activists, resulting in life-threatening injuries for a substantial number of them.<sup>118</sup> All the journalists and activists inside the building were taken into custody and subsequently transferred to the Bolzaneto detention centre. Here, detainees were physically and verbally abused by the detention police, with the consequence that these behaviours constituted basic human rights violations.<sup>119</sup> Chapter Five will provide an in-depth analysis on the episodes of Pertini School and Bolzaneto detention centre.

---

<sup>118</sup> *La Repubblica* “Ancora quaranta ricoverati, preoccupano due ragazzi” on the 23rd of July, 2001, Printed Edition, Italy: Gruppo Editoriale L’Espresso S.p.a.

<sup>119</sup> Antonini, C. et. al. (2009) *Scuola Diaz: Vergogna di stato*, Italy, Rome: Edizioni Alegre

## Conclusion

In this chapter, the following information was presented to the reader. Firstly, transnational protest were analysed in terms of their political impacts, civil society support, degree of participation, and main consequences for state responses. This contributed to understanding their visibility on the international scene and overall reactions to these recent phenomena. Secondly, the stance of the Italian Government and the related policymaking were assessed under a chronological retrospection of security measures. This provided an in-depth analysis of the decision-making chain as a precursor to a more extended analysis in Chapter Four. Thirdly, the influence of other important actors such as protesters and the small component of violent rioters, known as the black blocs, were assessed in order to understand the influence of fear over policymaking. Lastly, a chronological account of the crucial days of demonstration was provided in order to facilitate comprehension of episodes to be analysed in the following chapters. All of this will be essential to understand how the analysis will unfold in the following chapters.



## Chapter 2: Violence, politics and democracy in Italy

### Introduction

With no doubts, Italy has been a tumultuous country since the end of the Second World War. Its history has been characterised by certain conditions unrivalled in other places. Riots, protests and demonstrations have always been an integral element of Italian democracy since the fall of the Fascist regime in 1945. Social mobilisation has been strongly rooted and solidly supported by the community. Over time, this trend had been differentiated in waves characterised by different ideologies and motivations. Although in most cases protest and demonstrations represent an indicator of the civic advancement of the country, the democratic governance of Italy had never been fully realized or developed. For decades, governments found themselves trapped in the centrism dictated by political forces operating both inside and outside the parliament.

For several years, forces belonging to right and left wing ideologies such as neo-fascism, communism, and related nuances opposed each other in often violent and dramatic confrontations. This clash has created enormous challenges for the Italian democratic system that is often affected by issues such as the weight of the history and the legacy of the fascist era, divided between the construction of a shared memory and the transformation of the political system.<sup>120</sup> In this context, protests and mobilisations have constantly sought to delegitimize politicians that were unable or unprepared to properly administer the country. In relation to Genoa, the fact that a

---

<sup>120</sup> Pasquino, G. (2009) "Political History in Italy" in *The Journal of Policy History*, Vol.21, No.3, Donald Critchlow and Cambridge University Press, p.282

centre-right coalition chaired the summit was certainly one of the triggering factors that fostered the rage of protesters.<sup>121</sup> On the one hand, several marches were supported by left-wing parties, community centres and student movements. On the other, government included the descendants of the neo-fascist party *Movimento Sociale Italiano* (MSI, Italian social movement). As it will be seen below, this condition was inherited by patterns of political fragmentation that created numerous political cleavages within the nation and the society. Such an underlying ideological opposition contributed to enlarging the extent of the confrontation.

This chapter is an historical review of the major societal episodes of Italy. This was done in order to gain a better understanding of the behaviours and dynamics of demonstrations, and government and authorities' policies and to evaluate their impacts and political implications for national security. In the first part, particular attention will be given to the political parties that characterised the last fifty years. Opposition between left and right has been reflected in a variety of circumstances such as the parliament, the institutions, and extra-parliamentary activities such as marches, blockades, and riots. Secondly, it will be essential to observe the evolution of protest movements since their historical landmarks of 1968 and 1977, in particular focusing on the major events of violence and aggression of these. Thirdly, it will be seen that left and right-wing ideologies were also divided in the manner in which terrorism was being perpetrated. In conclusion following a chronological line, the chapter will conclude with an illustration of the political panorama that preceded Genoa.

---

<sup>121</sup> Ignazi, P. (2002) "Italy" in *European Journal of Political Research*, no.41, pp.992-1000

## Cold War politics

Perpetual opposition between left and right wing politics is a long story that traces back to the end of World War II. Armed bands of *partigiani* (freedom fighters), tied together by Marxist ideologies, pursued conflict and battles in order to eliminate the surviving fascists of the regime. This was inevitably a violent and brutal process which was hard to repress by legitimised governments once Italy had been freed from the Nazi-Fascist domination.<sup>122</sup> The instability of the Italian political system commenced during this period and is still affecting the nation nowadays. In addition as the Cold War arose, the country saw the eruption of events characterised by violence and fear.

In order to understand this tense atmosphere, it is important to examine the main forces that were operating inside the parliament. The Italian party system between 1945 and 1992 has been defined by a variety of scholars from disciplines such as history, political and social sciences as a *partitocrazia* (party-crazy).<sup>123</sup> Put it simply, this was the overwhelming presence of political parties within socioeconomic and cultural activities. To a certain extent its root traces back to the previous attempt of the Fascist regime to control the society.<sup>124</sup> Nonetheless, this term refers to the fact that parties who governed the country remained in power for almost fifty years securing control through deals and closed-door negotiations. Though, it has to be noted that although being the target of major critiques, *Partitocrazia* has been defended by some scholars because it has represented the

---

<sup>122</sup> Baldoni, A. (2004) *Due Volte Genova, Luglio 1960 – Luglio 2001: fatti, misfatti, verita' nascoste*, Italy, Firenze: Vallecchi Editore

<sup>123</sup> Pasquino, G. (2009) "Political History in Italy" in *The Journal of Policy History*, Vol.21, No.3, p.289

<sup>124</sup> Ibid. p.284

pillar on which the Italian democracy was founded, implemented and strengthened.<sup>125</sup>

Overall, political environment was characterised by four political parties. The foremost was the *Democrazia Cristiana* (DC, Christian Democratic Party), which openly or covertly governed the country since the end of World War II until its dissolution in 1992 following the *Tangentopoli* scandal.<sup>126</sup> This party was able to govern through coalitions and alliances with other minor forces such as the Socialists, the Social Democrats and the Republicans.<sup>127</sup> The DC was part of the centre-left coalition that governed the country from 1962 until 1976; this was an significant period as it is generally regarded the most significant attempt to reform the Italian socioeconomic system.<sup>128</sup> Despite several achievements in re-shaping the social and economic system by implementing a variety of reforms, this party also left many expectations not satisfied.<sup>129</sup> This disappointment blew the following year, in 1977, which is undoubtedly the most violent and subversive that the country has ever experienced.

Secondly, the second in order of importance was the PCI (*Partito Comunista Italiano*, Italian Communist Party).<sup>130</sup> It started as a secessionist movement from the Socialists in 1921<sup>131</sup> and became the largest communist party in the Western world, a

---

<sup>125</sup> Ibid. p.289

<sup>126</sup> Wertman, D. A. (1993) "Chapter 2: The Christian Democrats: A Party in Crisis" in Pasquino, G. & McCarthy, P. *The End of Post-war Politics in Italy*, pp.12-29, U.S.A.: WestView Press

<sup>127</sup> Pasquino, G. (2009) "Political History in Italy", pp.289-290

<sup>128</sup> Ibid. p.290

<sup>129</sup> Ibid.

<sup>130</sup> McCarthy, P. (1993) "Chapter 3: The Italian Communist Divide and Do Not Conquer" in Pasquino, G. & McCarthy, P. *The End of Post-war Politics in Italy*, pp.31-49. U.S.A. : WestView Press

<sup>131</sup> Nenni, P. (1962) "Where the Italian Socialists Stand" in *Foreign Affairs* Vol.40 1961-1962, p.215

source of major concern for NATO allies.<sup>132</sup> The success of the Italian Communists originated in the party's democratisation process supported by an increasingly wider electoral consensus. Revolutionist aims had been overtly set aside and the party had been in the position to potentially govern between 1975 and 1984.<sup>133</sup> However, as a result of a concurring process in which participated forces of the Italian society and the international community, the PCI never entered a governing coalition.

Following the Christian Democrats and the Communists, the PSI (Partito Socialista Italiano, Italian Socialist Party) was the party with the third largest share of votes. The decision to gradually interrupt the alliance with the Communists was part of a process during the 1950s and the 1960s. Increased electoral successes brought the Socialist into government, and the rise to power culminated during the 1980s when the socialist leader Craxi was appointed Prime Minister. The Italian Socialist Party was born together with its other European counterparts during the end of the 20<sup>th</sup> century.<sup>134</sup> It was aimed at addressing two delicate issues respectively: the pressure from the population in rural areas from the south, and the economic and social concerns of the working class in the north. The latter consistently grew during the early years of the 20<sup>th</sup> century as a result of the industrial development of the country, thus providing the party with a strong electoral base.<sup>135</sup> The socialist leader, Craxi, administered the country as part of the so-called *pentapartito* (a coalition that comprised the Christian Democrats, the Socialists, the Social Democrats, the

---

<sup>132</sup> Baldoni, A. & Provvionato, S. (2009) *Anni di Piombo*, Italy: Sperling & Kupfler Editori S.p.a.

<sup>133</sup> Crainz, G. (2003) *Il Paese Mancato: Dal miracolo economico agli anni ottanta*, Italy, Rome: Donzelli Editore, pp.526-532

<sup>134</sup> Nenni, P. (1962) "Where the Italian Socialists Stand", p.213

<sup>135</sup> Ibid.

Republicans and the Liberals) for almost a decade.<sup>136</sup> The coalition was often criticised for excessive inertia toward innovation and institutional reform.<sup>137</sup> Though, many others consider this period as a moment of growth and social transformation. However, the main failure of the PSI was not to respond to the social change that was taking place in the face of the fall of Communism, to discern this transformed environment and consequently translating it into electoral support.<sup>138</sup> Undoubtedly, Craxi was the author of an extraordinary political trajectory in terms of leadership. This included the ability to challenge other parties on the left spectrum whilst at the same the capability to maintain key roles in power with the Christian Democrats.<sup>139</sup> His mastermind later inspired another controversial political leader, such as Berlusconi.

Lastly, the neo-fascist MSI (Italian Social Movement) was the fourth most prominent party inside the Italian parliament. This party was born in the aftermath of the end of the war in 1946. The word “movement” indicated a characterisation as a non-standard party but rather a mobilisation aimed at reconstructing a fascist influence over the political environment.<sup>140</sup> It was formed by those nostalgic and political survivors of the fascist regime, who were more or less likely pursuing a democratisation process, although without renouncing their radical ideologies.<sup>141</sup> The party dominated the extreme right spectrum of the parliament counting on a constant

---

<sup>136</sup> Pasquino, G. (2009) “Political History in Italy”, p.292

<sup>137</sup> Hine, D. (1993) “Chapter 4: The Italian Socialist Party and the 1992 General Election” in Pasquino, G. & McCarthy, P. *The End of Post-war Politics in Italy*, pp.50-62. U.S.A. : WestView Press

<sup>138</sup> Ibid. p.54

<sup>139</sup> Pasquino, G. (2009) “Political History in Italy”, p.292

<sup>140</sup> Baldoni, A. (2004) *Due Volte Genova, Luglio 1960 – Luglio 2001: fatti, misfatti, verita' nascoste*

<sup>141</sup> Ibid. pp.7-19

electoral support.<sup>142</sup> The party had officially been kept outside 'legitimate politics' until recent times when it was reformed; this is a similar pattern as the one applied to the PCI. Socialists, Christian Democrats and other moderate parties maintained large portion of the electorate together with key roles in power, with the consequent result that those ideologies on the edges of the spectrum such as neo-fascism and communism were firmly excluded from sharing the executive. Nonetheless, the MSI in much the same way as the PCI played a significant role, shaping political agendas both inside and outside the parliament.<sup>143</sup>

Obviously, the abovementioned four were not the only components of the political mechanism, however, they represented key factors in understanding mobilisation and democracy during this period. Government had been a prerogative of the Christian Democrats and the Socialists for one predominant reason. Power had to be precluded to fascism and communism. Firstly, this would have undermined the international balance and its alliances. Italy was one of the founding members of what is today known as the European Union (EU) originally born as the European Coal and Steel Community (ECSC), an institution born with the hope to bring prosperity and peace on the continent through economic and trade integration. Fascism represented suppression of civil liberties, and also what the European democracies had fought against. Communism was the prospective threat as the potential advance of the borders of the Soviet Union could have undermined the rising European community. Nonetheless, a NATO country governed by a communist party, though democratically legitimated, sounded already as an oxymoron on its own. Secondly, the Neo-fascists or the Communists into

---

<sup>142</sup> Ignazi, P. (2004) "Changing the Guard on the Italian Extreme Right" in *Representation*, Vol.4, No.2, pp.146-147

<sup>143</sup> Ibid.

government would have represented a serious threat to the internal political stability of the country, as it will also be seen below.

The PCI paid the highest price in terms of legitimisation given that its percentage of electorate reached peaks of 34% (in the general elections of 1976, see also Figure 6, p.52).<sup>144</sup> However, an attempt to allow the PCI into the coalition was made under the form of a deal between the DC leader, Moro, and the PCI secretary, Berlinguer. This is still today widely known as the ‘historic compromise’. The plan was designed to grant communists with political resources in order to govern and concurrently to minimise the internal threat of a *coup d’etat*.<sup>145</sup> The process was interrupted when the Red Brigades (a communist terrorist group) kidnapped and assassinated Aldo Moro in 1978.<sup>146</sup> Red Brigades actions were driven by the discontent regarding a democratisation of the PCI, they wanted the party to pursue revolution instead of democracy. The idea of a governing coalition composed of members of the PCI was finally abandoned when Berlinguer prematurely died in 1984, leaving the party without a guide.<sup>147</sup> A decade later, the PCI and the DC dissolved leaving space for more contemporary coalitions such as the centre-right and the centre-left.

The MSI never actually had a chance to govern the country until recent times following its transformation into AN (*Alleanza Nazionale*, National Alliance). The ex neo-fascist (sometimes referred to as post-fascists) participated to the coalition

---

<sup>144</sup> Cotta, M. & Verzichelli, L. (2007) *Political Institutions in Italy*, UK: Oxford University Press, p.46

<sup>145</sup> Sapelli, G. (1997) “The Transformation of the Party System” in *Journal of Modern Italian Studies*, Vol.2, No.2, p.171

<sup>146</sup> Ibid. p.172

<sup>147</sup> Pasquino, G. (2009) “Political History in Italy”, pp.291-292



which saw Berlusconi becoming Prime Minister for the first time in 1994. Previously, the only exception that saw the neo-fascists sharing power was for the Christian Democrat Tambroni government in 1960.<sup>148</sup> Yet, this government was short-lived and Tambroni was soon forced to resign. This was the result of the considerable social mobilisation organised by communist activists and *ex-partigiani*, who disagreed with a government supported by the Fascists. Turmoils and disorders erupted throughout the nation with several casualties and were only settled once a new governing coalition was formed.<sup>149</sup>

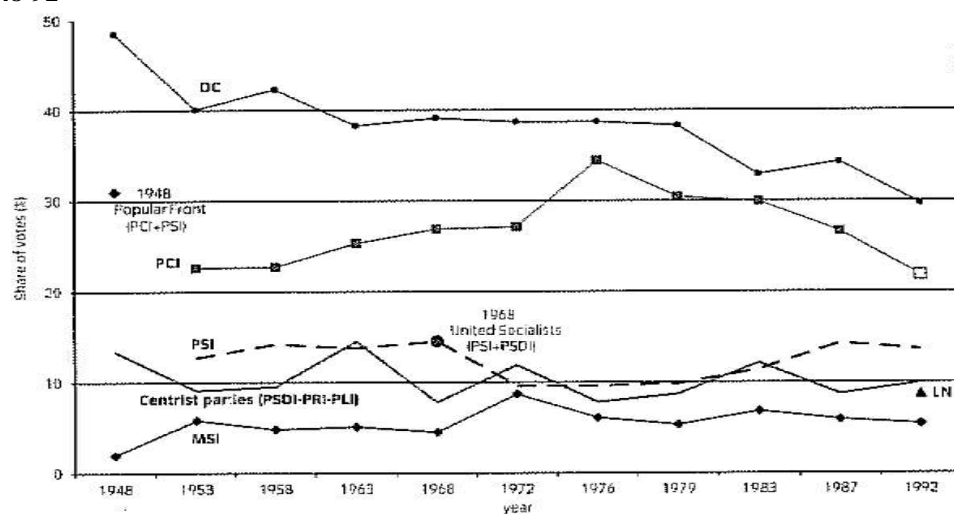
Figure 6 in the next page illustrates the share of vote for the lower chamber of the major political parties during fifty years of democratic elections. As it can be noted the PCI was the foremost and direct competitor of the DC for the role of hegemonic party. They both shared a negative trend from the mid-1980s until the former changed its name into Democrats of the Left and the latter dissolved. As it can also be noted, the PSI and the MSI instead maintained quite stable trends over the years, with a substantial increase for the Socialists during the 1980s under the Craxi leadership. Looking at the percentages of electorate in this graph, it can be seen how an alliance between the Communists and the Christian Democrats would have secured political control of the country. This would have probably translated in stability, security, prosperity for the economy and more importantly social reforms.

---

<sup>148</sup> Baldoni, A. (2004) *Due Volte Genova, Luglio 1960 – Luglio 2001: fatti, misfatti, verita' nascoste*, p.294

<sup>149</sup> *Ibid.*, pp.61-79

**Figure 6 Electoral trends in the first republic: shares of vote at lower chamber elections, selected parties, 1948-92<sup>150</sup>**



Note: The centrist parties include the PRI, PLI, and PSDI. However, since the PSDI joined the PSI in 1968, for that year the figure includes only the PRI and PLI. The figure for the PCI in 1992 includes both the electoral result of the PDS (16.1%) and that of the RC (5.6%). See Table 2.2 for the meaning of party acronyms.

### Mobilisation and Political Incidence

Since the 1970s, Italy's highly unstable political circumstances often translated into a high degree of violence that negatively affected the society. Violence was manifested under different aspects, most notably the cycle of protests with the consequent response by the state, but also in the form of terrorism. This period was known as *anni di piombo* (years of lead), which was the title of a film by the German director Margarethe Von Trotta.<sup>151</sup> Lead is the material from which bullets are made and this term was coined to denote a period that claimed the highest number of violent murders since the end of World War II. Key episodes of this era consisted in mobilisation, mass protests and consequent turmoils,<sup>152</sup> two attempted coup d'état (*Piano Solo* 1964 and *Golpe Borghese* 1970), acts of terrorism (the most famous being the bombings of *Piazza Fontana*, 1969, *Piazza Della Loggia*, *Brescia*, 1974,

<sup>150</sup> Cotta, M. & Verzichelli, L. (2007) *Political Institutions in Italy*, p.46

<sup>151</sup> D'Acquino, N. (2001) "The Years of Lead" in *Europe*, Vol.410, p.43

<sup>152</sup> Tarrow, S. (1989) *Democracy And Disorder: Protests and Politics in Italy, 1965-1975*, New York: Oxford University Press

*Italicus Express*, 1974 and *Bologna* station, 1980), targeted murders of politicians, activists, bureaucrats and public figures, plus many other casualties amongst civilians.<sup>153</sup> In the span of two decades, the lives of thousands of people were lost, whilst many others were injured and traumatised.<sup>154</sup>

The cycle of protests began in Italy as part of the global process of social, economic, and political transformation that commenced in the 1960s. In particular, since the beginning of this decade, the alliance between the Christian Democrats and the Socialists increased expectations of radical reforms in terms of standards of living and safeguards for the working class.<sup>155</sup> Reform was essential because the economic miracle had transformed the country into an industrialised nation with still a multiplicity of contradictions. In fact, economic accomplishments were grounded on state intervention, cheap labour, absence of work regulations and high export performance.<sup>156</sup> At this stage, discontent substantially increased amongst a population unwilling to continue bearing the price of such an unsustainable development.

The first demonstrations began inside universities as a result of the increasing number of students between 1961 and 1968. Participation raised by 117 percent and students became passionate promoters of societal (r)evolution.<sup>157</sup> The mobilisation was rapidly taken over by workers particularly in northern factories, who were

---

<sup>153</sup> Gundle, S. & Rinaldi, L. (2007) *Assassination and Murder in Modern Italy*, New York: Palgrave MacMillan

<sup>154</sup> D'Acquino, N. (2001) "The Years of Lead" in *Europe*, Vol.410,p.44

<sup>155</sup> Maguire, D. (1993) "Protesters, Counterprotesters and the Authorities" in *Annals of the American Academy of Political and Social Sciences*, Vol.528, Citizens, Protests and Democracy, pp.104-105

<sup>156</sup> Ibid.

<sup>157</sup> De Grand, A. (1989) *The Italian Left in the Twentieth Century*, U.S.A.: Indiana University Press, p.148

demanding shorter working weeks, higher power to unions and enlarged regulations for social security measures. The most outstanding achievement of this process was the *Statuto dei Lavoratori* (Worker's Charter) which provided employees with important and essential rights still employed nowadays.<sup>158</sup> Later on, the feminist movement emerged as an important actor within the mobilisation process, which brought significant results such as the referendum that legalised divorce in 1974.<sup>159</sup> The abovementioned waves of mobilisations were composed of a variety of social movements that although representing the foundations of systemic change were certainly not a peaceful or a non-violent process. In fact, confrontations between activist and authorities resulted often in violence, injuries and deaths.

There is a long list of state responses over the history of mobilisation in Italy that closely resembles those enabled during the protests of the G8 in 2001. The Italian history of state repression with its consequent casualties is sadly long and crowded. For instance, police brutalities were the protagonists of the dramatic events that occurred in Avola, Sicily during a strike in 1968.<sup>160</sup> In that context, police deliberately opened fire with guns and rifles against a group of farmers and workers who were demonstrating to demand higher salaries and more adequate working infrastructures. The police shooting left two young farmers dead on the ground.<sup>161</sup> Another episode occurred in 1970, when Saverio Saltarelli was killed by a tear gas bullet shot by the police during a student demonstration in Milan.<sup>162</sup> Nonetheless,

---

<sup>158</sup> Maguire, D. (1993) "Counterprotesters and the Authorities", p.106

<sup>159</sup> Ibid. p.107

<sup>160</sup> Crainz, G. (2003) *Il Paese Mancato: Dal miracolo economico agli anni ottanta*, Italy, Rome: Donzelli Editore, pp.278-279 And Levi, A. (1970) "Italy: The crisis of governing" in *Foreign Affairs*, Vol.49, p.151

<sup>161</sup> Baldoni, A. & Provvisionato, S. (2009) *Anni di Piombo*, Italy: Sperling & Kupfler Editori S.p.a., p.26 & Polara, G. F. (2004) "Liberazione" in Italia Rossa Website, Electronic Source Available at <http://italiarossa.splinder.com/post/6391522>

<sup>162</sup> Baldoni, A. & Provvisionato, S. (2009) *Anni di Piombo*, p.31 and p.46

political struggle saw its cruel zenith in 1977, the bloodiest year both in terms of mobilisation and terrorist attacks. While participating to a protest, Giordiana Masi, a nineteen year old student, was murdered in Rome. Although the truth about this event still remains unclear, it seems that allegedly she was hit by a police bullet during a march for demanding major support for the law on divorce.<sup>163</sup> The Masi case represents a fundamental historical landmark since she was the last victim during public order operations until the Giuliani murder in Genoa.<sup>164</sup>

The Masi case revealed a culture of social repression that was affecting the political level and the elites. In the aftermath of this tragic event, Minister of Interior Cossiga was considered accountable for aggressive policing tactics. Accordingly, he authorised armed police personnel to infiltrate amongst demonstrators with the aim of disrupting the marches from the inside.<sup>165</sup> For this task, only young male police officers had been selected in order to prevent identification by other activists. As inevitable clashes between police and activists erupted, these inexperienced officers fired with their guns on the crowd. Cossiga in the course of his political career has always been a vehement advocate of hard line tactics against public dissent. Such an approach is also confirmed by another event earlier in 1977. Bologna, a city located in central Italy, fell under the control of demonstrators. A raging crowd rampaged on the streets, vandalising the city and building barricades, following the murder of a leftist student committed by an officer from *carabinieri*. Put it simply, the city became like a castle besieged by police. At this stage Cossiga avoided any form of

---

<sup>163</sup> Ibid. pp.267-268

<sup>164</sup> Cunninghame, P. (2005) "Autonomia in the 1970s" in *Cultural Studies Review*, Vol.11 No.2, p.91

<sup>165</sup> Baldoni, A. & Provvigionato, S. (2009) *Anni di Piombo* ,p.269

dialogue and ordered the deployment the army with tanks and armoured plated vehicles to forcefully interrupt the turmoil and to re-establish order.<sup>166</sup>.

In more recent years, Cossiga, who was also later elected President of the Republic holding office between 1985 and 1992 and consequently becoming senator for life, further explained his vantage point. During a televised interview, he affirmed that in order to defeat protesters the efficacy resides in infiltrating officers for a certain period and lingering until cleavages commence to emerge as they sabotage relations within the group. Consequently, when the cohesiveness of activists begins to crackle, police should promptly intervene brutally battering each and every single protester. Accordingly, performing arrests would not even appear as a necessary measure since the violence experienced would have provided protesters with a lesson for the future. Cossiga recommended that not even women were to be excluded from the battering since, this category together with academics, represented the most hazardous profile of political activist. Finally, he acknowledged this tactic as the only real “democratic recipe” to defeat terrorism, because accordingly, terrorism was the result of the cycle of protests.<sup>167</sup>

State murders and controversial police behaviours are considerably numerous within the Italian context. However, violence often follows diverse paths and it is important to remember that not a negligible number of policemen were murdered and wounded while containing riots. For example, in 1969 officer Annaruma was

---

<sup>166</sup> Baldoni, A. & Provvigionato, S. (2009) *Anni di Piombo*, p.264

<sup>167</sup> Italian Government Press Release, “Bisogna Fermarli, anche il terrorismo parti’ dagli atenei” on the 23rd of October, 2008, Electronic Source Available at <http://rassegna.governo.it/testo.asp?d=32976406> viewed on the 10<sup>th</sup> of November 2009

killed while fighting against leftist demonstrators in Milan.<sup>168</sup> Apparently, the constable was hit by a metal chunk thrown by unidentified people. Likewise, on the so-called *Giovedì Nero di Milano* (Black Thursday of Milan), 12<sup>th</sup> of April 1973, a police officer was killed by a bomb thrown by activists in the midst of the clashes during a demonstration organised by the MSI (Italian Social Movement, the survivor of the fascist party). The assessment of that day was certainly catastrophic as 35 people were seriously injured, of whom 27 were policemen.<sup>169</sup> In historical perspective, these episodes and others can also explain how the enmity between demonstrators and law enforcement bodies evolved.

An important study on the violent aspects of demonstrations in Italy between 1966 and 1973 was elaborated by Della Porta and Tarrow in the *European Journal of Political Research* in 1986.<sup>170</sup> The authors argued that violence affecting Italy could not be comprehended unless examined under the lenses of the cycle of protests.<sup>171</sup> The mobilisation was the result of the competition between different components of the political movements, thus including the communist and fascist extremism that triggered a domestic climate of terror. Della Porta and Tarrow affirm that even terrorism itself cannot be fully understood unless deep attention is paid to the demonstrations that actually anticipated this phenomenon.<sup>172</sup> Accordingly, political violence perpetrated at any level can be defined as a collective action in which the dominant purpose is the ‘factual display of physical strength’.<sup>173</sup> Violence is subsequently de-constructed in different components such as attacks on property,

---

<sup>168</sup> Ibid. p.83

<sup>169</sup> Ibid. pp.68-101

<sup>170</sup> Della Porta, D. & Tarrow, S. (1986) “Unwanted children: Political Violence and the cycle of protest in Italy, 1966-1973” in *European Journal of Political Research*, Vol.14

<sup>171</sup> Ibid. p.607

<sup>172</sup> Ibid. p.608

<sup>173</sup> Ibid. p.614

rampage, violent confrontations (between member of opposite factions), clashes with police, direct attack (from one political group directed toward another) and random attack.<sup>174</sup> However, the authors found that, for example, only 36 per cent of the demonstrations and riots that occurred in that period resulted in violent acts (approximately 1,800 episodes), whereas the remaining 64 per cent were actually non-violent.

One of the main generalisations of this study was that ideologies originating from fascist extremist groups were more likely to inspire and to provoke violence. In fact, the main difference between right-wing and leftists groups was that the former were directing attacks directly against properties or people in a higher degree, whereas the latter were creating troubles only when involved in large gatherings, such as demonstrations or riots.<sup>175</sup> Hence, this study not only points out that there is an important underlying bond between public dissent and terrorism but also that divided opposition between extreme right and extreme left was at the very core of this events. Nonetheless, it also highlights the fact that not the entirety of social mobilisation constituted the bulk of political violence, but essentially a small component considering the whole.

### Red and black terrorism

Outside on the streets, there were the so-called extra-parliamentary forces which included a diversity of subsystems composed of parties, associations and terrorist groups. On the surface, these were un-bound with the parliamentary forces; however,

---

<sup>174</sup> Ibid.p.615  
<sup>175</sup> Ibid. p.627



over time a great number of allegations have been made linking the violence on the streets with the tacit support of official parties. Unquestionably, violence has assumed its most traumatic aspect under the shape of terrorism and the attacks to democratic institutions. It has been argued that terrorism was a direct consequence of the turmoils originating within the ideological framework of demonstrations. Stated bluntly, political factions unable to fulfil their objectives through forms of democratic activism decided to pursue armed forms of revolution. Italian terrorism was a phenomenon in which both the extreme left and the extreme right were involved and which still remains extensively unresolved today.

As Anna Cento Bull affirmed in her article “The Italian transition and national (non) reconciliation” published in the *Journal of Modern Italian Studies* in 2008, there is nowadays a widespread disagreement amongst the political forces and the population about what kind of violence the country experienced during the years of lead.<sup>176</sup> Another scholar, Richard Drake in the *International Political Science Review*, argued that those years represented for Italy nothing less and nothing more than civil war. For a long time, elected officials, the civil society and the population lived under the constant menace of the collapse of democratic institutions while trembling for the prosperity of the nation.<sup>177</sup>

On the one hand, the extreme right practised a form of terrorism that is known as *stragismo* (that indicates the use of bombs to reach high numbers of victims, placed in public venues such as stations, squares or trains). These bombings

---

<sup>176</sup> Cento Bull., A. (2008) “The Italian transition and national (non)reconciliation” in *Journal of Modern Italian Studies*, Vol.13, No.3,p.410

<sup>177</sup> Drake, R. (1984) “The Red and the Black: Terrorism in Contemporary Italy” in *International Political Science Review*, Vol.5, No.3, pp.280-281

were carried out by different groups often affiliated with anarchist/fascist ideologies. Some of these groups were named *Nuclei Armati Rivoluzionari*, *Ordine Nuovo*, *Ordine Nero*, *Terza Posizione* and *Avanguardia Nazionale*.<sup>178</sup> Often these acts of terrorism are referred to as being part of a wider plan known as the ‘Strategy of Tension’ aimed at overthrowing democracy with the power of fear. Ferraresi in his book *Threats to Democracy* gave a peculiar definition of this plan. Ferraresi recognised that this is was not a proper strategy but rather that ‘what seems to have happened is that within the framework of a homogenous climate of opinion and intents, a number of acts were carried out by agents who in some cases were coordinated and in others operated “by ear”, without a precise script, but in a manner congruent with that of others or that was, a posteriori, made to dovetail with it’.<sup>179</sup>

Terrorist acts resulted beneficial for numerous actors within the political and institutional framework as they fostered the presence of the state. Put simply, the Ferraresi argues that there existed an underlying thread of collaboration between obscure state apparatus and terrorist groups, although it would be hardly demonstrable that this translated in an extended coordination aimed at common outcomes.<sup>180</sup> Accordingly, what was the purpose of such set of actions? The aim of the extreme right was to inculcate dread and to destabilise the internal order, in order to shift the national mood toward conservative opinions whilst discrediting the communist opponents.<sup>181</sup> *Stragismo* pursued the basic tenet of the higher the number of victims, the higher the political gain and the greater defeat for adversaries.

---

<sup>178</sup> Baldoni, A. & Provvigionato, S. (2009) *Anni di Piombo*

<sup>179</sup> Ferraresi, F. (1996) *Threats to Democracy*, U.S.A.: Princeton University Press, pp.86-88

<sup>180</sup> Ibid.

<sup>181</sup> Crainz, G. (2003) *Il Paese Mancato: Dal miracolo economico agli anni ottanta*, p.368

On the other, extreme left groups became the authors of targeted murders of numerous societal figures such as politicians, businessmen, magistrates, policemen, prison guards, and labour union leaders. As aforementioned, the dramatic zenith of these murders was certainly the kidnapping and killing of the ex-Prime Minister Moro operated by Red Brigades in 1978.<sup>182</sup> Moro was held prisoner for 55 days before he was tragically executed by his persecutors. He died in particularly suspicious circumstances. He was left alone by the political class who had previously supported him, while his funeral took place privately in a small cemetery called Torrita Tiberina.<sup>183</sup> Most notably, Moro was abandoned by his long-standing colleague Cossiga, who decided as a Minister of Interior not to negotiate with terrorists for his release.<sup>184</sup>

This episode together with the bombings of Bologna Station (allegedly carried out by fascist terrorist groups) represents the most dramatic impact of terrorism on the state. This is because Moro was the main supporter together with communist leader Berlinguer of the ‘historic compromise’ between their respective parties. As it was briefly mentioned before, the historic compromise consisted in a deal that aimed at legitimating and involving moderate communists into government activities.<sup>185</sup> Regrettably, Moro was kidnapped while he was on his way to parliament. Here, ballots were taking place to enable him to become the Prime Minister of a government with the support of the communists.<sup>186</sup> The Red Brigades

---

<sup>182</sup> Ibid., pp.578-581

<sup>183</sup> Ibid. p.580

<sup>184</sup> EuroNews, Video Interview, “The Truth About Aldo Moro’s murder?” Available Electronically at YouTube [http://www.youtube.com/user/Euroneews#p/search/0/ntB\\_VoBkwuE](http://www.youtube.com/user/Euroneews#p/search/0/ntB_VoBkwuE) viewed on the 11<sup>th</sup> of November, 2009

<sup>185</sup> Drake, R. (2006) “The Aldo Moro Murder Case In Retrospect; A Review Essay”, in *Journal of Cold War Studies*, Vol. 8, No.2, p.118

<sup>186</sup> Bull., A. C. (2008) “The Italian transition and national (non)reconciliation”, p.411

contested such a democratic path as they aimed at establishing a communist state through a violent struggle.<sup>187</sup> Moro's body was found in the trunk of a car symbolically parked halfway between the headquarters of the DC and PCI so as to symbolise that the idea of compromise expired with the figure of Moro himself.<sup>188</sup>

Nonetheless, the Red Brigades were not the sole protagonists of red terrorism in Italy. Numerous others performed dreadful acts, including groups such as *Prima Linea*, *Gruppi di Azione Partigiana*, *Nuclei Armati Proletari* and *Proletari Armati per il Comunismo*.<sup>189</sup> With the kidnapping of Moro, the Red Brigades also provided grounds for their own defeat. In less than five years, Italian security forces were rapidly and consistently re-organised, leading to the capture of all the terrorists involved in the operation and leaving the whole organisation in disarray.<sup>190</sup> The following period was marked with an overall decrease of political violence and by the end of the 1980s the majority of terrorists groups was considerably neutralised.

### Collective memory

A set of patterns became apparent in the acts of terrorism in Italy. From 1969 to 1974 terrorism was predominantly a right-wing phenomenon, including episodes such as the bombing of *Piazza Fontana* in 1969 and culminating with the explosion of the *Italicus* train and the massacre in *Piazza della Loggia, Brescia*.<sup>191</sup> From 1975 to the mid-1980s the Red Brigades, *Prima Linea* and *Nuclei Armati Proletari*, became the

---

<sup>187</sup> Drake, R. (1995) *The Aldo Moro Murder Case*, Cambridge, U.S.A.: Harvard University Press

<sup>188</sup> Crainz, G. (2003) *Il Paese Mancato: Dal miracolo economico agli anni ottanta*, p.580

<sup>189</sup> Ibid.

<sup>190</sup> Pasquino, G. (2009) "Political History in Italy", p.291

<sup>191</sup> Drake, R. (1984) "The Red and the Black: Terrorism in Contemporary Italy", pp.281-282

more prominent on the scene.<sup>192</sup> 1977 was the year that presented the most astonishing list of acts of terrorism, counting 2128 attacks and acts of violence, as against 1198 in the previous year. The number of casualties was 31, of whom 8 were killed in ambushes and 23 in street clashes; the number of wounded was 377, of whom 36 were ambush victims.<sup>193</sup>

On the one hand, right-wing terrorism aimed at indiscriminately spreading fear with bombs; on the other, leftist terrorism was pursuing a more didactic approach aimed at educating the population through the killing of selected categories of individuals such as magistrates, journalists, politicians, prison officials and industrialists.<sup>194</sup> Both forms of terrorism shared the fact that they represent the disaffection of a fragment of the elite; reds and blacks were convinced of acting under either the tacit or explicit approval of the population. They saw themselves as the remedy of grievance and the noblest expression of dissent.<sup>195</sup> However, both phenomena came to an end. The wave of protests and the impact of terrorism vanished often under massive police operation co-ordinated with the judiciary system and supported by the political class.<sup>196</sup>

By the end of the 1980s most of the terrorist organisations had been erased from the social scene, though nowadays this topic still arouses much controversy. It is so controversial that this portion of contemporary history is not taught in

---

<sup>192</sup> Ibid.

<sup>193</sup> Galleni, M. (1978) "Four months of terrorism in Italy" in *Rinascita*, No.19, published in Di Biase eds (1978) *Terrorism today in Italy and Western Europe*, Sydney, Australia: Circolo "G. Di Vittorio"

<sup>194</sup> O'Grady, D. (2002) "The Wrong Targets: The Rise and Decline of Italian Terrorism" in *America* Vol.185, No.5, p.19

<sup>195</sup> Crenshaw, M. (1981) "The Causes of Terrorism", in *Comparative Politics*, Vol.13, No.4 pp.113-114

<sup>196</sup> O'Grady, D. (2002) "The Wrong Targets: The Rise and Decline of Italian Terrorism" in *America* Vol.186, No.5, p.19

compulsory education; it only becomes acknowledged during university level education. The reasons for such a collective amnesia are mostly political. Just consider that although a Commission of Enquiry on Terrorism was established and fully worked between 1994 and 2001, the divided political milieu of the country prevented the commission from issuing a unitary report and a shared interpretation of the past.<sup>197</sup> At the end of the process, the commission issued eighteen different reports. Those who were politically descended from neo-fascist ideologies such as AN (National Alliance, previously known as the MSI) accused the extreme left of all the acts of terrorism being carried during those years, externally supported by the Soviet KGB.<sup>198</sup> By contrast, the ex-communists indicated neo-fascist extremists and obscure state apparatus in co-operation with their NATO allies as the authors of the massacres.<sup>199</sup> Needless to say, *in medio stat virtus*, virtue lies in the middle. It would be extremely hard to discern the truth in the future, and probably it will emerge as even a pointless matter.

### Second Republic and the political panorama preceding Genoa

Between the end of the 1980s and the beginning of the 1990s major changes occurred in the political system, these years represented the beginning of a new era which is widely recognised as the *Seconda Repubblica* (Second Republic).<sup>200</sup> A new beginning was due to the fact that the old party system was coming to an end as a consequence of both the major international changes such as the collapse of the Soviet Union and of the major scandals that emerged in this period. This period was

---

<sup>197</sup> Bull., A. C. (2008) "The Italian transition and national (non)reconciliation", p.413

<sup>198</sup> Ibid. p.414

<sup>199</sup> Ibid.

<sup>200</sup> Sapelli, G. (1997) "The Transformation of the Italian Party System" in *Journal of Modern Italian Studies*, Vol. 2, Issue no.2

characterised by high political turnover and major internal and external reforms. In the late 1980s and early 1990s acts of terrorism and social turmoils were vanishing under massive police operation co-ordinated with the judiciary system and supported by the political class.<sup>201</sup>

Firstly on the political level, the fall of the Berlin wall opened a difficult period of transition for the PCI, whose majority changed its name to *Partito Democratico della Sinistra* (PDS, Democratic Party of the Left) and a minority seceded into another party, namely Communist Re-foundation.<sup>202</sup> The former represented the mainstream and institutionalised component of the communist party, whereas the latter maintained a more populist and grassroots approach with clear references to its past communist ideologies. In fact, as discussed in Chapter One, the Communist Re-foundation was the party that more than others involved in the organisation and supervision of demonstrations in Genoa. This is because its components often resorted to street-level mobilisation given the scarce political leverage and electoral support inside the parliament.

The major political transformation occurred when in the spring of 1992 the *Mani Pulite* (Clean Hands) inquiry operated by a pool of magistrates from Milan resulted in the systemic collapse of the old parties such the DC, the PSI, the Liberals and others. This investigation exposed a variety of structural problems within the party system ranging from fraud and bribery to widespread illegality in the

---

<sup>201</sup> O'Grady, D. (2002) "The Wrong Targets: The Rise and Decline of Italian Terrorism" in *America* Vol.186, No.5, p.19

<sup>202</sup> Cotta, M. & Verzichelli, L. (2007) *Political Institutions in Italy*, p.49

management of the public administration.<sup>203</sup> It led not only to the collapse of *partitocrazia* but also to emerging new political forces which remain nowadays the protagonists of the current political scene. *Mani Pulite* was soon followed by the so-called *Tangentopoli* scandal (a name given by media that indicated the actual act of paying a bribe) that claimed the reputations of several notable politicians, amongst them ministers, mayors, entrepreneurs and other public officials. Some data indicated that during this period more than 1,000 politicians and businessmen were under investigation, whilst tens of thousands of party bureaucrats were involved in the corruption process.<sup>204</sup> Certainly the most prominent ‘victim’ of this legal cleansing process was the socialist leader, Craxi, widely regarded as the most influential figure of his time. His decline commenced when he received a notification of investigation from the magistrates, and in a few months he resigned from his post, fleeing into exile to Tunisia.<sup>205</sup>

The *Tangentopoli* period was perceived as a sign of profound crisis due to the long standing political stagnation of the country. In the aftermath, a referendum was held, transforming the electoral system<sup>206</sup> and creating a general perception that a new and much better phase in Italy’s political history was born.<sup>207</sup> Unfortunately, these expectations proved to be wrong and opened a period of institutional distrust, national non-reconciliation, and instability. One of the main consequences of the vacuum left by the Christian Democrats and the Socialists was the entrance into politics of the real estate businessman and media magnate, Berlusconi. A few months

---

<sup>203</sup> Bufacchi, V. & Burgess, B. (1998) *Italy since 1989: Events and Interpretations*, New York: St. Martin’s Press Inc., pp.62-82

<sup>204</sup> Ibid. pp.120-121

<sup>205</sup> Ibid. pp.110-111

<sup>206</sup> Ibid. pp.128-145

<sup>207</sup> Mammone, A. & Veltri, G. A. (2008) “Italy in Chiaroscuro: The Dark Shadows of Modern Italian Society” in *Journal of Modern Italian Studies*, Vol.13, No.3, p.299



following his entrance into politics, he was elected Prime Minister in 1994 and remained in charge for a period of several months until his resignation following the defection of the *Lega Nord* (LN, Northern League) from the coalition.<sup>208</sup> Between 1994 and 2001 Berlusconi was the opposition leader until he was re-elected in May 2001.

A triggering factor that fostered the ideological clash between protesters and authorities during the G8 in Genoa was certainly represented by the fact that the Berlusconi coalition was formed by *Alleanza Nazionale* (AN, National Alliance), the former neo-fascist party MSI. Although this party had previously renovated its image and culture underlining its new name, this did not prevent the establishment of two opposing blocs. On the one hand, Communist Re-foundation on the streets was supporting mobilisation, on the other National Alliance was overseeing the conduct of policing operations. Needless to say, much of the abovementioned debate was predominantly political and had little influence both on the outcome of the police operations and on the dynamic of the protests themselves.

To provide an historical understanding of the media coverage of protesters during the G8, it is essential to remember the media power of Berlusconi. As the majority of readers would know, Berlusconi is a media magnate. The control that he has wielded over public information for almost thirty years derives from the tacit support of the previous political class. In the period preceding the *Mani Pulite* inquiry, he was protected and politically supported by a ruling group of elected officials, the so-called 'CAF'. This name derived from the surnames of the three

---

<sup>208</sup> Ginsborg, P. (2005) *Silvio Berlusconi*, New York: Verso, p.69

most influential political figures of that time, Craxi and the Christian Democrats' Leaders Andreotti and Forlani.<sup>209</sup> In 1990, they passed a controversial bill which allowed Berlusconi to construct and expand his media empire.<sup>210</sup> There is no form of interest regulation in Italy that would impede a media magnate being elected Prime Minister. As a result, such an unopposed control over the flow of information favoured the Berlusconi coalition in filtering the coverage of police violence during the days following the demonstrations of Genoa. The reporting of the events was mainly corporate-led and concentrating on the sensationalism of the violent aspects of the protests, referring neither to core issues nor to the behaviour of authorities. The news coverage on television and in the press was principally focused on portraying images of tear gas, burning cars, devastated shops, black blocs throwing stones at the police and heavy militarised riot police moving forward.<sup>211</sup>

The above mentioned situation harmed the representation of the nature of demonstrators, making them negatively perceived by the society. A major analysis on the portrayal of activists in this regard has been conducted in the fourth chapter. To a certain extent, the media managed to describe protesters as a threat aimed at harming the citizens of Genoa. They mostly neglect to focus on the real motivations that brought people to dispute the G8 summit. As a result, components of the democratic apparatus did not work adequately in counter measuring demonstrators.

---

<sup>209</sup> Ibid., p.57

<sup>210</sup> Ibid.

<sup>211</sup> Juris, J. S. (2005) "Violence Performed and Imagined: Militant Action, the Black Bloc and the Mass Media in Genoa" in *Critique of Anthropology*, Vol. 25, No.4, p.425

## Conclusion

This chapter has presented some events of historical, cultural and social importance. Firstly, the analysis has been done in terms of actors involved in the electoral process and party system. Secondly, the *raison d'être* of mobilisation and turmoil was presented through the analysis of the societal changes that were being demanded and the degree of violence that consequently arose. This violence arose from protesters and was later expanded by coercive strategies pursued by authorities. Thirdly, the overall patterns of the two primary forms of terrorism were presented and explained in terms of political culture. Such culture also affected the type of violence that was being perpetrated also in relation to the desired outcomes of these actions. Lastly, this chapter observed the political panorama preceding the G8 meeting of 2001. On the one hand, the negative impact of a centre-right administration under a left-wing grounded mobilisation was examined. On the other, the chapter has analysed the consequences of Berlusconi's media power for the stereotyping of political activists.



## Chapter 3: Trans-national protests and social construction in Europe

### Introduction

Genoa is generally referred to among academics as a trans-national form of protest.<sup>212</sup> Trans-national and globalisation protests, involving people from a variety of countries - often travelling to participate - have become one of the most recurring phenomena in the interconnected world of today. These non-homogeneous movements have characterised the majority of protests at International Governmental Organisations (IGOs) summits worldwide. Meetings of political leaders, international and supra-national organisations have been widely contested in the majority of their venues. In particular before the G8 in 2001, Europe saw some of the most dramatic cases in the cities of Prague in 2000 - during the International Monetary Fund (IMF) summit<sup>213</sup> - and Gothenburg in 2001 - during the gathering of the European Heads of Government.<sup>214</sup> In much the same way as in Genoa, these protests were characterised by a multiplicity of movements and subsystems that also determined the anatomy of the protest itself. In other words, amongst the people who gathered in these cities were those who sought a non-violent political engagement with governments and authorities, and those who instead aimed at creating disorder and violence on the streets.

---

<sup>212</sup> Della Porta, D. & Tarrow, S. (2005) *Transnational Protests and Global Activism*

<sup>213</sup> *Business World* "IMF-World Bank meetings end after violent protests" by Lucas, D. L. on the 29<sup>th</sup> of September 2000, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 4<sup>th</sup> of August 2009

<sup>214</sup> *The Independent*, "Rioters plan to stalk the summits from city to city" by Stephen Castle on the 17<sup>th</sup> of June, 2001, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 4<sup>th</sup> of August 2009

This chapter is a case study of comparative politics, aimed at demonstrating that policies designed for managing trans-national protests are the result of the social construction of the target population by governments and authorities. Through the study of the strategies adopted in Prague and Gothenburg it will be possible to determine the *raison d'être* of the strategies adopted in Genoa. In all of the abovementioned cases, these policies brought controversial outcomes in terms of democratic values, individual freedoms and human rights as defined by international humanitarian laws. Consequently, riot policies will be examined through the lense of the Social Construction (SC) framework by Ingram, Schneider and DeLeon.<sup>215</sup> This perspective has been suggested because as it provides an interesting framework potentially applicable to this type of issues. Accordingly, this theory provides insights in analysing the perception that policymakers hold towards the different classes of the population which are chiefly divided in positive and negative categories. Therefore, it will help underline the fact that demonstrators are negatively constructed as targets during the policy design process.<sup>216</sup>

Prague and Gothenburg were chosen for comparison as they offer numerous analogies with Genoa, such as historical period, type of demonstrations and location. First of all, each event was closely related in time (having one at the end of 2000 and two in the first half of 2001) and occurred in the worldwide awakening of the globalisation movement. Secondly, all the demonstrations included both a violent and a peaceful component, which also determined different policymaking but similar outcomes in their implementation. Lastly, they all occurred in Europe and specifically in European Union member states (although in 2000 Czech Republic

---

<sup>215</sup> Ingram, H. et al. (2007) "Social Construction and Policy Design", pp.93-126, in Sabatier, et al. , *Theories of the Policy Process*, U.S.A.: Westview Press

<sup>216</sup> Ibid. p.107

was still not formally an EU state, it acquired such membership in 2004). This characteristic is specifically important to determine the state responsibilities in terms of human rights as all members signed what is widely known as the Charter of Fundamental Rights of the European Union.<sup>217</sup> Moreover, the EU Network of Independent Experts in Fundamental Rights, a body established by the European Commission, underlined the fact that violent behaviours committed by police still represent a source of major concern across the member states of the European Union.<sup>218</sup>

In the following discussion, it will be demonstrated that if protesters are perceived as *deviants*, a government would be more likely to adopt an ‘overwhelming force’ strategy (i.e. Prague and later on Genoa), whereas if protesters are perceived as *contenders*, authorities would tend toward a ‘conciliatory approach’ (i.e. Gothenburg).<sup>219</sup> Both *deviants* and *contenders* are social groups that are negatively constructed by elected officials, bureaucrats, the society, and the authorities with the former having no share of political power whereas the latter can potentially employ a vast set of resources. The ‘overwhelming force’ strategy consists in heavy policing and wide deployment of troops aimed at the prevention of the protests whilst the ‘conciliatory approach’ emphasises dialogue and negotiations as the main policy tools in these situations. The terms that refer to these two sets of

---

<sup>217</sup> [2000] Charter of Fundamental Rights of the European Union, European Union, Electronic Source Available at [http://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text\\_en.pdf](http://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_en.pdf) viewed on the 24<sup>th</sup> of October, 2009

<sup>218</sup> [2003] Report on the Situation of Fundamental Rights in the European Union and its Member States in 2002, EU Network of Independent Experts in Fundamental Rights (CFR-CDF), Electronic Source Available at [http://ec.europa.eu/justice\\_home/cfr\\_cdf/doc/rapport\\_2002\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/justice_home/cfr_cdf/doc/rapport_2002_en.pdf) viewed on the 5<sup>th</sup> of April, 2010

<sup>219</sup> This concept has being entirely created by the author of this thesis, as the main approach that has been adopted to unravel the set of policies and its rationales to understand the protests in Prague, Gothenburg and Genoa. For its application in the case of Genoa please refer to Chapter Four and Chapter Five.

strategies are generally used in the media and newspaper vocabulary<sup>220</sup> and were chosen as they provide a useful label to identify these policies. Subsequently these labels were integrated into the framings in the social construction theory to provide explanation and rationales on the dynamics of the events. The chapter will analyse the measures put into practice by governments to contain the riots and how this affected the target population. Ultimately, it will be outlined that although the abovementioned strategies developed from different assumptions, their implementation resulted in similar outcomes. Indeed, although given the difficulty of containing riots, both the Czech and Swedish governments and authorities were not able to maintain acceptable humanitarian and democratic standards.

### Theoretical framework

Perceptions of decision makers shape the social constructions and identity of the recipients of the policies. The choice of either the ‘overwhelming force’ strategy or the ‘conciliatory approach’ originated from a social construction of the target population. The policy-design process of these two tactics can be explained observing the political discourse and the circumstances in which governments were operating before the events. In other words, in order to unravel the set of measures that were applied to the protests of Prague and Gothenburg, it will be essential to examine the perception that politicians and policymakers in general held of protesters.

---

<sup>220</sup> BBC News Europe “Analysis: Summit Policing Tactics” on the 16<sup>th</sup> of July, 2001, Electronic Source Available at <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/1434152.stm> viewed on the 10th of August, 2009



The bedrock of the Social Construction model is that public servants, politicians, society and law enforcement bodies voluntarily or involuntarily embrace perceptions of their citizens during the policymaking process and consequently, such perceptions also regarded as a social construction manipulate the policy agenda and determine the selection of policy tools, as well as the rationales that legitimate policy choices.<sup>221</sup> Constructions become incorporated within policy design and policy-making processes as messages that are received by citizens and that affect their orientation and participation in political and civil life.<sup>222</sup> Different target populations receive different messages and social constructions represent an interconnected cycle in which the perceptions of public officials and the behaviours of citizens repeatedly influence each other. In other words, public policy becomes the predominant tool that contributes to the institutionalisation, the exploitation and the amendment of social constructions.<sup>223</sup>

This framework also contributes to clarifying the reasons why some groups are more advantaged than others and how policy-design and policy-making reinforce or revise such advantages.<sup>224</sup> Policymakers distribute burdens or benefits to their population depending on a positive or negative social construction and the political lever of the targets.<sup>225</sup> Stated bluntly, social constructions refer to stereotypes that politics, culture, socialisation, history, the media, literature, religion and so forth

---

<sup>221</sup> Ingram, H. & Schneider, A. (1993) "Social Construction of Target Population: Implication for Politics and Policy" in *The American Political Science Review*, pp.334-347

<sup>222</sup> Ibid. p.334

<sup>223</sup> Ingram, H. M. & Schneider, A. L. (2005) *Deserving and Entitled: Social Constructions and Public Policy*, p.5

<sup>224</sup> Ibid.

<sup>225</sup> Ingram, H. et al. (2007) "Social Construction and Policy Design", pp.93-126, in Sabatier, et al. , *Theories of the Policy Process*, p.101

have created over time.<sup>226</sup> In fact, positive constructions includes images such as “deserving”, “intelligent”, “honest”, “public-spirited”, whereas negative constructions draw on images such as “undeserving”, “stupid”, “dishonest”, and “selfish”.<sup>227</sup> Hence, policy-makers and their underlying perceptions often represent the balance of equality that affect the political and civil existence of a target population.

The SC framework outlines four categories of target population. Firstly there are those groups that are positively constructed and posses a solid political power within a society. These are the so-called *advantaged* groups (veterans, the scientific community, businessmen), and accordingly they will be the recipient of most of the beneficial policy.<sup>228</sup> The reasons for this special consideration seem quite obvious since categories such a scientist and veterans have represented privileged classes for decades due to the fact that their existence represents an answer to societal needs. Secondly, policy-makers identify the *dependent* groups.<sup>229</sup> These people are positively constructed in eyes of public officials as they generally represent the most fragile individuals of a society (children, mothers, elderly and disabled people), but because of their passive condition they also do not hold any sort of political authority. In other words, these people are called dependent because they develop a relationship of dependence toward bureaucrats who will craft policies for their safeguard.

---

<sup>226</sup> Ingram, H. & Schneider, A. (1993) “Social Construction of Target Population: Implication for Politics and Policy”. P.335

<sup>227</sup> Ibid.

<sup>228</sup> Ibid. p.337

<sup>229</sup> Ibid. p.338

Thirdly, groups who are negatively constructed are those who seem more problematic for policymakers, these are the so-called *contenders* and *deviants*.<sup>230</sup> Despite both being negatively constructed by policy-makers, the former wield a strong political power e.g. Labour Unions and Business Corporations; whereas the latter are excluded from the political and institutional debate e.g. criminals and terrorists.<sup>231</sup> *Contenders* would receive a certain amount of burdens and sanctions but also covert benefits from policy makers. However, their power would allow them to reject negative provisions. In this case sanctions would only be amplified if the public attention on a given group of *contenders* will increase;<sup>232</sup> therefore factors such as media coverage and political debates would also become critical. Conversely, *deviants* are those groups who generally represent a threat to public order, security and social stability. They would generally be the protagonists of current events and the major targets of public opinion and political consideration. As a result, they become the recipients of punishment policy and the extent of burdens will generally result as oversubscribed than what is adequate to achieve effective results. This is a consequence of the fact that most public officials are strictly outcomes oriented and would fear public reaction against policies that show inertia, lack of attention and excessive favouritism to special interests.<sup>233</sup> For the abovementioned reasons, there is a wide difference between contenders and deviants regarding the set of policies which would affect them.

---

<sup>230</sup> Ingram, H. et al. (2007) "Social Construction and Policy Design", pp.93-126, in Sabatier, et al. , *Theories of the Policy Process*, p.102

<sup>231</sup> Ibid. p.103

<sup>232</sup> Ingram, H. & Schneider, A. (1993) "Social Construction of Target Population: Implication for Politics and Policy". p.338

<sup>233</sup> Ibid. p.337

Here below is reported a copy of the original table draw by Schneider and Ingram in their article of 1993.<sup>234</sup> As it can be seen in Figure 7, in each cell there are also included a couple of examples of categories of the population that could be identified as one of the four main target groups.

**Figure 7 Social construction and political power: types of target population**

		Constructions	
		Positive	Negative
Power	Strong	<u>Advantaged</u> e.g. Veterans & Scientists	<u>Contenders</u> e.g. Labour Unions & Corporate Business
	Weak	<u>Dependents</u> e.g. Mothers, elderly & disabled	<u>Deviants</u> e.g. Terrorists & Criminals

Prague

Perceptions and social construction were at the very basis of the decisions taken by the Czech Republic. This nation took extensive measures to prepare for the September 2000 IMF and World Bank meetings in a way that largely resemble the strategies adopted in Genoa. The government supported an “overwhelming force” strategy, which consisted of a high number of police forces and military means deployed on the streets. This would have theoretically contributed to a better control over the population and to deter demonstrations from turning into violent riots. Security plans included the rallying of 11,000 police personnel and 1,600 military

<sup>234</sup> Ingram, H. & Schneider, A. (1993) “Social Construction of Target Population: Implication for Politics and Policy”, p.336

troops.<sup>235</sup> Additionally, six armoured carriers, six troop trucks, two fire engines, two MI-17, and two 2W-3A Sokol<sup>236</sup> were dispatched as giving technical and tactical support.<sup>237</sup> When the summit opened on the 26<sup>th</sup> of September, approximately 12,000 protesters gathered from all over Europe and on the surface, demonstrations did not present concerns for public order.<sup>238</sup>

Activists were divided into three different subgroups identifiable by their colours the ‘pink’, the ‘yellow’ and the ‘blue’. This categorization was given by authorities and refers to the risk of violence that each group might provoke. The same method was applied to demonstrators in Genoa: SISDE (civil intelligence agency) classified the ‘pink’ as the moderates, the ‘yellow’ as passive resistance, the ‘blue’ as police assaulter, and the ‘black’ bloc as beyond control.<sup>239</sup> Overall, the predominant goal of the marches was to put pressure on the delegates by preventing them from leaving the conference centre. On the one hand, the former two groups pushed through the police lines in a cautious and measured confrontation.<sup>240</sup> This behaviour represented a symbolic scuffle, and was part of a conventional strategy which generally serves the purpose to draw attention from the media. However, the “blue” group entered into violent fights with police forces, who responded with tear

---

<sup>235</sup> Brooks, C. D. (2004) “Faction in Movement: The Impact of Inclusivity on the Anti-globalisation Movement” in *Social Science Quarterly* Vol.85, No.3, p.569

<sup>236</sup> These are models of helicopters, the former utilised during guerrilla scenarios and the latter for medical emergencies. More information at Military Analysis Network <http://www.fas.org/man/dod-101/sys/ac/row/mi-17.htm> and Airbase.cz <http://en.airbase.cz/military-helicopters/pzl-w-3-sokol> viewed on the 12<sup>th</sup> of August 2009

<sup>237</sup> *Observer* (London) “Anti-capitalist Protest: Prague, Czech Police Block Seattle-Style Demo: As Tensions Grow Before the IMF/World Bank Summit, an Oil Price Backlash Begins.” On the 24<sup>th</sup> of September, 2000, quoted in “Faction in Movement: The Impact of Inclusivity on the Anti-globalisation Movement”, p.569

<sup>238</sup> *The Florida Times Union* “IMF Summit concludes amid protests” on the 29<sup>th</sup> of September 2000, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 10<sup>th</sup> of August 2009

<sup>239</sup> *La Repubblica* “La minaccia dei black bloc, l’anima nera del movimento” on the 27<sup>th</sup> of May, 2001 Printed Edition, Italy: Gruppo Editoriale L’Espresso S.p.a.

<sup>240</sup> Light, J. (2000) “The Prague Protests” in *Multinational Monitor*, Volume 21, Issue 11, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 10<sup>th</sup> of August 2009

gas, concussion grenades and water cannons.<sup>241</sup> This group was affiliated with traditional central European anarchist groups that considered violence an acceptable means for their aims.<sup>242</sup> Consequently, 65 demonstrators, 80 police officers and a Russian delegate suffered injuries resulting from the clashes, while the city experienced extensive property damage.<sup>243</sup> The protests ended when the government decided to close the streets to the public and police intervened frontally attacking the marches, arresting and detaining 894 activists, including 330 foreigners.<sup>244</sup>

Participants in trans-national protests are constructed as *deviants* by officials as they acquire such position when a peaceful march degenerates into a riot as the result of actions of minor groups such as the ‘blue’ in Prague and the black bloc in Genoa. In the Czech Republic, there was a widespread opinion among the elites that the forthcoming demonstrators were a bunch of criminals and inevitably numerous troubles were to come. If the policy design is based on these assumptions, not only the security measures will assume a militaristic imprint but also the implementation of such policies will be tough and aggressive for citizens in general. Hence, the problem is that since the majority of decision-makers do not distinguish between peaceful and violent protesters, when demonstrators are negatively stereotyped, tough policies will affect not only violent but also peaceful individuals. As Roger Bingham, one of the directors of *Liberty*, a civil rights organisation, declared:

---

<sup>241</sup> Ibid.

<sup>242</sup> Chesters, G. & Welsh, I. (2004) “Rebel colours: ‘framing’ in global social movements’, p.327

<sup>243</sup> Brooks, C. D. (2004) “Faction in Movement: The Impact of Inclusivity on the Anti-globalisation Movement” p.570

<sup>244</sup> Ibid. p.571

*Police forces have to be able to distinguish between violent and peaceful protesters and act appropriately. When policing demonstrations they cannot act indiscriminately as if everyone was a criminal.*<sup>245</sup>

The assumptions of decision makers originated as a reaction to the frequent episodes of violence during globalisation rallies. As Della Porta noted, although this political violence is symbolic in the majority of the cases, the cultural and emotional consequences that it generates are more significant than its material damage.<sup>246</sup> Thus, the emergence of protest increases public concern for law and order related issues, occasionally urging the elites to select hard-line tactics.<sup>247</sup> Nonetheless, the identification of activists as a unique malicious body, contributed to render the policy design process less complicated and to preserve politicians from future criticism of inertia. In fact, hard-line tactics often require less ideological and political commitment than strategies oriented toward dialogue, also contributing toward a perception of solid governance in the eye of the oppositions and the international community. It was apparent that the Czech government based its policy design on a perception of demonstrators as *deviants*, since its policies translated into massive deployment of police personnel and military means. In other words, Czech officials were so scared from what they heard and saw about globalisation movements in the past years that they decided to take no risk in security matters.

The IMF and World Bank Summit took place just a few months after the first globalisation protests emerged in Seattle in 1999 and almost one year before the G8 summit in Genoa. The media provided the government with the tools that enabled

---

<sup>245</sup> BBC News World, "Analysis: Summit Policing Tactics"

<sup>246</sup> Della Porta (2008) "Research on Social Movements and Political Violence" in *Qualitative Sociology*, Vol.31, p.226

<sup>247</sup> Ibid.

the negative construction of activists as they continuously reported messages of panic and fear on national and international news. A Czech student who was interviewed on BBC before the events, declared:

*We haven't experienced these kinds of protests before, but we have all seen the pictures of Seattle and Washington. Many people I know are going on holiday, while those of us who have to stay are scared.*<sup>248</sup>

Consequently, Czech authorities assumed that the same type of clashes that affected Seattle would occur again in Prague and accordingly crafted their policies. Stanislav Gross, then Czech Minister of the Interior, stated firmly that he favoured a more muscular approach and that he was ready to use all of the 11,000 police officers, soldiers and secret service agents at his disposal if considered necessary. He declared that any attempt to disrupt the movements of delegates would not have been tolerated.<sup>249</sup> In addition, he affirmed that police were ready to interrupt even peaceful demonstrations in the case they were taking place in areas decreed off-limits.<sup>250</sup> In this, he was supported by the police leadership who stated through spokeswoman Ivana Zelenakova: “We are preparing for every possible situation. We have learnt from Seattle to expect riots”.<sup>251</sup>

---

<sup>248</sup> BBC News Business, “Prague prepares for protests” on the 21<sup>st</sup> of September 2001, Electronic Source Available at Factiva, [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 29<sup>th</sup> of August 2009

<sup>249</sup> Agence France-Presse “Anti-Globalisation: Czech Republic mixes mind with muscle” by Jan Tucek on the 18<sup>th</sup> of September 2000, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com), viewed on the 29<sup>th</sup> of August 2009

<sup>250</sup> Ibid.

<sup>251</sup> *The Times UK*, “Prague Seized by Riot Fears” by Katka Krosnar on the 31<sup>st</sup> of July 2000, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com), viewed on the 30<sup>th</sup> of August, 2009



The then Mayor of Prague, Jan Kasl, contributed to exacerbate the climate of fear when he decided to take drastic measures such as the evacuation of population and the closing of schools, according to his declarations:

*Based on the experience of the scenes in Seattle, we think it is wise to close schools as we want to encourage families to leave the city.*

His opinion was even clearer at the end of the demonstrations as he affirmed:

*We did our best to present Prague as a showcase. [...] People understand that you can only do so much to control such crazy, violent protesters.*<sup>252</sup>

It can then be argued that the biased formulation of policies when protesters are considered *deviants* will also result in an implementation of tough measures and actions. In fact, bashing and massive repressions took place extensively across the city as the police attacked activists with tear gas, stun grenades, water cannon and baton charges.<sup>253</sup> The controversy of an ‘overwhelming force’ strategy is that a massive use of means to maintain public order will inevitably result in clashes and violence. This brings into question not only the effective safety of the strategy but also whether it is opportune for governments to treat activists as *deviants*. However, Czech leadership appeared extremely supportive of this approach as a later statement issued by the Office of the President confirms:

---

<sup>252</sup> Dow Jones Newswires “Prague assesses damage after IMF Summit Protests” on the 27<sup>th</sup> of September, 2000, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 2<sup>nd</sup> of September 2009

<sup>253</sup> Reuters News “Police Charge 20 over Czech IMF Protests” on the 26<sup>th</sup> of September, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 8<sup>th</sup> of September, 2009

*The President of the Republic persists in his positive evaluation of the courage and reserve that the police showed during the most difficult clashes with the rioters.*<sup>254</sup>

The fact that Czech authorities considered demonstrators as *deviants* and treated them in the same manner they would have dealt with terrorists or criminals is also indicated by other factors. First of all, following the clashes, massive arrests took place, almost 900 activists were arrested and such an incredible number was only possible through a pre-planned wide deployment of police on the streets. Consequently, police and prison personnel ill-treated detainees through verbal insults and physical violence and abused them with humiliations such as being sprayed with chilled water by water cannon inside police stations and prisons.<sup>255</sup> Secondly, the assumption that all demonstrators were *deviants* was also supported by the Ministry of Interior in a later report with the following definition:

*Street protests are a public manifestation of concealed, but currently running activities whose final aim is not to abolish or to change the attitudes of the actual institution but to block the current economic system of the democratic world*<sup>256</sup>

In summary, this has provided an alarming picture of the state response and social construction of the events in Prague. In the next section, the case of Gothenburg will be presented.

---

<sup>254</sup> [2000] The Statement of the Office of the President of the Czech Republic concerning police intervention during the IMF/ WBG Annual Meetings, Electronic Source Available at [http://old.hrad.cz/president/Havel/globalizace/zasedani\\_uk.html](http://old.hrad.cz/president/Havel/globalizace/zasedani_uk.html) viewed on the 20<sup>th</sup> of October, 2009

<sup>255</sup> [2001] International Helsinki Federation of Human Rights, “International Helsinki Federation Annual Reports on Human Rights Violation (2001): Czech Republic”, Electronic Source Available at <http://www.unhcr.org/refworld/docid/4692427a2.html> viewed on the 21<sup>st</sup> of September 2009

<sup>256</sup> [2000] Ministry of the Interior of the Czech Republic, Security Policy Section, “The Report on the Issue of Extremism in the Czech Republic in 2000” Section 3.4, Electronic Source Available at <http://web.mvcr.cz/archiv2008/extremis/2000/angl/3.html#3.4> viewed on the 20<sup>th</sup> of October, 2009

## Gothenburg

In contrast to Prague, the Swedish government opted for a softer tactic in order to handle the upcoming summit. This was probably due to the fact that certain European elites, unable to mitigate the globalisation movements, commenced to seek alternative strategies since hardline tactics used in Seattle, Quebec City and Prague did not generate comforting outcomes in terms of democracy and human rights; as bureaucrats realized that previous policies did not work they began to search for alternative paths. In addition, the role of protesters was probably becoming increasingly more renowned and their opinions worthy of attention by governments and the media. As a result, Swedish officials became the promoter of a 'conciliatory approach' emphasising a need for dialogue with protest organisers in advance.<sup>257</sup>

A Contact Group (CG) between the police and protesters' leadership was established in order to set the basis for negotiations and to diminish the risk of clashes. Negotiations between the government and authorities were also a partial component of the security policies adopted by the Italian government in Genoa, as it was mentioned in the introduction chapter in relation to the GSF. In the next chapter, the controversy of the negotiation process that took place in Italy will be analysed. Conversely, more comforting signals were coming from Sweden. Above all, another sign of the benevolent role of the government was that the Swedish police, relatively unused to dealing with civil disturbance, decided to mobilise a low number of

---

<sup>257</sup> BBC News World, "Analysis: Summit Policing Tactics" on the 16<sup>th</sup> of July 2001, Electronic Source Available at <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/1434152.stm> viewed on the 13<sup>th</sup> of August, 2009

personnel on the streets, approximately 2,500 officers.<sup>258</sup> Hence, all the premises seemed to suggest favourable circumstances for protesters to express their disagreements and for the police to maintain public order.

However, despite the political commitment to avoid violence, this strategy was not able to prevent the same sort of issues that occurred in Prague and that later on occurred in Genoa. Substantial clashes between police and activists erupted on the streets and hostilities reached their peak when a police officer opened fire on the crowd, almost killing three demonstrators.<sup>259</sup> Nonetheless, whilst in Prague few protesters from the so-called 'blue' group were the cause of the fights, in Gothenburg the police seemed responsible for provoking and attacking the crowd without any apparent prior provocation.<sup>260</sup> This may represent an indicator of lack of coordination between the political will of the government and the actual actions committed by law enforcement bodies. However, police leadership discharged any responsibility and blamed demonstrators for the premeditation of violence. In fact, Sten Heckscher, Sweden's national police commissioner declared that almost 20,000 activists gathered inside the city and amongst them was a well-organised group of 700 people with direct intent for violence.<sup>261</sup> The final assessment of the protests and the following clashes was not that different from that of Prague as it included 539

---

<sup>258</sup> [2002] Statens Offentliga Utredningar, *Göteborg 2001: Betänkande av Göteborgskommittén* (State Commission of Investigation Report, English Summary Version), Electronic Source Available at the Swedish Government Website <http://www.regeringen.se/sb/d/108/a/3816> viewed on the 20<sup>th</sup> of October, 2009

<sup>259</sup> BBC News Europe "Three Shot in EU Summit Riots" on the 15<sup>th</sup> of June 2001, Electronic Source Available at <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/1391007.stm> viewed on the 15<sup>th</sup> of August 2009

<sup>260</sup> Della Porta, D., Peterson, A., & Reiter, H. (eds) (2006) *The Policing of Transnational Protests*, p.141

<sup>261</sup> *The Guardian UK* "Gothenburg Summit – Protesters – Agitators Who Rally Online – Website Direct Activists from all over the World" by Jamie Wilson and Ian Black on the 18<sup>th</sup> of June 2001, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 14<sup>th</sup> of August 2009

arrests and 77 injuries together with two Swedes and one German who were shot by the police.<sup>262</sup>

The difference between *contenders* and *deviants* is primarily a matter of power and its recognition by the elites. In this regard, Swedish officials demonstrated a willingness to acknowledge a role for protesters that highlighted their implicit values and recognised their power. This can be understood by some considerations of the nature of these movements. In fact, trans-national protests and globalisation movements have been one of the most visible social mobilisations of recent years. Although being born in various local and national contexts, they have become an important agent of the political agenda within the wider international community. These mobilisations have aimed at constructing forms of trans-national resistance based on shared aspirations and alternative guiding principles on the nature of globalisation.<sup>263</sup> The evidence of political power is represented by widespread social networks emerged to support the phenomenon, predominantly relying on technologies such as the internet, and several counter-summits which have been organised worldwide such as the World Social Forum in Porto Alegre in 2003.<sup>264</sup>

According to the SC model, policy makers act in a way that would convey toward *contenders* that they are powerful but they will be treated with suspicion rather than respect.<sup>265</sup> In establishing a contact group and in expressing a willingness

---

<sup>262</sup> Ibid.

<sup>263</sup> Goodman, J. (2002) *Protest and Globalisation: Prospects for Transnational Solidarity*, Australia: Pluto Press, p.xxi

<sup>264</sup> Kohler, B. & Wissen, M. (2003) "Glocalising Protests: Conflicts and Global Social Movements" in *International Journal of Urban and Regional Research*, Vol.27, No.4, p.943, Electronic Source Available at JSTOR [www.jstor.com](http://www.jstor.com) viewed on the 8<sup>th</sup> of September, 2009

<sup>265</sup> Ingram, H. & Schneider, A. (1993) "Social Construction of Target Population: Implication for Politics and Policy", p. 338

to effectively negotiate, the Swedish government not only sought to enable a more analytical and compassionate method, but also permitted investigation as it provided a platform of vital information for the police. Moreover, this body opened the possibility of important confrontation with the police for protest organisers. Swedish officials wanted to acknowledge with this strategy the importance of values and ideas of mobilisation movements. Consequently, political elites sought to balance between the necessity to maintain public order and the safeguard of basic democratic values. It was on this basis that the Contact Group was established.

The increased power that demonstrators wielded over Swedish officials is also indicated by the fact that the latter feared the political fallout of an inadequate handling of the protests. When Gothenburg was designated as the host city of the EU summit, the government decided that its democratic spirit was to be put on display, where also “the EU-critics would get to speak by giving them good possibilities to demonstrate and express opinions”.<sup>266</sup> The government endorsed a dialogue process but also wanted to be perceived as the guarantor of public order through deploying a sufficient number of police personnel on the street. As aforementioned, according to a report issued by the Official State Commission of Investigation, the number of police officers amounted to only 2,500;<sup>267</sup> an exceptionally small number compared to the number of activists. This reinforces the argument that Swedish officials were confident of a positive outcome from a softer strategy. However, at the same time, the police leadership was also preoccupied with the preservation of security on the

---

<sup>266</sup> Wijk, E. (2002) *Gotenborgskravallerna och Processerna*, Sweden, Stockholm: Manifest quoted in Hedkvist, T., (unknown) *Regulating Resistance: The ideological Control of Protests in Gothenburg 2001*, Unpublished work Supervised by Clavier, B. at Malmo Hogskola

<sup>267</sup> [2002] Statens Offentliga Utredningar, *Göteborg 2001: Betänkande av Göteborgskommittén*

streets as it can be noticed from the words of a spokesman that before the events affirmed: “There will be trouble and we are expecting it”.<sup>268</sup>

The predominant political will was to make Gothenburg a safe place both for demonstrators and the international leaders who were gathering in the city. In particular regarding the former, the government had already paid a high price in terms of public opinion when a demonstration was brutally repressed in Malmo two months earlier.<sup>269</sup> In that context, Swedish police responded severely to some protesters who were marching against the meeting of the EU Ministers of Finance. Demonstrators, although they were predominantly wearing black clothes with masked faces, were beaten and taken into custody by unidentified police officers without any prior provocation. The public opinion and media condemned the events and consequently authorities decided that police were to wear identification numbers during the future events in Gothenburg.<sup>270</sup> Such measures represented a message that the leadership was unwilling to accept any misconduct by police and contributed to conveying trust to demonstrators.

The Gothenburg CG was established in June 2001 and was aimed at establishing communication channels between the government, the police and two of the largest protest coalitions.<sup>271</sup> As abovementioned, this body represented an exchange market

---

<sup>268</sup> *The Times UK* “Police alert as protests against Bush intensify – NATO Summit” by Martin Fletcher on the 14<sup>th</sup> of June 2001, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 10<sup>th</sup> of October, 2009

<sup>269</sup> [2002] Statens Offentliga Utredningar, *Göteborg 2001: Betänkande av Göteborgskommittén*  
<sup>270</sup> Wennerhag Magnus (2002) “The Globalisation Movement Comes to Town” in *Studies in Political Economy* no.67 Spring 2002, p.115, Electronic Source Available at JSTOR [www.jstor.com](http://www.jstor.com) viewed on the 4<sup>th</sup> of September, 2009

<sup>271</sup> Della Porta, D., Peterson, A., & Reiter, H. (eds) (2006) *The Policing of Transnational Protests*, p.121

of information and thus contributed to crafting the policies of the police operation.<sup>272</sup> This was a consequence of the lack of trust that arose from the repressive methods adopted in Malmo.<sup>273</sup> In this regard, the leadership of the CG also stressed the need to maintain an optimistic perception of demonstrators that would have contributed to avoiding potentially unstable circumstances. The CG pursued dialogue through a series of information meetings that took place before the summit.

The Contact Group brought agreement but unfortunately also controversial outcomes. On the one hand, parties agreed that the Contact Group would be the only body of police to have direct dialogue with the demonstrators, keeping other police forces at a safe distance from the marches' routes. Demonstrators on their behalf committed to the maintenance of public order during the marches and promised not to allow demonstrators to mask their faces. This agreement was possible thanks to the trust that existed between protesters and the Swedish police.<sup>274</sup> However, the trust established between demonstrators and authorities came to an end when the latter decided to attack and stop the former without any prior given notice.<sup>275</sup> This marked the end of the "conciliatory approach" and brought authorities back to the old style hard-line tactics. The reasons for this aggression are still unclear and the official State Commission of Investigation that was established in the aftermath, whilst providing critiques and general advice for the future management of public events, was unable to clarify the issue.

---

<sup>272</sup> Ibid. p.122

<sup>273</sup> Ibid.

<sup>274</sup> Ibid. p.130

<sup>275</sup> Ibid. p.133



The fallout of the “conciliatory approach” to some extent can be attributed to the lack of coordination between the political leadership that crafted the policies and the street-level bureaucrats in charge of implementing it, i.e. police officers. On the one hand, Swedish Prime Minister, Goran Perssoon stated:

*I hope that I shall remember the results of the European Council itself rather than the violence, but for now, it is the violence that I have in mind. [...] We saw all that in Seattle, we saw it in Nice, and in Portugal, and I fear we shall see the same thing again.*<sup>276</sup>

He also stressed the fact that such violence harmed the role of peaceful demonstrations and undermined the attention paid to the summit itself. Nevertheless, the Prime Minister expressed irritation toward the police leadership for the management of the protests since his government was the main promoter together with the President of the EU Commission, Romano Prodi, of meetings and talks with demonstrators.<sup>277</sup> The fact that these meetings were supported by both parties and they were aimed at preventing violence is also highlighted by the assertions of the spokesman of Gothenburg Action 2001, one of the groups involved in the CG. Following the EU summit, he said that clashes were a “disaster” and that: “It’s just the kind of activities we were trying to avoid”.<sup>278</sup> The ‘conciliatory approach’ might have also failed as it proved the police to be unprepared, outnumbered, and therefore more likely to react violently. It is quite surprising that although departing from different assumptions both this strategy and the ‘overwhelming force’ were not able to preserve democratic rights, and safeguard citizens from aggressive clashes. In

---

<sup>276</sup> Agence Europe “EU/Summig – Fifteen deplore acts of violence” on the 18<sup>th</sup> of June, 2001, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 10<sup>th</sup> of October, 2009

<sup>277</sup> Ibid.

<sup>278</sup> Reuters News “UPDATE 7 – Two shot and wounded in escalation of EU riot” by Will Hardie and Kate Kelland on the 16<sup>th</sup> of June, 2001, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com), viewed on the 10<sup>th</sup> of October, 2009

Sweden, this is partly due to the fact that officers were not provided with adequate anti-riot equipment such as tear gas (not approved under the police code of conduct). In a sense, this can explain why a scared and stressed policeman fired on the crowd. More in general, the limited equipment translated into a sense of frustration of police officers, who were caught between the maintenance of public order and the fear of protesters. Furthermore, authorities did not expect such a perfect co-ordination and organisation by the violent factions and they found themselves trapped in critical circumstances. To cover this lack of co-ordination between politics, policies and their implementation, the government defended the police as it can be noticed from the declarations of a laconic Swedish Minister of Justice, Thomas Bodstrom, who said: “Police have not lost control in desperation. Obviously they have found themselves in a difficult situation”.<sup>279</sup>

---

<sup>279</sup> *The Toronto Star* “Three shot, dozens injured during EU protest in Sweden” by Christian Lidemann on the 16<sup>th</sup> of June, 2001, Electronic Source Available at Factiva, [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 10<sup>th</sup> of October, 2009

Protesters within the social construction model

According to the abovementioned cases of Prague and Gothenburg, political activists of street marches during international summits are negatively constructed. The pivotal factor of policy change would be represented by the amount of power that they acquired and would be accorded to them by the host government. In the original table elaborated by Schneider & Ingram, the position of the protesters would then be represented by dark grey area between the two cells of the table below, with the line of power representing the shift in policy.

**Figure 8 Position of protesters within the model**

Constructions

		Positive	Negative
Power	<b>Strong</b>	<u>Advantaged</u> e.g. Veterans & Scientists	Protesters ↓ <u>Contenders</u> e.g. Labour Unions & Corporate Business
	<b>Weak</b>	<u>Dependents</u> e.g. Mothers, elderly & disabled	Deviants e.g. Terrorists & Criminals

In order to include the policies adopted by governments here examined such as the ‘overwhelming force’ and the ‘conciliatory approach’, these would be placed in the two cells on the right, thus leaving the two cells on the left empty for now.

**Figure 9 Strategies and policies applied**

Constructions

		Positive	Negative
Power	Strong		<b>‘Conciliatory Approach’</b>
	Weak		<b>‘Overwhelming Force’</b>

At this point, there would be a vacuum on the left because policies directed toward *advantaged* or *dependent* categories of people who decided to demonstrate would still remain unknown. Fortunately, these two blank spaces could be filled with a third option. In 1978, Charles Tilly argued that all states have three basic options available when responding to protest events: repression, facilitation and toleration.<sup>280</sup> The former two can be certainly associated with the ‘overwhelming force’ and the ‘conciliatory approach’, although a big amount of forces does not necessarily mean repression and a ‘conciliatory approach’ does not represent a complete and total facilitation. However, toleration could certainly appear to be a valid option that a state would implement for the management of demonstrations involving *dependents*. For instance, *advantaged* would not need to demonstrate or to publicly express their dissent. This is because advantaged groups will receive the majority of the beneficial policy and hold the resources and capacity to shape their own constructions and to

<sup>280</sup> Tilly, C. (1978) *From Mobilisation to Revolution*, New York: McGraw-Hill

combat attempts that would portray them negatively.<sup>281</sup> On the other hand, officials would not take any action toward a group of protesting *dependents* as they want to appear aligned with their needs and interests, thus making toleration in case of a protest event the only feasible tactic. Hence after the abovementioned consideration, a revised and complete table of the strategies under the SC model would probably look as follow.

**Figure 10 Complete range of strategies**

		Constructions	
		Positive	Negative
Power	Strong	N/A	<b>‘Conciliatory Approach’ /Facilitation</b>
	Weak	<b>Toleration</b>	<b>‘Overwhelming Force’ /Repression</b>

In fact, many participants in the marches in Genoa could certainly be identified as *advantaged* or *dependents*. Unfortunately, the inability to distinguish between violent and peaceful protesters by the government and the authorities in that context led to divisive implementation of tactics and security policies.

<sup>281</sup> Ingram, H. & Schneider, A. (1993) “Social Construction of Target Population: Implication for Politics and Policy”. p.337

## Conclusion

This chapter has analysed the cases of Prague and Gothenburg and the policies to contain protests that occurred during the meetings of international political leaders. It was found that governments and authorities shape policies and strategies for transnational protests according to the social construction of demonstrators. When officials perceive activists as *deviants* i.e. criminals, they will tend to enact hard-line tactics with low space for dialogue, whereas if activists are constructed as *contenders*, governments will favour an active communication with them. Protesters are defined as either *deviants* or *contenders* depending on the amount of power and political weight governments or authorities have assigned to them. In the last part of this chapter, it was also hypothesised through an expansion of the SC model, that toleration would be the main policy directed toward *dependents*, while *advantaged* groups would not have to resort to demonstration for fulfilling their political agenda.

Prague and Gothenburg have resulted in controversial cases of policy design and policy implementation by both officials and street-level bureaucrats. Violence has characterised these events bringing into question the effectiveness of both the ‘overwhelming force’ strategy and the ‘conciliatory approach’. This is because both polices although departing from different assumptions, have led to similar outcomes. Chapter four will illustrate how a negative social construction of demonstrators developed within the Italian government, authorities and society, consequently conditioning the crafting of security provisions. In particular, it will be seen how this process affected a variety of elements such as the Prime Ministers and his advisors,

the negotiations between authorities and demonstrators, the media and the press, and finally the intelligence agencies.





## Chapter 4: Impact of social construction on policymaking in Genoa

### Introduction

The previous chapter demonstrated that public policy represents one of the primary tools of legitimating, extending and creating distinctive categories of population, including those who are negatively or positively perceived.<sup>282</sup> According to the degree of power and their positive or negative construction, citizens are treated differently by their own governments. For instance, it was demonstrated that during international summits when protesters are more likely to be considered as criminals, a government would tend to adopt policies that involve a great amount of police and military personnel, whereas if protesters are estimated as more valid and powerful interlocutors, dialogue-oriented approach would be more likely to take place. These two different policies were labelled as the ‘overwhelming force’ and the ‘conciliatory approach’. Unfortunately, both cases indicated that a negative construction of political activists generally leans toward a common outcome of repressive strategies and abuses of power, making containment policies the targets of harsh critiques by the civil society.

This chapter will demonstrate that power and social construction were a function of policymaking in the context of Genoa. Activists who participated in these marches were by no means exempted from a negative construction that identified them as *deviants*. Within the Italian political system and the national mood, their stereotyped identities impinged on a number of factors. These comprised the attitude

---

<sup>282</sup> Ingram, H. M. & Schneider, A. L. (2005) *Deserving and Entitled: Social Constructions and Public Policy*, p.2

of the government, the power held in negotiations by protests organisers, and the role of the media and the intelligence agencies shaping societal perceptions. The deployment of forces in Genoa was almost certainly the largest ‘overwhelming force’ that an international summit had ever seen hitherto. This included up to 20,000 police officers and troops deployed, as opposed to the approximately 3,000 of Gothenburg. They were backed by 15 helicopters, nine aircrafts and five naval boats. The metropolitan area was closed to the outside world and separated into an inner red zone, off limits to demonstrators, and an outer yellow area, patrolled by police where protests were permitted.<sup>283</sup> Social construction is a matter of empirical analysis; hence, the discussion will develop in analysing all the different aspects that influenced the policymaking for the summit.

As emphasized by the Parliamentary Committee of Investigation,<sup>284</sup> the strategies adopted in Genoa were firmly security oriented, aiming at preserving and protecting the political leaders, thus not addressing fundamental issues such as the rationale of demonstrations and disregarding significant forms of confrontation between the state and its citizens. On the one hand, negotiations with activists did not lead to any significant outcome. On the other, the threat that protesters potentially represented for the nation prevented the government from enacting a peaceful, considerate and democratic strategy that would prevent dramatic outcomes. A pervasive climate of fear hindered and damaged a variety of political and social processes.

---

<sup>283</sup> *The Times UK* “Anarchists plot medieval warfare at G8 summit” by David Lister on the 23<sup>rd</sup> of June, 2001, UK: Times Newspapers Ltd

<sup>284</sup> [2001] Indagine Conoscitiva Sui Fatti Accaduti In Occasione Del Vertice G8 Di Genova, Majority Report of the Parliamentary Committee of Investigation of the Senate of the Republic

## Attitude and governance

Public officials when crafting policies attentively consider the re-election calculus and the impacts of such policies on the national mood. In other words, they are sensitive to the extent to which others will approve the policies being intended for a particular target.<sup>285</sup> In general, it is difficult for elected leaders to provide beneficial policy to powerless, negatively viewed groups, regardless of the fact that such policies may be more effective than those involving punishment and may even be less costly.<sup>286</sup> This is because when a public official is accused of being soft on crime, the electoral implications and political costs might become unbearable. Broadly speaking, the general public approves of punishment for groups that hold a negative valence, thus fostering the embedment of negative social construction within the policymaking process. In addition, politicians and government officials are frustrated by the material inability to take action and when their personal security is thwarted by protesters.<sup>287</sup>

Italian public opinion had an awareness of the pessimistic signals regarding clashes which originated in the course of other international summits, and particularly those that were examined in the first chapter. Demonstrations occurred in Prague and Gothenburg shared a number of similarities with Genoa and influenced the Italian government in its decisions. The Czech Republic had a very similar deployment of police and military resources, whereas Sweden experienced a similar preamble to the actual protests. In fact, in much the same way as occurred in

---

<sup>285</sup> Ingram, H. & Schneider, A. (1993) "Social Construction of Target Population: Implication for Politics and Policy". p.335

<sup>286</sup> Ibid., p.338

<sup>287</sup> Redekop, V. N. & Pare', S. (2010) *Beyond Control: A Mutual Respect Approach to Protest Crowd-Police Relations*, p.47

Malmo, the summit that took place in Naples few months before the G8<sup>288</sup> saw an outburst of violence. It appeared that this had originated from the attacks of police forces provoked by a small violent component of activists. Authorities intervened aiming at preserving the continuation of the meetings, battering and arresting numerous people.<sup>289</sup> The scuffles of Naples, in much the same way as those of Malmo, contributed to the ongoing negative social construction. Although it is true that some militant activists utilise confrontational strategies in part to capture media attention; at the same time, police and government officials can use the same images to de-legitimize protesters.<sup>290</sup>

The abovementioned conditions compelled policymakers of the newly appointed Berlusconi administration to opt for a consistent and systematic deployment of forces. As previously mentioned in the first chapter, the security measures were discussed between the leadership responsible for the Mission Structure, Vinci Giacchi, and his staff, the Chief of Police, De Gennaro, together with elites from the Ministry of Foreign Affairs, the police leadership and the ambassadors from countries participating in the summit.<sup>291</sup> The pivotal point in the policymaking was represented by the summit of Gothenburg. The failure of the Swedish government to contain the violence contributed more than others to a policy shift in Italy. Given that the previous government was not responsive and sought to cautiously gain time, the newly elected Prime Minister Berlusconi and his officials advocated a more resolute approach. This is because they had a direct eyewitness of

---

<sup>288</sup> See Chapter 1.

<sup>289</sup> Girardi, G. (2002) *Resistenza e Alternativa: Al Neoliberalismo e ai Terrorismi*, p.47

<sup>290</sup> Juris, J. S. (2005) "Violence Performed and Imagined: Militant Action, the Black Block and the Mass Media in Genoa" in *Critique of Anthropology*, Vol.25, No.4, p.414

<sup>291</sup> Ibid. p.37

the clashes while taking part in the summit in Sweden.<sup>292</sup> On the one hand, this opened dialogue toward the GSF.<sup>293</sup> However, on the other, this event also compelled officials to batten down the hatches in the handling of their domestic politics as the potential threat and the political fallout at stake were soaring.

### Negotiations and power

Power is another essential factor that affects the shaping of perceptions embedded within public policies.<sup>294</sup> Society and public officials identify a target population as belonging to a *deviant* category, not only according to its stereotypes but also to the power acknowledged. This is because power may allow a target population to disregard a certain policy. In order to determine which type of construction affected the activists demonstrating in Genoa, it is essential to estimate and analyse the power that the main activist organisation, namely the *Genoa Social Forum* (GSF), was granted and accorded by public officials. The GSF became an active participant in the dialogue with decision makers since it represented numerous NGOs and associations. However, such power was mostly symbolic and lacked any sizeable material support. It will be demonstrated that the GSF as a powerless entity had limited control over the political agenda or the design of policies, and their meetings with the government appeared irrelevant for effective decision-making.

First of all, negotiations were often behind schedule and scarcely exhaustive.

A contact between potential political organisers and some of the officials from the

---

<sup>292</sup> Ibid. p.38

<sup>293</sup> Della Porta, D. et al. (eds) (2006) *The Policing of Transnational Protests*, p.17

<sup>294</sup> Ingram, H. & Schneider, A. (1993) "Social Construction of Target Population: Implication for Politics and Policy", p.336

Mission Structure was established in February, 2001.<sup>295</sup> Unfortunately at this stage the overall organisation of the marches was still embryonic and the GSF leadership was still grappling with the question of whether to adopt peaceful or violent techniques of dissent.<sup>296</sup> Secondly, the then governing centre-left coalition seemed idle and unwilling to effectively engage in a dialogue which had been carried out mostly by the Mission Structure and the individual local authorities. The situation began to change when the GSF leadership stated clearly that it would not pursue violence. At this moment, the newly appointed Minister of Interior, Scajola, and the Minister of Foreign Affairs, Ruggiero, arranged a series of meetings with GSF representatives in order to establish some guidelines. However, these meetings were never relevant to substantially influence the policymaking as the government appeared scarcely attentive to the presence of the GSF. In this regard, Andreassi, Vice-Chief of National Police, declared:

*Quanto agli incontri col GSF, il primo si tenne il 24 Giugno e lasciò insoddisfatti i rappresentanti del GSF, i quali cercavano un confronto con l'esecutivo, volevano cioè un interlocutore politico, che riconoscesse loro il diritto di manifestare il dissenso a ridosso della zona rossa nei luoghi da essi prescelti. Il secondo incontro fu in effetti a livello politico ed avvenne presso il Ministero degli Esteri il 28 Giugno e fu presieduto dai ministri Ruggiero e Scajola. Si trattò di una riunione affollata alla quale partecipai anche io accanto al capo della polizia e al capo di gabinetto del ministro. Il giorno 30 poi ci fu un ultimo incontro presso la prefettura di Genova tra il GSF e il capo della polizia al quale io non venni chiamato. Ci fu insomma una serie di contatti che al dunque però si rivelarono insufficienti, se non addirittura ininfluenti.<sup>297</sup>*

---

<sup>295</sup> [2001] Indagine Conoscitiva sui Fatti Accaduti in occasione del Vertice G8 di Genova, Majority Report of the Parliamentary Committee of Investigation of the Senate of the Republic, p.43

<sup>296</sup> Ibid. p.44

<sup>297</sup> Appendix A.1

Considering the meetings with the GSF, the first was held on June 24th and left the GSF representatives unsatisfied since they were seeking to engage with the government. They had been seeking a political interlocutor, who would have recognised their right to protest in their selected locations. As a matter of fact, the second meeting was political and it was chaired by the Ministers Ruggiero and Scajola. I also took part in that crowded conference together with the ministry cabinet. On the 30<sup>th</sup> of June a final gathering was organised in the *Prefettura* of Genoa chaired by the Chief of Police; however, I had not been summoned to participate. In sum there had been a series of contacts that unfortunately appeared to be insufficient and even non influential.

In other words, until the new administration took office there had been ineffective attempts toward establishing dialogue. Regrettably, both decision makers and activists perceived negotiations more as a formality rather than a means to an end. In addition, the GSF did not hold adequate accountability to represent the wide variety of movements and organisations involved in the process. This was demonstrated by the fact that the GSF deliberately decided not to establish any form of marshal body that would have allowed a firm control of rioters. Agnoletto, the foremost GSF spokesperson, explicitly declared during the meeting of the 30<sup>th</sup> of July that the GSF was not accountable for the behaviour of the individuals participating in demonstrations, they would provide no marshals and that solely law enforcement bodies should be responsible for overseeing public order.<sup>298</sup> To a certain extent the symbolic power wielded by the GSF seemed predominantly aimed at gaining political visibility of its leadership without addressing in depth the issues related to street-level activism. This implied that without marshals protecting peaceful

---

<sup>298</sup> Baldoni, A. (2004) *Due Volte Genova Luglio 1960 – Luglio 2001: fatti, misfatti, verita' nascoste*, p.161

demonstrators, the violent component was able to deliberately provoke the police, and consequently drag the crowd into widespread fighting.

In summary, the GSF was powerless in two ways. On the one hand, it appeared weak in the eyes of government officials. On the other, there existed a substantial lack of control over demonstrations resulting in the controversial decision of not adopting marshal bodies. Although it is true that the GSF provided a substantial contribution in organising marches and public events, they were unable to gain the essential political recognition that such an organisation needed to bear demanding requirements such as security, control and governance, which were essential to a protest of this kind.

#### Demonstrators on media and newspapers

Language represents an essential factor in crafting paradigms, establishing stereotypes and influencing attitudes and emotions.<sup>299</sup> Hence, it is essential to provide an idea on how mass protests were being interpreted on media and in particular on the press. This is because they influence prior attitudes of police, politicians and the public. In other words, media play a significant role, although unpredictable in how events unfold. This role implies that media coverage can have an impact on public opinion, which consequently can influence policy.<sup>300</sup> In regard to Genoa, at first media did not focus on the theme of the upcoming summit. When the awareness of the national mood increased together with the commercial

---

<sup>299</sup> Redekop, V. N. & Pare', S. (2010) *Beyond Control: A Mutual Respect Approach to Protest Crowd-Police Relations*, p.35

<sup>300</sup> Ibid. p.107



advantages of wider audiences, newspapers and televisions launched a campaign focusing on the prospective sensationalistic violence.<sup>301</sup>

In order to understand the characterisations embedded within the images of activists during this process, searches were conducted through Factiva, a media search engine.<sup>302</sup> The analysis regarded the coverage of the G8 topic on the most distributed Italian newspaper, namely *Corriere Della Sera*. This daily has a broadsheet format which is conventionally regarded as having a deeper and more discursive analysis on matters such as politics and society.<sup>303</sup> The *Corriere* is the newspaper with the highest circulation in Italy with approximately 539,000 copies every day.<sup>304</sup> Therefore, this broadsheet was chosen as a valuable indicator of the national mood.

At first, the search criteria used were the date range between the 1<sup>st</sup> of January 2001 and the 18<sup>th</sup> of July 2001, coupled with the words ‘G8’, ‘G8 AND protesta’ and also ‘G8 AND protesta AND violenza’. In English, ‘protesta’ and ‘violenza’ respectively refer to ‘protest’ and ‘violence’. The results found were the following: 786 articles including the word ‘G8’, 122 articles including the words ‘G8 AND protesta’ and 25 articles including the words ‘G8 AND protesta AND violenza’. This is to say that in the period spanning over six months and preceding the summit a quite substantial number of reports were written on the topic of the G8 in broad terms, of these 16% referred specifically to accounts concerning the

---

<sup>301</sup> Chiesa, G. (2001) *G8/Genova*, Turin, Italy: Einaudi, pp.10-11

<sup>302</sup> Available at [www.factiva.com](http://www.factiva.com)

<sup>303</sup> Economou, N. & Tanner, S.J. (2008) *Media Power and Politics in Australia*, Frenchs Forest, NSW: Pearson Education Australia

<sup>304</sup> Ads media mobile Jan - Dec 2009, Data Available at [http://www.rcspublicita.it/mezziit/index.jsp;jsessionid=BFF1C028728E3228713DC0C876FBCA84?page=/mezziit/master/descrizione.jsp?id=8\\*doc=t](http://www.rcspublicita.it/mezziit/index.jsp;jsessionid=BFF1C028728E3228713DC0C876FBCA84?page=/mezziit/master/descrizione.jsp?id=8*doc=t) viewed on the 10<sup>th</sup> of May, 2010

upcoming protests, of which, one fifth was referring to the violent aspect.<sup>305</sup> However, the results were not as expected. The majority of articles did not convey a negative depiction of demonstrators, and only a small portion of the articles included themes such as violence, threat, and fear.

Hence, a second search was conducted and included broader terms and potential definition for forms of negatively constructed activism. This comprised the same date range and the following criteria: “G8 AND protesta OR manifestazioni (demonstrations) OR allarme (alarm) OR terrorismo (terrorism) OR violenza OR black OR bloc OR violenti (violent people) OR agitatori (agitators) OR tafferugli (scuffles) OR tumulto (turmoil) OR contestatori (dissenters) OR scontro (clash) OR guerriglia (guerrilla). All the above mentioned terms were chosen as they hold implications of either violent acts, or threat, or clash between the state and protesters, or danger for the population. The results confirmed the thesis that a negatively social construction of protesters was under process in the media. In fact, of the 786 articles covering the G8 summit, 379 of them, almost half of the whole news coverage on the G8, included the abovementioned terms. Therefore, these articles were carrying the ideological implication that protesters would bring ‘troubles’ and they represented a threat for both the world leaders and the city itself.

Citing some of the headings of these articles: “Genova ha paura, ormai scatta un allarme ogni ora” (Genoa is scared, by now there is an alarm every hour), “Arrivano 2700 military per difendere i grandi della terra” (2700 army officers will protect the world leaders), “Gli eversivi, lotta armata, la minaccia dei gruppi

---

<sup>305</sup> The searches were conducted on the 16th of May, 2010 and on the 30<sup>th</sup> of May, 2010 at [www.factiva.com](http://www.factiva.com)

insurrezionalisti” (the subversives, armed struggle, and the threat of insurgent groups) “Tremila eurocontestatori minacciano il G8” (3000 euro-dissenters threaten the G8) “E i ragazzi italiani danno lezioni di guerriglia nei paesi baschi” (Italian lads teach guerrilla tactics in the Basque countries), “Genova una maestra elementare organizza corsi di resistenza alla polizia” (an elementary school teacher provides training for resistance tactics against police) and “G8, a Genova l’ultima parata, i potenti hanno paura di noi” (G8, in Genoa the ultimate demonstration: world leaders are scared of us). The summary of the search is reported in Table 3 below, which also highlights the percentage of articles covering a given topic amongst the total number of G8 coverage. However, this percentage is not exhaustive because one article can also include the other terms and hence is just indicative of the importance of the theme within.

**Table 3 Protesters in *Corriere Della Sera***

	<b>Word</b>	<b>No. Of Articles</b>	<b>%</b>
a.	"G8"	786	100%
b.	"G8 AND protesta"	122	15.52%
c.	"G8 AND manifestazioni"	84	10.69%
d.	"G8 AND allarme"	57	7.25%
e.	"G8 AND terrorismo"	39	4.96%
f.	"G8 AND violenza"	89	11.32%
g.	"G8 AND black OR bloc"	27	3.44%
h.	"G8 AND agitatori"	0	0.00%
i.	"G8 AND tafferugli"	5	0.64%
j.	"G8 AND tumulto"	1	0.13%
k.	"G8 AND contestatori"	161	20.48%
l.	"G8 AND scontro"	45	5.73%
m.	"G8 AND guerriglia"	30	3.82%
n.	"G8" AND "... " OR "...", etc.	379	48.22%

This method had of course a variety of limitations. Firstly, by adopting such a limited number of words as criteria, more subtle forms of stereotyping and characterisation of protesters were certainly missed. Secondly, these writings were downloaded from online archives and it was not feasible to evaluate the positioning

or prominence of articles in their respective editions. Thirdly, there has been no attempt to either deeply analyse the contents of such articles or the images correlated with them. Lastly, the timeframe selected was voluntarily limited and excluded the actual days of the summit and the aftermath since the aim was to appraise the construction of activists ahead of the summit.

Nonetheless, observing the 379 articles, certain patterns can be drawn upon. First of all, a sense of alarmism was present in each and every headline. It can be easily supposed that this led to increasing a sense of fear across the society. Secondly, alarmism also contributed to promoting cleavages both between political parties and different component of the population. Most of the articles appear to emphasise a scenario of two opposing blocs, on the one hand government officials with their policies, on the other protesters with their political agenda. Protesters were portrayed as reckless actors willing to employ any available means to fulfil their ends. There were several articles regarding the variety of weapons that activists were preparing. Amongst others, these included non-conventional weapons such as “magnetic storms” to disable electronic devices, remote-controlled airplanes armed with chemical and biological weapons, HIV infected blood balloons and fruits inserted with blades to be thrown against the police, catapults used for skyrocketing people over the fences of the red zone, and lastly slings, dogs and also stolen police cars used for infiltration.<sup>306</sup> A newly elected government such as the Berlusconi administration was certainly sensitive to this situation and to a certain extent it can be assumed that a widespread fear was determinant in crafting the policies for managing demonstrations.

---

<sup>306</sup> *Corriere della Sera* “Guerriglia al G8 con armi non convenzionali” on the 20<sup>th</sup> of May 2001, Printed Edition, Milano, Italia: RCS

## Intelligence activity

To same extent, a contribution to the social construction of protesters as *deviants* was given by intelligence agencies, who leaked to the press reports on the threats to national security. In other words, a portion of the climate of alarmism that transpired in the media analysis originated within the operations of intelligence. These elements did not just account for the dimension of terror in Genoa, they helped to produce it.<sup>307</sup> This happened as the information gathered by the intelligence and intended for policymakers, was leaking to the media and exploited by politicians searching for electoral benefits. Given the nature of intelligence agencies, it is difficult to discern the reasons why agencies pursued such conduct; however, it remains undoubtable the impact that such actions caused. These reports were published in newspapers even before the police leadership or the Minister of Interior could run a review. This is confirmed by Calesini, *Vice-Questore*, who admitted:

*...Quindi in questo frangente da cui veniva redatto al momento in cui arrivava a noi, usciva qualche velina e il giornalista non ci metteva nemmeno del suo a modificare la struttura del testo, perché se noi lo vedevamo erano gli stessi.*<sup>308</sup>

In the moment such a report was written, somehow it was leaking to newspapers and the journalists did not even have to change the text structure for publication, the newspaper article and the intelligence report were exactly the same.

In one of the leaked reports issued by the SISDE (civil intelligence agency) to *La Repubblica* it was argued that extremist rioters were preparing to shield themselves

---

<sup>307</sup> Juris, J. S. 9 (2005) "Violence Performed and Imagined: Militant Action, the Black Block and the Mass Media in Genoa", p.426

<sup>308</sup> Ibid.

with the bodies of officers in order to be protected from aggression and shootings.<sup>309</sup> These prospective threats were not only unrealistic but also impracticable by the protesters themselves and only contributed to promoting a negative depiction of activism. This is confirmed by Calesini, *Vice-Questore*, who stated:

*...Non sono state né efficaci né eccessivamente allarmistiche. Sono state fraudolente ed uso un eufemismo. Perché nei giorni precedenti alle manifestazioni, i servizi hanno dato una serie di informazioni, assolutamente fantasiose, assolutamente che non stavano né in cielo né in terra...*<sup>310</sup>

...The activity of the secret services was neither effective nor alarmist. It was deceitful. This is because they had been providing groundless and bizarre information before the demonstrations...

Observing one of the 379 articles, it can be considered how dramatically the situation was portrayed. The rumour of a new menace that commenced to circulate was that Bin Laden was plotting to attack President Bush during the summit.<sup>311</sup> It has to be noted that these events were occurring just two months before the attacks of 9/11. Furthermore, the fact that the leader of the White Overall and organiser of the Disobedient march, Casarini, explicitly declared “war” on the summit even worsened the situation. According to the movement’s political agenda, he also demanded authorities to cancel the summit.<sup>312</sup>

---

<sup>309</sup> *La Repubblica* “L’Allarme choc del Sisd: poliziotti come scudi umani” on the 23rd of June, 2001 Printed Edition, Italy: Gruppo Editoriale L’Espresso S.p.a

<sup>310</sup> Appendix A.2

<sup>311</sup> *Corriere della Sera* “Il piano del G8: cortei filmati, fogne blindate” on the 22nd of June 2001, Printed Edition, Milano, Italia: RCS

<sup>312</sup> *La Repubblica* “Il summit di Genova va’ annullato ma non ci trattino da terroristi” on the 26th of June, 2001 Printed Edition, Italy: Gruppo Editoriale L’Espresso S.p.a

Considering the threats and the unusual behaviour of the intelligence, law enforcement bodies were facing a highly demanding task. This included the safeguard of world political leaders, granting people the right to demonstrate and preserving the integrity of the city. The conduct of the secret services was irresponsible as it created a vast amount of work for the police personnel and for the Minister of Interior. These were overwhelmed by such an unfiltered stream of information, and forced to constantly adapt their policies to these mutable risks. However, on the conduct of the secret services, Andreassi, Vice-Chief of Police expressed a more cautious opinion than that of Calesini, *Vice-Questore*, as follows:

*In alcuni casi le informazioni dei servizi erano effettivamente allarmistiche e infondate. E' vero che nei casi di urgenza i servizi trasmettono le informazioni così come l'hanno ricevute e tocca poi alla polizia trovare i riscontri. Questo in realtà si è fatto perché in quei giorni e nei giorni che precedettero il vertice, il contatto coi servizi era quotidiano, ad horas, e c'era una sorta di camera di compensazione nella quale le notizie venivano vagliate insieme. Come ho già detto, diverse notizie che in quel periodo i servizi trasmisero si rivelarono infondate o eccessivamente allarmistiche e quindi vennero subito tolte di mezzo. In altri casi le notizie invece furono più attendibili e trovarono riscontri.<sup>313</sup>*

In some cases information provided by the intelligence agencies was to all intents and purposes scaremongering and groundless. However in emergencies, agencies deliver reports to police in the same format they had received them from informants. At this stage, police officers are responsible for finding supporting evidence. In those days preceding the summit, we had a daily contact with the secret services; in other words, there existed a sort of workshop where all information was assessed together. As I had already mentioned, most of the information that came from the agencies was revealed to be unfounded and thus was not considered.

---

<sup>313</sup>

Appendix A.1

Nonetheless, in other cases some reports were trustworthy and information found confirmation in facts.

Nonetheless, undoubtedly such a climate of fear negatively influenced the whole preparation process. Research conducted by Della Porta and published in the book *The Policing of Transnational Protests* suggested two main consequences of this tense atmosphere. On the one hand, the alarmist notion influenced an image of anti-global as ‘bad demonstrators’ which had remarkable effects on the attitudes of individual police officers in Genoa.<sup>314</sup> On the other, in relation to the fact that personnel might be kidnapped, the police leadership discarded an initial option to use a smaller number of men that would have permitted to move nimbly over the territory, and opted for a plan that comprised more numerous and cohesive squads.<sup>315</sup> In an attempt to thwart controversial behaviour by individual officers toward activists, Dr. Andreassi composed a *Vademecum* (a report with general recommendations for individual police officers operating in public order, here included in the appendixes) that was issued to all police divisions before the days of demonstrations.<sup>316</sup>

---

<sup>314</sup> Della Porta, D. et al. (eds) (2006) *The Policing of Transnational Protests*, p.26

<sup>315</sup> Ibid.

<sup>316</sup> Appendix A.1



## Conclusion

In conclusion, this chapter revealed how social construction developed through different levels and components such as the government stance and its political implications, the power of the actors involved in the negotiation process, the national mood as depicted by the press, and the conduct of intelligence operations. This process had an impact on how security measures and decision were crafted and accordingly implemented. From this analysis, it emerged that G8 activists were being identified as *deviants* by portions of society and public officials. As a result, this characterisation originated a wide deployment of police and military means across the city, bringing into question fundamental state values such as freedom and the perception of justice embedded within the constitutional framework of the country. Most of the opinions developed here still remain debatable and subject to different interpretations. However, it was demonstrated how such a variety of factors that often appear not interconnected, in practice were decisive in crafting policies and public order strategies. The next chapter will assess the outcomes that the implementation of such policies created for state values such as democracy, justice and security.



## Chapter 5: Street-level management of protests

### Introduction

This chapter will appraise the negative social construction through the implementation of the policies and security measures in four essential episodes that occurred in Genoa. The adoption of an ‘overwhelming force’ in such an intricate city was certainly a precarious decision. This is because, although it led to achieving the primary objective of protecting the summit and its leaders, it translated into harsh policy implementation and set the ground for turmoils. It has to be noted that as activists were considered as *deviants*, and as such with no influence or control over the political agenda, implementing punishment policies proved to be the most suitable solution.

The policing of the streets of Genoa during those days generated a great debate among politicians, the civil society and, more broadly, the population. A variety of different truths have emerged and this was confirmed by the work of the Parliamentary Commission of Investigation which issued three final documents, a majority and two minority reports (respectively one from the Berlusconi coalition, one from the centre-left and one from Communist Re-foundation).<sup>317</sup> In addition, a set of trials was established in the aftermath, and a few of them nowadays remain

---

<sup>317</sup> [2001] Indagine Conoscitiva sui Fatti Accaduti in occasione del Vertice G8 di Genova, Majority Report of the Parliamentary Committee of Investigation of the Senate of the Republic, [2001] Indagine Conoscitiva sui Fatti Accaduti in occasione del Vertice G8 di Genova, Proposta Alternativa di Documento Conclusivo presentata dai deputati Luciano Violante, Marco Boato, Giannicola Sinisi, Gianclaudio Bressa, Grazia Labate, Antonio Soda, Katia Zanotti (Alternative Proposal issued by the abovementioned representatives), [2001] Indagine Conoscitiva sui Fatti Accaduti in occasione del Vertice G8 di Genova, Proposta Alternativa di Documento Conclusivo presentata dal Deputato Graziella Mascia (Alternative Proposal issued by the Communist Re-foundation representatives)

open cases. This study is aimed at providing a better understanding of the rationales that underpinned the occurrence of a certain pattern of events. In the previous chapter, it was demonstrated that activists had acquired over time a criminal social characterisation in the eyes of the society and government officials. As Schneider and Ingram outlined, the dominant policy tools directed against *deviants* would be expected to be more coercive and frequently involve sanctions, the use of force and occasionally death.<sup>318</sup> Through the cases of the clashes of Tolemaide Street, the police intervention in Italia Avenue, the operation at the Pertini School and the detention policies inside the Bolzaneto Detention Centre, it will be demonstrated that social constructions influence and shape behavioural patterns of law enforcement bodies. As such, not only those officials who design policies but also officers operating at the street-level as the implementing actors will be affected by perceptions of negatively constructed targets. In other words, through a negative social construction authorities acquired controlling and coercive forms of interaction in the face of the public. This will certainly achieve the primary objective of security, but will inevitably damage fundamental state values such as freedom and justice.

### Tolemaide Street

A government hosting an International Governmental Organisation (IGO) meeting is firstly concerned with providing the continuation of the summit. In doing so, it might employ repression as a means to avert threat.<sup>319</sup> As mentioned in the first chapter, Tolemaide Street was part of the route of the so called parade of the Disobedients on

---

<sup>318</sup> Ingram, H. & Schneider, A. (1993) "Social Construction of Target Population: Implication for Politics and Policy". p.338

<sup>319</sup> O'Neill, K. (2004) "Transnational Protest: States, Circuses and Conflict at the Frontline of Global Politics", p.236

the 20<sup>th</sup> of July. This rally counting 15,000 people<sup>320</sup> aimed at violating the red zone with forms of civil disobedience. Civil disobedience means that protesters would not consider the use of weapons but would use tactics of passive resistance such as blockades whilst protecting themselves with plastic shields and foam rubber.<sup>321</sup> However, this ‘diversity of tactics’ which is interpreted as reasonable by activists is often perceived as illegitimate violence by police.<sup>322</sup> Considering this perception, it can be understood the preconceived stereotype that police held of this demonstration. As it will be seen below, this image was the triggering factor for the outburst of violence. The Disobedients departed from the Carlini Stadium at around 1.30pm, walked along Europa Avenue and Gastaldi Street and then proceeded along Tolemaide Street and were expected to disperse in Verdi Square.<sup>323</sup> However, the route as it was planned did not take place, because the march never reached Verdi Square.

Literature on social movements has often stressed that one of the main sources of conflict within trans-national protests is the presence of a radical and small component of violent rioters.<sup>324</sup> Often social constructions influence authorities in identifying this small component as the entirety of the crowd. In addition, the presence of the black blocs can establish a ‘scapegoating’ dynamic for the police.<sup>325</sup> A scapegoat is one who can potentially harm the security of a group causing fear of

---

<sup>320</sup> Lucarelli, C. (2009) *G8, Cronaca di una battaglia*, Torino, Italia: Einaudi Editore, p.24

<sup>321</sup> [2001] Indagine Conoscitiva sui Fatti Accaduti in occasione del Vertice G8 di Genova, Documents of the Parliamentary Committee of Investigation, Hearing of Luca Casarini, p.141

<sup>322</sup> Redekop, V. N. & Pare’, S. (2010) *Beyond Control: A Mutual Respect Approach to Protest Crowd-Police Relations*, p.122

<sup>323</sup> Ferraris, M. (2001) *I Silenzi della Zona Rossa: G8 e Dintorni*, p.162

<sup>324</sup> O’Neill, K. (2004) “Transnational Protest: States, Circuses and Conflict at the Frontline of Global Politics”, p.241

<sup>325</sup> Redekop, V. N. & Pare’, S. (2010) *Beyond Control: A Mutual Respect Approach to Protest Crowd-Police Relations*, p.97

losing their group identity. In Tolemaide Street, black blocs represented the most significant threat to security for police and emerged successful in creating disorder and in challenging constables. In fact, at around 2.30pm on the 20<sup>th</sup> of July, at the intersection between Tolemaide Street and Torino Avenue, a group of *carabinieri* backed by armoured cars was chasing a group of black blocs whilst the Disobedients were halfway through Tolemaide Street.<sup>326</sup> Police were involved in this pursuit as the black blocs had previously attacked officers with cobblestones. Soon after, the black blocs escaped and disappeared into the railway tunnel leading to Sardegna Avenue.<sup>327</sup> At this stage, the inability for the police to neutralise the black blocs translated into a sense of frustration and anger. As they were standing in front of the incoming gigantic crowd of Disobedients, they hesitated and consequently attacked the crowd.<sup>328</sup>

The stereotyping of activists as criminals together with the ‘scapegoating’ dynamic triggered by the situation provided the rationale for the consequent conflict. The *carabinieri* standing at the frontline were responsible for ordering the charge and commenced to batter the crowd with their truncheons.<sup>329</sup> This intervention trapped people, who found themselves unable to retreat and were subsequently forced to advance. At this stage, violence which had been predominantly asymmetrical, i.e. from police toward protesters, subsequently developed into a

---

<sup>326</sup> [2001] Indagine Conoscitiva sui Fatti Accaduti in occasione del Vertice G8 di Genova, Majority Report of the Parliamentary Committee of Investigation of the Senate of the Republic, p.120 and Ferraris, M. (2001) *I Silenzi della Zona Rossa: G8 e Dintorni*, p.163

<sup>327</sup> Ibid.

<sup>328</sup> [2001] Indagine Conoscitiva sui Fatti Accaduti in occasione del Vertice G8 di Genova, Majority Report of the Parliamentary Committee of Investigation of the Senate of the Republic, p.121

<sup>329</sup> [2007] SENTENZA (ART. 544 E SEGG. C.P.P.), R.G. P.M. 13024/01, R.G. Trib. 583/04 Sentenza N. D del 14/12/2007, Tribunale di Genova, Repubblica Italian in Nome del Popolo Italiano (Verdict of the trial widely known as the trial concerning 25 demonstrators and regarding the clashes of Tolemaide Street and Italia Avenue), pp.240-270

mimetic type. Mimetic means that violence assumes an imitative structure of both behaviour and intent, leading both parties to reciprocate ill-will toward one another.<sup>330</sup> In fact, the persistent battering provoked a reaction in demonstrators who commenced to fight back.<sup>331</sup>

Additionally, it needs to be considered that when people are charged with violence, they are inclined to return the violence mimetically with interest.<sup>332</sup> In other words, the nature of violence can potentially increase in its size. Accordingly, clashes between the crowd of the Disobedients and the police spread rapidly to the surrounding areas as tear gas smoke filled the air and the clamour of the fight was deafening. Police on more than one occasion drove armoured vans at breakneck speed targeting demonstrators. Other activists sought to escape the pandemonium but were chased and thrashed by police officers and then taken into custody.<sup>333</sup> Both sides strenuously fought across the city and violence continued until the end of the day. Authorities were only able to bring the situation back to normality through massive arrests and curfews.

---

<sup>330</sup> Redekop, V. N. & Pare', S. (2010) *Beyond Control: A Mutual Respect Approach to Protest Crowd-Police Relations*, p.95

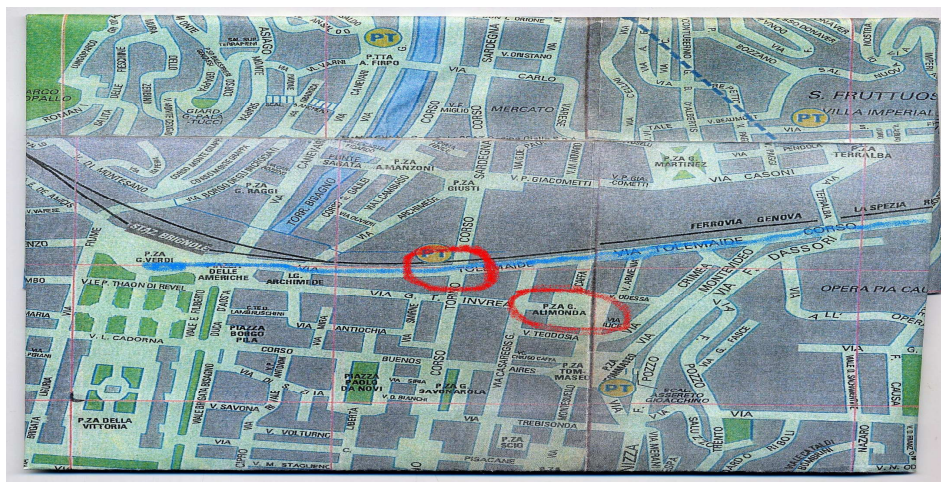
<sup>331</sup> Ferraris, M. (2001) *I Silenzi della Zona Rossa: G8 e Dintorni*, pp.139-183

<sup>332</sup> Girard, R. (1987) *Things Hidden Since the Foundation of the World*, Stanford: Stanford University Press

<sup>333</sup> Lucarelli, C. (2009) *G8, Cronaca di una battaglia*, Torino, Italia: Einaudi Editore, pp.29-37

In Figure 11 the planned route of the march is highlighted in blue, whereas the red circles indicate the two most critical areas where the violence erupted.

**Figure 11 Route of the Disobedient march and clashes of Tolemaide Street** <sup>334</sup>



Further explanation for what occurred can still be found in the social construction and power embedded within demonstrators. In fact, the dynamics of this rally had been for a long period the focus of negotiations between community centres and authorities. However, the process was unproductive due to the unrealistic nature of activists' demands. In fact, Casarini, the Disobedients spokesperson, sought to bargain a deal with the *Questore* Colucci. Part of the deal included a symbolic scuffle between police and demonstrators and to achieve permission for breaching into the red zone on the edge of Verdi Square.<sup>335</sup> For the police, such an agreement was impracticable for the following reasons. On the one hand, a breach into the red zone whether peaceful or not could have represented a potential danger for political leaders. On the other, by doing so authorities would have damaged their reputation in the eyes of the public. This view was confirmed by Calesini, *Vice-Questore*, who stated:

<sup>334</sup> [2007] SENTENZA (ART. 544 E SEGG. C.P.P.), R.G. P.M. 13024/01, R.G. Trib. 583/04 Tribunale di Genova, Repubblica Italian in Nome del Popolo Italiano (Verdict of the trial widely known as the trial concerning 25 demonstrators and regarding the clashes of Tolemaide Street and Italia Avenue), p.229

<sup>335</sup> Appendix A.2



*Questi accordi non sono andati in porto per un motivo solo che le richieste di Casarini erano assolutamente fuori dal mondo. E cioè Casarini aveva fatto tra le tante cose due richieste. Una era che avremmo dovuto far cadere le reti in un certo punto per consentire a lui e ai suoi di entrare in via XX settembre e l'altra, la garanzia che le persone eventualmente arrestate dei suoi, sarebbero stati messi immediatamente in libertà.*<sup>336</sup>

These negotiations were not successful for one predominant reason: Casarini's requests were out of this world. He requested us two things. On the one hand, we should have dropped the wire-mesh framings in order to allow entrance to him and his supporters into the red zone. On the other, he wanted us to immediately release any of his supporters who had been previously arrested.

The clashes of Tolemaide Street had disastrous consequences for the containment of the remaining protests. Firstly, the most immediate and tragic was when the fights culminated in Alimonda Square (not far from Tolemaide Street) where Mr. Giuliani, a young demonstrator, was shot dead by a *carabiniere* while assaulting a police car with a fire extinguisher.<sup>337</sup> This reignited grievances amongst activists toward the government and set the basis for a further expansion of the dimension of violence. Secondly, it also brought the political balance between authorities and demonstrators to be irreversibly wrecked. Most of these patterns were also reflected in the clashes of the following day.

A massive deployment of personnel also surfaced various limitations. During the clashes of that day, large police battalions appeared unable to walk smoothly

---

<sup>336</sup>

Ibid.

<sup>337</sup>

Perlmutter, D. D. & Gretchen, L. W. (2004) "The anatomy of a photojournalistic icon: marginalization of dissent in the selection and framing of 'a death in Genoa'" in *Visual Communication*, Vol.3, No.91, pp.91-108

across the narrow streets of the city and hence to promptly intervene where it was needed.<sup>338</sup> Furthermore, armoured trucks often remained trapped in small spaces and consequently assaulted by rioters. These were the cases of the vehicle vandalised and set on fire in Torino Avenue and the abovementioned police van attacked by Mr. Giuliani.<sup>339</sup>

### Italia Avenue

Part of the social construction of negatively viewed powerless groups is that officials believe that they mainly respond to punishment.<sup>340</sup> Black blocs' provocative capacity and biased policing tactics represented the determinant factors of another crucial demonstration. The clashes that occurred in Italia Avenue were probably even more dramatic than those in Toleamaide Street, since the size of participation was significantly larger. In addition, clashes of the previous day established in a 'us' and 'them' approach which contributed in dehumanising both police and demonstrators and failed to assist in the democratic right protest.<sup>341</sup> The so-called International Parade took place on the 21<sup>st</sup> of July and was organised by the *Genoa Social Forum* (GSF). It was planned to commence in Sturla Square, to continue downwards in the direction of the coast, walk along Italian and Marconi Avenue, turn right in Rimassa

---

<sup>338</sup> [2001] Indagine Conoscitiva sui Fatti Accaduti in occasione del Vertice G8 di Genova, Majority Report of the Parliamentary Committee of Investigation of the Senate of the Republic, p.121

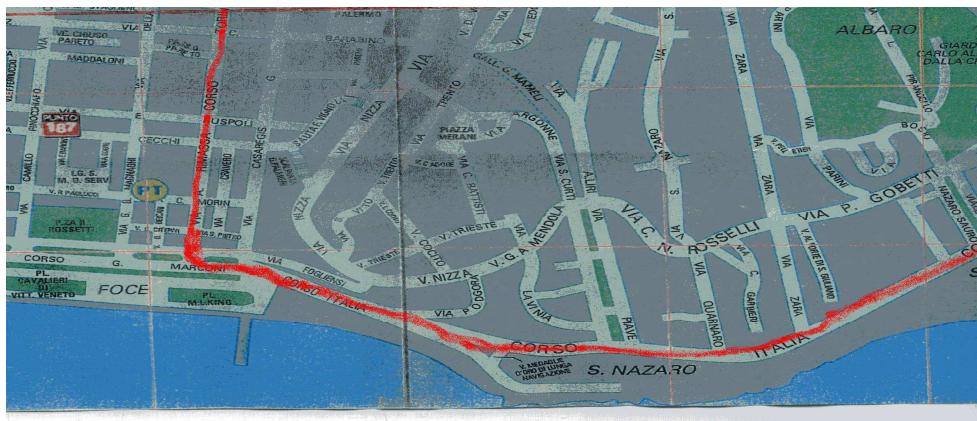
<sup>339</sup> *Newsweek* "First Blood; Death and violence in Genoa may mark a permanent split in the ranks of the anti-globalization movement. Radical hooligans, says one moderate, 'have hijacked the whole thing.'" by Christopher Dickey and Rod Nordland, on the 30<sup>th</sup> of July, 2001, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 7<sup>th</sup> of April. 2010

<sup>340</sup> Ingram, H. & Schneider, A. (1993) "Social Construction of Target Population: Implication for Politics and Policy", p.340

<sup>341</sup> Redekop, V. N. & Pare', S. (2010) *Beyond Control: A Mutual Respect Approach to Protest Crowd-Police Relations*, p.73

Street and terminate in Ferraris Square.<sup>342</sup> The route has been highlighted in red in Figure 12, extracted from the official documents of the trial.

**Figure 12 Route of the international parade**<sup>343</sup>



Although official sources have claimed that the overall participation never exceeded 200,000 people, others have argued that in this case it exceeded 300,000. These people also included elderly, children and families. Calesini, *Vice-questore*, who was in charge of the supervision of the march, witnessed:

*Il corteo lungo Corso Italia con davvero 300.000 persone, è l'unica volta in cui numeri corrispondono.[...] Quella manifestazione a Genova era formata da 300.000 persone, ed erano una marea immane, di cui l'80% era gente che non aveva intenzione di fare casino, ma era gente secondo me che inopinatamente ha partecipato pacificamente, si sono portati i bambini, c'erano donne in cinta.*<sup>344</sup>

The march along Italia Avenue was indeed composed of 300,000 people, it was the only time that numbers acknowledged by the authorities and the organisers were equal. That demonstration was formed by 300,000 people, they were an immense oceanic wave, and 80%

<sup>342</sup> [2007] SENTENZA (ART. 544 E SEGG. C.P.P.), R.G. P.M. 13024/01, R.G. Trib. 583/04 Sentenza N. D del 14/12/2007, Tribunale di Genova, Repubblica Italian in Nome del Popolo Italiano (Verdict of the trial widely known as the trial concerning 25 demonstrators and regarding the clashes of Tolemaide Street and Italia Avenue), p.233

<sup>343</sup> Ibid.

<sup>344</sup> Appendix A.2

of these people did not have any intention to create disorder. They were just folks who were willing to demonstrate peacefully, in fact, they brought children and pregnant women.

Unquestionably, the elevated participation represented a source of serious apprehension in terms of public order both for authorities and organisers of the marches. Communist Re-foundation having learnt the lesson from the previous day and counting on a long tradition tracing back to the PCI, disposed marshals to prevent the infiltration of black blocs and other violent rioters.<sup>345</sup> In this regard, Dr Molini, who was in charge as a marshal, declared:

*Esattamente, cerchiamo di non creare nessuna provocazione e di isolare i violenti. Tutti più o meno cercano di darsi una struttura tipo servizio d'ordine, tutti quelli che possono almeno. Anche perché dalla giornata precedente era stato chiaro che non avendo una struttura che isoli i violenti, questi possono entrare nel corteo e nascondersi.*<sup>346</sup>

We sought to not create any sort of provocation for police and to isolate violent rioters. Everybody tried to adopt a marshal structure, or at least those who could. From the experience of the previous day, it was clear that if we did not have marshals to close off rioters, these could penetrate and hid inside the crowd.

Alas, this small component still had the capacity to endanger the majority of bystanders. Black blocs subsequent to destroying shops, houses and setting cars on fire, were able to gain the head of the march and to frontally assault police cordons with rods and cobblestones. This event took place at the crossroad between Marconi Avenue and Rimassa Street.<sup>347</sup> Amongst a group such as the police personnel, if

---

<sup>345</sup> Ibid.

<sup>346</sup> Appendix A.3

<sup>347</sup> Ferraris, M. (2001) *I Silenzi della Zona Rossa: G8 e Dintorni*, p.201

frustration increases, and some action, which is perceived as unjust and is an experience that the group shares together, is perpetrated by an actor that can be blamed for this frustration, a 'scapegoat' accordingly emerges.<sup>348</sup> Officers found themselves angered and frustrated at the black blocs for their attack and were unable to respond effectively as black blocs were constantly hiding inside the crowd. Consequently, officers identified the crowd as the 'scapegoat'. Once the 'scapegoat' was identified constables had a cathartic experience in releasing passionately and violently their hostility at the 'scapegoat'.<sup>349</sup> In fact, police in Italia Avenue responded to violence with further violence, firing tear gas and charging the crowd wielding shields and sticks, and subsequently smashing each opponent on the ground.

The main consequence of these actions was that the march was divided in two parts. On the one hand, a large majority was forced to turn right into Casaregis Street. On the other, the police cordon impeded motion to at least one third of the activists who remained blocked along Italia Avenue. People could not escape because a wall on the right side and the sea on the left side precluded any sort of way out. In another account by Dr Molini:

*Siamo rimasti bloccati su corso Italia e anche lì una situazione paradossale perché non puoi tornare indietro non puoi andare avanti. Tra l'altro la polizia aveva spaccato il corteo in più punti, per esempio nella zona dove si trovava Mani Tese se non ricordo male. In una strettoia la polizia è scesa giù dalle stradine a lato e ci ha chiuso a tutti. Hanno spaccato il corteo in più punti, vi erano tracce di sangue ovunque e la polizia mi sembrava impazzita. Io ho anche*

---

<sup>348</sup> Redekop, V. N. & Pare', S. (2010) *Beyond Control: A Mutual Respect Approach to Protest Crowd-Police Relations*, p.119

<sup>349</sup> Ibid.

*visto sparare lacrimogeni dagli elicotteri, una mia compagna è stata colpita in testa e il cranio le si è aperto, una scena pazzesca.*<sup>350</sup>

We were blocked in Italia Avenue in a paradoxical situation, we could not go back and we could not advance. The police split the march in several chunks such as in the area where Mani Tese<sup>351</sup> was located. The police trapped us in a bottleneck in a street on the north side of Italia Avenue. Constables seemed crazy and traces of blood were everywhere. I also saw that they were firing tear gas from helicopters. One of my friends was hit on the head by a tear gas bullet and she was deeply wounded. This was a dreadful scene.

In the turmoil, peaceful demonstrators paid the highest price in terms of violence experienced. The police were unable to stop the black blocs and hammered away at the rest of the activists.<sup>352</sup> A lot of errors were committed in terms of security and public order tactics. These comprised illogical charges on a frightened crowd, tear gas shot from helicopters, and the inability to interrupt the devastation performed by the black blocs. In this regard Calesini, *Vice-Questore*, commented:

*Questo è stato tatticamente un errore, ma non dal punto di vista militare, ma dal punto di vista della gestione dell'ordine pubblico. Una regola assoluta di chi dirige l'ordine pubblico e di dover sempre lasciare almeno una via di fuga. Se un pazzo che dirige il servizio decidesse di circondare tutti, verrebbe licenziato immediatamente, perché sa che viene un massacro. Se tu circondo genti che vuole invece sciogliersi, non li consenti di andare via, è come se tu chiudessi un gatto in un angolo...*<sup>353</sup>

---

<sup>350</sup> Appendix A.3

<sup>351</sup> Mani Tese is an NGO operating in the development sector and which was under the umbrella of the GSF during the G8 summit. For further reference <http://www.manitese.it/a-commitment-to-justice-since-45-years/>

<sup>352</sup> Deaglio, E. Et al. (2009) *Governare con la Paura*, Milan, Italy: Melampo Editore Srl, p.81

<sup>353</sup> Appendix A.2

Tactically, this was a mistake, not in terms of military strategy, but from the perspective of the management of public order. For somebody who is in charge of the supervision of public order the supreme norm should be to always grant the crowd with a way out to escape. Only a mentally insane person would decide to completely surround demonstrators, because he certainly knows that it would result in a massacre. If you surround folks who are just trying to flee is like forcing a cat into a corner...

This declaration appears to be in contrast with what was previously affirmed by Vice-chief of police, Andreassi, in the first chapter. He advocated a tactic aimed at surrounding the tumult. Nonetheless, what happened in Italia Avenue still reveals the fact that negatively constructed persons will have negative experiences and interactions with the state and its bodies.

### Pertini School

If authorities hold a preconceived idea of individuals which identifies them as criminals, it is likely that they might feel endorsed to conduct certain behaviours and consequently abuse of their powers. As aforementioned, this principle affected the police conduct in the administration of security in the city. The Pertini School was a facility which had been allocated by the government to the members of the GSF. What occurred in that building contravened to most basic principles of policing deontology of a modern democracy. Accordingly a fine policing strategy should respect the rights of freedom of expression and of assembly, use a minimum amount of force, avoid confrontation, and put public order and good relations above the

rigorous enforcement of the law.<sup>354</sup> The operation at the Pertini School seriously damaged the reputation of police in the eyes of the public.

The structure served as a hub for the organisation of the protests.<sup>355</sup> On the night of the 21<sup>st</sup> of July when all the marches terminated and most of the participants were leaving on trains, the *Questore*, Colucci, ordered police battalions to patrol the streets of the city as a form of pre-emptive security.<sup>356</sup> During this operation, one battalion returned to the headquarters advising that they had been assaulted by black blocs stationed in front of the Pertini.<sup>357</sup> De Gennaro, Chief of Police, together with his advisers then decided to proceed with a search of the premises according to the Article 41 of the Penal Code.<sup>358</sup> Such provision meant that no authorisation from the magistrate was needed in order to proceed with the operation. This decision was taken as the police were willing to provide a clear signal to the public that they were not giving up on the chase of violent rioters.<sup>359</sup>

Although this operation was designed as a search, it was performed in a different way. Approximately 70 riot police officers smashed through the front door of the school, brandishing truncheons and shields, with their faces covered by helmets and handkerchiefs.<sup>360</sup> The police intervention was ruthless as officers once

---

<sup>354</sup> Redekop, V. N. & Pare', S. (2010) *Beyond Control: A Mutual Respect Approach to Protest Crowd-Police Relations*, p.89

<sup>355</sup> Ferraris, M. (2001) *I Silenzi della Zona Rossa: G8 e Dintorni*, p.211

<sup>356</sup> [2001] Indagine Conoscitiva sui Fatti Accaduti in occasione del Vertice G8 di Genova, Majority Report of the Parliamentary Committee of Investigation of the Senate of the Republic, p.57

<sup>357</sup> Ibid.

<sup>358</sup> Della Porta, D. et al. (eds) (2006) *The Policing of Transnational Protests*, p.21

<sup>359</sup> [2008] SENTENZA (ART. 544 E SEGG. C.P.P.), N. D 4252/08 del 13/11, 2008, Tribunale di Genova, Repubblica Italian in Nome del Popolo Italiano (Verdict of the trial in regards to the operation at the Diaz/Pertini), p.314

<sup>360</sup> *The Wall Street Journal Europe* "Protesters Describe Italian Police Attack During G-8 Summit. Tale of Beatings in School Pressures New Government. For Ms. Heigl, a Spot to



they had broken inside, commenced to batter with sticks, kick, punch and crush on the ground indiscriminately all the bystanders.<sup>361</sup> Following the beating, officers arrested 93 people, amongst them 62 needed treatment for the wounds and were consequently hospitalised.<sup>362</sup>

One trial together with the reports of the parliamentary committee of investigation revealed that this operation was unlawful and those individuals who had experienced brutalities, were the victims of an unjust treatment.<sup>363</sup> In particular, during the appeal trial, following the trial of first grade, magistrates issued the following verdict: 25 of the 27 highly ranked officers who participated and designed the operation were charged with imprisonment of a minimum of three to a maximum of four years. In addition, all of them were disqualified from public service for at least five years.<sup>364</sup> It was also demonstrated that the two Molotov cocktails, presented as the most significant evidence of the dangerousness of the people, had been brought and deposited inside the school by the police themselves.<sup>365</sup> In terms of security standards, this operation also presented numerous weaknesses. Breaking through the front door of a building potentially filled with aggressive rioters did not represent a responsible choice. As Calesini, *Vice-Questore*, affirmed:

---

361 Hide” by Yaroslav Trofimov and Ian Johnson on the 6<sup>th</sup> of August, 2001 Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 17<sup>th</sup> of April, 2010  
*The Guardian* “Six years on, there could be justice in Genoa” by Matt Foot on the 24<sup>th</sup> of July, 2007 Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 17<sup>th</sup> of April, 2010

362 [2001] Indagine Conoscitiva sui Fatti Accaduti in occasione del Vertice G8 di Genova, Majority Report of the Parliamentary Committee of Investigation of the Senate of the Republic, p.61

363 Della Porta, D. et al. (eds) (2006) *The Policing of Transnational Protests*, p.21

364 *Corriere della Sera* “G8 di Genova, condanne piu’ dure per i poliziotti della scuola Diaz” on the 18<sup>th</sup> of May 2010, Printed Edition, Milano, Italia: RCS

365 Ibid.

*Si doveva utilizzare un'altra tecnica[...]. E cioè quella di circondare la scuola e di gettare un fumogeno all'interno della scuola. A questo punto se tu buttavi un fumogeno all'interno della scuola, tutti quelli che erano dentro erano costretti ad uscire e tu li avresti controllati tutti senza problemi.<sup>366</sup>*

Another technique should have been adopted. We should have surrounded the school while throwing a smoke bomb inside. At this stage, everybody would have been forced to walk out and we could have controlled them without any trouble.

What happened in that context demonstrated two essential points. On the one hand, the police leadership influenced by external factors such as public opinion and government would become more inclined to take precipitate decisions. On the other, when officers are emotionally charged with fear and hatred of opponents, they will likely react irrationally and against their own code of conduct. Police officers who conducted that operation had very little identification or empathetic involvement with those protesters residing inside the Pertini. Firstly, when breaking in they appeared anonymous to activists, they were unrecognisable as they were behind shields and wearing helmets. Secondly, as not holding any personal relationship with protesters they were less likely to appraise the human aspect of those in front of them; protesters became like 'troubles' that had to be dealt with. Thirdly, the protecting gear permitted to use more physical coercion than they can without protection, having more power to force people to do what they wanted them to do.<sup>367</sup> In summary, all of these factors contributed to the forceful and coercive manners of the Pertini operation.

---

<sup>366</sup>

Appendix A.2

<sup>367</sup>

Redekop, V. N. & Pare', S. (2010) *Beyond Control: A Mutual Respect Approach to Protest Crowd-Police Relations*, p.64

## Bolzaneto Detention Centre

Not only the way protests had been managed on the streets was influenced by negative constructions but this also affected how the arrested were treated once in detention. The impact of social construction can be evinced by the fact that policing styles result from the various interconnected relationships among the population, political leaders, cultural values and the conduct of the police.<sup>368</sup> Policing styles range from public order to detention policies, and as such social construction affected both cases. Nonetheless, the events of Bolzaneto present numerous similarities with the case of Prague, where following the demonstrations, those activists in detention experienced verbal and physical abuse.

The Bolzaneto Detention Centre was deemed to temporarily host the great flow of arrests from the streets. Following the identification process, detainees were theoretically to be transferred to more appropriate structures. The designation of Bolzaneto for the abovementioned task arose from the decision-making process between top officials of the penitentiary police that convened on the 27<sup>th</sup> of June. Consequently, the Ministry of Justice gave its approval and issued a decree on the 12<sup>th</sup> of July.<sup>369</sup> This facility was chosen firstly because its size seemed appropriate for the task and secondly the peripheral location would have impeded attacks from rioters.<sup>370</sup>

---

<sup>368</sup> Cerrah, I. (1998) *Crowds and Public Order Policing: An Analysis of Crowds and Interpretations of their Behaviour Based on Observational Studies in Turkey, England and Wales*, Aldershot: Ashgate Dartmouth

<sup>369</sup> [2001] Indagine Conoscitiva sui Fatti Accaduti in occasione del Vertice G8 di Genova, Majority Report of the Parliamentary Committee of Investigation of the Senate of the Republic, p.62

<sup>370</sup> Portanova, M. (2008) *Inferno Bolzaneto*, Milan, Italy: Melampo Editore S.r.l. p.25

The structure was assigned to the penitentiary police, the national police and the *carabinieri*.<sup>371</sup> At first, the *carabinieri* were not expected to reside inside the station. However, the GOI (operational inter-force group) decided to withdraw all the *carabinieri* personnel from the streets as a consequence of the shooting that saw the young activist Giuliani murdered.<sup>372</sup> Identification of detainees proceeded smoothly until those from the Pertini School arrived on the night between the 21<sup>st</sup> and the 22<sup>nd</sup> of July.<sup>373</sup> Thenceforth the procedures became extremely slow, and detainees were forced to wait in small and crowded cells without any legal support for almost five days.<sup>374</sup> In this context, Amnesty International<sup>375</sup> reported that prison officers subjected individuals to beatings and other cruel, inhuman and degrading treatments. Detainees were slapped, kicked, punched, spat on, subjected to vilification, they were also deprived of food, water, and sleep, beaten on parts of their bodies already injured. In addition, female detainees were threatened with rape and forced to remain naked for long periods, whereas male detainees were threatened with death.<sup>375</sup>

Perception of activist as criminals certainly played a role in determining this type of cascading effects. Emotions and behaviour of penitentiary police transpired rage, fear, frustration and aggression. In addition, a ‘technical cause’ of these abuses was essentially that prisoners were not allowed to see their lawyers. This decision was taken on the basis of a previous agreement with the prosecution service,

---

<sup>371</sup> Ibid. p.31

<sup>372</sup> Ibid. p.33

<sup>373</sup> [2001] Indagine Conoscitiva sui Fatti Accaduti in occasione del Vertice G8 di Genova, Majority Report of the Parliamentary Committee of Investigation of the Senate of the Republic, p.63

<sup>374</sup> *The Guardian UK* “Britons to sue Genoa Police over Torture and Kidnap” by Paul Kelso on the 30<sup>th</sup> of July, 2001, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 19<sup>th</sup> of April, 2010

<sup>375</sup> [2001] Document – Italy: G8 Genoa Policing Operation of July 2001, Amnesty International, Electronic Source Available at <http://www.amnesty.org/en/library/asset/EUR30/012/2001/en/7c6433ec-d8b3-11dd-ad8c-f3d4445c118e/eur300122001en.html> viewed on the 19<sup>th</sup> of April, 2010

postponing exercise of the arrestee's right to confer with a defender.<sup>376</sup> After some years, a trial was established to assess police's responsibility. In the trials of first and second grade, all of the 44 officers accused of physical abuses were condemned according to these charges. 15 of them were also sentenced to imprisonment whereas the remaining had to provide financial compensation to their victims.<sup>377</sup> Imprisonment will not be implemented as the sentence will fall under a prescription period. For criminal cases, this period means that the public prosecutor must prosecute within some time limit to make the sentence effective.

---

<sup>376</sup> Della Porta, D. et al. (eds) (2006) *The Policing of Transnational Protests*, pp.21-22  
<sup>377</sup> *Corriere della Sera* "Violenze a Bolzaneto: Tutti colpevoli" on the 5th of March, 2010, Milano, Italia: RCS, Electronic Source Available at [http://www.corriere.it/cronache/10\\_marzo\\_05/g8-genova-violenze-bolzaneto-tutti-colpevoli\\_3580b24a-2894-11df-84c9-00144f02aabe.shtml](http://www.corriere.it/cronache/10_marzo_05/g8-genova-violenze-bolzaneto-tutti-colpevoli_3580b24a-2894-11df-84c9-00144f02aabe.shtml) viewed on the 5th of March, 2010

## Conclusion

The chapter has sought to highlight that social construction can be a powerful tool which not only influences policymaking but the consequent implementation as well. This argument was illustrated through four cases of misconduct, inadequate tactical choices and abuses of power. Tolemaide Street and Italia Avenue have shown the following tenets. On the one hand authorities were unable to control black blocs and consequently to discern diverse realities of political activism within the same context. On the other, policies and security measures were ineffective in maintaining satisfactory standards of public order in terms of democratic standards and degree of violence. Nonetheless, the lack of marshals to protect demonstrators both from the police and from the 'black blocs' demonstrated how seriously the situation can escalate to violence. In addition, the operations at the Pertini School and the conduct of personnel inside the Detention Centre of Bolzaneto, demonstrated that social constructions can be translated into the repressive behaviour of individuals and in the dynamics of street-level decision-making. All of this, not only can potentially increase threats to security and internal democratic stability in the long run, but also has an impact on the perception of the state in the eyes of its citizens as the guarantor of individual freedoms, human rights and the rule of law. The next chapter will conclude the study with final remarks, and a brief glance at the political aftermath.

## Conclusion

### Arguing the point

The most recent turmoils such as those which occurred during the Group of 20 Summit in London, where a man died following police aggression,<sup>378</sup> or the clashes in Athens as a result of Greece's financial crisis, where a fire claimed the lives of three people,<sup>379</sup> have demonstrated how the question of understanding this form of demonstration still remains and why government should seek the most suitable and less violent strategies to adopt. Stated bluntly, it is essential to understand how policies are framed, which strategies are adopted and which factors can hinder or damage an effective policymaking and subsequent implementation. Containing protests is certainly not a simple task; it is a process that involves the cooperation of a variety of factors such as those officers at the street level, the police leadership and, most importantly, the government at the political level. Conversely, protesters pursue a political agenda, they are committed to surfacing themes and issues that otherwise would not be considered. In doing so, they will tend to inevitably confront the state as part of this process. This thesis demonstrated that the political and societal image of activists, that is their social construction, affects the policies and the strategies of those states challenged by dissent. Accordingly, the identification of activists as *deviants*, i.e. criminals, leads states to adopt strictly security oriented provisions whilst neglecting the impacts of such policies on democratic standards and on

---

<sup>378</sup> *The Guardian UK* "Man dies during G20 protests in London" by James Meikle, Paul Lewis, Jenny Percival and Sandra Laville, on the 2<sup>nd</sup> of April, 2009 Electronic Source Available at <http://www.guardian.co.uk/world/2009/apr/02/g20-protests-man-dies-london> viewed on the 3<sup>rd</sup> of March, 2010

<sup>379</sup> *Financial Times* "Athens protests erupt into violence" by Kerin Hope, on the 5<sup>th</sup> of May, 2010, Electronic Source Available at <http://www.ft.com/cms/s/0/fa96b574-5838-11df-9eaf-00144feab49a.html> viewed on the 6<sup>th</sup> of May, 2010

justice. Expressing dissent represents one of the founding principles of a democratic country, and thus understanding the method it is managed could contribute to determining a more substantial peaceful outcome for future demonstrations.

Chapter One presented the contemporary history of trans-national protests and global dissent in terms of chronological timeline, size of participation, and main consequences for government strategies. This demonstrated the fact that Genoa is an extraordinary case in terms of number of protesters, state response and overall violence employed amongst the variety of trans-national demonstrations. It also provided a perspective on the administrative process that entailed the Italian government in preparing for the upcoming G8 summit. This was done in order to understand the chain of command and the processes involved in the decision-making of the government.

In the second chapter, the contemporary history of Italy was presented under the perspective of the political trajectory of the country, the state responses to turmoils and terrorism, and the political developments of the most recent years. This chapter demonstrated that ideology plays an extremely important role in a violent context and could potentially trigger clashes under dissimilar and unpredictable patterns. In other words, the political orientation of a given government could represent a serious precipitating factor for the eruption of political turmoils. This was one of the underlying causes of the protests in Genoa as well, where the presence of a newly elected centre-right administration acted as a catalyst for the intensity of dissent enacted on the ground. The chapter also provided insights on the historical



evolution of the country in relation to how security has been managed and the cultural implications of these provisions.

Chapter Three explored a more international panorama and examined the strategies adopted by two other European Union member states - Czech Republic and Sweden - in handling protests during the IMF and World Bank summit, and the meeting of the European Heads of State respectively. This chapter, through introducing the Social Construction theory, demonstrated the fundamental argument that social categories and their stereotyped representation are determinants in crafting policymaking and the consequent implementation. It was seen that when protesters fall into categories such as *contenders* and *deviants*, this can affect the degree of force being employed by the state in containing public dissent. The degree of force is often reflected in two different patterns of policing being applied, i.e. the 'overwhelming force' and the 'conciliatory approach'. The former is applied in a scenario where no power is being acknowledged to activists, whereas the latter involves a higher recognition of power to protesters. Unfortunately, the analysis also demonstrated that although these strategies departed from different assumptions, the resulting outcomes were quite similar. This perhaps is a point where the current research could be expanded in the future. In summary, the chapter illustrated how evocative and negative images of protesters as depicted by the media, politicians and society damage the relational framework between activists and the state, consequently preventing an objective supervision of public order.

In the fourth chapter, the same framework developed in the previous section was applied in observing the social construction of activists in the context of the

Italian state and society during the few months preceding the G8 meeting. Government, intelligence agencies, protest organisers and the press, all contributed to lesser or major extent in shaping policies that affected the maintenance of security for the city. It was demonstrated that the government decided to employ hard-line tactics observing the outburst of violence during other International Governmental Organisations (IGOs) summits, while protest organisers involved in the negotiations were not given any substantial power and recognition. On the one hand, this increased the political pressure on law enforcement bodies, compelling to pursue para-military tactics. On the other, the very safety of demonstrators was put at risk as the *Genoa Social Forum* (GSF) acting as a legitimate representative was unable either to provide control of the marches or to challenge the government in its decisions. In addition, media extensively facilitated the creation of a stereotyped idea of demonstrators who became perceived as a public nuisance. Conversely, secret services increased the dimension of terror in two ways. Firstly, they overwhelmed authorities with bewildering and alarmist information. Secondly, failures in the system caused a substantial number of confidential documents to be leaked to the press thereby becoming available to political exploitation. All of these factors lead to the deployment of one of the largest numbers of personnel and military means that a demonstration of this kind had seen hitherto.

Finally, Chapter Five illustrated that the social construction of protesters shaped the street-level management of public order. This was seen through four cases of aggressive implementation of policy: the clashes of Tolemaide Street and Italia Avenue, the police operation inside the Pertini School and the detention policies of the Bolzaneto Barrack. Social construction, fear and mistrust biased

officers' behaviour and actions. This resulted in forms of physical coercion that resembled those of dictatorship regimes rather than liberal democracies. In particular, the clear violation of human rights being perpetrated in some cases by police officers deeply affected inviolable state values such as human rights and justice, thus harming the institutional image of the state as guarantor against abuses. At the same time, this chapter also demonstrated that the lack of a marshal body reduced protection from both police and violent rioters. Here again, the GSF opting for a no-marshals policy, neglected to safeguard its own supporters whilst at the same time hindering police in pursuing their containment task. These factors contributed more than others to the controversial outcomes of police actions on the streets.

A recurrent pattern and dangerous phenomenon of trans-national demonstrations is represented by a small violent component of rioters, most often but not always identified as the black blocs. Several cases have revealed that the intervention of police has sadly and unfortunately provoked critical injuries and negatively affected the lives of people. However, police cannot be entirely blamed for this course of actions. Social construction and violent cells of activists both concur to establish police misconduct. Broadly, in most of the cases the percentage of peaceful demonstrators outnumbers that of violent ones. Nonetheless, disorder orchestrated by a few rioters was capable of provoking and capturing the attention of authorities that subsequently felt compelled to intervene. Not only does the sensationalism of a minor component of violent individuals capture the attention of media, intelligence agencies, and governments, but this exponentially increases a negative social construction that has an effect on the broader community. As a result,

the actions of a few bring the majority of the people to pay for its consequences. This is a double edged sword not only because of the increasing degree of violence but also because it reinforces a widespread belief that police act against the general interest of the people that they are called to protect.

### Aftermath

Almost ten years have passed since those days and the aftermath has followed numerous and diverse paths. A major reform whose process commenced following the events of Genoa was that of the intelligence agencies.<sup>380</sup> In other words, the G8 was the triggering factor that opened a policy window to further regulate the services. It appeared that the intelligence activity performed inadequately and therefore a substantial change was needed. This argument was also reinforced by the fact that both the governing coalition and the opposition had a common opinion in this sense.<sup>381</sup>

The reform was finally implemented in 2007 under the newly appointed Prodi administration and led to the creation of three new agencies: the DIS, the Security Intelligence Department (previously known as CESIS), the coordinating agency of the two reformed secret services; AISE, External Intelligence and Security Agency (previously known as SISMI); and AISI, Internal Intelligence and Security Agency (previously known as SISDE).<sup>382</sup> The main consequence was that whereas

---

<sup>380</sup> *Corriere della Sera* “Riforma dei servizi, prove di dialogo governo-Ulivo” on the 13<sup>th</sup> of August 2001, by Dino Martirano, p.8, Printed Edition, Milano, Italia: RCS

<sup>381</sup> Ibid.

<sup>382</sup> Statewatch News Online “Italy: Law Reform Intelligence Services”, Electronic Source Available at <http://www.statewatch.org/news/2007/sep/03italy-intell.htm> viewed on the 22<sup>nd</sup> of June, 2010

before SISMI and SISDE had been respectively controlled by the Ministry of Defence and the Ministry of Interior, these were now under the supervision of DIS which was controlled by a parliamentary commission, the COPASIR (Parliamentary Committee for the Security of the Republic, previously known as COPACO, however holding minor authority), chaired by the Prime Minister.<sup>383</sup>

The consequences for policymaking that such reform produced appear evident. On the one hand, the power of the Minister of Interior was substantially reduced. For decades the Minister of Interior had been overseeing both police and civil intelligence activities, whereas now, a portion of this power is being re-directed under the supervision of a revised parliamentary commission. As a result, this reform terminated a cycle of public order policies that affected the political life of the country for more than forty years. On the other, the overall intelligence activity will be consistently regulated and included in more constitutional and legal standards. This is due to the fact that now COPASIR could almost have a complete supervision of the activity of the intelligence that includes interviewing agents, inspection of facilities, accessing confidential documents and disclosure of state secrets.<sup>384</sup>

Legally speaking, street-level public order in Genoa resulted in a variety of trials aimed at re-establishing justice for what society had perceived as a repression of freedom. Some of the verdicts of the three trials were also used as references for this study. These included the trial related to 25 arrested activists during the clashes of the 20<sup>th</sup> of July, and the two trials that saw police officers sentenced to detention or financial compensation as a result of their offences in the fulfilment of the Pertini

---

<sup>383</sup> Ibid.

<sup>384</sup> Ibid.

operation and the administration of the Bolzaneto Detention Centre. In addition, another important trial took place at the European Court of Human Rights. This was the case “Giuliani and Gaggio v. Italy” in which the parents of Mr Giuliani appealed to the court in regard to the murder of their son.<sup>385</sup> The Court, although acknowledging that there had been substantial defects in the conduct of the investigation, found that there had not been any significant violation of the articles of the convention and therefore that there had not been any unlawful use of force in the safeguard of human life during public order operations in Genoa.<sup>386</sup> However, acknowledging that there were some procedural violations that prevented the identification of who was responsible for that casualty, the Court ordered a compensation of approximately 30,000 euro to be paid by the Italian government to the Giuliani family.<sup>387</sup> To a certain extent, this verdict ended the long standing ideological and political exploitation regarding the death of the young activist, but it failed to fully clarify the dynamics of the murder.

The trial that involved the Chief of Police De Gennaro gathered major media attention for the importance of the figure involved. In fact, De Gennaro, following his resignation as Chief of Police, became the head of DIS.<sup>388</sup> This trial saw him accused of inciting a public official to perjury (i.e. the chief of local police of Genoa, the *Questore* Colucci) during the other trial regarding the Pertini School operation.<sup>389</sup>

---

<sup>385</sup> [2009] “Case of Giuliani and Gaggio v. Italy” Application no. 23458/02, The European Court of Human Rights (Fourth Section), Judgement, Strasbourg, 25<sup>th</sup> of August, 2009

<sup>386</sup> Ibid. pp. 65-66

<sup>387</sup> Ibid.

<sup>388</sup> For more information Italian Intelligence website available at [http://www.sicurezzanazionale.gov.it/web.nsf/pagine/en\\_home](http://www.sicurezzanazionale.gov.it/web.nsf/pagine/en_home) viewed on the 24<sup>th</sup> of June, 2010

<sup>389</sup> *Corriere della Sera* “G8 De Gennaro condanato, piena fiducia da Maroni e Alfano” on the 17<sup>th</sup> of June 2010, Electronic Source Available at [www.corriere.it/cronache/10\\_giugno\\_17/degennaro-condannato-g8-genova\\_1bbeb490-7a08-11df-b10c-00144f02aabe.shtml](http://www.corriere.it/cronache/10_giugno_17/degennaro-condannato-g8-genova_1bbeb490-7a08-11df-b10c-00144f02aabe.shtml) viewed on the 17<sup>th</sup> of June, 2010

Although acquitted in the first grade trial, De Gennaro was sentenced to 1 year and 4 months of imprisonment in the verdict of appeal. However, it has to be noted that De Gennaro will most likely not face detention. On the one hand, the legal process now will be passed to the Supreme Court of Cassation,<sup>390</sup> the major court of last resort, which will have to issue a final verdict. On the other, De Gennaro's office provides a guarantee in terms of judicial and legal consequences.

One of the main sources for this study has been the work of the parliamentary Committee of Investigation that was established to shed light on the dynamics of both demonstrations and police operations. The Committee according to its mandate interviewed the main protagonists involved and gathered a considerable number of documents. The mandate of the committee was, however, limited and the investigation process approximately lasted for one month only. Both the *carabinieri* leadership and the civil society had claimed the establishment of a parliamentary Commission of Enquiry for several years,<sup>391</sup> a commission that should have been similar to that created for addressing terrorism. This commission would have held a much more extended mandate, with a wider range of actions available and would have been operational for at least 6 months. The Prodi administration backed by Communist Re-foundation attempted to pass a bill in this regard for establishing this commission; however, the proposal was stopped inside the Commission of Constitutional Affairs of the Chamber of Representatives, where it was vetoed by the

---

<sup>390</sup> The Court of Cassation of Italy is the major court of last resort. It ensures the observation and correct interpretation of the law by ensuring the same application of law in both the inferior and appeal courts.

<sup>391</sup> *Corriere della Sera* "G8: i Carabinieri vogliono la commissione d'inchiesta" on the 17<sup>th</sup> of November 2007, by Tenente Colonnello dei Carabinieri Amedeo Berdozzo, Printed Edition, Milano, Italia: RCS

opposition and some members of the governing coalition.<sup>392</sup> Needless to say, a Commission of Enquiry was certainly considered necessary. On the one hand, it would have contributed to convey an institutional sense of legality to overcome the political boundaries which hindered the discovering of the truth. On the other, it would have benefited law enforcement bodies whose image had been considerably damaged by the misconduct of a component of them. As Andreassi, Vice-Chief of National Police, declared:

Dato per scontato che il comitato parlamentare di indagine ha lavorato egregiamente, credo tuttavia, che una vera e propria Commissione di Inchiesta sarebbe stata o sarebbe ancora utile, nonostante sia trascorso molto tempo. I procedimenti penali, anch'essi condotti in modo irreprensibile, servono infatti a stabilire le responsabilità dei singoli, a verificare cioè se certi comportamenti abbiano integrato la fattispecie di un reato e, se così è stato, ad individuare i responsabili e a condannarli. E la cosa finisce qui. Nel caso del G8 invece sarebbe stato opportuno valutare quello che dicevamo prima, cioè l'attività di sicurezza e di gestione dell'ordine pubblico nel suo complesso, come prodotto di più attori, ognuno dei quali chiamato a garantire il buon esito dell'evento. Non quindi un tribunale di inquisizione per bruciare qualcuno sulla pubblica piazza, ma invece una occasione per vedere quello che non ha funzionato e perché, così da garantire alla collettività un servizio migliore in avvenire. Per questo forse era importante istituire una commissione d'inchiesta e condurla con quella serenità e quell'equilibrio che purtroppo molto spesso mancano. Sarebbe stato certamente un forte segnale di civiltà da cui avrebbe tratto benefici la polizia per prima.<sup>393</sup>

Acknowledging the fact that the parliamentary Committee worked quite well, I believe that a Commission of Enquiry was, and still is today, useful, although many years have passed since then. For instance, the penal trials, perfectly conducted, served to identify responsibilities of individuals, and to assess if their actions constituted a crime and make them pay for such

---

<sup>392</sup> *Corriere della Sera* "No alla commissione di inchiesta sul G8" on the 30<sup>th</sup> of October 2007, Printed Edition, Milano, Italia: RCS

<sup>393</sup> Appendix A.1



crimes. However, as a basic legal process, it stops there. Conversely, it should have been opportune to holistically appraise the management of security and public order in its complexity. This is because security is the product of a variety of factors, each of them required to grant a positive outcome of the events. In other words, the Commission was not intended to be some sort of inquisition in order to burn people in the public square. It was meant to be an opportunity to assess what did not work properly and to provide the community with a better service for the future. For this reason it was essential to establish a Commission of Enquiry and to manoeuvre its work with a sense of balance and equanimity that are often lacking in our system. This would have been a strongly civic-minded message, benefiting the police in first place.

### Recommendations

When pursuing public order strategies, government and law enforcement bodies should be more sensitive toward the implications of their actions for the civil society, and not only focusing on the security aspect of the policy. It is essential for achieving comfortable outcomes in managing such phenomena that ideology and political agendas are set aside during the policymaking process, as the consequences of bad policies will affect the country for years to come. Nonetheless, when targeting violent rioters such as the black blocs, police are required to seek collaboration with other protesters rather than a physical confrontation. This collaboration can only be ensured if marches have marshals in place. Hence, it remains vital that government officials and police officers promote the use of marshals for activists participating to forms of public dissent. It is only through fostering a culture of civic rights and mutual obligations that public officials can achieve cooperation, increase understanding with protesters and limit the material and political damages that can potentially arise.



## *Bibliography*

### Primary sources

#### Documents

[2000] “The Report on the Issue of Extremism in the Czech Republic in 2000” Section 3.4, Ministry of the Interior of the Czech Republic, Security Policy Section, Electronic Source Available at <http://web.mvcr.cz/archiv2008/extremis/2000/angl/3.html#3.4> viewed on the 20<sup>th</sup> of October, 2009

[2000] Charter of Fundamental Rights of the European Union, European Union, Electronic Source Available at [http://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text\\_en.pdf](http://www.europarl.europa.eu/charter/pdf/text_en.pdf) viewed on the 24<sup>th</sup> of October, 2009

[2000] The Statement of the Office of the President of the Czech Republic concerning police intervention during the IMF/ WBG Annual Meetings, Electronic Source Available at [http://old.hrad.cz/president/Havel/globalizace/zasedani\\_uk.html](http://old.hrad.cz/president/Havel/globalizace/zasedani_uk.html) viewed on the 20<sup>th</sup> of October, 2009

[2001] “Statistiche sull’attività legislativa XIII legislatura”, Senato Italiano (dal 9 Maggio 1996 al 29 Maggio 2001), Electronic Source Available at [http://www.senato.it/leg/13/BGT/Schede/Statistiche/Iniziativa/ElencoDDLPerGoverno\\_25\\_1\\_S.html](http://www.senato.it/leg/13/BGT/Schede/Statistiche/Iniziativa/ElencoDDLPerGoverno_25_1_S.html) viewed on the 29<sup>th</sup> of January, 2010

[2001] Indagine Conoscitiva sui Fatti Accaduti in occasione del Vertice G8 di Genova, 1a Commissione Permanente (Affari Costituzionali, Affari della Presidenza del Consiglio e dell’Interno, Ordinamento dello Stato e della Pubblica Amministrazione), Senato della Repubblica, 3o Resoconto Stenografico. (Majority Report of the Parliamentary Committee of Investigation of the Senate of the Republic)

[2001] Indagine Conoscitiva sui Fatti Accaduti in occasione del Vertice G8 di Genova, Proposta Alternativa di Documento Conclusivo presentata dai deputati Luciano Violante, Marco Boato, Giannicola Sinisi, Gianclaudio Bressa, Grazia Labate, Antonio Soda, Katia Zanotti (Alternative Proposal issued by the abovementioned representatives)

[2001] Indagine Conoscitiva sui Fatti Accaduti in occasione del Vertice G8 di Genova, Proposta Alternativa di Documento Conclusivo presentata dal Deputato Graziella Mascia (Alternative Proposal issued by the Communist Re-foundation representatives)

[2001] International Helsinki Federation of Human Rights, “International Helsinki Federation Annual Reports on Human Rights Violation (2001): Czech Republic”, Electronic Source Available at <http://www.unhcr.org/refworld/docid/4692427a2.html> viewed on the 21<sup>st</sup> of September 2009

[2001] “Opening Remarks by Mr Seiichi Kondo Deputy Secretary-General of the OECD” , OECD/OAS Forum on Ensuring Accountability and Transparency in the Public Sector, p.5, Electronic Source Available at <http://www.oecd.org/dataoecd/41/43/2675812.pdf> viewed on the 31<sup>st</sup> of March, 2010

[2001] Document – Italy: G8 Genoa Policing Operation of July 2001, Amnesty International, Electronic Source Available at <http://www.amnesty.org/en/library/asset/EUR30/012/2001/en/7c6433ec-d8b3-11dd-ad8c-f3d4445c118e/eur300122001en.html> viewed on the 19<sup>th</sup> of April, 2010

[2002] Statens Offentliga Utredningar, *Göteborg 200: Betänkande av Göteborgskommittén* (English Summary Version), Electronic Source Available at the Swedish Government Website <http://www.regeringen.se/sb/d/108/a/3816> viewed on the 20<sup>th</sup> of October, 2009

[2003] Report on the Situation of Fundamental Rights in the European Union and its Member States in 2002, EU Network of Independent Experts in Fundamental Rights (CFR-CDF), Electronic Source Available at [http://ec.europa.eu/justice\\_home/cfr\\_cdf/doc/rapport\\_2002\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/justice_home/cfr_cdf/doc/rapport_2002_en.pdf) viewed on the 5<sup>th</sup> of April, 2010

[2007] SENTENZA (ART. 544 E SEGG. C.P.P.), R.G. P.M. 13024/01, R.G. Trib. 583/04 Sentenza N. D del 14/12/2007, Tribunale di Genova, Repubblica Italian in Nome del Popolo Italiano (Verdict of the trial widely known as the trial concerning 25 demonstrators and regarding the clashes of Tolemaide Street and Italia Avenue)

[2008] SENTENZA (ART. 544 E SEGG. C.P.P.), N. D 4252/08 del 13/11, 2008, Tribunale di Genova, Repubblica Italian in Nome del Popolo Italiano (Verdict of the trial in regards to the operation at the Diaz/Pertini)

[2009] “Case of Giuliani and Gaggio v. Italy” Application no. 23458/02, The European Court of Human Rights (Fourth Section), Judgement, Strasbourg, 25<sup>th</sup> of August, 2009

## Media Sources

ABC News, Transcript: “Melbourne Battens Down for the World Economic Forum” by Kerry O’Brien on the 8<sup>th</sup> of September 2000, Electronic Source Available at <http://www.abc.net.au/7.30/stories/s173789.htm> viewed on the 11<sup>th</sup> of August, 2009

Agence France-Presse “Anti-Globalisation: Czech Republic mixes mind with muscle” by Jan Tucek on the 18<sup>th</sup> of September 2000, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com), viewed on the 29<sup>th</sup> of August 2009

Agence Europe “EU/Summig – Fifteen deplore acts of violence” on the 18<sup>th</sup> of June, 2001, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 10<sup>th</sup> of October, 2009

Ashville Global Report, “Police and Demonstrators Clash Outside of the G20 Meeting” , No.94, Nov.2-8 2000, Electronic Source Available at <http://www.theglobalreport.org/issues/94/worldnews.html> viewed on the 11<sup>th</sup> of August 2009

Avvenire “Carrugi blindati e kit anti-contaminazione” on the 30<sup>th</sup> of June, 2001 Printed Edition, Italy: Avvenire Nuova Editoriale Italiana S.p.a.

BBC News World, “Analysis: Summit Policing Tactics” on the 16<sup>th</sup> of July 2001, Electronic Source Available at <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/1434152.stm> viewed on the 13<sup>th</sup> of August, 2009

BBC News Europe “G8 Protesters Take on the Streets” on the 19<sup>th</sup> of July, 2001 Electronic Source Available at <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/1446284.stm#map> viewed on the 3<sup>rd</sup> of March, 2010

BBC News “Okinawa Luxury Leaves Sour Taste” on the 22<sup>nd</sup> of July, 2000, Electronic Source Available at <http://news.bbc.co.uk/2/hi/846336.stm> viewed on the 28<sup>th</sup> of January, 2010

BBC News Europe “Three Shot in EU Summit Riots” on the 15<sup>th</sup> of June 2001, Electronic Source Available at <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/1391007.stm> viewed on the 15<sup>th</sup> of August 2009

BBC News “Summit of the Americas” on the 23<sup>rd</sup> of April, 2001, Electronic Source Available at <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/1287334.stm> viewed on the 11<sup>th</sup> of August, 2009

BBC News Business, “Prague prepares for protests” on the 21<sup>st</sup> of September 2001, Electronic Source Available at Factiva, [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 29<sup>th</sup> of August 2009

BBC News World, “ Seattle Police Tactics Under Scrutiny” on the 2<sup>nd</sup> of December 1999, Electronic Source Available at <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/547302.stm> viewed on the 10<sup>th</sup> of August 2009

BBC News Business “Police Clash with IMF Protesters” on the 16<sup>th</sup> of April 2000, Electronic Source Available at <http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/715044.stm> viewed on the 11<sup>th</sup> of August 2009

BBC News World, “Eyewitness: The Battle of Seattle” on the 2<sup>nd</sup> of December 1999, Electronic Source Available at <http://news.bbc.co.uk/2/hi/americas/547581.stm> viewed on the 10<sup>th</sup> of August 2009

*Business World* “IMF-World Bank meetings end after violent protests” by Lucas, D. L. on the 29<sup>th</sup> of September 2000, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 4<sup>th</sup> of August 2009

CNN.com, “Davos Protesters Confront Police” on the 27<sup>th</sup> of January 2001, Electronic Source Available at <http://archives.cnn.com/2001/WORLD/europe/01/27/davos.protests/index.html> viewed on the 11<sup>th</sup> of August 2009

*Corriere della Sera* “I duri del blocco nero contro i non violenti” by Giovanni Bianconi. on the 17<sup>th</sup> of July 2001, Printed Edition, Milano, Italia: RCS

*Corriere della Sera* “Guerriglia al G8 con armi non convenzionali” on the 20<sup>th</sup> of May 2001, Printed Edition, Milano, Italia: RCS

*Corriere della Sera* “Il piano del G8: cortei filmati, fagne blindate” on the 22<sup>nd</sup> of June 2001, Printed Edition, Milano, Italia: RCS

*Corriere della Sera* “G8 di Genova, condanne piu’ dure per i poliziotti della scuola Diaz” on the 18<sup>th</sup> of May 2010, Printed Edition, Milano, Italia: RCS

*Corriere della Sera* “Violenze a Bolzaneto: Tutti colpevoli” on the 5<sup>th</sup> of March, 2010, Milano, Italia: RCS, Electronic Source Available at [http://www.corriere.it/cronache/10\\_marzo\\_05/g8-genova-violenze-bolzaneto-tutti-colpevoli\\_3580b24a-2894-11df-84c9-00144f02aabe.shtml](http://www.corriere.it/cronache/10_marzo_05/g8-genova-violenze-bolzaneto-tutti-colpevoli_3580b24a-2894-11df-84c9-00144f02aabe.shtml) viewed on the 5<sup>th</sup> of March, 2010

*Corriere della Sera* “G8 De Gennaro condanato, piena fiducia da Maroni e Alfano” on the 17<sup>th</sup> of June 2010, Electronic Source Available at [www.corriere.it/cronache/10\\_giugno\\_17/degennaro-condannato-g8-genova\\_1bbeb490-7a08-11df-b10c-00144f02aabe.shtml](http://www.corriere.it/cronache/10_giugno_17/degennaro-condannato-g8-genova_1bbeb490-7a08-11df-b10c-00144f02aabe.shtml) viewed on the 17<sup>th</sup> of June, 2010

*Corriere della Sera* “G8: i Carabinieri vogliono la commissione d’inchiesta” on the 17<sup>th</sup> of November 2007, by Tenente Colonnello dei Carabinieri Amedeo Berdozzo, Printed Edition, Milano, Italia: RCS

*Corriere della Sera* “No alla commissione di inchiesta sul G8” on the 30<sup>th</sup> of October 2007, Printed Edition, Milano, Italia: RCS

*Corriere della Sera* “Riforma dei servizi, prove di dialogo governo-Ulivo” on the 13<sup>th</sup> of August 2001, by Dino Martirano, p.8, Printed Edition, Milano, Italia: RCS

*Dow Jones Newswires* “Prague assesses damage after IMF Summit Protests” on the 27<sup>th</sup> of September, 2000, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 2<sup>nd</sup> of September 2009

EuroNews, Video Interview, “The Truth About Aldo Moro’s murder?” Available Electronically at YouTube [http://www.youtube.com/user/Euronews#p/search/0/ntB\\_VoBkwuE](http://www.youtube.com/user/Euronews#p/search/0/ntB_VoBkwuE) viewed on the 11<sup>th</sup> of November, 2009

*Financial Times* “Athens protests erupt into violence” by Kerin Hope, on the 5<sup>th</sup> of May, 2010, Electronic Source Available at <http://www.ft.com/cms/s/0/fa96b574-5838-11df-9eaf-00144feab49a.html> viewed on the 6<sup>th</sup> of May, 2010

Italian Government Press Release, “Bisogna Fermarli, anche il terrorismo parti’ dagli atenei” on the 23<sup>rd</sup> of October, 2008, Electronic Source Available at <http://rassegna.governo.it/testo.asp?d=32976406> viewed on the 10<sup>th</sup> of November 2009

*La Repubblica* “Corteo di 50mila migrant. Siamo tutti clandestini” on the 20<sup>th</sup> of July 2001, Printed Edition, Italy: Gruppo Editoriale L’Espresso S.p.a.

*La Repubblica* “La minaccia dei black bloc, l’anima nera del movimento” on the 27<sup>th</sup> of May, 2001 Printed Edition, Italy: Gruppo Editoriale L’Espresso S.p.a.

*La Repubblica* “L’Allarme choc del Sisd: poliziotti come scudi umani” on the 23<sup>rd</sup> of June, 2001 Printed Edition, Italy: Gruppo Editoriale L’Espresso S.p.a

*La Repubblica* “Il summit di Genova va’ annullato ma non ci trattino da terroristi” on the 26<sup>th</sup> of June, 2001 Printed Edition, Italy: Gruppo Editoriale L’Espresso S.p.a

*La Repubblica* “Ancora quaranta ricoverati, preoccupano due ragazzi” on the 23<sup>rd</sup> of July, 2001, Printed Edition, Italy: Gruppo Editoriale L’Espresso S.p.a.

*La Repubblica* “G8, Oggi Roma approva” on the 30<sup>th</sup> of May, 2000 Electronic Source Available at the website <http://ricerca.repubblica.it/repubblica/archivio/repubblica/2000/05/30/g8-oggi-roma-approva.html> viewed on the 28<sup>th</sup> of January, 2010

*La Repubblica* “G8: C’e’ la legge, ora si parte” on the 31<sup>st</sup> of May 2000, Electronic Source Available at <http://ricerca.repubblica.it/repubblica/archivio/repubblica/2000/05/31/g8-la-legge-ora-si-parte.html> viewed on the 28<sup>th</sup> of January, 2010

*La Repubblica* “G8, scontro tra Vinci Giacchi e la rete” on the 17<sup>th</sup> of March, 2001, Electronic source available at <http://ricerca.repubblica.it/repubblica/archivio/repubblica/2001/03/17/scontro-distanza-fra-vinci-giacchi.html> viewed on the 29<sup>th</sup> of January, 2010

*La Repubblica* “Dichiariamo guerra al G8” on the 27<sup>th</sup> of May 2001, Electronic Source Available at <http://ricerca.repubblica.it/repubblica/archivio/repubblica/2001/05/27/dichiariamo-guerra-al-g8.html> viewed on the 29<sup>th</sup> of January, 2010

*La Repubblica* “Una nave bunker per i potenti del mondo” on the 27<sup>th</sup> of June, 2001 Printed Edition, Italy: Gruppo Editoriale L’Espresso S.p.a.

*La Repubblica* “G8, la paura della violenza e la scomparsa delle molotov” by Luigi Manconi on the 14<sup>th</sup> of July, 2001 Printed Edition, Italy: Gruppo Editoriale L’Espresso S.p.a

*La Repubblica* “Questo e’ niente, vedrete a Genova” on the 17<sup>th</sup> of June, 2001 Printed Edition, Italy: Gruppo Editoriale L’Espresso S.p.a.

*La Stampa* “Attentati e retate, parte la settimana del G8” on the 17<sup>th</sup> of July 2001, Printed Edition, Turin, Italy: Editrice La Stampa, S.p.a.

*La Stampa* “Stragismo, Verdi e Prc parlano di servizi deviate. L’Ulivo non ci crede” on the 17<sup>th</sup> of July 2001, Printed Edition, Turin, Italy: Editrice La Stampa, S.p.a.

*Newsweek* “First Blood; Death and violence in Genoa may mark a permanent split in the ranks of the anti-globalization movement. Radical hooligans, says one moderate, 'have hijacked the whole thing.’” by Christopher Dickey and Rod Nordland, on the 30<sup>th</sup> of July, 2001, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 7<sup>th</sup> of April, 2010

Reuters News “Police Charge 20 over Czech IMF Protests” on the 26<sup>th</sup> of September, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 8<sup>th</sup> of September, 2009

*Reuters News* “UPDATE 7 – Two shot and wounded in escalation of EU riot” by Will Hardie and Kate Kelland on the 16<sup>th</sup> of June, 2001, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com), viewed on the 10<sup>th</sup> of October, 2009

Statewatch News Online “Italy: Law Reform Intelligence Services”, Electronic Source Available at <http://www.statewatch.org/news/2007/sep/03italy-intell.htm> viewed on the 22<sup>nd</sup> of June, 2010

*The Florida Times Union* “IMF Summit concludes amid protests” on the 29<sup>th</sup> of September 2000, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 10<sup>th</sup> of August 2009

*The Guardian Online*, “Protester Shot Dead in Genoa Riot” on the 20<sup>th</sup> of July, 2000, Electronic Source Available at <http://www.guardian.co.uk/world/2001/jul/20/globalisation.usa> viewed on the 11<sup>th</sup> of August 2009

*The Guardian UK* “Gothenburg Summit – Protesters – Agitators Who Rally Online – Website Direct Activists from all over the World” by Jamie Wilson and Ian Black on



the 18<sup>th</sup> of June 2001, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 14<sup>th</sup> of August 2009

*The Guardian UK* “Six years on, there could be justice in Genoa” by Matt Foot on the 24<sup>th</sup> of July, 2007 Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 17<sup>th</sup> of April, 2010

*The Guardian UK* “Britons to sue Genoa Police over Torture and Kidnap” by Paul Kelso on the 30<sup>th</sup> of July, 2001, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 19<sup>th</sup> of April, 2010

*The Guardian UK* “Man dies during G20 protests in London” by James Meikle, Paul Lewis, Jenny Percival and Sandra Laville, on the 2<sup>nd</sup> of April, 2009 Electronic Source Available at <http://www.guardian.co.uk/world/2009/apr/02/g20-protests-man-dies-london> viewed on the 3<sup>rd</sup> of March, 2010

*The Independent*, “Rioters plan to stalk the summits from city to city” by Stephen Castle on the 17<sup>th</sup> of June, 2001, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 4<sup>th</sup> of August 2009

*The Times UK* “Anarchists plot medieval warfare at G8 summit” by David Lister on the 23<sup>rd</sup> of June 2001, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 2<sup>nd</sup> of February 2010

*The Times UK*, “Prague Seized by Riot Fears” by Katka Krosnar on the 31<sup>st</sup> of July 2000, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com), viewed on the 30<sup>th</sup> of August, 2009

*The Times UK* “Police alert as protests against Bush intensify – NATO Summit” by Martin Fletcher on the 14<sup>th</sup> of June 2001, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 10<sup>th</sup> of October, 2009

*The Times UK* “Anarchists plot medieval warfare at G8 summit” by David Lister on the 23<sup>rd</sup> of June, 2001, UK: Times Newspapers Ltd

*The Toronto Star* “Three shot, dozens injured during EU protest in Sweden” by Christian Lidemann on the 16<sup>th</sup> of June, 2001, Electronic Source Available at Factiva, [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 10<sup>th</sup> of October, 2009

*The Wall Street Journal Europe* “Protesters Describe Italian Police Attack During G-8 Summit. Tale of Beatings in School Pressures New Government. For Ms. Heigl, a Spot to Hide” by Yaroslav Trofimov and Ian Johnson on the 6<sup>th</sup> of August, 2001 Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 17<sup>th</sup> of April, 2010

*Time Magazine Europe* “A Clash of Civilisations” by James Graff in January 2000, Electronic Source Available at <http://www.time.com/time/europe/davos2000/graff1.html> viewed on the 11<sup>th</sup> of August, 2009

## Secondary sources

- Antonini, C. et. al. (2009) *Scuola Diaz: Vergogna di stato*, Italy, Rome: Edizioni Alegre
- Baldoni, A. (2004) *Due Volte Genova Luglio 1960 – Luglio 2001: fatti, misfatti, verita' nascoste*, Firenze, Italia: Vallecchi Editore
- Baldoni, A. & Provvisionato, S. (2009) *Anni di Piombo*, Italy: Sperling & Kupfler Editori S.p.a.
- Berger, P. & Luckmann, T. (1967) *The Social Construction of Reality*, New York: Anchor Books
- Brooks, C. D. (2004) "Faction in Movement: The Impact of Inclusivity on the Anti-globalisation Movement" in *Social Science Quarterly* Vol.85, No.3, pp.559-577
- Bufacchi, V. & Burgess, B. (1998) *Italy since 1989: Events and Interpretations*, New York: St. Martin's Press Inc.
- Campbell, J. L. (2002) "Ideas, Politics and Public Policy" in *Annual Review of Sociology*, Vol. 28, pp.21-38
- Cento Bull., A. (2008) "The Italian transition and national (non)reconciliation" in *Journal of Modern Italian Studies*, Vol.13, No.3, pp.405-421
- Cerrah, I. (1998) *Crowds and Public Order Policing: An Analysis of Crowds and Interpretations of their Behaviour Based on Observational Studies in Turkey, England and Wales*, Aldershot: Ashgate Dartmouth
- Chesters, G. & Welsh, I. (2004) "Rebel colours: 'framing' in global social movements" in *The Sociological Review*, Vol. 52, Issue no.2, pp.321-322
- Chevannes, M. (2002) "Social Construction of Managerialism of Needs Assessments by Health and Social Care Professionals" in *Health and Social Care in the Community*, Vol.10, No.3, pp.168-178
- Chiesa, G. (2001) *G8/Genova*, Turin, Italy: Einaudi
- Clark, J. (2003) *Globalizing Civic Engagement: Civil Society and Transnational Action*, U.S.A.: Earthscan Publications Ltd
- Cohen, M. G. & McBride, S. (2003) *Global Turbulence: Social Activists' And State Responses To Globalisation*, UK: Ashgate Publishing Limited
- Cotta, M. & Verzichelli, L. (2007) *Political Institutions in Italy*, UK: Oxford University Press

- Crainz, G. (2003) *Il Paese Mancato: Dal miracolo economico agli anni ottanta*, Italy, Rome: Donzelli Editore
- Crenshaw, M. (1981) "The Causes of Terrorism", in *Comparative Politics*, Vol.13, No.4, pp.379-399
- Cunninghame, P. (2005) "Autonomia in the 1970s" in *Cultural Studies Review*, Vol.11 No.2, pp.77-94
- Curtis, Sarah (2008) "How Can We Address Health Inequality Through Healthy Public Policy in Europe" in *European Urban and Regional Studies*, Vol.14, No. 4, pp.293-305
- D'Acquino, N. (2001) "The Years of Lead" in *Europe*, Vol.410
- De Grand, A. (1989) *The Italian Left in the Twentieth Century*, U.S.A.: Indiana University Press
- Deaglio, E. et. al. (2009) *Governare con la paura: Il G8 del 2001, i giorni nostri*, Milano, Italia: Melampo Editore
- Della Porta, D. & Tarrow, S. (1986) "Unwanted children: Political Violence and the cycle of protest in Italy, 1966-1973" in *European Journal of Political Research*, Vol.14, pp.607-632
- Della Porta, D. & Tarrow, S. (2005) *Transnational Protests and Global Activism*, Lanham, MD: Rowman & Littlefield
- Della Porta, D., Peterson, A., & Reiter, H. (eds) (2006) *The Policing of Transnational Protests*, U.S.A.: Ashgate Publishing Company
- Della Porta (2008) "Research on Social Movements and Political Violence" in *Qualitative Sociology*, Vol.31, pp.221-230
- Di Biase eds (1978) *Terrorism today in Italy and Western Europe*, Sydney, Australia: Circolo "G. Di Vittorio"
- Drake, R. (1984) "The Red and the Black: Terrorism in Contemporary Italy" in *International Political Science Review*, Vol.5, No.3, pp.279-298
- Drake, R. (1995) *The Aldo Moro Murder Case*, Cambridge, U.S.A.: Harvard University Press
- Drake, R. (2006) "The Aldo Moro Murder Case In Retrospect; A Review Essay", in *Journal of Cold War Studies*, Vol. 8, No.2, pp.1187-1188
- Dunne, T. Et. Al. (2007) *International Relations Theories : Disciplines and Diversity*, New York : Oxford University Press

- Duvell, F. (2008) "Clandestine Migration in Europe" in *Social Science Information*, Vol.47, pp.479-497
- Economou, N. & Tanner, S.J. (2008) *Media Power and Politics in Australia*, Frenchs Forest, NSW: Pearson Education Australia
- Ferraris, M. (2001) *I Silenzi della Zona Rossa: G8 e Dintorni*, Genova, Italia: Fratelli Frilli Editore
- Gilbert, N. (2008) *Researching Social Life Third Edition*, UK: SAGE Publications
- Ginsborg, P. (2005) *Silvio Berlusconi*, New York: Verso
- Girardi, G. (2002) *Resistenza e Alternativa: Al Neoliberismo e ai Terrorismi*, Milan, Italy: Punto Rosso Editore
- Goodman, J. (2002) *Protest and Globalisation: Prospects for Transnational Solidarity*, Australia: Pluto Press
- Green, D. & Griffith, M. (2002) "Globalization and Its Discontent" in *International Affairs*, Vol. 78, Issue 1, pp.48-68
- Gundle, S. & Rinaldi, L. (2007) *Assassination and Murder in Modern Italy*, New York: Palgrave MacMillan
- Hacking, I.(2001) *The Social Construction of What?U.S.A.*: Harvard University Press
- Hall, J. A. (1994) *Coercion & Consent: Studies on the Modern State*, UK: Polity Press
- Ignazi, P. (2002) "Italy" in *European Journal of Political Research*, no.41, pp.992-1000
- Ignazi, P. (2004) "Changing the Guard on the Italian Extreme Right" in *Representation*, Vol.4, No.2, pp.146-156
- Ingram, H. & Schneider, A. (1993) "Social Construction of Target Population: Implication for Politics and Policy" in *The American Political Science Review*, Vol. 87, No.2, pp.334-347
- Ingram, H. M. & Schneider, A. L (2005) *Deserving and Entitled: Social Constructions and Public Policy*, U.S.A.: State University of New York Press
- Ingram, H. et al. (2007) "Social Construction and Policy Design", pp.93-126, in Sabatier, et al. , *Theories of the Policy Process*, U.S.A.: Westview Press
- Jeffrey, P. (2003) "The Black Bloc's Ungovernable Protest" in *Peace Review* Vol. 15, No.3, pp.317-322, pp.413-432

- Juris, J. S. (2005) "Violence Performed and Imagined: Militant Action, the Black Bloc and the Mass Media in Genoa" in *Critique of Anthropology*, Vol. 25, No.4, pp.313-432
- Kingdom, J. H. (1995) *Agendas, Alternatives and Public Policies, 2<sup>nd</sup> Edition*, New York: Addison Wesley Longman Inc.
- Kohler, B. & Wissen, M. (2003) "Glocalising Protests: Conflicts and Global Social Movements" in *International Journal of Urban and Regional Research*, Vol.27, No.4, pp.942-951
- Lee, S. & Silver, A. (2009) "The Group of Eight (G8) Industrialized Nations" in *Council on Foreign Relations Website*, Electronic Source Available at <http://www.cfr.org/publication/10647/> viewed on the 19<sup>th</sup> of March, 2010
- Levi, M. et. Al. (1998) *Analytic Narratives*, New Jersey, U.S.A.: Princeton University Press
- Light, J. (2000) "The Prague Protests" in *Multinational Monitor*, Volume 21, Issue 11, Electronic Source Available at Factiva [www.factiva.com](http://www.factiva.com) viewed on the 10<sup>th</sup> of August 2009
- Lucarelli, C. (2009) *G8, Cronaca di una battaglia*, Torino, Italia: Einaudi Editore
- Mammone, A. & Veltri, G. A. (2008) "Italy in Chiaroscuro: The Dark Shadows of Modern Italian Society" in *Journal of Modern Italian Studies*, Vol.13, No.3, pp.297-304
- Maguire, D. (1993) "Protesters, Counterprotesters and the Authorities" in *Annals of the American Academy of Political and Social Sciences*, Vol.528, Citizens, Protests and Democracy, pp.101-113
- Miethe, T. D. & Gauthier, J. F. (2008) *Simple Statistics: Applications in Social Research*, New York: Oxford University Press
- Munck, R. (2007) *Globalisation and Contestation: The New Great Counter Movement*, New York: Routledge
- Nenni, P. (1962) "Where the Italian Socialists Stand" in *Foreign Affairs* Vol.40 1961-1962, pp.213-223
- Nye, J. (2001) "Globalisation and Discontent" in *The World Today*, Vol.57, Issue no.8/9, pp.39-40
- O'Neill, K. (2004) "Transnational Protest: States, Circuses and Conflict at the Frontline of Global Politics" in *International Studies Review* No. 6, pp.233-251
- O'Grady, D. (2002) "The Wrong Targets: The Rise and Decline of Italian Terrorism" in *America* Vol.185, pp.1-19

- Pasquino, G. (2009) "Political History in Italy" in *The Journal of Policy History*, Vol.21, No.3, pp.282-297
- Pasquino, G. & McCarthy, P. (1993) *The End of Post-war Politics in Italy*, U.S.A.: WestView Press
- Perlmutter, D. D. & Gretchen, L. W. (2004) "The anatomy of a photojournalistic icon: marginalization of dissent in the selection and framing of 'a death in Genoa'" in *Visual Communication*, Vol.3, No.91, pp.91-108
- Rauch, J. et al. (2007) "From Seattle 1999 to New York 2004: A Longitudinal Analysis of Journalistic Framing of the Movement for Democratic Globalisation" in *Social Movement Studies*, Vol.6, No.2, pp.131-145
- Redekop, V. N. & Pare', S. (2010) *Beyond Control: A Mutual Respect Approach to Protest Crowd-Police Relations*, London: Bloomsbury Publishing
- Sapelli, G. (1997) "The Transformation of the Party System" in *Journal of Modern Italian Studies*, Vol.2, No.2, pp.167-187
- Tarrow, S. (1989) *Democracy And Disorder: Protests and Politics in Italy, 1965-1975*, New York: Oxford University Press
- Tarrow, S. (1994) *Power in Movement*, U.S.A.: Cambridge University Press
- Van Oorschot, W. (2006) "Making the Difference in Social Europe: Deservingness Perceptions among Citizens of European Welfare States" in *Journal of European Social Policy*, Vol. 16, No.1, pp.23-42
- Walton, J. & Seddom, M. (1994) *Free Markets and Food Riots: The Politics of Global Adjustment*, Oxford: Blackwell
- Wennerhag Magnus (2002) "The Globalisation Movement Comes to Town" in *Studies in Political Economy* no.67 Spring 2002, pp.107-121
- Wijk, E. (2002) *Gotenborggskravallerna och Processerna*, Sweden, Stockholm: Manifest quoted in Hedkvist, T., (unknown) *Regulating Resistance: The ideological Control of Protests in Gothenburg 2001*, Unpublished work Supervised by Clavier, B. at Malmo Hogskola
- Zukas, A. (2001) "Lazy, apathetic and dangerous: the Social Construction of Unemployed Workers in Germany during the late Weimar Republic" in *Contemporary European History*, Vol.10, No.1, pp.25-49

## Appendixes

### Appendix A.1

#### Andreassi's Interview

Ansoino Andreassi during his career was the Vice Chief of the national police and later became the Vice Chief of the SISDE (Italian domestic and civil secret service), where he worked until his retirement. This interview was conducted in Rome. Note that Andreassi had never released any public declarations except for those concerning the work of the Parliamentary Committee of Investigation. In the last nine years, he always declined any request of interview coming from media and newspapers. Andreassi agreed to participate in this study as he valued the impartiality of academic research and consequently was willing to give his own contribution.

During the interview, Andreassi commenced explaining his role in relation to the organisation and predisposition of security measures during the days of the G8 summit. In the first question, Andreassi was asked to explain a little bit more about the position he held. Accordingly, he had been the Vice-Chief of the national police until the 28th of June 2001 when he was later assigned to the *Struttura di Missione* (mission structure). However, when he arrived in Genoa was convinced to be in charge as the Vice-Chief of Police, although in the aftermath it emerged that when he was assigned in Genoa, his previous position had ceased. Therefore, this was a source of major concern for him, since he realised he had never been aware of his full responsibilities, duties and powers.

Secondly, when asked about his mood in the days preceding the events, Andreassi replied that he was certainly not relaxed, he was aware that he would have faced a difficult situation since he had known what occurred during other international summits such as Seattle and Gothenburg. Moreover, his mood was also dictated by the alarmist information that was continuously reported by intelligence agencies and media. At this point he was consequently asked regarding the conduct of the secret services, in particular whether they efficiently operated or fostered a climate of fear with excessively alarmist details. Andreassi answered that in certain cases the approach was overly scaremonger and some information resulted clearly groundless. However, he affirmed that the task of the secret services is simply to “pass” the relevant information to the police which are consequently in charge to verify its validity.

Before the protests, Andreassi contributed to elaborate a “vademecum”, a code of conduct for police forces managing demonstrations that was later distributed to all the personnel. This document is attached with this interview. Andreassi declared that he explicitly included norms regarding the ethics norms that all the officers from the police, the *Carabinieri* and the *Guardia di Finanza* should have complied with. He also divided the type of actions and strategies that should have been adopted toward peaceful and democratic demonstrators and toward the White Overall that had previously declared more aggressive forms of protest. For the former, authorities would have enabled a form of control without direct contact whereas for the latter both defensive and offensive tactics were needed.

During the interview, Andreassi specified that the main aim of the police strategy was to isolate the black blocs; however this task became clearly unachieved. On the one hand, one of the reasons was probably because the topography of the city rendered extremely difficult for the authorities to manoeuvre. In fact, Genoa is built on a slope facing the sea and is characterised by a multiplicity of small and narrow roads that facilitated concealment for the black blocs. At the same time, Andreassi was concerned about defending the red zone. In particular, he affirmed that in several occasions the chase of the black blocs was not pursued since this would have detracted personnel from the red zone. On the other hand, he also declared that some critiques had to be made to the GSF, which was not sufficiently accountable for excluding the black blocs from their marches.

Andreassi affirmed that the only feasible way to manage protests and to isolate the black blocs is the result of the co-operation between protest organisers, the police leadership, the political elites, the local authorities and also police forces operating in those countries where trans-national demonstrators reside.

Lastly, regarding the internal police investigation following Genoa, Andreassi was extremely critical affirming that was conducted superficially, only resulting in the deposition of the police leadership that included himself together with the later La Barbera and the *Questore* Colucci. Nonetheless, he stated that the parliamentary commission of investigation was neatly conducted and brought to consistent outcomes. However, although the legal process in the aftermath was surely blameless, a more comprehensive commission of inquiry was needed to evaluate the security measures and the management of public order from a variety of perspectives that included all the actors involved. This should have been done with the clear aim not to pursue a witch hunt but to re-establish peacefulness and balance. In other words, this was aimed at signalling a civic engagement that would have benefited the whole community, including authorities themselves.

Below as follow the original text of the interview in Italian:

- La ringrazio di essersi reso disponibile per questa intervista. Il mio nome e' Andrea Ottina, sono uno studente dell'Universita' di Sydney in Australia. Lei è il Dr. Andreassi all'epoca degli eventi prima Vice Capo Vicario della Polizia e poi assegnato a dirigere la struttura di missione che supervisionava la sicurezza del vertice. In questa intervista discuteremo del ruolo che ha avuto all'interno degli eventi del G8 e delle sue opinioni a riguardo.
- Mi puo' spiegare gentilmente che cosa comportava il ruolo che ha ricoperto nel corso degli eventi a Genova e per quanto tempo e' stato impiegato?

Prima di tutto c'è una precisazione da fare per quanto attiene agli incarichi che io ricoprii durante il G8, precisazione che ho già fatto davanti alla Commissione parlamentare d'indagine conoscitiva e poi davanti all' Autorità Giudiziaria di Genova. Lei ha detto sostanzialmente che io sarei passato dall'incarico di vice-capo della polizia a quello di dirigente della struttura di missione. Non fu esattamente così. E' bene allora che io indichi gli incarichi che mi furono affidati seguendo un ordine cronologico. Nel giugno del 2001, il capo della polizia informò il Ministro



dell'Interno, con un appunto "interno" come si usa nel dipartimento della PS, di aver provveduto ad una ripartizione di compiti tra i suoi più stretti collaboratori per fornire alle autorità di sicurezza provinciali tutto il supporto necessario. La frase riportata nel testo dell'appunto è esattamente questa: "supporto necessario a meglio fronteggiare il G8". A me, come Vice Capo della Polizia, venne attribuito in particolare l'incarico - e anche qui cito - di "sovrintendere all'intero dispositivo dell'ordine pubblico, interloquendo con le autorità locali anche in merito ai limiti e alle prescrizioni da imporre ai promotori delle molte iniziative che sono state programmate con l'obbiettivo primario che esse si svolgano senza incidere sui lavori del vertice". Agli altri componenti dello staff erano stati affidati incarichi diversi che le riassumo brevemente se lei lo ritiene necessario. Al prefetto Manganelli, che era l'altro Vice-Capo della Polizia - direttore della polizia criminale, fu assegnato il compito di sovrintendere all'attività di controllo della zona rossa e dei carrugi. Al prefetto Longo, che era il direttore centrale degli Affari Generali e che già stava curando l'equipaggiamento e l'addestramento dei reparti mobili, venne assegnato l'incarico di sovrintendere alla logistica. Al prefetto La Barbera, direttore centrale della polizia di prevenzione, fu affidato invece il monitoraggio informativo e di investigazione preventiva in stretto raccordo con i servizi di intelligence e avvalendosi della collaborazione delle forze di polizia degli organismi collaterali esteri. Poi infine, il prefetto Pansa che era direttore centrale delle specialità (cioè polizia stradale, ferroviaria, di frontiera e postale) venne affidato l'incarico di sovrintendere al dispositivo di controllo delle frontiere e alla gestione dell'evento in ambito aeroportuale, nonché la neutralizzazione di possibili azioni illecite in campo telematico e delle comunicazioni. Quindi questo era lo staff creato dal capo della polizia per fronteggiare l'evento. Il 28 giugno, e cioè un paio di settimane dopo la creazione dello staff, intervenne un decreto adottato su conforme deliberazione del Consiglio dei Ministri, con il quale io venni comandato, a decorrere dal primo luglio, presso la struttura di missione - non dunque come dirigente della struttura - in sostituzione di un collega, Aldo Gianni, che era andato in pensione in quei giorni. Allora il decreto di cui sto parlando dice testualmente "il prefetto Andreassi a decorrere dal 1 luglio 2001 cessa dalle funzioni di vice direttore della pubblica sicurezza per le funzioni vicarie ed è collocato in posizione di comando fino al termine delle esigenze connesse ai su indicati eventi".

- Quindi questa è la definizione dei suoi incarichi, vuole continuare su questa linea?

Voglio continuare per evidenziare un'altra singolarità diciamo di carattere burocratico. Io venni a conoscenza del contenuto letterale del decreto che adesso le ho letto, solo dopo la mia rimozione. Questo decreto a me non è mai stato notificato. Nell'immediato, e cioè il 28 giugno, io ebbi copie di un telex dove si parlava solo di comando presso la struttura di missione, ma non della contestuale perdita delle funzioni di vice-capo della polizia.

- Dunque lei si trovò in un ruolo di cui non aveva ben chiaro i reali poteri che avesse a disposizione.

Io ad essere onesto ero convinto di seguire ad essere il vice-capo della polizia e di venire poi comandato ad abundantiam e pro forma presso la struttura di missione, per dare - come mi fu detto - una maggior copertura alla mia presenza a Genova,

anche se non capivo la necessità di questo espediente visto che la mia carica di vice-capo della polizia era più che sufficiente a motivare la mia presenza sul posto. La cosa non finisce qui. La posizione di comandante infatti mi avrebbe dovuto legittimare a svolgere solo funzioni attinenti ai compiti della struttura di missione, quindi funzioni esclusivamente organizzative del vertice e cioè pensare all'accoglienza delle delegazioni, all'alloggio delle personalità, all'accreditamento dei giornalisti, e quant'altro relazionato allo svolgimento del vertice. La proposta di comandarmi alla struttura di missione era stata formulata al Ministro dal capo della polizia con appunto del 14 giugno nel quale si evidenziava che il comando - e qui cito ancora una volta - "appare del tutto conciliabile con le responsabilità connesse in atto all'incarico ricoperto, tenuto conto altresì del fatto che lo scrivente ha affidato al vicario la supervisione di tutte le iniziative inerenti la gestione dell'evento sotto il profilo della sicurezza".

- Il contrario di quello che era stato detto prima...

Ecco, nell'appunto si dice che i due incarichi erano conciliabili, mentre secondo il decreto della Presidenza del Consiglio uno escludeva l'altro. Io, cioè, cessavo di essere vice-capo della Polizia e venivo distaccato presso la Presidenza del Consiglio per far parte della struttura di missione.

- Ma quindi la domanda sorge spontanea, questa anomalia burocratica a chi è attribuibile?

Io credo che sia stato un momento di confusione, voglio pensare così. Perché non troverei altra giustificazione. Comunque, come ripeto, la cosa passò sopra la mia testa perché io non ebbi visione del decreto. Ebbi visione del decreto solo quando fui rimosso.

- Ma ebbe visione del decreto durante la Commissione Parlamentare o dopo i lavori della Commissione Parlamentare?

Durante i lavori, ma prima di venire sentito. Su questo pasticcio burocratico io avrei potuto speculare ma questo non rientra nel mio stile. Visti tutti i problemi che erano sul tappeto, a tutto ho pensato meno che a cogliere un'occasione di bisticcio con l'amministrazione. Qualcuno in Commissione Parlamentare rilevò la singolarità del decreto, in particolare, se ben ricordo, l'onorevole Mancuso. . Questo è dunque il quadro, piuttosto confuso, dei compiti che mi furono affidati. Io comunque agii sulla base di quella che ritenevo essere ancora la mia qualifica; io cioè mi comportai come se fossi vice-capo della polizia e in ottemperanza a quell'indicazione avuta dal capo della polizia di sovrintendere all'intero dispositivo dell'ordine pubblico.

- Nei giorni precedenti all'incontro dei leader, mi può raccontare dal suo punto vista personale qual'era il suo stato d'animo (o più semplicemente situazione emotiva) riguardo agli eventi che si sarebbe trovato ad affrontare?

Dunque...

- Se ne avesse uno nel caso...

Non potevo essere certamente rilassato .Il mio stato d'animo era condizionato fondamentalmente dalla consapevolezza di dover fronteggiare una situazione difficile per tutto quello che era accaduto nei precedenti vertici, l'ultimo dei quali ,se non sbaglio, era stato Gotenburg, durante il quale anche la polizia svedese dovette affrontare una situazione molto grave e anche lì gli scontri furono duri e poco mancò che ci scappasse il morto.

- Vi sono stati tre feriti gravi di cui uno in fin di vita, perché la polizia ha aperto il fuoco. Questo evento l'ho incluso nello studio della mia tesi, ed il motivo per cui lì sono state utilizzate armi da fuoco, da quello che emerso, è stato che loro non avevano avuto l'opportunità di usare i gas lacrimogeni, che sono stati molto criticati in Italia ma se utilizzati avrebbero potuto prevenire questa situazione...

Quindi consapevolezza di una situazione difficile per quello che era accaduto nei precedenti vertici. Da Seattle in poi era stato un susseguirsi di gravi disordini. In alcuni casi, i dimostranti erano anche riusciti ad interrompere i lavori del vertice e quindi la situazione si presentava senz'altro difficile. Del resto anche le notizie che provenivano dall'intelligence, erano tutt'altro che tranquillizzanti e lo stesso dicasi per la stampa. C'è stata una campagna di stampa veramente sopra le righe sulle prospettive del vertice.

- C'è chi dice che in realtà quello che si leggeva sulla stampa erano informative dei servizi che trapelavano in una maniera o nell'altra.

Senz'altro ci sarà stata questa componente, ma credo che i giornalisti che hanno fatto i pezzi sul G8 abbiano avuto altre fonti di informazione e abbiano avuto anche la possibilità di documentarsi su quello che era accaduto negli altri paesi dove vi erano stato summit. Quello che un buon giornalista dovrebbe sempre fare è verificare l'attendibilità delle proprie fonti.

- A questo punto passerei alla domanda dopo per poi tornare indietro visto che siamo appunto in tema di servizi. Quindi date le dinamiche di come si sono svolti i fatti e di quelle che sono state le minacce che effettivamente si sono manifestate in seguito, le attività di informazione dei servizi nei giorni precedenti alle proteste si possono considerare efficaci o eccessivamente allarmistiche?

In alcuni casi le informazioni dei servizi erano effettivamente allarmistiche e infondate. E' vero che nei casi di urgenza i servizi trasmettono le informazioni così come l'hanno ricevute e tocca poi alla polizia trovare i riscontri. Questo in realtà si è fatto perché in quei giorni e nei giorni che precedettero il vertice, il contatto coi servizi era quotidiano, ad horas, e c'era una sorta di camera di compensazione nella quale le notizie venivano vagliate insieme. Come ho già detto, diverse notizie che in quel periodo i servizi trasmisero si rivelarono infondate o eccessivamente allarmistiche e quindi vennero subito tolte di mezzo. In altri casi le notizie invece furono più attendibili e trovarono riscontri.

- Nel corso dell'audizione della Commissione Parlamentare di Indagine lei parlò di un vademecum che distribuì a tutti i reparti riguardo ai comportamenti da tenere nei confronti dei manifestanti. Inoltre dichiarò: “Da allora ho quindi iniziato a sollecitare comandanti e dirigenti perché si facessero costantemente carico di informare responsabilmente gli uomini sulle situazioni molto impegnative che avrebbero dovuto fronteggiare, ma nello stesso tempo, di stemperare le tensioni che vedevo montare in seguito alla diffusione di notizie allarmistiche che avrebbero potuto portarli a ritenere ogni dimostrante un potenziale nemico”. Alla luce di come si sono svolti gli eventi e dei risvolti che hanno preso, secondo la sua opinione, è possibile che vi fosse un atteggiamento ostile tra alcuni dei funzionari delle forze dell'ordine nei confronti dei manifestanti ?

Il vademecum fu in effetti distribuito a tutti i reparti e a tutti i funzionari comandati a Genova per l'ordine pubblico a cura delle autorità locali di pubblica sicurezza.

- Si mi scusi forse ho impostato la frase in maniera troppo semplicistica.

Io ho contribuito alla stesura del vademecum e anzi chiesi che a questa iniziativa del questore i vari settori del dipartimento della PS e in particolare quelli che erano stati officiati di specifici incarichi per il G8 dessero ciascuno il proprio contributo.. Alla fine il risultato fu positivo. Il vademecum conteneva consigli utili e in particolare io volli che venissero inserite delle norme di comportamento per il personale dei reparti mobili della Polizia di Stato, dei battaglioni mobili dei carabinieri e dei contingenti della Guardia di Finanza. In particolare, io volli che venissero riportate alcune raccomandazioni che calai in una specie di decalogo che poi esposi nuovamente poco prima del G8 durante una riunione plenaria che fu tenuta alla fiera di Genova. Poi magari torneremo sul punto. In particolare questo decalogo consisteva in suggerimenti per i dirigenti dei servizi di ordine pubblico e per i comandanti di reparto. La prima parte riguardava l'interazione tra battaglioni e reparti mobili e funzionari preposti ai vari settori di impiego, mentre l'ultima parte invece riguardava le norme di comportamento per il personale. Se vuole le cito alcuni brani di quest'ultima parte: “La forza del reparto sarà tanto maggiore quanto più sarà disciplinato, compatto e organizzato. E' come una un'antica trireme” - mi scusi se ricorro a questa immagine un po' eccessiva ma che rende bene il concetto – “ tanto più potente quanto più sincrona sarà stata l'azione degli uomini ai remi. Determinante è imprimere tutti insieme forza alla nave, rendendosi ciascuno complementare all'altro. Non conta nulla lo sforzo del singolo rematore se non si unisce rispettando tempi e modi a quello del resto dell'equipaggio”. Poi il vademecum aveva dei corollari ancora più esplicativi che sconsigliavano vivamente, anzi vietavano, al personale di intraprendere azioni individuali. “Occorre che gli uomini del reparto abbiano ben presente che farsi prendere dalla rabbia o dall'odio verso i manifestanti anche violenti e lasciarsi andare a reazioni singole, oltre a rappresentare un momento di sostanziale debolezza e di inciviltà, mina la saldezza del reparto e ne sabota la forza e la dignità. In ordine di pubblico non ci sono questioni personali da regolare con i manifestanti. L'uso della forza deve essere indirizzato solo a contenere o a respingere le violenze della folla, non a punire i manifestanti. L'inseguimento del manifestante che scappa non è solo inutile ma denota una volontà di rivalsa o di vendetta illegittima, incivile e fortemente dannosa

per l'onore delle forze dell'ordine". Queste raccomandazioni io le ho insistentemente ripetute, prima e durante il vertice: prima, quando sono andato a vedere come si addestravano i reparti, e quindi durante le riunioni con i vari comandanti ho illustrato un po' questi che erano i principi cui dovevano attenersi. Poi come le ho detto prima, alcuni giorni prima dell'inizio del G8, ci fu una riunione plenaria, un briefing, alla conclusione del quale intervennero anche il Ministro degli Interni, il capo della Polizia, il comandante generale dell'arma dei Carabinieri e l'ambasciatore Vattani. In quell'occasione furono illustrati a tutti i responsabili dei servizi di ordine pubblico, - funzionari e ufficiali- i criteri generali ai quali attenersi., delineando i possibili scenari e conseguenti misure da adottare. Rinnovai in quella circostanza, le indicazioni che avevo più volte ripetuto, improntate al rispetto del manifestante anche in caso di uso legittimo della forza. Illustrai i criteri guida dei servizi di ordine pubblico, sintetizzando come segue i diversi scenari. La parte preponderante dei manifestanti -scenario uno- apparteneva a movimenti democratici e non violenti, alcuni dei quali avrebbero compiuto azioni dimostrative anche a ridosso della zona rossa, per simboleggiare l'invasione o l'accerchiamento. Verso costoro bastava limitarsi ad un cauto controllo per evitare che certe iniziative potessero debordare. In via generale sarebbe stato meglio evitare perfino il contatto tra reparti inquadrati e manifestanti di questo tipo a meno che non si creassero particolari situazioni che lo imponessero. Scenario numero due: la seconda componente dei manifestanti era costituita da una consistente compagine di Tute Bianche i cui leader avevano più volte detto che avrebbero violato la zona rossa usando la forza necessaria per vincere la resistenza dei reparti e delle barriere fisiche, senza usare forme di violenza più aggressive ( uso di bastoni, lancio di pietra, eccetera). Verso costoro i reparti -dissi nel briefing - dovevano opporre decisa resistenza e ove questa fosse risultata insufficiente a respingerli, passare all'offensiva con gli strumenti previsti, idranti, lacrimogeni e sfollagente. Terzo scenario: contro la componente più violenta che senz'altro sarebbe stata presente e avrebbe tentato di aggredire le forze dell'ordine, di compiere azioni di devastazione in più punti della città, non vi era altra soluzione che l'intervento deciso, privilegiando per quanto possibile l'accerchiamento con manovre rapide piuttosto che la dispersione, perché essa non sarebbe servita a bloccare le scorribande. Purtroppo però le cose andarono come andarono e l'accerchiamento ha avuto scarso successo.

- Nel corso dei lavori della Commissione Parlamentare di Indagine lei dimostrò una profonda analisi e conoscenza dei gruppi di manifestanti in generale ma soprattutto anche dei cosiddetti black bloc. In libri e giornali si parla di un'informativa del SISDE pochi giorni prima degli eventi che sottolineava appunto come i black bloc la mattina del 20 luglio avrebbero iniziato ad operare da Piazza Da Novi. Minaccia che poi effettivamente si è dimostrata reale, infatti i filmati dimostrarono che uno dei primi luoghi dove i black bloc iniziarono ad organizzarsi fu proprio questo. Alla luce di questi dettagli, fù mai deciso dalle forze dell'ordine di intervenire in Piazza Da Novi? In caso affermativo, in che maniera fu attuato questo intervento? E in caso negativo, come mai il blocco nero fu lasciato agire indisturbato?

In parte già le ho risposto. L'intenzione era quella di isolare i black bloc, di fatto non si riuscì a farlo. Anche in Piazza da Novi, se ricordo bene, degli interventi ci furono, ma non sortirono l'effetto sperato. Fin dalla sera precedente io approvai la decisione

del questore di circoscrivere il percorso distribuendo container a ridosso delle zone sensibili e credo che vicino a Piazza Da Novi ci fosse un hotel dove alloggiavano molti giornalisti, che era necessario proteggere. A quello pensammo, poi purtroppo gli interventi a Genova non sono riusciti anche perché la città -col senno di poi, ma forse ci voleva anche il senno di prima- non era adatta ad ospitare un evento di questa portata, non era la città adatta a consentire una gestione efficace dell'ordine pubblico perché le strade sono strette, contorte, con una topografia quanto mai disagiata.

- Quindi detto in poche parole era sostanzialmente indifendibile?

Era difficilmente difendibile tant'è vero che poi, per difendere la zona rossa, fummo costretti ad adottare, sull'esempio di quello che fecero a Quebec City, misure di difesa passiva nel centro storico della città, massicce e forse grottesche.

- Ma si dice che Piazza Da Novi fosse stata lasciata da parte perché comunque era al limite della zona gialla quasi zona verde, quindi comunque sarebbe stato difficile in quel caso a intervenire...

Forse perché poi da lì partì una serie di eventi che sfociarono in Via Tolemaide. Questo vuole dire lei?

- No semplicemente che in Piazza Da Novi è stata lasciata da parte uno perché era una piazza tematica e quindi era difficile intervenire essendo la piazza dei Cobas e poi perché essendo nella zona verde sarebbe stato inutile intervenire in Piazza Da Novi perché comunque non presentava un rischio così alto come in altre zone della città non potendo minacciare la zona rossa. In ogni caso il vostro compito era prioritario era quello di preservare la sicurezza dei leader.

Questo era un obiettivo irrinunciabile. D'altra parte, molte azioni dei black bloc erano probabilmente mirate a sottrarre presidi di polizia dalla zona rossa per poterla trovare sguarnita e quindi occuparla, eventualità che abbiamo tenuto sempre presente e che abbiamo scongiurato. Ecco, almeno questo obiettivo è stato raggiunto. Purtroppo è costato molto alla città. Le ostilità, come è evidente, non sono partite dalle forze dell'ordine, ma questo dato elementare spesso viene dimenticato. I black bloc sono andati a Genova come in altre città dove si tenevano i summit, con l'intenzione di occupare la zona rossa, di commettere violenze e di interrompere i lavori del vertice. E questo è un dato risaputo, una minaccia ben nota anche al Genoa Social Forum. Allora, come si vanno giustamente a ricercare le responsabilità nell'ambito del dipartimento della PS. non solo dal punto di vista penale ma anche dal punto di vista più generale e politico, altrettanto si dovrebbe fare nell'ambito del Genoa Social Forum, che ben conosceva questa realtà. Se la polizia non è riuscita ad isolare i violenti, lo stesso addebito può farsi al Genoa Social Forum che li aveva dentro. Il prodotto sicurezza è sempre e comunque un prodotto dato da più fattori. E così era a Genova. Gli incidenti, le devastazioni, la morte di Carlo Giuliani non possono essere fatti risalire semplicisticamente solo al comportamento delle forze di polizia, ma anche alla mancata collaborazione di altri attori.

- Quali creda che debbano essere le misure più efficaci in via preventiva per individuare i cosiddetti black bloc e per renderli inoffensivi in occasioni di grandi manifestazioni dove esiste un rischio oggettivo di incidenti?

Dunque io tutto questo dico senza nessuna animosità, senza velleità di rivalsa. Lo dico perché sono cose abbastanza ovvie sulle quali riflettere. Come fare ad isolare i black bloc? Ci vuole un rapporto di leale collaborazione tra i promotori delle manifestazioni e le forze dell'ordine, ci vuole il concorso della politica, delle autorità locali, delle polizie di quei Paesi da cui provengono i black bloc. E' quel prodotto al quale facevo riferimento prima che consiste in una sicurezza partecipata.

- Quindi in ambito di ordine pubblico, per esempio si sostiene una caratteristica che mancava nel corso delle manifestazioni a Genova era proprio la presenza di un servizio d'ordine come nelle manifestazioni degli anni passati. Ad esempio nelle manifestazioni sindacali il servizio d'ordine è sempre stato collaborativo.

Perfetto, è mancato proprio questo. Ci sono state delle riunioni che precedettero il vertice che forse è bene ricordare, incontri anche con il Genoa Social Forum. Credo che lei ne abbia trovato traccia. Ci furono delle riunioni del comitato nazionale dell'ordine e la sicurezza pubblica.

- Erano quelle a cui lei non ha partecipato per fattori cronologici non potendone essere informato?

Sì, ma facciamo un passo indietro. C'erano stati prima del giugno delle circolari del Capo della Polizia che già mi affidavano delle responsabilità in merito al G8. Quindi io avrei avuto senz'altro la veste necessaria per partecipare ai comitati dell'ordine e la sicurezza pubblica. C'era stata per esempio una circolare del 9 Aprile, con la quale si faceva carico ai vari settori del Dipartimento della P.S. di portare a mia conoscenza qualsiasi iniziativa adottata in merito al G8, anche se non era ancora prevista una mia responsabilità nella gestione dell'ordine pubblico. Comunque anche come vice-capo della polizia destinato a quell'incarico avrei dovuto essere chiamato a partecipare ai Comitati, ma ciò non avvenne. Quanto agli incontri col GSF, il primo si tenne il 24 Giugno e lasciò insoddisfatti i rappresentanti del GSF, i quali cercavano un confronto con l'esecutivo, volevano cioè un interlocutore politico, che riconoscesse loro il diritto di manifestare il dissenso a ridosso della zona rossa nei luoghi da essi prescelti. Il secondo incontro fu in effetti a livello politico ed avvenne presso il Ministero degli Esteri il 28 Giugno e fu presieduto dai ministri Ruggiero e Scajola. Si trattò di una riunione affollata alla quale partecipai anche io accanto al capo della polizia e al capo di gabinetto del ministro. Il giorno 30 poi ci fu un ultimo incontro presso la prefettura di Genova tra il GSF e il capo della polizia al quale io non venni chiamato. Ci fu insomma una serie di contatti che al dunque però si rivelarono insufficienti, se non addirittura ininfluenti. Il risultato è che dei significati politici del G8 di Genova poco o nulla resta, mentre invece quella che sopravvive è l'immagine di una città in balia della violenza scatenata da una parte consistente dei dimostranti anti-global, ma purtroppo testimone anche di comportamenti censurabili da parte di alcuni operatori delle forze di polizia, che hanno finito per offuscare i meriti di quanti – e furono la maggioranza – lavorarono in maniera consapevole e corretta. E la considerazione che io ribadisco nonostante la sua banalità è che se la

polizia ha dato risposte inadeguate o eccessive, non vada dimenticato che ciò è avvenuto perché una parte consistente dei manifestanti ha voluto scatenare la violenza perché così era stato programmato. E ancora una riflessione amara va fatta sull'evento più drammatico, quello che ha turbato più di ogni altro il vertice: la morte di Carlo Giuliani. È una tragedia che segna purtroppo in maniera tristissima l'immagine delle forze dell'ordine; ma dovrebbe far riflettere anche quanti hanno armato ideologicamente quel giovane e altri giovani e li hanno indotti ad aggredire in massa dei coetanei in divisa. E non mi sembra questa la maniera più giusta per portare avanti una tesi. Poi abbiamo una seconda vita non recisa ma comunque compromessa, quella di un giovane carabiniere che non era andato a Genova per ammazzare Carlo Giuliani.. Si è insomma verificato quello che io fortemente temevo: lo smembramento di un reparto e l'isolamento di singoli operatori. Per questo, anche se qualcuno mi sollecitava a fare diversamente, ho continuamente raccomandato di non ridurre la forza dei contingenti, non spezzettare i reparti, perché c'era il rischio che qualcuno, rimasto isolato ed esposto alla violenza di parte dei dimostranti., potesse perdere la testa. In conclusione, se nessuno avesse tentato di invadere la zona rossa col dichiarato proposito di impedire o interrompere il vertice e, non riuscendo a farlo, non si fosse accanito contro la città o contro chi tentava di interrompere l'aggressione, di certo la polizia non avrebbe avuto nessun motivo, né tantomeno la voglia di attaccare i manifestanti. Quindi si dovrebbe fare prima o poi un esame serio, sereno e approfondito, sul comportamento di tutte le componenti che avrebbero dovuto concorrere al buon andamento delle manifestazioni di dissenso.

- Alla luce del fatto che la polizia ha intrapreso un processo di democratizzazione per rendere la stessa più vicina al cittadino, per quanto di sua conoscenza è mai stata avviata un'indagine interna sui fatti di Genova? E in caso affermativo a quali risultati è pervenuta? In caso negativo, cosa ha impedito la realizzazione di questo procedimento?

Forse lei si riferisce alle inchieste degli ispettori mandati dal capo della polizia subito dopo il vertice...

- Da quello che ho capito è che uno dei problemi maggiori di questa indagine interna era che chi era stato chiamato ad indagare fosse di grado inferiore dell'indagato stesso, quindi non solo la soggezione psicologico ma anche il fatto che non era legittimato ad indagare.

In ogni caso questa non può qualificarsi come un'inchiesta regolare perché l'inchiesta regolare prevede anche delle contestazioni nei confronti di quanti sono ritenuti responsabili di inefficienze e inadempienze. Così non è avvenuto. I tre ispettori hanno fatto ciascuno la propria relazione, uno su Bolzaneto, uno sulla Diaz, il terzo sulla gestione dell'ordine pubblico nel suo complesso. Io sono stato rimosso senza avere nessuna contestazione e credo che la stessa cosa sia avvenuta per La Barbera e Colucci. Quindi non può parlarsi di una vera propria attività ispettiva, né tanto meno, di un procedimento disciplinare. Ci sono stati tre ispettori mandati a fare, tra l'altro in fretta, una ispezione che è poi stata evidentemente utilizzata per trarre delle conclusioni nei miei confronti e nei confronti degli altri due colleghi rimossi.



- Quindi dal suo punto di vista dovrebbe essere stata molto più approfondita?

Io non voglio fare il saccente, né sono animato da desiderio di rivalsa. Dico serenamente che non bastava questa attività ispettiva frettolosa per prendere decisioni tanto repentine e drastiche. Sarebbe stata necessaria una inchiesta più completa e forse da parte di una autorità terza.

- Il 30 Ottobre 2007 la Commissione Affari Costituzionali della Camera ha bocciato con un voto paritario 22 a 22, la proposta di istituzione di una Commissione Parlamentare di Inchiesta per i fatti del G8 di Genova. Questa proposta faceva parte del programma dell'Unione sotto il Governo Prodi; contro questo provvedimento hanno votato la Casa della Libertà insieme ad Udeur e Italia dei Valori. Quali sono le sue opinioni e considerazioni riguardo all'istituzione di una Commissione Parlamentare d'Inchiesta? Che tipo di risultati in termini di chiarezza si sarebbero potuti raggiungere rispetto al Comitato Parlamentare di Indagine?

Dato per scontato che il comitato parlamentare di indagine ha lavorato egregiamente, credo tuttavia, che una vera e propria Commissione di Inchiesta sarebbe stata o sarebbe ancora utile, nonostante sia trascorso molto tempo. I procedimenti penali, anch'essi condotti in modo irreprensibile, servono infatti a stabilire le responsabilità dei singoli, a verificare cioè se certi comportamenti abbiano integrato la fattispecie di un reato e, se così è stato, ad individuare i responsabili e a condannarli. E la cosa finisce qui. Nel caso del G8 invece sarebbe stato opportuno valutare quello che dicevamo prima, cioè l'attività di sicurezza e di gestione dell'ordine pubblico nel suo complesso, come prodotto di più attori, ognuno dei quali chiamato a garantire il buon esito dell'evento. Non quindi un tribunale di inquisizione per bruciare qualcuno sulla pubblica piazza, ma invece una occasione per vedere quello che non ha funzionato e perché, così da garantire alla collettività un servizio migliore in avvenire. Per questo forse era importante istituire una commissione d'inchiesta e condurla con quella serenità e quell'equilibrio che purtroppo molto spesso mancano. Sarebbe stato certamente un forte segnale di civiltà da cui avrebbe tratto benefici la polizia per prima..

- La ringrazio cortesemente per il suo tempo e le sue energie. Quando pronta, sarà con gran piacere che le recapiterò una copia di questa tesi.

## L'AZIONE DEL REPARTO MOBILE

Suggerimenti per i dirigenti dei servizi di O.P. e per i comandanti di reparto:

1. Un buon comandante di reparto e un buon dirigente del servizio di o.p. non fanno mai trasparire le proprie preoccupazioni agli uomini del contingente loro affidato, ma anzi si adoperano per trasmettere serenità e sicurezza, anche quando illustrano doverosamente agli uomini le condizioni a rischio in cui dovranno operare.
2. Essi debbono costituire ed apparire al personale come un binomio inscindibile ed affiatato in cui ciascuno dei due deve sentirsi ed apparire completamente rispetto all'altro: al dirigente del servizio compete dare l'ordine in maniera chiara e rispettosa dei criteri d'impiego degli uomini; al comandante del contingente compete eseguire nella maniera più efficace sotto il profilo tecnico e dell'impiego degli uomini.
3. Ogni segnale di scarso affiatamento o peggio di divergenza tra loro viene subito percepita dal personale, semina incertezza ed apprensione e può tradursi in iniziative e interventi avventati che non saranno né efficaci né risolutivi, ma anzi potranno esporre il personale ad inutili rischi, con inevitabile caduta della capacità d'impatto nei confronti dei dimostranti.
4. Per ottimizzare l'interazione tra dirigente e comandanti è necessario che i Questori favoriscano incontri e briefing di reciproca informazione, perché tutti sappiano quali sono i rischi per l'ordine pubblico che la manifestazione comporta e quali sono i criteri generali sui quali impostare il servizio. Quanto più le manifestazioni sono a rischio, tanto più va curata una adeguata informazione anche degli uomini.
5. Dopo ogni servizio impegnativo, è buona norma fare dei debriefing per passare in rassegna criticamente i comportamenti propri e quelli dei manifestanti, giovandosi di filmati ed immagini. In questo modo si costruisce lentamente un sapere prezioso e si abitua se stessi ed il personale a fare autocritica a migliorare.
6. Un buon dirigente di servizi di o.p. ama tenersi aggiornato sulle tecniche e sui mezzi di intervento non solo dei Reparti Mobili della Polizia di Stato, ma anche dei Battaglioni dei Carabinieri e delle speciali unità della Guardia di Finanza. Con gli ufficiali che li comandano egli dovrà ricercare e costruire lo stesso affiatamento che esiste con i colleghi dei Reparti Mobili.
7. Solo in questo modo andrà consolidandosi la coscienza di un impegno comune, che è valore che si aggiunge allo spirito di corpo.
8. La forza del Reparto sarà tanto maggiore quanto più sarà disciplinato, compatto e organizzato. E ' come una antica trireme tanto più potente, quanto più sincrona

sarà stata l'azione degli uomini ai remi. Determinante è imprimere tutti insieme forza alla nave, rendendosi ciascuno complementare all'altro. Non conta nulla lo sforzo del singolo rematore se non si unisce, rispettando tempi e modi a quello del resto dell'equipaggio.

9. Occorre allora che gli uomini del Reparto abbiano ben presente che farsi prendere dalla rabbia o dall'odio verso i manifestanti anche violenti e lasciarsi andare a reazioni singole, oltre a rappresentare un momento di sostanziale debolezza e di inciviltà, mina la saldezza del Reparto e ne sabota la forza e la dignità. In ordine pubblico non ci sono questioni personali da regolare con i manifestanti!
10. L'uso della forza deve essere indirizzato solo a contenere o a respingere le violenze della folla, non a punire i manifestanti. L'inseguimento del manifestante che scappa non è solo inutile, ma denota una volontà di rivalsa o di vendetta illegittima, incivile e fortemente dannosa per l'onore delle forze dell'ordine.

Genova, 5.7.2001



## Appendix A.2

### Calesini's interview

Giovanni Calesini is a senior police official who survived the *anni di piombo* (years of lead) and the *ex-Vice-Questore* of Genoa. This interview was conducted in Alessandria, a city located in the north-west of Italy. Calesini was in charge at the local headquarters of police in Genoa from the beginning of 2000 until the end of 2001, and he was the second-highest ranked official of the city. The interview included a great number of topics and is the longest of this study. Topics included but not limited to: the negotiation process, the de-militarisation of the police structure, the activity of intelligence agencies, the events of Tolemaide Street, Italia Avenue, Pertini School and Bolzaneto Detention Centre, the behaviour of the Canterini battalion, the death of Mr Giuliani, and the actions of the black blocs. During the interview he provided an extensive and personal account of the events, in which transpires a very human approach to policing.

Calesini vividly described his active role in the negotiations process both with the GSF and other protest organisers, but in particular with the Disobedients and their spokespersons. He also provided a detailed descriptions of those police battalions that operated in Tolemaide Street and the training they have been provided. In fact, this was a special unit that was specially trained to use a new type of truncheon called 'TONFA'. The name of the unit was *Lombardia* and was the same one that was called to break inside the Pertini School. Calesini had the command of this unit during the 20<sup>th</sup> of July, when he was sent to inspect one the protester's trucks. This unit following the events at the Pertini School, became the target of harsh critiques and many of its components were sentenced to face detention or to provide financial compensations to activists as the outcome of the Pertini School trial.

Calesini was also amongst those highly-ranked officials who were called to monitor the situation in front of the Pertini School, after the operation had been conducted. In fact in this context when the operation was over, a raging crowd gathered outside the school and attempted to attack constables as a reaction to their brutal behaviours during the raid. Calesini had to act as an *arbiter super partes* mediating between the police cordons and the angry activists. He declared that he was able to solve a situation which was about to escalate and become potentially disruptive.

In the final section of the interview, Calesini described how national police has been gradually unionised and the role he had in this process. This argument was used as evidence to support the fact that officers cannot be blamed of having a fascist imprint. This is because as officers belong to labour unions like other workers, their backgrounds are variegated and they can hardly reflect a common ideology based on fascism. In his conclusions, Calesini also affirmed that the reputation of police has been consistently damaged by the events of Genoa, and it would take a long time before this damage can be healed and good relations between constables and citizens be re-established.

Below as follow the original text of the interview in Italian:

C: A volte mi chiedono come ho fatto a sopravvivere a quelle esperienze quando andavo a raccattare morti tutti i santi giorni, e c'è un solo modo devi essere fortunato per il carattere tale come ho avuto io di riuscire a cancellare certe cose dalla memoria. Allora a questo punto io sì, adesso mi riguardavo le cose...

- La ringrazio di essersi disponibile per questa intervista. Il mio nome è Andrea Ottina, sono uno studente dell'Università di Sydney in Australia. In questa intervista discuteremo del ruolo che ha avuto all'interno degli eventi del G8 e delle sue opinioni a riguardo.
- Mi può dire gentilmente il suo nome e cognome e il ruolo che ha ricoperto nel corso degli eventi a Genova?

Sì, il mio nome è Giovanni Calesini, all'epoca del G8 ero Vicario del Questore, cioè nella scala gerarchica della questura di Genova, ero il numero 2.

- Per quanto tempo è stato impiegato a Genova?

Riguardo a Genova, sono arrivato in Questura circa un anno prima, verso la fine del 2000, e ho partecipato a tutta la preparazione organizzativa del G8 e poi sono rimasto ancora 6 mesi nel passaggio, ovvero nella transizione tra il questore titolare all'epoca, protagonista delle vicende e di tutte le successive vicissitudini che l'hanno portato ad essere allontanato da Genova e il nuovo questore. Quindi un anno prima e 6 mesi dopo gli eventi. Il precedente questore era il Dr. Colucci che poi è stato sostituito dal Dr. Fiorioli.

- Nei giorni precedenti all'incontro dei leader, mi può raccontare dal suo punto vista personale qual'era il suo stato d'animo riguardo agli eventi che si sarebbe trovato ad affrontare?

Ma guardi sullo stato d'animo, credo qualunque cosa io posso dire, non riuscirei assolutamente a spiegarlo, perché non riesco neanche a spiegarlo a me stesso. Posso soltanto dire come in realtà le vicende come si siano evolute nei mesi immediatamente precedenti. Questo anche per cercare di capire come siamo arrivati ad una certa situazione. Nei due mesi precedenti, a Maggio, se non ricordo male, ci furono le elezioni con il passaggio da una formazione politica ad un'altra. Tutta l'organizzazione è avvenuta sotto un governo, che poi però è risultato battuto alle elezioni. L'altro governo, considerando che le elezioni si sono tenute a Maggio, è subentrato i primi di giugno. Il G8 si teneva il 20 di luglio, quindi il nuovo governo ha avuto due mesi circa di tempo per organizzare. Secondo me il governo precedente ha avvelenato i pozzi e cioè che ha avviato tutta una serie di discorsi senza mai concluderne uno. In particolare a cosa faccio riferimento, faccio riferimento alle richieste che venivano dal GSF, il GSF ha presentato tutta una serie di richieste a cui il governo precedente non ha mai dato delle risposte precise. Ha sempre rinviato, non al governo successivo, ma comunque in generale ha sempre rinviato queste cose. Per

cui il nuovo governo si è trovato di fronte a tutta una serie di richieste a cui doveva dare una risposta. A mio parere ha fatto un errore tragico che è stato quello di iniziare a discutere. Questo perché il GSF, in particolare da parte di Agnoletto, ha usato la tecnica del tavolo vietnamita. Lei sa che cos'è questa cosa?

- No, mi dispiace...

Fu utilizzata quando ci furono in Vietnam i primi approci per arrivare alla pace e al ritiro delle truppe, quelle francesi. Allora si chiamava Indocina. La prima riunione avvenne a Parigi, i vietnamiti hanno richiesto subito come pregiudiziale la forma del tavolo in cui si doveva discutere. A questo riguardo, tutte quelle che venivano proposte non andava mai bene. In realtà al Vietnam della forma del tavolo non gli importava assolutamente niente, quello che gli importava era riuscire nel tempo in cui si portava avanti la discussione e nel tempo in cui gli altri si fermavano, di portarsi avanti e di guadagnare del tempo. Questa è stata la tecnica di Agnoletto e in particolare di Casarini. Oltretutto, Casarini ha dichiarato guerra allo stato, lei non so se l'ha visto per Tv Mentre Casarini faceva un tipo di discorso, contemporaneamente, gli altri come Agnoletto, io poi parlo di Agnoletto ma non voglio personalizzare la cosa, per me questa era la figura emblematica, ne facevano un altro, quegli altri della rete Lilliput ne facevano un altro ancora, e i Black Bloc non facevano assolutamente nessuno discorso, aspettavano. In sostanza, io credo l'errore dell'allora Ministro dell'Interno, Scajola, è stato quello di credere di poter discutere e di arrivare ad un accordo con i suoi interlocutori. I quali non avevano alcuna intenzione di arrivare ad un accordo, ma non solo perché non volevano farlo ma perché non avevano il potere di farlo. Tanto è vero che Agnoletto ha sempre detto che ad allontanare i Black Bloc non era compito suo. Lui ha sempre detto che non era in grado di garantire assolutamente nulla per quanto riguardava il comportamento di queste frange che si chiamavano violenti. E ha sempre detto che questo era un compito della polizia. Fingendo di non sapere, perché invece lo sapeva benissimo, quello che invece capitava nelle manifestazioni sindacali ad esempio. Nelle manifestazioni sindacali, la polizia che cosa fa? Fa una sorta di protezione nei confronti dei manifestanti che in qualche modo ritiene di dover tutelare, mentre isola e mantiene in isolamento quelli che sono il gruppo violento. C'è da dire che all'interno della manifestazione sindacale, c'è la collaborazione delle forze sindacali. Io ero quello che nelle manifestazioni sindacali a Torino avevo il contatto con le organizzazioni sindacali, infatti erano loro che mi dicevano quel gruppo con quelle persone e quelle bandiere non è personale nostro. Non sono nostri, non sappiamo chi sono, oppure sappiamo chi sono perché se c'han le bandiere sappiamo chi sono. E questi ci chiedevano di isolarli. Allora tu andavi e li isolavi, sapendo che il servizio d'ordine del sindacato era consenziente. E' assolutamente impossibile per chiunque fare un servizio d'ordine all'interno di un corteo se non hai l'okay del servizio d'ordine interno. Ora quando uno viene a contrattare con te, cercando di chiudere sulla storia del Vietnam, come Agnoletto, e ti dice già che non ha potere nei confronti dei violenti e quando tu l'unico obiettivo che hai è quello di isolare i violenti, perché discuti? Io il mio obiettivo non è quello di impedirti di manifestare, però la domanda è complessa e quindi questo è un aspetto. L'altro aspetto è che in realtà, nessuno di noi, nessuno, almeno fino al mio livello, quindi parliamo dal mio livello in giù, nessuno immaginava quello che in realtà ci saremmo trovati di fronte.. Non so cosa sapesse il questore, non so che percezione avesse Andreassi, poi Andreassi glielo dirà lui. Tanto è vero che io avevo l'incarico di preparare il

personale nella questura. Quindi solo con il secondo governo abbiamo fatto la formazione, mentre il Dr Andreassi aveva cominciato molto prima e quindi questo glielo dirà lui. Abbiamo iniziato la formazione e il mio scopo era quello di spiegare al personale che avrebbe operato chi erano i terroristi. Tant'è che mi sono trovato a spiegare al personale chi era Bin Laden, perché nessuno lo sapeva. Il nostro obiettivo, e il mio obiettivo in particolare, era quello della tutela degli 8 grandi. E non l'obiettivo di fronteggiare in qualche modo delle manifestazioni su strada. Tutti dimenticano un fatto, io nella manifestazione avevo in particolare il compito di tutela degli 8 capi di stato. Tutti dimenticano un fatto che quell'obiettivo è stato raggiunto. Cioè a questi, nessuno gli è arrivato vicino, abbiamo messo i missili terra-aria, abbiamo circondato il porto, abbiamo messo i sommozzatori sott'acqua, avevamo addirittura le telecamere nelle fogne perché temevamo che attraverso le fogne qualcuno avrebbe potuto infiltrarsi, ma non per fare manifestazioni, ma per raggiungere in qualche maniera i capi di stato...non so se lei è pratico di Genova? Almeno della topografia...

- Si sono andato a visitarla, l'estate scorsa in preparazione di questa tesi, sono andato a visitare soprattutto qual'era la zona rossa, quali erano le strade in cui si sono svolte le manifestazioni.

Quindi la strada sotto praticamente partendo da piazza della Vittoria, all'incirca che è quella con l'arco in fondo alla questura, lì sotto ci sono delle fognature come in tutte le città, in cui tu se vuoi scendi in un posto distante dalla zona rossa, passi sotto e vai a sbucare praticamente nei pressi del palazzo ducale dove c'erano le riunioni. Quindi la nostra preoccupazione principale, o almeno la mia, era quella di fare in maniera che nessuno potesse arrivare per fare un attentato. Lei immagini cosa possono rappresentare gli 8 per un terrorista vero, non per i manifestanti. Una situazione in cui gli 8 più grandi, massimi potenti della terra, si ritrovano tutti insieme in un solo posto. Tu con un solo attentato li fai fuori tutti. Alla luce del fatto 11 settembre, delle torri gemelle, lei può immaginare cosa sarebbe capitato se quegli aerei che sono andati sulle twin towers fossero andati sul Palazzo Ducale. Per loro il costo era esattamente lo stesso. Ora io avevo alle mie spalle, una serie di G non ricordo quali, ne avevo fatti due a Venezia e questo era il terzo. Avevamo accumulato e studiando anche i comportamenti di queste persone. Avevamo il timore che riuscissero a far saltare i [...]. Tant'è vero che si è fatta questa operazione per quanto riguarda Bush. Ovvero, siamo andati avanti con gli americani per circa due mesi dicendo che Bush avrebbe alloggiato a Porto Fino, in un albergo che adesso non mi ricordo come si chiama. Perciò abbiamo predisposto in quell'albergo a Porto Fino tutte le misure di sicurezza e abbiamo anche ricavato un posto in cui avrebbe dovuto scendere l'elicottero etc. Sapendo che in ogni caso Bush non ci sarebbe andato. All'ultimo momento proprio all'ultimo, il servizio di sicurezza di Bush ha scelto un posto vicino al porto antico. Se lei è andato al porto vicino all'acquario c'è una struttura rosa, lì c'è un albergo di grande qualità. Quindi, proprio all'ultimo quando tutti i servizi erano già orientativamente predisposti, Bush è andato da un'altra parte. Una tecnica che comunque si fa abitualmente. Questo per dire quanto la nostra attenzione e il nostro timore non fossero diretti nei confronti della manifestazione. C'era anche questo da considerare, però l'obiettivo principale era la tutela di questi capi di stato.

- Che atmosfera si respirava in quei giorni tra le forze di polizia? Aveva avuto qualche segnale interno dai suoi colleghi che gli eventi avrebbero potuto



prendere una svolta drammatica? Aveva preso qualche precauzione a riguardo?

Beh qui adesso cominciamo e andiamo avanti un paio d'ore. Però prima le voglio fare una domanda, lei conosce una canzoncina fascista che si chiama faccetta nera? Le parole le conosce?

- L'ho sentita ricordo vagamente la melodia, però non conosco le parole perfettamente...

Eppure lei è persona colta, nel senso che....

- Sì l'ho sentita cantare ma non ho mai avuto interesse ad impararne le parole...

Ma non l'ho dubito, io conosco le prime tre quattro parole...perché le ho fatto questa domanda? Perché le persone che secondo i mass media avrebbero intonato questi cori erano tutti ragazzi della sua età. E se avessero voluto intonare cori fascisti, ben altri erano i cori da intonare e non invece faccetta nera che è una delle canzoni meno fascisteggianti di tutte, perché fa riferimento...

- Non fa mica riferimento all'impero coloniale?

Fa riferimento all'impero coloniale, le parole sono faccetta nera dell'abissina, aspetta e spera che già l'ora si avvicina, quasi che le truppe coloniali sarebbero andate a liberarli dalla schiavitù. Nell'ottica moderna sappiamo che valore attribuirle. Quello che volevo dirle è che se dovessimo far formare un gruppo di violenti fascisti, altri cori sceglieremmo. Che ne so potremmo sceglierci le canzoni naziste di una certa epoca, piuttosto che le canzoni della decima masi o di un'altra parte. Ma non certo cori da parte di gruppi di sedicenti poliziotti del reparto mobile, che sono tutti ragazzi tra i venti e i venticinque anni, questo è un discorso che poi rifaremo quando parliamo di Bolzaneto. Ma questo perché, per dare la premessa che noi abbiamo perso mediaticamente...abbiamo perso la guerra mediatica. A livello nostro le adesioni sindacali sono all'incirca orientate in questo modo: un 30-40% all'epoca SIULP. SIULP vuol dire all'epoca CISL e una parte della CGIL, poi stranamente nel SIULP era confluita la corrente CISL e la corrente più estrema di sinistra della CGIL, quindi diciamo un 30%, un 10% CGIL, un altro 10-15% tra UIL e sigle varie e poi un altro 5% di estrema destra, tutti gli altri che mancano sono estremamente agnostici. Questo che vuol dire? Vuol dire che dato che all'interno dei reparti la distribuzione avviene casualmente senza un criterio, non è possibile usare all'interno dei reparti avere questa selezione con questa che è la divisione nazionale. Allora lei immagini se è mai possibile che all'interno di reparti come tutti quelli che sono stati impiegati a Genova, che un intero reparto di questi casualmente organizzati fosse fascista. In questo caso, lasciamo fuori il reparto del nucleo speciale.

- Quello di Canterini?

Quello di Canterini. Qui ci fu una scelta, quindi in teoria era possibile fare una selezione di questo genere. Ma in tutti gli altri reparti era impossibile fare una scelta così, anche perché all'interno della polizia di stato il controllo è massiccio. Lei faccia

conto che colui che è stato fino a due anni fa il responsabile della comunicazione del capo della polizia, non quello l'attuale ma quello che era in carica fino a due anni fa, è l'ex segretario generale del SIULP, aderente all'epoca alla CGIL. L'attuale vicecapo vicario della polizia è l'ex segretario nazionale generale del SARP. In cui confluisce un po' di tutto, adesso sembrerebbe orientato verso Forza Italia ma è una sigla che ha un orientamento del tutto simbolico. Per cui all'interno della polizia di stato il controllo è massiccio. Non è assolutamente pensabile che ci siano verificati quegli episodi generalizzati. Non parlo di episodi singoli, io che uno abbia cantato faccetta nera come faccio a dire di no, ma per esempio che avvenissero in maniera generale. Il fatto riferito che questi cori venissero all'interno della fiera del mare quando le persone venivano arrestate, questo è assolutamente escluso e non è pensabile. Diciamo una cosa per dare un quadro della situazione. Una delle persone inquisite per la storia di Bolzaneto, e poi assolto, ma assolto l'anno scorso dopo 7 anni di patimento era l'allora segretario provinciale del SILP per la CGIL, persona che inizialmente quando erano uscite e si erano sapute alcuni episodi che si erano verificati (perché qua non stiamo certo a dire che episodi come la Diaz non si fossero verificati) era stato comunque in prima linea a denunciare che se questi episodi si erano verificati dovevano essere stroncati. Dopodiché si è trovato inopinatamente imputato anche lui quando hanno tirato giù le liste, inquisito e poi rinviato a giudizio, tutti coloro che avevano operato a Bolzaneto. Perché le dico questo? Per dare una misura di ciò che poi in realtà è avvenuto rispetto a ciò che è stato rappresentato dai giornali. I giornali hanno detto che i poliziotti che portavano la gente dalla piazza a Bolzaneto erano tutti dei delinquenti e massacratori. Ad ogni modo sono stati tutti assolti, e questo però potrebbe voler dire niente perché il fatto che uno è stato condannato e assolto potrebbe dire che mancavano delle prove. Nel caso specifico, in riguardo a questa persona da cui io ero politicamente distante, perché quando lui fece la scissione dal SIULP non l'ho seguito e anche perché lui ha fatto un'operazione che non ho condiviso (per una serie di cose ma non importa), quando l'ho visto inquisito, ho detto Gesù se hanno inquisito anche lui, allora siamo proprio fuori dal seminato perché su di lui, su questa cosa avrei potuto giurare conoscendo le sue posizioni politiche. Lui che andava alle assemblee di rifondazione, dell'estrema sinistra, a portare la posizione di un certo gruppo della polizia di stato, non ha più potuto andare non solo lì ma da nessuna parte. Ha dovuto mollare la sua carica, è stato messo in un angolo, la sua carriera politica ammesso che ne avesse una è stata distrutta, poi l'hanno assolto. Questo per dire che alcune cose che erano state passate mediaticamente non avevano riscontro. La conclusione ancor più è che se alcuni episodi si fossero verificati così come sono stati rappresentati (e mi riferisco in particolare a Bolzaneto, non però in riguardo alla polizia penitenziaria dove magari arriviamo e facciamo qualche considerazione così in generale, e la fiera del mare dove pure si diceva che c'erano canti fascisti) sarebbe partita immediatamente la denuncia sindacale. Consideri che io ho partecipato all'organizzazione logistica del G8, e quindi ho passato l'ultimo mese a discutere con i sindacati nostri che hanno controllato tutto ciò che abbiamo fatto dal punto di vista organizzativo come gli alloggiamenti e le navi per esempio. Quelle noi siamo andati a cercarle in Egitto, e prima di essere acquistate erano visitate da una commissione composta dai segretari provinciali di tutti i sindacati di polizia che erano a Genova più qualcuno dell'amministrazione e solo quando ti davano l'ok che erano decorosi che avevano certi requisiti ti davano l'approvazione. Tutte le attrezzature di difesa che noi abbiamo messo in campo, eccezione fatta per il TONFA, tutte le altre sono state fatte o con l'accordo o sotto richiesta specifica delle organizzazioni sindacali.

- Ma quindi in questo caso col TONFA cosa è stato deciso?

Il TONFA questo lei lo chiederà poi ad Andreassi.

- E' stato detto che veniva utilizzato dai poliziotti di Los Angeles...

Riguardo al TONFA questo che le dico è un sentito dire. Il TONFA lo aveva solo il nucleo di Canterini. E credo che lo avesse il TUSCANIA non so se il TUSCANIA o il TOSCANA che non sono la stessa cosa dei carabinieri. Credo quindi che l'avesse un piccolo reparto dei carabinieri e noi con il sesto il nucleo. Le esercitazioni con il Tonfa, sempre per sentito dire, ma lo chieda ad Andreassi che ha non so se ha organizzato ma comunque lo ha supervisionato lui, sono state fatte da istruttori della polizia di Los Angeles che da tempo memorabile utilizzano il TONFA. Il problema del TONFA è che se non lo sai adoperare può essere assai pericoloso. Perché è di metallo, è fatto ad L e può essere utilizzato sia per colpire che per difendersi. Però se tu lo utilizzassi dalla parte lunga come martello, potresti arrivare ad ammazzare qualcuno, perché lei si immagini la forza che si fa. Quindi per adoperare il TONFA occorre avere una certa esperienza e aver fatto una formazione specifica. Ecco perché la polizia non aveva il TONFA tranne un reparto che però era stato specificamente addestrato.

- Secondo la sua opinione, vi era un atteggiamento ostile da parte delle forze dell'ordine nei confronti dei manifestanti ?

No non c'era assolutamente, questa è nuovamente la tesi che mi sento di ribadire a tutto campo. Noi siamo stati sindacalizzati nel 1981, dal 1981 al 2001 sono esattamente vent'anni. In questi vent'anni c'è stata una riforma con un turnover di persone, quindi tutta la struttura della polizia è cambiata. Come le dicevo c'è un controllo pressante su tutto ciò che avviene. Consideri che addirittura sulle modalità del servizio esiste l'obbligo di comunicare al sindacato come avviene. E cioè ogni volta che si deve cambiare un servizio fuori, bisogna darne comunicazione al sindacato entro un determinato periodo. Questo non tanto per dire che il sindacato ha controllato o non ha controllato ma per dire che la mentalità interna della polizia di stato è tale per cui è assolutamente impensabile un certo tipo di idee. E' più sindacalizzata la polizia di stato di qualunque altro settore dello stato, certamente, oggi posso dire che secondo me anche più di qualunque settore del privato. Ad ogni modo, dello stato certamente. Nella migliore delle ipotesi all'interno della polizia di stato le idee si spalmano esattamente come per la legge dei grandi numeri. Non c'è una scelta particolare per cui qua entrano solo i fascisti piuttosto che gli altri. A maggior ragione considerando i numeri delle percentuali sindacali. Tenuto anche conto che io ho partecipato alla formazione e che comunque l'ottica della formazione era particolarmente indirizzata alla difesa della zona rossa. E in più io adesso non so se lo trovo, ma se non lo trovo lo chieda ad Andreassi. Andreassi ha fatto un documento che è il vademecum del poliziotto per quella circostanza del G8. Leggendo le istruzioni e disposizioni che vengono date, lei percepisce qual'era l'atteggiamento dei vertici della polizia e come venivano comunicate alle forze

dell'ordine. Qui mediaticamente abbiamo perso. Ma su questo io ho una storia. Io sono stato uno dei carbonari che hanno partecipato alla sindacalizzazione della polizia. Ero uno di quelli che si radunavano nottetempo di nascosto per la smilitarizzazione della polizia. Questo per dire da dove vengo. Poi c'è stata la scissione l'anno prima nel 2000, quando la CGIL ha scisso il sindacato di cui facevo parte. Io poi non li ho seguiti perché non mi sembrava democratico quello che avevano fatto, ma questa è un'altra questione. A Torino tutta la corrente CGIL è rimasta con la CISL, che poi le dinamiche sono di tutt'altro genere. Ma comunque non penso ci fosse un desiderio di rivalsa. La grossa colpa della sinistra è stata proprio questa. Ovvero, quella di non capire e di attribuire a dei singoli "operai" della polizia colpe e responsabilità che in realtà non avrebbero. Quanto tu dici che una persona ha fatto una cosa sbagliata o anche criminale, fin qua se individui un comportamento di certo tipo seguiamo la questione. Però quando tu prendi un comportamento, a volte anche sbagliato, e uso sbagliato nel termine più ampio, non corretto, non legale non giusto quello che vogliamo, e poi da questo attribuisce a tutti i componenti della polizia, anche quelli che sono più vicini e anche magari alle tue posizioni, delle responsabilità di questo genere come quelle nella la domanda che lei mi ha fatto, il messaggio che passa risulta veramente assurdo. Anche del tipo che fino che c'era un certo tipo di governo due mesi prima tutti i poliziotti si comportavano in un certo modo, e poi cambiato il governo tutti i poliziotti o quasi sono diventati dei fascisti. Adesso, questo francamente lo capisce chiunque che non può essere così. Nella polizia di stato ci sono delle idee che ci sono in tutti gli altri settori. Aggiungiamo una cosa, sempre per dare la questione mediatica. Noi abbiamo studiato per prepararci al G8 di Genova quello che era capitato tre mesi prima a Marzo a Napoli.

- Ah si che c'è stato l'incontro dei ministri...

I ministri delle comunicazioni, finanziari, dove non c'era una zona rossa, là e' stato tutto molto più banale. Ma dove le forze di polizia non istruite adeguatamente erano andate un po' allo sbando e quindi erano successi dei fatti analoghi a quelli che sono successi a Genova. Però per qualche strano motivo la vicenda Napoli è passata in un certo modo e la vicenda Genova è passata in un altro. A prescindere dalla due situazioni come la Diaz che sono tutte un'altra cosa. Faccio un esempio, una delle cose di cui siamo stati incolpati e di cui io sono in parte artefice o compartecipe, e' stato il fatto che i nostri reparti quando avanzarono, avanzarono al passo battendo sullo scudo. Questa tecnica adesso è stata abbandonata, secondo me in maniera assurda. Questa tecnica invece era un modo ed è un modo per intimorire l'avversario senza arrivare allo scontro, cioè se tu vai avanti col reparto inquadrato al passo, battendo sullo scudo, per la maggior parte delle persone che stai avvicinando, si verifica una situazione di timore e quindi la stragrande maggioranza si allontana. Qualcuno però no. Questo è quello che si è verificato, per esempio me presente, quando ci fu il primo tentativo di sfondamento della zona rossa, siamo avanzati col reparto battendo al passo gli scudi, quelli che tentavano sfondamento, non erano i black bloc, e tra l'altro non hanno mai tentato sfondamento i black bloc, ma facevano altro. Mica erano scemi, facevano una guerriglia a cui non eravamo preparati evidentemente. In ogni caso, questo tipo di strategia ci ha evitato più di una volta di arrivare allo scontro. Se tu questo non lo fai, cioè se scateni prima di arrivare nei pressi del raggruppamento di persone, gli arrivi addosso di colpo, e quindi fai un massacro inutile. Uno dovrebbe pensare prima di parlare e criticare, e se deve fare

questo tipo di critiche almeno deve essere una persona che ha esperienza. E comunque se critichi, i casi sono due o ti sbagli o sei in malafede. Dato che non ti puoi sbagliare, allora sei in malafede. Se io arrivo in una piazza all'improvviso senza farmi sentire, qualcuno in piazza ci rimane. Io non sono in grado di distinguere tra mille persone, chi ha intenzioni pacifiche e chi ha invece intenzioni violente, non lo so, non lo posso vedere. Quindi, se arrivo silenziosamente qualcuno fisicamente allo scontro ci arriva. Se invece ci arrivo in un altro modo mi faccio sentire, arrivo intimorendo la gente, la gente se ne va che in sostanza è quello che io vorrei che succedesse.

- Alla luce di come si sono svolti i fatti e di quelle che sono state le minacce che effettivamente si sono manifestate in seguito, le attività di informazione dei servizi nei giorni precedenti alle proteste si possono considerare efficaci o eccessivamente allarmistiche?

Beh qui, posso dire questo. Non sono state né efficace né eccessivamente allarmistiche. Sono state fraudolente ed uso un eufemismo. Perché nei giorni precedenti alle manifestazioni, i servizi hanno dato una serie di informazioni, assolutamente fantasiose, assolutamente che non stavano né in cielo né in terra, che non potevano nemmeno essere messe in atto da nessuno, ma hanno costretto noi forze di polizia a prendere una serie di provvedimenti e di schieramenti che hanno indebolito quella che sarebbe stata la struttura, quella che avrebbe dovuto essere la struttura di difesa. Le faccio un esempio, poi se facciamo un attimo di pausa lo vediamo qua perché ci sono delle prove. Perché io qua ho delle foto.

- Perché appunto dei servizi si è parlato di elicotteri con bombe...

Allora i servizi hanno parlato di elicotteri telecomandati con le bombe, di sangue infetto con l'aids...

- Con l'aiuto di infermieri e....

Hanno parlato di camion pieni di letame, che sarebbero stati buttati con delle catapulte, hanno parlato di infiltrazioni all'interno dei black bloc da parte dei fascisti. Hanno parlato di tutto e di più.

- Hanno parlato di Osama che va beh quello si sapeva...

Hanno parlato di Osama e di tutto questo. Hanno detto delle cose che alcune delle quali non ci voleva molto a smontare. Il caso più emblematico che mi ricordo, perché è stata una discussione che ho fatto io, discussione che abbiamo ragionato e che abbiamo detto "pietà!", quella ovvero del sangue infetto. Dico ti rendi conto se tu volessi organizzare un getto di sangue infetto che tipo di "ambaradan" devi mettere in piedi? Tu devi individuare persone che hanno l'AIDS convincerle a prelevare il sangue in una struttura dove quantomeno glielo riesci a prelevare, quindi deve essere infermiere, poi devi conservare questo sangue e quanto ne devi fare arrivare? Devi farne arrivare almeno un fiorino pieno per poterlo lanciare. E anche le persone che lo debbono lanciare, sapendo che hanno questo sangue, non è che sono così tranquille se mi si rompe una sacca, no? Allora ti chiedi come ti può venire in mente ad uno di

dire queste cose? Così come se vogliamo fare del lancio di letame con le catapulte, io cosa le faccio arrivare i camion di letame? Ma quanti ne debbono arrivare?

- Poi considerando con tutti i controlli stradali...

Con tutti i controlli che c'erano, come si può fare? Eppure queste informazioni hanno costretto a un lavoro incessante, perché erano informazioni che arrivavano per iscritto e quindi ti costringevano ad agire visto che tu non sapevi da quale parte arrivassero queste informazioni, se arrivavano da questo o quel servizio non sapendo dove lui le avesse raccolte, non lo sapevi. Quindi ti costringevano a mettere in piedi un'attività di informazione. Almeno per capire, per potere escludere che questo si stava verificando, io ritengo che in quel periodo l'attività dei servizi segreti, sia uno che l'altro è stata dannosissima non tanto secondo l'ottica mediatica per cui avrebbero suscitato l'apprensione, però era ridicolo tra la polizia quando si diceva ci hanno detto che c'è il sangue infetto. Tutti ridevano, ma questi sono matti, quindi non c'era preoccupazione. Ma comunque hanno costretto ad un'attività di informazione distogliendo una parte del personale da questo tipo di attività, dove invece abbiamo fatto cose di cui ci siamo preoccupati davvero, mi viene in mente il sangue infetto così per associazione di idee. Quello che si pensava che facessero i manifestanti e invece non hanno fatto era quello di usare le bombolette spray per colorare le visiere dei caschi dei poliziotti, questo poteva avere un senso. Per questa ragione abbiamo dotato tutti i poliziotti e i cavalli compresi di quelle visiere trasparenti come i motociclisti, proprio le stesse abbiamo comprato. Così se ti capitava, le toglievi al volo. Questo si è stato fatto, poi però non hanno usato le bombolette spray, non hanno usato tutta una serie di cose. Facciamo un attimo di pausa giusto perché. Sempre parlando di servizi segreti la cosa veramente incredibile che si verificava era che la notizia, le notizie che comparivano sulle note riservate dei servizi, il SISDE e il SISMI, noi le leggevamo sempre il giorno prima sui giornali. Prima che arrivasse a noi la nota, mi è venuto in mente perché qui c'è il corriere della sera 20 maggio 2001, "...per i servizi segreti internazionali pronti a far degenerare la protesta, Berlusconi vedrà il capo della polizia...ecc...guerriglia al g8 con armi non convenzionali...". Ecco tutte queste notizie lei vede in queste ipotesi qua, se viene vede se sono quasi paragrafate. Questo è Bianconi che dice, titoletto gli 007 USA, le armi i gruppi etc. I telegrammi che arrivavano dai servizi erano esattamente questi. Cioè questo erano se potessimo ricostruire il carteggio della questura, troveremmo se questo è venuto il 20 maggio sul Corsera, il 21 maggio è arrivata l'informativa dei servizi. Questo vuol dire che i servizi o qualcuno di cui non si è conoscenza lo davano il giorno prima. Queste note i servizi le mandavano al ministero e il ministero le girava alle questure interessate, come quella di Genova. Quindi in questo frangente da cui veniva redatto al momento in cui arrivava a noi, usciva qualche velina e il giornalista non ci metteva nemmeno del suo a modificare la struttura del testo, perché se noi lo vedevamo erano gli stessi.

- Che poi tra l'altro era lo stesso caso in cui era stato trovato di fronte alla questura di Milano, mi pare, un'informativa, quella che poi era stata pubblicata sul Secolo XIX, il famoso documento di 36 pagine in cui spiegava la provenienza di tutti i manifestanti, etc.

Io quella non me la ricordo quindi non vorrei dire a proposito, non mi ricordo quale episodio. Sulla provenienza, si vagamente ricordo qualcosa del genere. Ma la cosa,

quando è successo questo fatto, almeno sto ragionando oggi, senza ricordarmi cosa abbiamo pensato allora. Ma certamente non c'era per noi, se mi dicessero, lei come si è verificato questo? E' una cosa assolutamente senza importanza perché tutte quelle notizie, erano già state tutte passate ai giornali.

- Le sentenze hanno dimostrato che l'intervento del reparto del Dr. Mondelli al corteo dei disobbedienti in Via Tolemaide e' stato il primo atto degli scontri tra polizia e manifestanti. Il battaglione del signor Mondelli era stato inviato ad intervenire in Piazza Giusti ma per un errore logistico si trovava a transitare in Via Tolemaide. Alla vista del corteo dei disobbedienti il Dr. Mondelli fece scendere i suoi uomini dai mezzi e li fece schierare a fianco di Via Tolemaide dove stavano sopraggiungendo i manifestanti. E' da notare che il corteo era autorizzato e stava transitando pacificamente. Successivamente il Capitano Bruno, sottoposto di Mondelli, senza consultarsi col suo superiore diede ordine di attaccare il corteo. Al processo verrà detto che si decise di intervenire perché i manifestanti si erano resi autori di lancio di oggetti, anche se i filmati dimostreranno che questi lanci saranno stati due pietre al massimo. Nella sentenza si legge : "L'ordine non solo era illegittimo ma palesemente ingiustificato e sproporzionato alla situazione. Esso denota pertanto la volontà di chi lo impartì di arrecare danno ingiusto ai manifestanti [...]". Inoltre, il battaglione Lombardia del Dr. Mondelli risultò essere dotato di armi non convenzionali quali spranghe di metallo nettamente distinguibili dal resto dei manganelli Tonfa. Mi puo' dire gentilmente quale sono le sue considerazioni e opinioni riguardo a questo episodio? Sarebbe stato possibile prevenire questi eventi che come dimostrato nelle sentenze sono stati la causa scatenante dei successivi scontri dell'intera giornata?

Ma guardi io posso dire ciò che conosco e delle imprecisioni che ritengo ci siano nella sentenza. Dovute non a il fatto in sé. Il fatto non lo so. So che si è verificato, posso dir questo però. Perché avviene una certa situazione in Via Tolemaide? Di questa cosa nessuno ha parlato tranne il Questore di Genova, il Dr. Colucci, alla commissione parlamentare, in cui ha accennato ad una cosa. Cioè al fatto che il giorno precedente tra la polizia e Casarini ci erano stati degli accordi.

- La famosa sceneggiata?

La famosa sceneggiata. Questi accordi non sono andati in porto per due motivi, a dire il vero per un motivo solo, ovvero che le richieste di Casarini erano assolutamente fuori dal mondo. Casarini aveva fatto tra le tante cose due richieste. Una era che avremmo dovuto far cadere le reti in un certo punto per consentire a lui e ai suoi di entrare in via XX settembre e l'altra, la garanzia che le persone eventualmente arrestate dei suoi, sarebbero stati messi immediatamente in libertà. Questa richiesta non poteva avere nessuno seguito, per due motivi di ordine pratico. Parliamo del secondo aspetto, la gente che tu arresti se li arresti è perché c'è un motivo, dopodiché quando il poliziotto li ha arrestati, non ha alcun potere sugli arrestati, il magistrato poi valuta quello che bisogna fare. Quindi non si tratta di arrestare qualcuno e poi rimmetterlo immediatamente in libertà. Per quanto riguarda il fatto di far cadere le reti, occorre due cose. Uno che qualcuno di noi andasse a sbullonarle, e chi ci andava? Con il rischio che cadessero dalla parte dei poliziotti e

che poi qualcuno le facesse cadere, o dalla parte dei manifestanti che non ne sapevano nulla. Quindi su questo fronte gli accordi non ci sono stati. Si è poi ad un certo punto paventato il rischio, anche se però si era concordato su un fatto. Che non si sarebbe vietato al corteo dal Carlini, che il Carlini era lo stadio dove era Casarini con le tute bianche e che avrebbe percorso via Tolemaide fino a piazza Verdi. Questa era l'ordinanza, la ricordo bene perché l'ho fatta io. E l'ho rifatta almeno dieci volte perché ogni volta che la facevo, dovevo modificarla per il questore che sapeva cose che io non sapevo. Si è conclusa con una formula piuttosto ambigua di non divieto da un certo punto in avanti, diciamo che comunque piazza Verdi era la piazza della stazione di Brignole. Alla conclusione delle cose fino all'albergo, allo Star Hotel, quell'ultimo che c'è. Non so se ha presente in fondo in Via Tolemaide c'è una torre piuttosto alta. Un palazzo molto alto. Comunque appena all'ingresso di Piazza Verdi, fino a quel punto non era vietato. Perché dobbiamo fare questa premessa che ho faticato a far comprendere al giudice, nessun corteo viene autorizzato. Il corteo, chi lo fa comunica che lo fa e la questura o lo vieta o impone delle prescrizioni oppure non c'è un atto di autorizzazione. Se lei vuole fare una manifestazione non chiede autorizzazioni ma comunica. Io che sono il questore guardo la comunicazione e se non voglio farglielo fare, formalmente le dico che non viene fatto. Allora in quella circostanza fu data la comunicazione e si fece un'ordinanza in cui c'era il non divieto o il divieto di entrare a piazza Verdi. Il che voleva dire che in tutta la Via Tolemaide il corteo non era vietato. L'accordo però con Casarini era che lui sarebbe arrivato lì a fare la sceneggiata intorno alle 9 o alle 10 di mattina e noi abbiamo messo a fare la sceneggiata, un reparto se non ricordo male, potrei sbagliarmi i numeri ma erano 500 uomini. Casarini è arrivato lì alle 3 di pomeriggio, quindi questi uomini aspettavano dalle 9 di mattina, alle 3 di pomeriggio, l'incontro. Ma la cosa più grave lì è un'altra cosa che era emersa con tutta la sua evidenza. E che quindi Mondelli non sapeva perché era da un'altra parte. Chi sapeva che ci sarebbe stata la sceneggiata? Due persone oltre a me che non ero lì, il dirigente del servizio che era il Dr. Gaggiano e dall'altra parte Casarini.

- Il Dr. Gaggiano è per caso quello che si sente famoso, che si sente alla radio “no hanno attaccato le tute bianche”, con ingiurie varie...

Gaggiano è poi quello che è stato interrogato. E' un amico ma l'avrei preso a schiaffi perché non si era preparato non si ricordava quello che aveva detto e quindi ha fatto una figura barbina, ma a parte la figura che ha fatto, la questione era che due persone sapevano della sceneggiata, Gaggiano e Casarini. Perché Gaggiano non c'era modo di dire a 500 poliziotti facciamo una sceneggiata, ma come fai? Ma allora ti dicono se facciamo una sceneggiata ce ne andiamo. E Casarini non so a chi l'abbia detto. Ma immagini che Casarini abbia detto ai suoi mi sono incontrato con Calesini poniamo, e abbiamo raggiunto l'accordo che noi facciamo finta di attaccare e loro fanno finta di respingerci, mi pare assai improbabile. Allora la domanda è come fai a fare una sceneggiata se solo due persone lo sanno? E come fai sapendo che quando si fanno le cariche tutti i poliziotti i dirigenti dei servizi, sanno che tu quando dai la carica, poi non sei più in grado di fermarla. Questo è un fatto pacifico. Non si può immaginare la carica, non si può dire “carica!” e poi “stop carica!” e tutti si fermano. Tu la carica non la devi dare mai, però tu sai che quando dai la carica poi non la fermi più perché la gente parte anche se gli hai insegnato per mesi che quando si fa la carica si deve fare 25 m e poi ci si deve fermare, questa è la regola. Poi di fatto è una



regola che il poliziotto stressato, soprattutto stressato dall'attesa, non riesce, tu non riesci se hai 500 persone, 300 fanno questa operazione e 200 ti sfuggono.

- Ma quindi questo, alla luce di ciò che mi ha appena detto, perché quindi il Capitano Bruno ordinò la carica?

Non so se il cap. Bruno ha ordinato la carica. Poi adesso vediamo quali erano i rapporti tra polizia e carabinieri, che anche questo purtroppo il giudice non lo ha capito.

- I carabinieri tra l'altro avevano un'altra centrale operativa...che non si poteva che la prefettura non poteva impartire ordini. Ma quindi voi come membri eravate costretti dare a voce non ordini ma consigli...

Si ma è la legge. Chiariamo una cosa che è importante se no facciamo confusione. Le ho detto che due persone sapevano della sceneggiata. Mondelli, io il capitano Bruno non l'ho mai manco sentito. Mondelli era stato messo come servizio non in Via Tolemaide. Ma era in via Brigade Partigiane, o via Brigata Pisana, ma era comunque nella traversa di Via Tolemaide. Dopodiché era stato spostato, e gli era stato dato una qualche disposizione. Di portarsi da qualche parte. Ma lei immagini, qui sto andando, ci tengo a sottolinearlo, qui sto andando a fantasia. Non so assolutamente cos'è avvenuto. Poiché c'era la famosa sceneggiata se anche tu fai una sceneggiata è necessario che tutti quelli che fanno la sceneggiata lo devono sapere. Se un gruppo ti arriva lateralmente ed è il caso di Mondelli, e ammettendo che gli altri facciano la sceneggiata con uno due tre dieci lanci di sassi. Io non lo so che è una sceneggiata, ed è chiaro che mi dispongo in base alla mia percezione. Se io incontro terminator che sta facendo un cinema e non lo so che sta girando scene di cinema io mi impressiono. E ripeto sto andando a fantasia perché assolutamente non so cos'è avvenuto. Ma se tu che arrivi lateralmente non lo sai che quella che si sta predisponendo è una sceneggiata. Evidentemente reagisci di conseguenza. Il fatto che Mondelli non lo sapesse lo confermo perché l'ho incontrato 6 mesi fa e gli ho detto di questa cosa qui. Eh! Io non lo sapevo! Me lo ha detto così, e allora lui si è spiegato tutta una serie di cose, ma della sceneggiata non lo sapeva...

- Ma quindi come è possibile che ad esempio che questo reparto fosse dotato di spranghe di metallo?

Ma questo guardi lo escludo, perché se così fosse, al di là delle dichiarazioni. Se il tribunale avesse accertato che il reparto aveva delle dotazioni non regolamentari, aveva l'obbligo di procedere nei confronti del comandante del reparto. Io non so se abbia proceduto, ma mi sembra di no perché non ricordo di aver visto il capitano Bruno tra i condannati. Ma è evidente che se l'avessero, uno degli obblighi del comandante dei reparti sia di polizia che dei carabinieri, è quello di essere certo che le armi che vengono adoperate sia in ordine pubblico che in qualunque altro frangente siano le armi regolamentari in dotazione. Non si possono adoperare altre cose, tranne che si può verificare questa situazione. Io vengo aggredito per difendermi da un'aggressione che ho intorno, prendo un bastone per terra e lo utilizzo, questo è un altro fatto diverso dal fatto se io parto già con il bastone in mano. Il mio comandante che mi vede e non mi punisce, cioè non mi fa smettere di portare questa cosa e non mi provvede disciplinarmente è responsabile di ciò che io

faccio, pur non sapendo completamente nulla. Perché se fosse stato accertato un fatto del genere, sarebbe stato sicuramente condannato. Faccio un passaggio per dire che a volte le cose dette o viste in un certo frangente poi assumono un altro aspetto. Io alcune [...] delle foto che vidi una era quella di un finanziere vestito che sembra un terminator, con tutta una serie di cose. E questa foto che è comparsa sul diario più volte è stata rappresentata come la dimostrazione che da parte delle forze di polizia c'erano dotazioni non regolamentari. Invece che cosa era capitato? Che un finanziere, un appartenente alla guardia di finanza, in quella circostanza era in cuccetta a riposare, è stato chiamato di corsa ad affrontare una situazione, si è messo questa roba che era quella di dotazione che si metteva sotto la divisa e non si è messo la divisa sopra. E quindi fotografato sembra robocop che ha i paracolpi come i giocatori di calcio americano. Per cui si è fatta questa supposizione, in realtà questo non si era messo la divisa. Ma per concludere, non lo so non ho visto la cosa non so cosa sia capitato, ma se aveva armi che non erano dotazioni di reparto, il tribunale se ha accertato questo sicuramente ha condannato il comandante.

- La morte di Carlo Giuliani. Nel corso della sentenza del processo ai 25, si è parlato di legittima difesa del Sig. Placanica contro un eccesso di legittima difesa del Sig. Giuliani. Questo forse anche alla luce del fatto che l'intervento del Battaglione Lombardia era stato la causa scatenante degli scontri della giornata. Infatti la reazione violenta dei manifestanti era nata come una risposta alle violenze delle forze dell'ordine in Via Tolemaide. Questa risposta dei manifestanti come evidenziato dalle sentenze era andata oltre i limiti della legalità e perciò aveva portato le forze dell'ordine ad intervenire in maniera più incisiva. Quale responsabile dell'ordine pubblico, ritiene che siano state rilevate delle irregolarità nella gestione della piazza da parte delle forze dell'ordine in quel frangente? Tattiche diverse avrebbero potuto prevenire un evento così drammatico quale la morte di un ragazzo?

Ma io sulla base delle cose che le ho già detto, faccio una premessa. Credo che lei dovrebbe rileggere la sentenza che io non ho letto, perché così come è impostata la domanda non mi pare corretta. E cioè che la reazione dei manifestanti sia stata, parliamo delle tute bianche in via Tolemaide, ritenuta giustificata dall'attacco del reparto di Polizia, mi pare che sta in piedi. Nel senso non si possono condannare coloro che di fronte ad un attacco che è stato ritenuto non giustificato, in qualche misura si difendono. E su questo non ci piove. Però il discorso Giuliani è di tutt'altro ordine.

- No, no infatti nella sentenza viene evidenziato come a quel punto, un conto è la difesa immediata, poi la sentenza ha detto che a quel punto i manifestanti sono andati oltre, nel senso che hanno preso spunto dalla legittima difesa e poi sono andati oltre i limiti della legalità...

Benissimo. Loro hanno preso spunto da una situazione di manifestazione per operare un'attività di violenza che nulla aveva a che fare con....

- No, no, infatti, mi sono espresso male, semplicemente quello che volevo dire era che appunto la situazione del Giuliani e del Placanica si è venuta a creare perché i manifestanti provocati da questo intervento del Sig. Mondelli sono andati oltre i limiti della legalità, e hanno provocato scontri per il resto della giornata.

Ma neppure questo secondo me, qui bisogna distinguere la situazione Giuliani, non v'è inquadrata, a mio avviso, assolutamente personale, negli scontri di quella giornata. La situazione Giuliani prescinde dagli scontri. Gli scontri sono qualche cosa in cui le forze dell'ordine avanzano e gli altri arretrano come è capitato spesso le forze dell'ordine arretrano e gli altri avanzano. Se lei vede i filmati di Via Tolemaide, lei vede ripresi dalle telecamere che avevamo messo su proprio lo Star Hotel. Lei vede i blindati dei carabinieri che stanno scappando. In fuga verso il basso, che vengono indietro. Adesso non mi ricordo dove li ho visti.

- Si poi ve ne era uno che è rimasto in panne, che poi è quello che era stato incendiato....

Ma quello non avviene in via Tolemaide, quello avviene in una laterale di via Tolemaide. Quello incendiato, c'è un momento che poi questo non fa comodo a nessuno. Non faceva comodo vederlo né alla polizia né ai manifestanti. I blindati che sotto la pressione dei manifestanti che scendono, in retromarcia scappano. Quindi e fin qui è la manifestazione. Io ipotizzo ti ho attaccato, tu reagisci e reagisci anche attaccando e fin qua mi sta bene. Quando però tu hai un gruppo di poliziotti isolato, vuoi quelli che erano nel blindato dei carabinieri, vuoi peggio quelli che erano nella jeep di Placanica, e tu li circondi, e in un caso gli dai fuoco e nell'altro uno, Giuliani con l'estintore e l'altro tizio che non ricordo come si chiama con la trave. E non so cosa avveniva lì intorno perché questi sono gli episodi che venivano filmati. Perché lì intorno mica c'erano le persone che dicevano "ma no, ma dai, lasciamo perdere", c'era tutta una situazione violenta di quel genere. Questo attacco, vuoi alla Jeep, vuoi all'altro, esula assolutamente da quello che è la manifestazione nel suo complesso ed esula da quella che è la dialettica piuttosto violenta dell'attacco e reazione. Quindi questi due fatti, uno con il morto e l'altro per fortuna senza ma se lei ricorda il blindato che brucia, vede i carabinieri che saltano giù al volo e se la danno a gambe, per fortuna non è successo nulla, se no quelli venivano bruciati vivi. Quindi questi due episodi non hanno nulla a che vedere con la dinamica e la dialettica anche pesante della piazza, sono due episodi, così come quelli analogamente all'episodio di Perugini che dà il calcio al ragazzo...

- Quello che si vede nell'ultimo del giorno delle manifestazioni o prima?

No quello di quel ragazzo che scavalca, e che quindi viene poi circondato da poliziotti in borghese e viene anche malmenato. Oppure l'altra in cui, che gira su youtube, in cui un gruppo di 4 o 5 carabinieri arrivano su una persona a terra e lo stanno menando. Ecco questi episodi non hanno nulla a che vedere con la dialettica della manifestazione, sono episodi di violenza che per motivi vari possiamo cercare di studiare il perché e il per come. Cioè tu potrai anche avere una giustificazione psicologica dovuta al fatto che tu sei in una situazione l'altro in un'altra, e il tuo comportamento sta andando oltre con la dinamica della manifestazione non ha nulla a che vedere. Con anche quello del gruppo di carabinieri che sono lì e massacrano un tizio che è a terra. A quel punto che senso ha, dal punto di vista del poliziotto o carabiniere, che obbiettivo vuoi raggiungere picchiando una persona a terra? Nessuno, è un'esplosione gratuita che non la riesci a giustificare in nessun modo. Lo

stesso discorso secondo il mio punto di vista è quello di Placanica e Giuliani. Quindi prescinderei proprio ed isolerei questi episodi al di là di via Tolemaide.

- A distanza di anni e con tutti i processi a suo carico ormai terminati, il Sig. Placanica ha dichiarato in un articolo pubblicato sul Corriere il 29 Novembre 2006 che non fu lui a sparare al ragazzo, ma che in realtà lui stesso fu usato come caprio espiatorio per coprire qualcuno di più importante. Cosa ne pensa di queste dichiarazioni?

Ma secondo me, io questa la definisco una sciocchezza comprensibile da parte di una persona che in qualche modo si trova adesso isolato perché è uscito dall'Arma dei carabinieri e che dopo essere stato in qualche modo all'attenzione del pubblico, comunque ha avuto un'attenzione particolare, ora non è più nessuno. E' inutile sia da parte sua che da parte di altri, dire questa cosa oggi quando in qual caso per fortuna abbiamo i filmati che almeno i comportamenti delle persone lo documentano. Ripeto secondo me mi pare una cosa quella tirata fuori del sasso che devia il proiettile... Mi pare che sia una, come posso dire, una giustificazione non richiesta e che non sta in piedi. Lì si vede nel filmato, si vede la mano di Placanica che impugna la pistola, che esce fuori e spara in questo modo. Non so che altro ci voglia, se neanche questo va bene per dimostrare non dico la responsabilità, ma la correlazione del comportamento di una persona e la conseguenza del suo comportamento non ci vuole più niente. Per cui questa mi pare assolutamente basata su nulla perché se avesse un'idea di chi fosse il responsabile di questa cosa. In più per quale motivo lo si sarebbe fatto e per quale motivo proprio in quella circostanza, quando eri sotto l'ottica. Ci sono decine di situazioni in cui sono avvenuti degli episodi non sotto l'occhio delle telecamere, se qualcuno avesse voluto fare qualcosa di così grave, intanto si sarebbe scelto un obbiettivo migliore, ma comunque il primo che capita, in un momento in cui sai di essere fuori di tutto. In quel momento vi erano decine di testimoni. Mi pare assolutamente improbabile, non credo che abbia nessun senso.

- L'intervento all'istituto Pertini. Nella XXXVI Udienza del Processo ai 25 lei dichiarò che nella seconda giornata degli scontri, aveva a disposizione gli uomini del nucleo sperimentale di Canterini, gli stessi che poi in seguito operarono al Pertini. Quali erano le sue impressioni riguardo all'operato questo reparto?

E' un reparto, un giorno e mezzo, io con loro, loro con me e devo dire che era un reparto, secondo me molto addestrato per operare sulla piazza. C'è un episodio se lei ha sentito, no forse non me l'hanno chiesto in tribunale. Non mi ricordo se io ho parlato dell'episodio in cui ho rifiutato di caricare perché Rifondazione Comunista mi ha schierato i bambini davanti.

- Si ha detto che delle persone di RifCom le si erano messe davanti mentre lei cercava di ispezionare un veicolo...

Ah si, in quella circostanza, subito dopo io ho avuto l'ordine di caricare, per tre volte io ho detto, o due adesso non ricordo perché gli anni sono passati. Io ho detto alla radio che io non l'avrei fatto perché Rifondazione mi ha schierato i bambini,

ragazzini di dieci anni davanti, io per caricare avrei dovuto travolgere questi bambini. Per cui, scusi la domanda qual'era?

- Si quali erano le sue impressioni riguardo all'operato, come le sono sembrati gli uomini di Canterini....

Ah appunto, e c'erano gli uomini di Canterini con me. Ora, lei consideri cosa è avvenuto quando io e Canterini abbiamo ispezionato la falsa croce rossa. Premessa doverosa, che non so se è stata trascritta. Quando mi hanno mandato a ispezionare questa cosa, io ho, in virtù di questa impossibilità, di caricare, ho dovuto contrattare con queste persone. Alcune delle quali si sono dichiarate di Rifondazione. Quando noi abbiamo ispezionato la finta croce rossa, sapevamo tutti che era un modo per salvare tutti e due la faccia, io con il reparto schierato e loro invece dovevano dimostrare di avermi preso in giro. Per cui hanno traccheggiato come i vietnamiti e il tavolo, fintanto sono riusciti a svuotare completamente la finta croce rossa. Dopodiché ci hanno consentito a me e a Canterini di ispezionarla. E dentro la croce rossa avevano messo una ragazza allungata sul tavolaccio. Ora apro parentesi, se quella fosse stata una croce rossa, almeno un materassino ci sarebbe stato. Invece era chiaro, c'erano ancora i residui di sporcizia, c'erano stati evidentemente dei bastoni e altro. Ma il mio compito in quel momento, era perché ormai avendo bloccato tutto, non potevo lasciare che non mi permettessero di ispezionarla. D'altra parte loro non potevano accettare che io gli trovassi i bastoni. Quindi abbiamo traccheggiato finché loro mi hanno lasciato ispezionare questa cosa, io l'ho ispezionata, non ho trovato niente e me ne sono andato. Per fare questa cosa abbiamo schierato alle nostre spalle, il reparto di Canterini e io e Canterini siamo andati su. In questo frangente il reparto è stato fatto oggetto di un fittissimo lancio di bottiglie e sassi, di cui né io né Canterini ce ne siamo accorti. Ce l'ha detto poi il magistrato quando ci ha fatto vedere le riprese in cui si vedeva evidentemente che al reparto arrivava addosso di tutto e noi eravamo davanti mentre stavamo andando. Perché ho fatto questa osservazione? Perché il reparto che noi avevamo schierato dicendogli di stare lì, è rimasto lì immobile, proteggendosi senza fare un passo. Questo per dirle il reparto com'era addestrato, e in tutte le altre situazioni, il reparto era uno dei pochi, tra cui conosco, magari erano tutti così, che si muoveva esattamente ordine. Cioè tu se gli dicevi di caricare, era forse l'unico che eri in grado di fermare. Perché avevano tutti le radioline collegate col comandante, per cui se il comandante diceva stop loro si sarebbero fermati. Quindi il reparto dal punto di vista dell'allenamento e della professionalità su piazza, era il massimo che potevi avere in quel momento. Il punto è un altro, che nessuno reparto mobile è addestrato per fare irruzioni all'interno di luoghi chiusi. Ovvero l'utilizzo del reparto mobile di Canterini o di qualunque altro reparto all'interno della Diaz è stato sbagliato. Cioè non si sarebbe dovuto adoperare quel reparto o un altro reparto mobile. Se si fosse adoperato, volendo perché non avevi nessun altro e lo so che in quel momento non c'era un altro reparto. Si doveva utilizzare un'altra tecnica che era la tecnica che aveva suggerito Canterini e che La Barbera gli ha bocciato. E cioè quella di circondare la scuola e di gettare un fumogeno all'interno della scuola. A questo punto se tu buttavi un fumogeno all'interno della scuola, tutti quelli che erano dentro erano costretti ad uscire e tu li avresti controllati tutti senza problemi. Perché il reparto mobile non è in grado, non è addestrato, non ha mai operato all'interno di un locale chiuso. Se lei guarda le riprese fatta al reparto mobile di Canterini mentre entra alla scuola Diaz. Riprese fatte dalla Pascoli. Lei si rende conto dell'errore pazzesco che hanno fatto. Tutti, erano 80

persone, tutti a cuneo che entrano da una porta. Da sopra se avessero avuto davvero le bombe, o esplosivi o le molotov o quant'altro, glieli buttavano giù e li bruciavano vivi. E in più la tecnica che si adopera quando si entra in un locale chiuso è esattamente il contrario della tecnica adoperata dal reparto di Canterini. E cioè come si fa quando un gruppo di poliziotti o carabinieri entra in un locale? Supponiamo che si debba entrare da quella finestra e siamo venti persone, allora si sfonda la finestra o la porta, i primi due dove si vanno a mettere? Si mettono subito ai lati, i secondi due avanzano di un metro e si fermano immediatamente, sono gli ultimi che entrano e passano in mezzo ai colleghi che gli hanno già bonificato la stanza, i terzi cosa faranno o i secondi, uno va a quella porta e la tiene sotto controllo e l'altro va. Se tu fai invece come hanno quelli di Canterini che sono entrati e i primi hanno fatto tutto di corsa e sono saliti su dalle scale. E' chiaro che al di là se sia o non sia avvenuta la reazione che poi è stata denunciata del coltello. E qui non voglio entrare nel merito. Ma teoricamente era possibile perché c'è stato un intervento sbagliato. Se quelli fossero entrati come avevo detto io, qualcosa non poteva avvenire perché tutto veniva controllato. Allora la conclusione è, il gruppo di Canterini era super addestrato ma per fare interventi di piazza, non per fare interventi all'interno di locali chiusi.

- Per quanto di sua conoscenza, cosa venne riferito nell'incontro avvenuto tra Andreassi, Mortola, Colucci e altri dirigenti di polizia quando venne presa la decisione di intervenire al Pertini?

Io non c'ero e non ho ricevuto per la verità neanche io. Io ero a cena con Canterini quando è arrivata la telefonata del questore che chiedeva personale. Ha parlato non subito con Canterini, ma con l'altro funzionario di cui mi sfugge il nome. Gli si è detto qui c'è solo il gruppo di Canterini e il questore dice allora fatelo venire su. Ho parlato anche io con il questore, oltre che con il capo di gabinetto, che adesso è a Pavia. E tutti e due gli abbiamo detto non lo fare perché secondo la nostra ottica così come ci era stata prospettata non aveva senso. Posto che in quel momento tutti se ne stavano andando, tutti i manifestanti se ne stavano andando, e noi non capivamo il motivo di fare questa cosa. Però quando gli si è detto di non farlo, lui disse "eh no, perché dentro lui ci ha confermato c'erano i black bloc". Allora tu a sto punto che sei a cena e stai mangiando e qualcun altro è andato e ha visto che lì in quel posto ci sono questi e quegli altri cosa puoi dire? Va beh vai. E allora il gruppo di Canterini è andato. Però a quel punto loro avevano deciso di farlo, quindi io sono rientrato dopo che Canterini era già partito e sono rimasto insieme al vice-capo di gabinetto a gestire questa cosa. Ad un certo momento poi la vicenda la possiamo anche raccontare ma è assolutamente ininfluyente se non per un aspetto, visto che lei cura anche gli aspetti posso dire psicologici della vicenda. Quando io sono andato a "liberare" il personale che era nella scuola, che cosa è capitato? Che sono andati su per fare questo intervento evidentemente non pensavano di trovare tutte queste persone, per cui nessuno ha pensato di portarsi i mezzi per trasportare via gli eventuali arrestati. Ad un certo momento si sono trovati molto mezzi che hanno portato via i detenuti. Avevano chiamato i giornalisti. La scuola si è trovata circondata di manifestanti, per cui hanno chiesto soccorso e l'unico funzionario disponibile in quel momento ero io. Per cui ho preso tre plotoni di carabinieri che

erano vicino alla questura e sono salito alla scuola. Ho circondato la scuola, in realtà solo nella parte davanti, e ho consentito a tutti i poliziotti di andarsene. Qui l'unica persona che io in quel momento in questa vicenda mi è parso avesse la testa sul collo da parte dei dimostranti e' stato Caruso, lei ha presente chi è Francesco Caruso?

- No, purtroppo no...

Francesco Caruso è uno dei leader del network, cioè del blocco direi violento ma non dei black bloc, ma in qualche modo si contrappone alle tute bianche che sono alla fine non dico dei non violenti ma certo non sono tra i più violenti. Il blocco di Caruso, che ha operato anche a Napoli, e che poi è stato eletto deputato di RifCom. Questo è un gruppo di violenti. Lui secondo me ha capito una cosa, che nessun altro ha capito, e cioè che i carabinieri che erano con me e anche altri, erano ragazzi di venti-ventidue anni e quindi avevano paura. Perché eravamo schierati a difesa della scuola con migliaia di persone che urlavano, e alcuni di questi erano spaventati. Lui credo ha capito che questo avrebbe potuto provocare una reazione inconsulta da parte di qualche carabiniere e posso testimoniare, ha bloccato tutti i suoi, calmandoli, fermandoli, lasciandoli urlare ma non facendoli venire avanti. Al contrario di ciò che ha fatto Agnoletto, che ha fatto la cosa contraria. E cioè Agnoletto sotto le riprese televisive mi si buttava contro, urlando "giù le mani, assassino!"...

- Ho forse presente la ripresa che siete sulla porta del Pertini...

Lei vede su certe foto, o alcune di queste foto, che io sono...

- Dalle telecamere si vede solo un collaboratore di Agnoletto...

Eccolo qua, questa è una delle foto tratte dal filmato. Questo sono io e questo Agnoletto. La domanda è perché io sono così? [Si vede Calesini con le mani alzate in aria]. Proprio perché mi si buttava contro con la rincorsa urlando "giù le mani assassino!". Io vedendo la situazione intorno, e naturalmente quelli che erano i vari dimostranti intorno e che non potevano percepire cosa stava succedendo. L'unico modo per far capire che non stava succedendo niente è stato questo. Io ho alzato le mani e sono andati avanti, e questo ha fatto sì che lui non ha più potuto fare questa sceneggiata. E mi ha dato modo di schierare al riparo i carabinieri, finché poi dopo un po' di tempo, non so dire quanto perché la percezione del tempo era distorta, saranno passati forse un quarto d'ora, a me oggi parrebbero 4 o 5 ore. La percezione del tempo salta tutta. E' arrivata la Graziella Mascia che è una deputata di Rifondazione Comunista da me e mi ha chiesto di entrare dentro la scuola. Io mi sono disarmato, ho lasciato le armi al tenente dei carabinieri. Sono andato con lei dentro, e ho visto tutto quello che c'era dentro. Questo fatto della presenza di una deputata che aveva la testa sul collo molto di più che faceva Agnoletto. E certamente Caruso aveva capito molto di più il rischio che si stava correndo. Mentre uno che passa per essere un violento alla fine evita una situazione di pericolo, un altro che passa per essere una persona che dialoga ha creato una situazione davvero di grandissimo pericolo. Perché in un momento in cui si sono verificati i fatti che si sono verificati, in cui un gruppo numerosissimo di manifestanti che urlano, se tu fai un'operazione di questo tipo quello che succede poi non lo sai. Chiusa la parentesi, ritorniamo indietro alla conclusione del discorso. Il gruppo di Canterini era un gruppo che mi dispiace sia stato sciolto, era ovvio che sarebbe successo così dopo

questo, ed era un gruppo che professionalmente doveva essere sperimentale e di modello per la formazione. Certamente però se tu alleni uno a fare l'intervento su piazza poi non lo puoi adoperare da un'altra parte.

- Quindi comunque riconosce il fatto che quell'intervento...

Quell'intervento è stato sbagliato senza dubbio, quell'intervento oggi possiamo dire che a) non doveva essere fatto perché chi ha dato l'ordine evidentemente non aveva chiaro (perché chi l'ha dato è morto)...

- Nelle varie carte processuali ricorre molto il nome di La Barbera però purtroppo è stato stroncato da un tumore e quindi...

La Barbera è morto però dato che io l'ho detto al magistrato, al pm, ma lo ripeto anche qua. La Barbera nella sua testimonianza ha certamente mentito perché quando lui dice di essersi recato sul posto, e ci è andato. E poi di aver consigliato a Canterini di non entrare, questa è certamente una menzogna. Il motivo è molto semplice. Operazione numero uno lui non avrebbe dovuto andare sul posto, perché le procedure sono diverse, poi volendo le spiego. Ma io ho portato questo esempio al pm quando mi ha fatto questa domanda: ma perché Canterini nonostante gli avesse detto di no ha continuato? E' una menzogna perché immaginiamo lo sbarco in Normandia, mentre stanno per sbarcare c'è Eisenhower e un colonnello. Dopo che Eisenhower ha dato a tutti l'ordine di muoversi poi dice al colonnello: "Ma secondo me, io al tuo posto non lo farei...". Secondo lei ha una logica questo? Non sta in piedi. O Eisenhower dice "contro-ordine!" o se non il colonnello dopo che Eisenhower ha dato l'ordine di andare che potere ha di non farlo?

- Quindi lei dice che La Barbera ha dato l'ordine ma poi con Canterini ha un po' ritrattato...

No, no, ha fatto di peggio. Ha dato l'ordine convinto di averlo fatto e sentito dal magistrato ha mentito. Questa è la questione. Dopodiché il fatto che sia morto non cambia lo stato delle cose. Infatti non è pensabile che un colonnello, quale era all'epoca Canterini, di fronte ad un prefetto che possa equiparare ad un generale di corpo di armata che dice di non farlo e il colonnello dopo la riunione dico "no, no!". Tu hai diretto la riunione e hai stabilito di farlo e poi mi dici di no? E' una cosa che chiunque è all'interno della struttura della polizia può confermare di non essere vera. Qui, è una cosa che una persona che ha raggiunto la qualifica che aveva raggiunto La Barbera e che fa questo tipo di dichiarazione è imperdonabile. Perché anche se per ipotesi assurda fosse vero, che appunto mentre stavano andando avesse detto "Sì, forse ci sto pensando...". Lui aveva l'obbligo di dare una disposizione, oppure se ci aveva ripensato non lo doveva dire. Dire che lui dopo questa riunione con lui [La Barbera], il vicecapo e c'erano tutti si decide di andare. Ma poi il generale del corpo d'armata che va sul posto dice al colonnello "Ma, forse al tuo posto io non lo farei mica...". Ma se non lo faceva allora non lo mandavano sul posto. Quindi ripeto [La Barbera] ha mentito.

- Una cosa non ho mai capito dai libri, articoli di giornale, documentari e quant'altro, come mai l'intervento è stato esteso all'istituto Pascoli? Qual è stato il motivo scatenante o la ragione?



Ma guardi, lì per fare una battutaccia un po' pesante benché registrata, che e' meglio non attribuire alla malafede ciò che si può spiegare con la stupidità. Ovvero in quel caso, che cosa è capitato? Il gruppo è partito senza venissero definite le responsabilità, quella che è stata definita la catena di comando. Un primo gruppo è arrivato ed entrato [al Pertini]. Un altro gruppo un po' scoordinato, ma così come sono arrivato io, e immaginiamo che su era notte fonda ed era tutto buio. Secondo me visto che da una parte erano entrati quelli di Canterini e lì [al Pascoli] c'era altra gente sono entrati senza un motivo preciso in base al quale avrebbero dovuto entrare lì. L'ha fatto ed ha sbagliato così come gli altri, e il discorso a mio avviso, nonostante sia una questione di cui non so assolutamente niente. Non ho mai chiesto niente a nessuno in materia, anche perché ognuno mi avrebbe dato la sua versione personale. Ritengo che l'abbiano fatto senza nessuno scopo. Tanto è vero che vanno su, fanno una perquisizione, spostano qualcosa, ed entrano dentro. Forse rompono qualcosa ma poi pigliano e se ne vanno.

- C'è chi sostiene e questo si evince da libri e articoli di giornali, che all'interno dei computer dell'istituto Pascoli ci fossero tutti i dati delle denunce e degli avvocati e che quindi in questo intervento ci fosse del metodo....

Questa è una speculazione ed è anche una speculazione sciocca. Perché tutti sanno, che se io vado e spacco un computer, se non porto via l'hard disk, i dati restano lì. Dei 100 computer che c'erano là, almeno 99 l'hard disk lo recuperiamo e ci leggiamo i dati. Quindi se l'obbiettivo fosse stato quello o si sarebbero messi lì a smontare l'hard disk e quello è un po' improbabile. Se no, si sarebbero presi i computer, lasciati i video dove si sa che non c'è nulla, e portati via. Ora questa operazione non è stata fatta. La verità è che nessuno sapeva che ci fossero questi dati, lo si è saputo dopo. Queste ricostruzioni fantasiose fanno parte della vittoria mediatica di cui parlavamo prima.

- Quindi riguardo a Bolzaneto. Dalla sentenza è emerso che a Bolzaneto sono state commesse una serie di illegalità nei confronti dei detenuti. I capi di imputazione sono abuso d'ufficio, abuso d'autorità contro detenuti, percosse, lesioni e ingiurie. Dei 45 imputati, 15 sono stati condannati in primo grado con pene diverse. Queste pene così come quelle del processo Diaz saranno destinate a rimanere sulla carta causa imminente prescrizione. Come giudica il comportamento che ha avuto la polizia penitenziaria in quel frangente? Cosa si sarebbe potuto fare per impedire questi eventi drammatici? Perché non fu permesso ai fermati di entrare in contatto con avvocati e familiari? Così come per il Pertini perché non fu possibile individuare molti degli autori degli abusi? 1.52.00

Facciamo le domande una per volta perché lì ce ne sono molte. Come giudica il comportamento arriva in ultimo. Il primo è perché non hanno parlato con gli avvocati...

- Che è una decisione del magistrato in questo caso...

C'era stato un decreto credo del Procuratore della Repubblica, su nostra richiesta, che aveva stabilito che le persone eventualmente arrestate non avrebbero potuto parlare immediatamente coi difensori. E' un caso previsto dal codice di procedura penale, occorre la decisione del magistrato, e quindi la cosa è assolutamente ininfluyente e regolare. Ma debbo fare un passo indietro ad una domanda che lei non mi ha fatto, ma che invece mi porta, nel senso io non seguivo quello che lei mi chiede. Lei ricorda, non so se lo ha letto o forse no, immediatamente dopo gli arresti in generale ci fu sempre Agnoletto che dichiarò che c'erano stati dei desaparecidos....

- Si parlava di una ragazza spagnola scomparsa...

Ce ne erano un tot di desaparecidos, tenendo conto le dichiarazioni di Agnoletto. In realtà i desaparecidos non ci potevano essere per un'iniziativa che il questore ed io avevamo fatto. Cioè quella di fare un doppio passaggio, uno di dare ai reparti che operavano sulla strada delle manette di plastica (che poi non erano nient'altro che le fascette stringi tubi con l'incastro) di colori diversi. Quindi sulla base del colore della manetta che la persona aveva noi eravamo sempre in grado di sapere qual'era il reparto che aveva operato. Questa manetta era stata criticatissima ma mi premeva di spiegarlo. Secondo, nella mia esperienza sappiamo che quando si mettono le manette, dopo è sempre è difficile risalire alla chiave di aprire la manetta. Difficilmente riesci a far viaggiare la manetta con la sua chiave. La cosa di plastica bastava tagliarla. Terzo, ogni persona che operava un arresto quando lo consegnava ad un altro aveva l'obbligo di redigere un moduletto che avevamo predisposto, in cui c'era il nome della persona che aveva operato l'arresto e sapeva perché era stato arrestato, il reparto, il nominativo della persona che questo dichiarava e sommariamente cosa aveva fatto questa persona per essere arrestata. Dopodiché veniva consegnato a varie postazioni, di cui una era all'interno della Fiera del Mare, quella da cui sarebbero partiti i cori fascisti, e lì c'era un funzionario o una funzionaria che riprendeva in mano il tutto, redigeva un verbale fatto in maniera più accurata. Veniva il tutto memorizzato nel computer e dopo c'era altro personale che prendeva questa persona e la portava a Bolzaneto. Ogni qualvolta, Agnoletto faceva dichiarazioni sui desaparecidos noi eravamo sempre in grado di dire se quella persona era stata fermata, arrestata o se non la conoscevamo. Quindi nulla è avvenuto di tutto questo. Tutto è avvenuto nella piena legalità. Il casino quando è successo? E' successo con la Diaz perché dopo due giorni di attività a Bolzaneto, quando già per metà la caserma aveva smobilitato, si è vista piombare addosso 93 persone, tutte da foto segnalare, da controllare, da passare con tanto di verbale alla polizia penitenziaria. Questo ha fatto sì che queste persone transitassero in una struttura che era stata prevista non per starci delle ore, ma per starci un periodo necessario per la foto schedatura...

- Infatti veniva descritto come un centro schedatura...

Era un centro schedatura, tra attesa e tempo materiale per prendere le impronte poi veniva passato. Quando sono arrivate queste 93 persone lì si è intasato tutto. L'ultimo che è transitato dei 93 è passato dopo 3,4,5,6 ore dal fatto. Lì non era certo organizzato come un albergo a 3 stelle perché erano degli stanzoni vuoti. Era stato prevista tutta un'attività per l'accompagnamento nei bagni, perché sappiamo tutto quello che avviene quando ci sono delle persone fermate. I bagni erano stati previsti però certamente con 93 persone da accompagnare non c'erano 93 bagni. Quindi

questa è la fotografia. Ciò che è avvenuto con la polizia penitenziaria ovviamente non lo so. Io che ero di coloro che avevano organizzato Bolzaneto, rimpiango di un errore che ho fatto che mi ero ripromesso di fare. Cioè mi ero ripromesso di mettere in turno a Bolzaneto anche un prete, cosa che però non ho fatto perché preso dalla foga della situazione mi è proprio passato di mente. Viceversa già una volta a Torino quando avevamo portato gli albanesi dopo il loro attacco, avevamo un migliaio di albanesi, il fatto di aver messo un prete in turno mi aveva consentito di chiamarlo a testimoniare che certi fatti erano veri o certi altri fatti non erano veri. E mettere la parola di un sacerdote ha sempre un peso diverso e sicuramente avrei cercato il prete tra quelli più vicini ai manifestanti. Comunque questo errore è stato un errore che abbiamo pagato. E l'altro errore è stato quello di non mettere un responsabile per le celle di sicurezza che pensavo come è andato tutto fino alla notte dell'ultimo giorno, la sosta nelle celle di sicurezza era breve, e quindi coloro che li accompagnavano li mantenevano sotto controllo finché non li passavano alla penitenziaria. Sulla penitenziaria io debbo dire una cosa, non so cosa è successo, posso dire quello che mi ha scandalizzato è stato vedere che il magistrato responsabile della penitenziaria, si è chiamato fuori prima ancora di iniziare il processo. Il Dr. Sabella che era responsabile della penitenziaria che c'era a Bolzaneto e della penitenziaria che c'era a Forte S. Giuliano tra i carabinieri, quando è stato chiamato per dire che cosa fosse successo è riuscito a chiamarsi fuori come se lui appartenesse a chissà quale altra parte. Io non discuto che poi come altri lui in realtà non avesse nessun tipo di responsabilità, ne sono convinto che non aveva responsabilità, però in virtù del grado che avevano sono stati quantomeno chiamati a rispondere di certe situazioni. Mi pare singolare che i magistrati di Genova a questo magistrato, abbiano ritenuto di accordare un trattamento preferenziale. Tutti gli altri che hanno partecipato con la penitenziaria, io ho letto cose di un medico che aveva fatto delle cose col dito, etc.

- Ci sono dichiarazioni di donne che venivano minacciate tutta la notte di stupro, piuttosto che...

Guardi io questa, la minaccia di stupro, mi pare abbastanza singolare. La cosa che mi ha impressionato poiché sembra sia vera perché documentata dal processo, è stato l'orecchino strappato...

- La testa sbattuta contro il muro...

La testa sbattuta contro il muro...

- Le ore in piedi per esempio legati alle sbarre...

Questa mi pare abbastanza...non lo so.

- C'è qui in un articolo di Repubblica una dichiarazione di un poliziotto del 26 luglio che diceva: "Le violenze ci sono state, ho ancora nel naso l'odore di quelle ore, l'odore delle feci degli arrestati a cui non veniva permesso di andare in bagno. Ma quella notte è cominciata una settimana prima quando qui a Bolzaneto è arrivato un centinaio di persone del gruppo operativo mobile della polizia penitenziaria."

Ma guardi io non c'ero, non sono mai stato a Bolzaneto e quindi non lo so. Non voglio neanche fare una difesa di categoria per dire "beh la penitenziaria, noi però invece...". Non c'ero e quindi non lo so. Io sono rimasto abbastanza stupito dal fatto che non la polizia penitenziaria, ma medici e infermieri, quindi personale civile a contratto, che fa un certo tipo di mestiere, siano stati accusati e condannati. Per il resto però che la polizia penitenziaria, non so cosa dire ecco.

- Così come per il Pertini, come mai non fu possibile individuare molti degli autori degli abusi? Nel senso che so che è una domanda un po' ambigua ma pare appunto si parlasse di un poliziotto col codino che ne avesse fatte di ogni. Il problema è che appunto molti di questi autori non sia stato possibile individuarli. Mentre invece per esempio in Svezia tutti i poliziotti sono tenuti ad avere un badge identificativo sulla divisa.

Io se ci dessero l'identificativo, non mi scandalizzerei. Devo dire che però pretenderei contemporaneamente dalla mia ex amministrazione anche un'altra forma di tutela e cioè due cose. Uno, le telecamere all'interno delle celle di sicurezza. Cioè tutto ciò che avviene all'interno non delle celle, ma dei locali in cui una persona è limitata nella sua libertà personale, dovrebbe essere dunque documentato. Questo a garanzia di tutti. Se io so che lì c'è una telecamera non ti picchio, e se tu sai che c'è una telecamera che ci riprende non mi accusi di cose non vere. Questa è la prima cosa, perché dico questo? Dico questo perché per esempio l'operazione che è stata fatta per riconoscere i poliziotti che ipoteticamente avrebbero in una certa situazione, è stata vergognosa. E cosa hanno fatto? Hanno chiesto l'elenco di tutte le persone che c'erano in una determinata situazione, e la questura gliel'ha date. Dopodiché hanno chiesto di quelle persone le fotografie, e quelle fotografie sono state mostrate a coloro che accusavano. Ora al di là del fatto è vero o no, è evidente che se questo è l'elenco delle persone che c'erano e io ti mostro le fotografie di tutte queste persone, tu puoi anche andare a caso ma uno lo becchi. Dopodiché tocca a lui dimostrare che lui lì non c'era. Dovrebbe essere stato ben altro il comportamento del magistrato che mostrava le foto, e cioè insieme alla mie foto, ogni foto ci dovevano essere almeno altri due che non c'entravano, così tu avevi il 33,3% di possibilità di prenderli. Per cui condurre le indagini in questo modo, ha portato anche a inquisire persone come dicevo prima il Segretario Provinciale del SILP-CGIL che assolutamente quelle cose di cui è stato accusato non le ha fatte. Quindi, ripeto, secondo me ci vorrebbero le telecamere e ci vorrebbero anche le telecamere come ha la polizia americana sull'auto e dico oggi dovremmo avere le telecamere che registrano sul casco. In questo modo possiamo documentare, se no diversamente, dovremmo anche stabilire una regola io mi metto il numero, però la condizione è che la testimonianza sul numero vale zero. O mi documenti ciò che io sto facendo, perché con l'aria che è tirata al G8 se uno vede il 417 allora questo può dire il 417 ha fatto qualcosa e un funzionario non può difendersi più. Quindi datemi pure il numero, io sono favorevole, però stabiliamo la condizione in base alla quale poi dopo mi documento. Io sono stato testimone di un processo civile di una persona che ha fatto causa, in cui veramente l'ha vinta nei confronti dello stato, ma mi chiedo che cosa sia servita questa testimonianza. Questa persona diceva di essere picchiata in una certa circostanza dal personale del nucleo di Canterini che era con me. Io chiamato a testimoniare dichiaro che in quella circostanza non è successo assolutamente nulla, la domanda era: "ma c'era motivo di intervento?". No, non c'era motivo di intervento

perché non è successo nulla. Tant'è che la sentenza per fortuna solo civile è stata se non c'era motivo di intervenire e non è successo nulla, quello è stato picchiato ingiustamente. Partendo dal presupposto che quello comunque era stato picchiato perché l'aveva detto lui, se io avessi detto che c'era stato un parapiglia forse avrei potuto giustificarlo, ma poiché ho detto non è successo nulla, e non c'era motivo, l'hanno picchiato ingiustamente. Allora se costruisci le cose in questa maniera è come il comma 22, chiunque è pazzo può chiedere di non andare in guerra, ma chi chiede di non andare in guerra non è pazzo.

- Nella XXXVI Udienza del Processo ai 25 lei testimoniò che il giorno 20 si trovava fino a verso le 11 circa presso Piazza Da Novi a predisporre i container. In quelle circostanze lei affermò di ricordare che il blocco dei violenti si stava già radunando in quel luogo. Questo fatto pare che fosse anche indicato da un'informativa del SISDE che appunto sottolineava come i cosiddetti black bloc avrebbero iniziato ad operare da Piazza Da Novi. Alla luce di questi dettagli, fù mai deciso dalle forze dell'ordine di intervenire in Piazza Da Novi? In caso affermativo, in che maniera fu attuato questo intervento? E in caso negativo, come mai il blocco nero fu lasciato agire indisturbato?

Bella domanda, abbiamo un altro paio d'ore di discussione. Le cose che conosco e a cui ho partecipato, sono in grado di dare spiegazioni, altre no. Lì la prima cosa che dobbiamo dire, sgomberando il campo da una forma di menzogna da parte dei mass media, ma neanche menzogna ma direi di una specie di comma 22. Cioè il blocco nero che cos'è? E' un gruppo di persone che ad un certo punto, almeno questo avveniva a Genova, si toglievano gli abiti normali e si mettevano un qualche cosa di scuro, per una sorta di divisa in una certa circostanza. Dopodiché operavano eventualmente atti di violenza contro cose e anche contro persone. Allora se io poliziotto schiero o non schiero ma comunque individuo una persona che ha una maglia nera, cosa posso fare? E' vietato avere una maglia nera?

- No per carità però ci sono dei filmati famosi, in cui si vede appunto che Piazza Novi è stato il luogo dove hanno iniziato a sradicare il selciato e dove hanno creato tutte le rocce, etc. La roba che un po' si evince dai mass media, dagli articoli, sembra quasi che il blocco nero sia stato libero di agire indisturbato quando già si sapeva da sue dichiarazioni e da informative del Sisde che comunque avrebbero iniziato ad operare da lì. Sembra quasi che questo dettaglio sia stato tralasciato.

Ma è giusto quello che dice. La domanda è, premesso che in Piazza Paolo Da Novi non c'era solo il blocco nero ma c'erano anche i Cobas, che a posteriori sappiamo hanno coperto il blocco nero, e i Cobas sono un'organizzazione tollerata se vogliamo e che ha dato la più ampia copertura al blocco nero. Il fatto che ci fossero delle persone presenti in Piazza Paolo Da Novi, poteva giustificare una carica? No, aggiungiamo un'altra cosa, Piazza Paolo da Novi era una delle piazze tematiche, quelle in cui qualcuno, in quel caso i Cobas, a Piazza Manin la rete Lilliput, avevano chiesto preannunciato la manifestazione che quindi era autorizzata. In Piazza Paolo Da Novi è stata fatta esattamente la stessa operazione che è stata fatta da parte di Casarini in certe circostanze, e in altri casi da parte di Rifondazione. Cioè è stata

chiesta la piazza tematica, dopodiché, se noi avessimo caricato avremmo caricato la piazza tematica che era autorizzata. Se non hai caricato, a posteriori ti dicono tu non hai caricato. Non c'è una terza via, considerato che da sempre e in quella circostanza a maggior ragione, lo sforzo continuo da parte di chi si oppone alle forze dell'ordine, e uso questo termine che non mi piace per farmi capire, è quello di richiedere costantemente che nessuno operi in borghese. Cioè la polizia in queste manifestazioni, tranne gli osservatori, non opera in borghese. Dall'epoca di Giorgiana Masi, che ci fu il colpo di pistola, che non si sa chi l'abbia sparato ma che si può immaginare, in cui fu documentata la presenza di poliziotti in borghese, quindi 1977.

- Si era il famoso '77.

Quindi da quel tempo le forze di polizia operano in borghese solo come osservatori e perciò non si può immaginare. Aggiungiamo un fatto che se lei guarda la cartina di Genova, noi avevamo previsto due zone, la zona rossa, poi la zona gialla. Al di là della zona gialla, non c'era controllo. Potevamo allargarla quanto volevamo, ma nei giorni precedenti questi stessi che ora dicono "ah avete lasciato la zona scoperta!" sono quelli che ci avevano chiesto di annullare la zona gialla. Secondo loro la zona gialla non doveva esistere. Perché mi accaloro? Perché la zona rossa e la zona gialla sono opera mia. Opera mia che poi è stata convalidata. Ma la definizione e quindi la strutturazione sono opera mia. La zona gialla io l'avrei portata molto più avanti e più larga, l'avrei portata fino a San Martino, ma mi sono accorto che dopo che il dialogo era stato instaurato con Scajola e il Capo della Polizia, quello è stato il limite massimo. Al di là della zona gialla controlli non ce ne erano. Quindi potevano dirmi che i Black Bloc erano in Piazza Da Novi, ma se noi avessimo dovuto fare i controlli in questo luogo avremmo dovuto vietare la piazza tematica e spostare la zona gialla. Invece che in Piazza Da Novi l'avrebbero fatta da un'altra parte, c'è sempre un limite. Ciò che invece non si sa e non è documentato da nessuna parte, io ne ho notizia, però se mi chiamano a testimoniare non so neanche dove l'ho avuta questa notizia, però ricostruendo è abbastanza verosimile. E' stato questo, che il motivo per cui Casarini non viene giù alle 9 di mattina è proprio il fatto che lui sa quello che sarebbe capitato dal parte del blocco nero. E non solo sa cosa sarebbe capitato, ma sa anche che noi abbiamo gli uomini schierati per la sceneggiata con lui, e questi sono 500 persone che rimangono lì ferme e non possono essere impiegate perché devono aspettare lui, che arrivò alle 3 invece delle 9. Che cosa facciamo noi sapendo che il blocco nero ha intenzioni bellicose? Quello che ho dichiarato al magistrato, mettiamo giù i container, e ne mettiamo anche a dividere Via Tolemaide rispetto alla zona dove c'era il blocco nero perché la notizia che abbiamo avuto noi dai servizi, che continuavano a dirci cose che potevamo leggere sui giornali di gossip, sapevamo che il blocco nero o alcuni di questi avrebbero cercato di approfittare della situazione delle tute bianche per infiltrarsi dentro e per fare delle illegalità. Per cui abbiamo messo giù questi container fino praticamente a Piazza Alimonda, e là era il primo punto dove c'è stata la possibilità per questi. Questi container che abbiamo messo giù, immaginando la sceneggiata, tutto sommato pacifica, chiamiamola così, poi in realtà hanno fatto in modo che le tute bianche sono entrate in quel budello di Via Tolemaide, e lì il primo punto dove sono riusciti a sfogarsi è stata la via laterale che porta a Piazza Alimonda. Per cui ecco questo è ciò che è successo in Piazza Da Novi.

- Quindi lei in un certo senso può arrischiarsi a dire, che ci fosse stata una sorta di relazione più o meno diretta tra tute bianche e blocco nero?

Direi tra i capi di una o dell'altra, c'è stata certamente. La questione è che non sono in grado di documentarlo né di dirlo con certezza perché me l'ha detto una persona e ricostruendo la cosa mi è parso che fosse verosimile. Però può anche darsi che non sia vero.

- Tra l'altro in un libro che ho letto mi pare che sia anche riportato una tesi di questi tipo. Il libro è di Adalberto Baldoni "Due Volte Genova", dove viene fatto il paragone tra le manifestazioni del '61 di Genova.

A va beh è quella di Tambroni ma è una cosa diversa.

- Nel finale veniva menzionata questa faccenda che può essere verosimile.
- Quali creda che debbano essere le misure più efficaci in via preventiva per individuare i cosiddetti black bloc e per renderli inoffensivi in occasioni di grandi manifestazioni dove esiste un rischio oggettivo di incidenti?

E' così banale, non la domanda, ma la risposta. Ciò che le dicevo prima, noi abbiamo gestito per anni le manifestazioni "operaie" limitando al massimo, sempre i tentativi di infiltrazione. Sto parlando dei tempi di Lotta Continua, quindi dal '77 a venire avanti. Ed è quello che successivamente è avvenuto a Firenze, quando il servizio d'ordine che chi organizza una manifestazione non può non avere. Servizio d'ordine non vuol dire gente che picchia, vuol dire gente che è a conoscenza di tutto ciò che avviene all'interno del corteo. Le apro una parentesi, Genova G8, giorno 20, il giorno del massacro, io vengo mandato in Piazza Montano, che è dall'altra parte della città, col gruppo di Canterini, dove c'è una manifestazione dei CUB. Mi viene segnalato dalla centrale, che all'interno del corteo dei CUB c'è il gruppo di Immensa, un gruppo di un centro sociale di Genova, che è intenzionato a fare bordello. Io ho preso contatto con il responsabile dei CUB. Il quale mi ha detto testualmente non fate nulla perché finché sono qui, noi li controlliamo, se però voi entrate per prenderli, io sono costretto a schierarmi a loro difesa, quindi io le garantisco che fino al termine della manifestazione, questi non fatto nulla. Infatti io accettato questa risposta, e ho capito la sua posizione, se le polizia entra nel suo corteo lui che ha posizione politiche di tutt'altro genere è costretto a schierarsi e a schierare il suo servizio d'ordine a difesa di questi. Significa che ci dobbiamo scontrare, lui mi garantisce che fino al termine della manifestazione, il suo servizio d'ordine è in grado di controllare, e questo è avvenuto. In Piazza Montano con i CUB non è avvenuto assolutamente niente, al termine della manifestazione quando si scioglie, questo gruppo v'è in giro e incendia un po' di cassonetti e noi non riusciamo a far nulla, ma durante la manifestazione tutto rimane tranquillo. Nei cortei che venivano fatti dalle forze di sinistra, con il PCI eravamo un pochino più in difficoltà perché non avevano un servizio d'ordine adeguato, io sapevo qual'era il referente, colui che mi indicavano essere il responsabile del servizio d'ordine, pigliavo contatto con lui, e sapevo che se quello mi garantiva che li non sarebbe successo nulla, non

succedeva nulla. Qualche volta capitava che se qualcuno usciva e faceva un disastro era sufficiente che noi col reparto si arrivasse un minuto dopo quando non c'era più nulla, ma noi sapevamo che quel problema l'avevano sistemato loro. Sistemato vuol dire tante cose, l'avevano convinto a non ripetere mai più un'operazione del genere in una manifestazione fatta da loro. Se colui che organizza la manifestazione mi impianta un servizio di informazione, perché questo è il servizio d'ordine, tale che mi indica intanto chi sono quelli che lui non gestisce e io mi ci piazco intorno. Se lui evita accuratamente che costoro si portino al centro del corteo, dal 1977 i cosiddetti provocatori vengono messi in coda al corteo, perché? Perché è ovvio, perché se io so che la coda del corteo è fatta di gente che debbo controllare, devo fare questa operazione qua col reparto. Dai fianchi e dietro e questi non escono ne dai fianchi ne da dietro, davanti non possono perché c'è il servizio d'ordine. Se invece si fa come hanno fatto a Genova, in cui le mani bianche, i COBAS, Rifondazione, accolgono al loro interno e li proteggono quando questi escono e rientrano, la polizia di fronte a questo può fare solo una cosa, o carica anche colui che è ritenuto istituzionale e quindi con tutte le conseguenze del caso. Oppure sta a guardare, non c'è un'altra via di mezzo. Quindi io ho sentito molto la mancanza di un referente, per esempio quando è successa la carica fatta alla foce, giù alla fiera del mare...

- Ma quindi il giorno 22?

Il giorno 21, quello del corteo sceso lungo il mare. Quando c'è stata questa carica che effettivamente non me la spiego.

- Ma questa carica non se l'è mai spiegata nessuno sinceramente, le dinamiche non si sono mai capite...

La dinamica è inspiegabile parzialmente. Alla luce di ciò che so oggi, ritengo che non si sarebbe dovuta fare, o quantomeno farla in un altro modo. Il problema è che quando dai la carica non sai come finisce. Il corteo lungo Corso Italia con davvero 300.000 persone, è l'unica volta in cui numeri corrispondono. Per sapere quanta gente c'è fa presto, divide per due, la cifra della questura e divide per venti la cifra data dagli organizzatori. Quindi se la questura dice 100.000, sono 50.000, e allora gli organizzatori dicono un milione. Quella manifestazione a Genova era formata da 300.000 persone, ed erano una marea immane, di cui l'80% era gente che non aveva intenzione di fare casino, ma era gente secondo me che inopinatamente ha partecipato pacificamente, si sono portati i bambini, c'erano donne in cinta. Quando il gruppo e questo accade, chi ha organizzato la manifestazione e ripeto, Agnoletto, che dice che la manifestazione parte ad una certa ora e invece è partita molto prima. Io sono rimasto tagliato fuori, perché ero da tutt'altra parte, stavo conducendo un servizio, parte la manifestazione in Corso Italia e non posso partecipare. Ho dovuto prendere l'autostrada e arrivare da un'altra parte. Quindi quando chi organizza una manifestazione, consente, tace e protegge, un gruppo di violenti che si mette in testa ad un corteo, cosa che non è mai accaduta a mia memoria, i violenti sempre messi in coda. Questi si sono messi in testa al corteo, sono venuti senza guida, sono partiti ad un orario che non dovevano partire. Arrivano e poi l'ultimo tratto lo fanno correndo e caricando, le forze che erano schierate non si limitano e qui è forse è stato l'errore, a lanciargli i lacrimogeni ma danno la carica correndogli dietro. Questo è stato tatticamente un errore, ma non dal punto di vista militare, ma dal punto di vista della gestione dell'ordine pubblico. Una regola assoluta di chi dirige l'ordine pubblico e di



dover sempre lasciare almeno una via di fuga. Se un pazzo che dirige il servizio decidesse di circondare tutti, verrebbe licenziato immediatamente, perché sa che viene un massacro. Se tu circonda genti che vuole invece sciogliersi, non li consenti di andare via, è come se tu chiudessi un gatto in un angolo...

- Ma non è lo stesso che è successo in Via Tolemaide dove non avevano vie di fuga?

Ce le aveva le vie di fuga apparentemente, ma soltanto che l'avevano esattamente come in Corso Italia. La via di fuga ce l'avevano alle spalle dove c'erano altre 300.000 persone, lì hanno voluto fare quel corteo ma quel corteo in quella situazione non doveva essere fatto, perché si sapeva qualunque cosa fosse capitata, da una parte c'era il mare e solo da altre parti c'erano della vie di uscita. C'erano le scale e poi c'era la Via Piave. La ricordo bene perché nella Via Piave c'ero io. Dopo l'operazione con Canterini che le ho detto del furgone, c'era una strada che era Via Piave che scendeva giù in Corso Italia, il lungo mare per capirci. Quando abbiamo fatto quella sceneggiata di controllo del furgone, ci siamo ritirati in cima alla Via Piave, aspettando disposizioni dopo che avevamo rifiutato di caricare. Improvvisamente in fondo alla Via Piave abbiamo visti pullulare di caschi blu, e la gente che era nella Via Piave, cominciare a correre verso di noi. Le assicuro che questo è stato il momento più difficile di tutto il periodo perché io ho dovuto decidere in due secondo che cosa faccio. Quando tu hai un reparto schierato e vedi una marea di gente che ti corre incontro urlando e tu non sai perché urla, cosa fai? Devi decidere in un attimo o carico oppure lancio i lacrimogeni o ancora mi sposto.

- E lei cosa ha deciso?

Io mi sono spostato. Mi sono spostato perché ho fatto un ragionamento istintivo non capendo cosa succedeva, ho ritenuto che quando costoro fossero passati davanti a me e io avessi visto che si trattava di gente armata forse avrei potuto caricare. Diciamo che ho preferito non sapendo cosa fare, era il rischio minore ritirarmi e far passare dei potenziali violenti, piuttosto che caricare delle persone potenzialmente inermi. Qui sarebbe successo il massacro perché questi sarebbero stati chiusi da noi e la polizia che risaliva da sotto. Dato che la regola è sempre questa, devi sempre lasciare la via di fuga, io mi sono ritirato e li ho fatti passare. Dopodiché per fortuna io vedevo chi mi passava davanti e capivo che non vi era pericolo, questi scappavano volevano andarsene, e hanno avuto coraggio a passare in mezzo a noi. Però la regola è sempre lasciare la via di fuga, in quella circostanza non c'era, o meglio c'era per i violenti, gli altri sono rimasti schiacciati tra il corteo che veniva dietro e la polizia che andava avanti, e questa è stata veramente una cosa sbagliata. Comunque non doveva venire quel corteo, abbiamo discusso e valutato in tutti i sensi. Secondo noi quel corteo non doveva essere autorizzato, politicamente non era possibile non autorizzarlo, perché politicamente il governo ha ritenuto che non fosse possibile prendere una decisione di quel genere e quindi ha rifiutato di vedere il fatto che l'interlocutore mentiva e quando non mentiva, comunque non era in grado di garantire nulla. E' come se per ipotesi se a parlare al tavolo delle trattative tra israeliani e palestinesi, se al posto dei palestinesi ci andasse il sindaco di Marzara del Vallo, che cosa può trattare? Quando vi sono delle contrattazioni ci vuole qualcuno che debba essere decisivo. Questa è la questione tragica di questo fatto.

- Alla luce del fatto che la polizia ha intrapreso un processo di democratizzazione per rendere la stessa più vicina al cittadino, per quanto di sua conoscenza è mai stata avviata un'indagine interna sui fatti di Genova? E in caso affermativo a quali risultati è pervenuta? In caso negativo, cosa ha impedito la realizzazione di questo procedimento?

Dunque è stata fatta una indagine subito nell'immediatezza, sono venuti tre funzionari da Roma, mandati dal capo della polizia che erano l'allora dirigente Cerneti, Montanaro, e l'altro non ricordo chi fosse. Hanno fatto ognuno per conto proprio un'indagine. Era un'indagine che a mio avviso non aveva senso. Posto che l'indagine che è stata fatta a mio carico è risultata ampiamente positiva. Nel senso che il funzionario che era incaricato di indagare sul comportamento in ordine pubblico, e che è una persona capacissima ed esperta. Ha riscontrato che da parte nostra nella gestione della piazza, non c'è stata assolutamente nessuna irregolarità nella disposizione del servizio. Poi c'erano situazioni singole, c'era Giuliani e c'è la magistratura, la Diaz e c'è la magistratura, Bolzaneto e c'è la magistratura, e questa è un'altra cosa. Poi uno dei tre funzionari ha esaminato il caso Bolzaneto e un altro ha esaminato il caso Diaz. In questi due casi hanno fatto una relazione negativa nei confronti della gestione, ma in quel caso la prima cosa da dire era, oggi lo posso dire, che i tre funzionari, soprattutto il funzionario che indagato sulla Diaz, era di grado inferiore a La Barbera. E comunque l'indagine è avvenuta in due giorni, successo il fatto, due giorni dopo il capo della polizia ha mandato queste persone che hanno acquisito tutta la documentazione, e dopo hanno fatto la loro relazione. In due giorni un episodio di questo genere non lo gestisci assolutamente. Dopodiché c'è stata anche l'inchiesta parlamentare ha sentito tutte le campane che voleva sentire e non è arrivata da nessuna parte. La magistratura è arrivata da altre parti, ma la magistratura è arrivata a conclusioni che si possano o meno condividere ma ha individuato delle responsabilità. A mio avviso certo qualche cosa di modifica ed è stata poi fatta. La prima modifica che andava fatta e spero sia stata fatta è quella che avessero sempre individuato il responsabile di ogni situazione, cosa che invece lì non è avvenuta, perché sulla carta il responsabile di tutto era il questore. Però a Genova c'era la presenza di tutta una serie di persone mandate dal capo della polizia, vuoi di grado superiore al questore, vuoi anche di grado inferiore, ma comunque assai vicini al capo della polizia, che dal punto di vista dell'organigramma non avevano potere decisionale perché la firma comunque era del questore. Non ci vuole molto a capire che La Barbera in realtà non aveva potere decisionale su quel fatto, anzi su quel fatto nemmeno Luperi, nemmeno Gratteri, nemmeno Canterini, avevano il potere decisionale, perché apparentemente è stata presentata come una perquisizione per la ricerca di armi. Quindi la perquisizione per la ricerca di armi ci vuole un ufficiale della polizia giudiziaria. Adesso non sto a spiegarli tutta, lei è laureato in cosa?

- Io ho fatto economia alla triennale...e ora ho fatto relazioni internazionali. Io sapevo che per questo ordine di perquisizione non è necessario richiedere il permesso al magistrato

Per questo tipo di perquisizione il fatto che abbiano detto alcuni che avevano telefonato al magistrato come è stato detto, è una sciocchezza enorme. Hanno telefonato al magistrato io non so cosa il magistrato abbia risposto, ma l'unica risposta sensata del magistrato sarebbe stata, ma cosa volete da me? Se mi dite che lì

ci sono delle armi e lo sapete, la legge vi fa obbligo di andarci, punto. Quindi ci andate senza dirmi nulla, perché me lo dite? Anche se il magistrato per scienza avesse saputo e avesse voluto dire no, non lo poteva fare. Quindi la perquisizione fatta ai fini di polizia giudiziaria non può essere affidata al reparto di ordine pubblico, al reparto di Canterini. Avrebbe dovuto essere affidata ad un ufficiale di polizia giudiziaria, il quale avrebbe dovuto essere lui ad avere la responsabilità di ciò che avveniva. Invece questo non è stato fatto, non è stato fatto nemmeno il chiarimento su chi ha la responsabilità di tutto, perché il fatto che io firmi certe cose, non significa come le ho spiegato. Se ho dei capi che mi dicono di fare determinate cose, molto spesso non ho lo strumento per controbattere. Se il SISDE mi dice buttano il sangue infetto, io lo so che è una vaccata e che non è vero, però non ho lo strumento per dimostrare che quella è una menzogna. Se vogliamo parliamo di cosa è avvenuto secondo me all'Italicus, dove dicono che i servizi segreti hanno messo le bombe, le cose sono andate in maniera diversa. Quando i servizi ti mandano questo tipo di informativa e non ti dicono...

- Infatti il ministro Scajola ha detto nel corso di un'intervista che l'operato dei servizi è stato fallimentare, che andava fatto un lavoro di filtraggio che non è stato fatto assolutamente.

I servizi avrebbero dovuto fare una cosa molto semplice che invece questi non hanno fatto limitandosi a intascare le prebende che vengono date ai servizi. I servizi vengono pagati molto di più dei poliziotti perché dovrebbero in teoria rischiare molto di più, quindi avrebbero dovuto pigliare della gente e mandarli in mezzo al blocco nero, alle tute bianche. E dirci che cosa questi stavano facendo, cioè se ci fossero state delle persone all'interno delle tute bianche al Carlini, noi avremmo saputo che quelli non avevano per la testa di scendere per le 9 o le 10 di mattina, ma che si stavano organizzando per le 3. E quindi di conseguenza avremmo agito, invece di stare lì ad aspettare questi che arrivavano, e così via a fare tutta una serie di altre cose. Invece questi si sono limitati a lavorare di fantasia, chiedendosi cosa potrebbero fare? Hanno segnalato tutto il possibile. Perfino hanno segnalato cose che potevamo controllare, dicendo che i fascisti sarebbero andati in un certo posto ad accamparsi. Per cui noi abbiamo dovuto mandare della gente appostata tutta notte per vedere che non arrivava nessuno, però abbiamo perso della gente. Questo è il discorso ma non mi ricordo da dove eravamo partiti...

- Eravamo partiti dall'indagine interna...

Ah sì l'indagine interna. L'indagine interna credo che abbia portato ad una decisione e cioè che stabilito che se il questore è quella persona che deve gestire l'ordine pubblico, se tu capo della polizia ti fidi di quel questore ce lo lasci, se non ti fidi, lo togli e ci metti un altro, dopodiché stabilisci qual è l'organigramma e lo lasci gestire, dicendogli quello che fai se va bene va bene e se va male è colpa tua. Invece lì è successo questo tentativo se va male è colpa tua, se va bene è merito nostro, poi è andata talmente male che non è stato solo colpa tua. Ma guardi che l'episodio Giuliani era stato già ampiamente digerito, cioè non succedeva nulla. Giuliani sarebbe passato in cavalleria, la cosa che assolutamente ha fatto scoppiare il bordello è stata la questione della Diaz. Io spero non si faccia più, credo che questo abbia insegnato, non c'è bisogno dell'indagine interna, teso che l'indagine della magistratura ha fatto in maniera da chiarire ciò che si poteva chiarire. Un'indagine

interna non avrebbe potuto chiarire nulla di più. Anche perché l'indagine interna non ha lo strumento che ha la magistratura che invece ha la comunicazione di garanzia, l'interrogatorio, le perquisizioni, e quant'altro, cosa che invece l'indagine interna non ha. Quindi...

- Magari l'indagine interna avrebbe potuto contribuire a vincere la battaglia mediatica di cui ha parlato?

Non la battaglia mediatica non era possibile vincerla, non era più possibile perché la battaglia mediatica è stata frutto di un errore anche mio e di altri, io non l'avevo capito. Nessuno di noi immaginava che in quella circostanza ci sarebbe stata una diffusione così grande di videocamere, noi avevamo predisposto se non mi sbaglio tre pattuglie che riprendevano e ci sembravano una cosa che più di questo non riusciamo a mettere in piedi. Tenga conto che queste tre pattuglie per poter operare hanno dovuto mettersi le pettorine con scritto Press e appena individuate dai giornalisti, sono state indicate immediatamente ai black bloc o piuttosto che agli altri e hanno dovuto scappare, se no li facevano neri. Il problema non è questo, anche se ci fossero rimaste, la questione è che poter controbattere mediaticamente consideri che ci saranno state alla fine ipotizzo almeno un migliaio di telecamere. Quindi tutti i punti erano ripresi, e questa è risultata una fortuna perché per esempio l'attacco Giuliani quando viene ammazzato, viene documentato ma non dai noi, non ricordo da chi ma poi si riesce ad acquisire la cosa. Quindi molte di queste riprese con telecamere vengono poi distribuite e messe in rete opportunamente adattate. Lei alla sua età sicuramente è un mago del computer...

- Mago non direi proprio, però ci maneggio da quando sono piccolino...

Io ho fatto molta più fatica ad adattarmi, però l'altro giorno dovevo fare una conferenza e mi sono messo lì, taglia e cuci, quello che era prima lo metti dopo. Senza fare dei falsi tu lo costruisci e naturalmente se hai una tesi da dimostrare, prendi i fotogrammi della tesi che vuoi dimostrare, vorrai mica pigliare i fotogrammi della tesi contraria. Qualche volta gli è andata male come questi sono i carabinieri infiltrati nei black bloc, ce l'ha presente?

- Visto che era un argomento controverso l'ho lasciato fuori dall'intervista...

Ma glielo dico io chi erano, il caso della fotografia di quelli schierati a forte San Giuliano erano i cuochi dei carabinieri e vedendo passare sono venuti fuori dal balcone e si sono messi là. Erano vestiti di nero ma erano all'interno di una struttura dei carabinieri.

- Quindi i cuochi erano vestiti di nero?

Si avevano una maglietta nera.

- Ma io mi ricordo che in quella foto lì si vede gente con le bandane in testa...

No coperti no, avevano le bandane ma erano dentro forte San Giuliano, ma quelli sono carabinieri. Poi l'altra in cui ti presentano un presunto black bloc infiltrato che si avvicina ad un reparto di polizia e carabinieri e confabula, dopodiché se ne va. Francamente non so chi fosse, ma secondo lei uno che è infiltrato in mezzo ad un gruppo di persone violente, si stacca per andare a chiacchierare con un poliziotto e dirgli "guarda che questi stanno andando..."? Quando si fa gli infiltrati e qualche volta l'ho fatto anche io nella mia gioventù, allora si usavano altri sistemi, ora li fanno più facili, allora cosa facevo? Mi allontanavo andavo alla cabina telefonica, telefonavo al mio capo e dicevo guarda che sta succedendo questo e quest'altro. In questo caso mandi il messaggino col telefonino, cosa fai ti sposti e ti pare che sia la dimostrazione che sia un black bloc?

- Ma quindi fermo restando che non fosse un black block un evento del genere che spiegazione può avere? Chi poteva essere questo individuo?

Il fatto che lui che confabulasse, in realtà non sappiamo che cosa è capitato, poteva anche essere, sto inventando, ed è capitato, in cui ti trovi il manifestante di fronte e lo conosci e che se la questione in quel momento. Il fatto che parli non è una cosa così disdicevole, l'altra cosa che le voglio registrare, lei la domanda non me l'ha fatta se non implicitamente ma poi siamo andati sopra. E' quella della centrale operativa dei carabinieri in cui è andato Fini. Questa mediaticamente è stata davvero una sconfitta non dello stato ma dell'ufficio relazioni col pubblico dello stato, perché si doveva spiegare come funzionano le cose e che cosa in realtà è capitato. La prima cosa che dobbiamo spiegare è questa, la centrale operativa dei carabinieri in tutte le manifestazioni in cui c'è un funzionario di polizia, non ha nessun potere decisionale. Questa è la prima....

- Il fatto di Fini non l'ho tirato in ballo perché penso che mediaticamente può essere usato come pretesto, ma non credo abbia rilevanza.

La questione non è tanto perché Fini c'era o non c'era. Le dirò, il fatto che un esponente del governo in carica, mentre c'è un'operazione di questo genere vada o non vada a parlare con le forze dell'ordine, è assolutamente irrilevante, posso dirle per un fatto che so, che Bertinotti mentre c'era la manifestazione in corso ha parlato col questore.

- Si ha anche parlato con De Gennaro.

De Gennaro va bene, ma ha parlato col questore che è rimasto bloccato ma tutto questo non importa. Quindi quello che preme è un altro meccanismo. La centrale dei carabinieri aveva un unico scopo che era quello di sentire tutte le comunicazioni radio ma interloquiva, e cioè dava disposizioni ai carabinieri che erano collegati via radio, su indicazione della centrale operativa della polizia, perché la gestione dell'ordine pubblico funziona così: il funzionario di polizia non comanda il reparto dei carabinieri, ma indica ai carabinieri quali sono gli obiettivi. Poi come si fanno a raggiungere quegli obiettivi, il comandante dei carabinieri ci deve pensare da solo. Quindi anche nel caso del capitano come si chiama...

- ...il capitano Bruno...

In quel caso il funzionario di polizia doveva e sicuramente è andata così, indicare al capitano Bruno quale era l'obbiettivo, quindi prescindiamo adesso se avevano o non avevano il tonfa. Se l'obbiettivo era dobbiamo a tutti i costi dobbiamo transitare dall'altra parte allora il discorso era come facciamo a transitare? Passa in mezzo. Se l'obbiettivo era dobbiamo transitare dall'altra parte, senza però caricare, trovando un'altra via, allora lui doveva fare in un altro modo. Ma non esiste che il funzionario di polizia dia ordini direttamente ai carabinieri, deve parlare col comandante dei carabinieri, indicando l'obbiettivo, vigilare qui, impedire là e fare questo e quell'altro, poi il carabiniere coi suoi uomini fa quello che vuole. Questo toglie un po' di sapore a dire che i poliziotti non avevano le radio dei carabinieri quindi non potevano dargli ordini. Certo non è previsto, lui deve parlare col comandante e deve parlargli, quindi non telefonargli ma deve parlare. Quindi la situazione qual'era? Era questa che il funzionario di polizia sul posto cosa faceva? Vedeva cosa c'era da fare, tranne i casi di concitazione, lo diceva all'ipotetico comandante di reparto dei carabinieri e poi lo comunicava alla centrale operativa della polizia che era in questura, o lo faceva prima. La centrale di polizia che stava in questura, comunicava alla centrale dei carabinieri, qual'era stata la disposizione controllata sulla piazza e la centrale dei carabinieri se riteneva, perché intanto aveva sentito le altre comunicazioni, diceva quello che aveva ricevuto dalla centrale operativa. Quindi la centrale operativa dei carabinieri, assolutamente in quella circostanza non aveva potere decisionale di nessunissimo genere, quindi potevano anche telefonare al Papa ma loro non potevano spostare nessuno. A meno che non ci fosse stata una disposizione, ma i carabinieri non l'hanno fatto, hanno avuto meno grane rispetto ai poliziotti ma ora poi apriamo una parentesi. Intanto perché al corteo avevano individuato perché loro ce l'hanno scritto per regolamento il responsabile delle celle di sicurezza a Forte San Giuliano, ma soprattutto perché loro alla notte non hanno portato nessuno. Per quale motivo non hanno portato nessuno e non c'erano alla Diaz? Perché con la morte di Giuliani è arrivato l'ordine dal governo di schierare i carabinieri nel retro, i carabinieri non dovevano esserci, sparire. Quindi noi della notte abbiamo fatto arretrare i carabinieri a difesa della zona rossa, e tutti i poliziotti da altre parti li abbiamo spostati in altri servizi. Quindi anche questo ha comportato tutta una serie di lavoro che noi onestamente anche questo è stato un errore politico gravissimo. Quello di fare arretrare i carabinieri, per due motivi. Uno il più grave è stato che avendo scombinato la predisposizione dei servizi di notte si è dovuto improvvisamente rifare tutti i servizi, questa è stata la cosa più grave perché la gente la mattina arrivava con delle indicazioni e ne trovava altre. Secondo ha dato un messaggio già di presunta colpevolezza nei confronti dei carabinieri che non andava data, perché in quel momento nessuno sapeva cos'era capitato, quindi fare arretrare i carabinieri, i ricordo che loro erano contrari, io stesso ero contrarissimo ma evidentemente quell'ordine lì è arrivato concordato col ministro, il capo della polizia e il comandante generale dell'Arma dei Carabinieri, credo ma questa è un'ipotesi. Quindi a quel punto non si è potuto fare più di tanto, e quel giorno siamo rimasti solo noi, e questo è quanto.

- La ringrazio cortesemente per il suo tempo e le sue energie. Quando pronta, sarà con gran piacere che le recapiterò una copia di queste tesi.

### Appendix A.3

#### Dr Molini's interview

Dr Molini is currently an assistant professor at the Vrije Universiteit in Amsterdam where he works on food policies and food security for the developing world. During the interview, he declared that he was brought to Genoa by his own professional interest in regards to the rationales of the demonstration held across the city. At that time, he was a political activist in the youth division of Communist Re-foundation also known as *Giovani Comunisti*. In particular, his concern was to put pressure on world governments to adopt measures such as the Tobin tax. This provision was aimed at protecting developing economies from foreign financial exploitations.

He affirmed that although the majority of the *Giovani Comunisti* was incorporated in the march of the disobedient people, he decided to join the party leadership in Dante Square. His decision was dictated by the fact that the organisers of the disobedient march were planning highly unsafe strategies such as covering the front people with plastic framings banded together to impede police intervention. The danger of this tactic was that in case the police would attack, people were not allowed to escape. This is what exactly happened in Tolemaide Street, when police forces attacked people, who resulted trapped in the clashes.

For Molini, the chronicles of those days commenced when he arrived in the city by train on the night of the 19<sup>th</sup> of July. He found accommodation in one of the camping sites allocated by authorities. On the morning of the 20<sup>th</sup>, he walked along the Bisagno River all the way down to Dante Square. At that point, he immediately noticed that most of the routes have changed overnight since containers were transferred by police officers to enlarge the red zone. Moreover, most of the streets were patrolled by large amounts of military and police personnel.

At his arrival in Dante Square, he affirmed that the situation was quite under control both for the police and the demonstrators. In fact, the police officers only few times used water cannons to prevent people from pushing on the wire-mesh framings, whereas black blocs were kept outside the square by the party marshals, who were well aware of the potential violence this groups were able to cause. However, he affirmed that the atmosphere was quite tensed since several tragic reports were arriving on the clashes occurred in Da Novi Square and Tolemaide Street.

He stated that at a certain moment he left Dante Square in order to pick up those young members of the party that were being assaulted by the police in Tolemaide Street. This decision was taken since Molini was one of the elders of the organisation and he felt responsible for the safeguard of young lads. On the way to Tolemaide Street while approaching Alimonda Square he was informed about the death of a protester, that later would be known as Mr. Giuliani. At that point, Dr. Molini found himself in a situation of urban guerrilla, with police attacking indiscriminately and black blocs destroying banks, shops and gas stations and burning several cars. In the afternoon, he then decided to return to Kennedy Square where most of the peaceful protesters gathered. There, he spent the night there with a constant fear that police would have attacked while he was asleep.

On the 21<sup>st</sup> of July, he participated to the march along Italia Avenue, which was unfortunately still characterised by the presence of the black blocs and consequent clashes with the police. He left the city on a train at night at around 7pm; a late call on his mobile informed him about the brutal outcome of the operation at the Pertini School.

Below as follow the original text of the interview in Italian:

- La ringrazio di essersi disponibile per questa intervista. Il mio nome e' Andrea Ottina, sono uno studente dell'Universita' di Sydney in Australia. In questa intervista discuteremo del ruolo che ha avuto all'interno degli eventi del G8 e delle sue opinioni a riguardo.
- Mi puo' dire gentilmente il suo nome e cognome e il ruolo che ha ricoperto nel corso degli eventi a Genova?

Io mi chiamo Vasco Molini, sono un Assistant Professor in un'università olandese e mi occupo di economia dello sviluppo, uno dei motivi che mi ha spinto a Genova era anche un interesse di carattere professionale perché sono andato a Genova sia per protestare al G8 nonché per cercare di partecipare a quello che era il contro-vertice, cioè l'elaborazione politica del movimento per un alter-mondialista sulla questione della globalizzazione, quindi anche un interesse di tipo professionale. Quello che faccio adesso è lavorare in Olanda come ricercatore dove mi occupo di Africa, lavoro prevalentemente su quello.

- Dove ti trovavi durante i giorni del G8 a Genova? A che cortei o manifestazioni hai partecipato o intendevi partecipare?

Io all'epoca nel 2001 ero un militante dei Giovani Comunisti, l'organizzazione giovanile di Rifondazione Comunista e partecipo alla manifestazione perché il mio partito aveva aderito ma anche con una mia agenda politica personale. Per farla breve, la mia critica al G8 non era una critica ai singoli governi, ma ad un'efficacia dei governi di saper gestire la globalizzazione, di fronte a questi spaventosi cambiamenti economici, era chiaro dall'analisi politica che si faceva all'epoca, come i governi fossero totalmente impreparati, quindi una delle richieste del movimento era la famosa Tobin Tax. Non vuol dire altro che i governi si prendono la responsabilità delle transazioni finanziarie e sappiano tassare queste transazioni, regolare la speculazione sui capitali, tutte cose che abbiamo visto nella crisi recente e che hanno dimostrato che avevamo ragione ad insistere su queste tematiche. Tirare fuori anche i soldi per creare una sorta di istituzione a livello globale per distribuire la ricchezza, di modo che i paesi in via di sviluppo potessero beneficiare di questa ricchezza. Io comunque non avevo ruoli dirigenziali e in linea di massima la mia intenzione durante il corteo era di stare a Piazza Dante con Rifondazione, Agnoletto e la componente istituzionale del movimento. Qui faccio un breve excursus sulla faccenda e sulla mia formazione di tipo politico. Io e anche il mio amico Fabio, non siamo mai stati dei grandi movimentisti, ovvero aderivamo al movimento, ci piaceva l'idea, però a Genova Rifondazione si spacca in due, i Giovani Comunisti vanno al Carlini con i centri sociali, mentre il partito rimane in piazza Dante con Agnoletto e



la componente di tipo istituzionale. All'inizio sono interessato a partecipare con le tute bianche e verso Giugno, Maggio/Giugno, prendo contatti con compagni all'interno di Rifondazione che lavoravano con le tute bianche. Quello che non mi piace sin da subito è l'assenza di organizzazione e una certa superficialità e pressapochismo. Mi viene raccontato come vogliono gestire la piazza, io ho dieci anni di esperienza politica e quindi un po' mi so muovere in piazza, e trovo demenziale quello che mi venne detto dai responsabili delle tute bianche. Io parlo con dei ragazzi del Cantiere che è uno dei gruppi che sono all'interno delle tute bianche. Dentro alle tute bianche vi sono il Leoncavallo, il Cantiere, i Giovani Comunisti, è quel blocco lì. Io vado a parlare con loro e sostanzialmente mi raccontano la loro strategia di piazza, devi però aver presente che quello lì è un anno dove ci sono state molte manifestazioni fatte dalle tute bianche con una modalità nuova. Ovvero, vanno in piazza militanti, non ci si scontra con la polizia però si fa resistenza passiva. Come andare con delle specie delle armature e andare a spingere contro la polizia. E' una strategia molto spettacolare che rompe con una certa tradizione di piazza che ormai era abusata ed era diventate rituale e hanno queste iniziative spettacolari appunto. Avevo partecipato ad una delle iniziative precedenti che era il CPT di via Corelli ed era andata molto bene perché era stata organizzata con intelligenza. Ovvero le prime linee delle tute bianche con le bardature avevano avuto un accordo preventivo con la questura, e quindi c'è questa collisione tra polizia e movimento, però è una mossa rituale, nel senso che la polizia si sposta un po' indietro, si fa un po' di mediazione, nessuno si fa niente e l'iniziativa bene, si evidenzia quindi il problema dei centri di permanenza, delle condizioni drammatiche in cui versano i clandestini che sono rinchiusi lì dentro. Abbastanza sensazionalistica però senza che esca sui giornali che siamo un movimento violento, semplicemente si fa un qualcosa che attiri l'attenzione senza che nessuno si faccia male. Quindi mi interessa a questa tattica delle tute bianche e vado a parlargli. Mi raccontano cosa intendono fare a Genova e dicono guarda noi dal Carlini scendiamo giù lungo via Tolemaide, avendo il corteo autorizzato fino a Piazza Verdi, abbiamo la testuggine con gli scudi di plexiglas, che noi chiudiamo con i ganci di acciaio cosicché la polizia non li possa spaccare in mezzo. Ma la mia domanda era, ma se i poliziotti iniziano a sparare i lacrimogeni noi rimaniamo bloccati giusto? E loro rispondono di no perché ci saranno delle squadre che tireranno fuori i lacrimogeni della testuggine. Io ho che ho dieci anni di esperienza di piazza trovo che questa sia un'idea demenziale nel senso che la gente che partecipa a questa manifestazione non ha grande esperienza quindi alla prima carica viene fuori un disastro. Ed è quello che poi effettivamente è successo, inoltre molti di quelli che partecipano al corteo dei centri sociali sono dei ragazzini, avranno diciotto/vent'anni, un po' esuberanti, ma voglio dire non hanno la presenza di spirito di gestire una situazione così complessa dove ci vuole organizzazione, d'altra parte non è un servizio d'ordine degli anni '70. Il fatto che mi ha dato fastidio è che con la scusa dell'anti-militarismo e anti-servizio d'ordine vi era la completa assenza di organizzazione.

- Ma tu per esempio in quanto manifestante o potenziale partecipante a questo corteo eri a conoscenza degli accordi tra Casarini e la polizia riguardo alla famosa sceneggiata, alla violazione della zona rossa, o non eri stato informato?

Avevamo un'idea perché avevamo partecipato alla manifestazione del CPT e pensavo che andasse a finire così. Però in dettaglio non la sapevamo bene. Io penso

che l'accordo ci sia stato perché tutte queste manifestazioni con una modalità di resistenza passiva presuppongono un accordo con la polizia. Anche se uno va lì tutto bardato, non utilizza le mazze, i bastoni, gli Stalin, uno va comunque disarmato. La polizia ti tira al massimo qualche legnata, però l'idea è che nessuno si fa male, si fa la manifestazione sensazionale e la questione è chiusa. E' chiaro che non ci sia un accordo scritto, ed è anche chiaro che Casarini non potesse dirlo a tutti altrimenti vi era l'accusa di essere venduto, però che ci sia stato un accordo è molto probabile. In tutte quelle manifestazioni di quegli anni lì un accordo si faceva, era una prassi. Questo anche perché se no la gente si faceva veramente male. Quella è una violenza mimata, tutti devono essere consapevoli che è teatrale, sensazionalistica, nel momento in cui uno si mette nell'ottica che la violenza non sia più teatrale succede un macello, ed è quello che è successo.

- Quindi continuiamo sulla linea di cui parlavi quando ti avvicinasti a partecipare a questa manifestazione...

Io pensavo che questi sono matti, e non volevo entrare in mezzo a questa faccenda. Voglio dire alla fine mi dicevo che ci fosse il rischio che una manifestazione del genere degenerasse e io essendo di natura non violento non avevo alcun interesse di andarmi a menare con la polizia. Io avevo la mia agenda politica e partecipando a questo evento mi sono detto con i miei amici di andare con Rifondazione. Partiamo dal giorno prima, come scendiamo? Giù coi treni. Alla stazione mi ricordo avevamo gli zaini e siamo stati perquisiti da capo a piedi. Non avevo né maschere anti-gas, né caschi né nient'altro perché la polizia controllava tutto, i treni erano molto controllati, avevamo solo dei limoni perché sapevamo che qualche lacrimogeno sarebbe stato sparato. Avevamo i limoni e i k-way per proteggerci dai lacrimogeni che irritano anche la pelle. Questo per dire che ci aspettavamo che qualcosa succedesse, non nella misura in cui è successo. Ci aspettavamo magari una reazione delle forze dell'ordine un po' forte, per cui qualche cosa minima di autodifesa ce la eravamo portata. Quindi prendiamo i treni e la polizia ci perquisisce tutti. Quindi trovo inverosimile che con questi controlli siano arrivati tutti gli armamentari che poi stati tirati fuori a Genova e ho le mie perplessità. Ho visto un controllo di polizia serrato con numerosi posti di blocco.

- Il controllo da parte della polizia c'è stato in quei giorni e sicuramente è stato incisivo, il fatto è che iniziato pochi giorni prima. Se veramente dovevano impedire qualcosa dovevano iniziare mesi prima con la preparazione.

Anche perché come al solito ci sono i bravi ragazzi come noi che volevano andare in manifestazione, poi ci sono quelli che volevano fare veramente i danni che sicuramente si erano già organizzati molto bene.

- In effetti altrimenti non si spiega tutte queste spranghe da dove siano arrivate.

Poi riguardo alle spranghe ti spiegherò bene Fabio. Noi dunque arriviamo a Genova e andiamo a dormire allo Sciorba, uno dei campi allestiti e ci viene data una piantina di Genova con il percorso, così noi sappiamo più o meno dove sono le varie piazze e dove avvengono i convegni e le varie cose. La sera ci dicono che c'era molta

tensione però il corteo dei migranti è andato benissimo e quindi siamo tranquilli. Lì allo Sciorba mi rendo conto che c'è tanta gente straniera, soprattutto volti nuovi, e vedo un po' di gente vestita di nero però ci diciamo che sono gli autonomi tedeschi o gli anarchici, però non mi davano l'idea di essere violenti, questo è almeno quello che ho percepito. Dallo Sciorba la mattina presto il giorno dopo decidiamo di scendere giù lungo il Bisagno, arrivare a Brignole [indica la mappa] e da lì arrivare a Piazza Dante. Allora quella mattina ho avuto la netta percezione che la situazione era scappata di mano. Rispetto alla cartina che abbiamo noi scendiamo giù dai Brignole verso Piazza Dante, e vediamo che la disposizione dei container era cambiata, per bloccare la zona rossa avevano saldato dei container e sopra erano presidiati dalla polizia. La disposizione dei container è quindi diversa rispetto alla cartina, hanno spostato la zona off-limit molto più in là. Infatti la prima sensazione è "ragazzi qua il corteo delle tute bianche quando arriva gli danno una valanga di mazzate" perché era una situazione di tipo fortitizio in una zona che in realtà doveva rimanere libera, ovvero tra Brignole e Brigate Partigiane. Noi scendiamo giù lungo Brigate Partigiane e anche lì c'è una situazione surreale nel senso che Brigate Partigiane è completamente vuota e ai lati delle strade ci sono i paracadutisti, credo che ci fossero quelli del reparto "Col Moschin", sono sicuro dal basco che potevano essere carabinieri o paracadutisti, senza casco, con il berretto e con le autoblinda e con dei fucili con su innestati i lanciagranate dei lacrimogeni, presidiando in assetto militare tutte le strade.

- Quindi da un punto di vista visivo è un messaggio forte?

Certo poi con le autoblinda. Poi il amico Fabio va in piazza Da Novi con i Cobas, poi chiedigli bene cosa succede perché lui arriva nella piazza e come di colpo ad un certo punto la piazza diventa nera. I black bloc organizzatissimi, iniziano a rovesciare i cassonetti, sradicano il selciato e nessuno li tocca. Un'organizzazione tra l'altro di tipo militare, una cosa che dagli anarchici non ti aspetti, questi nel giro di pochi minuti sono armati e iniziano a tirare le pietre.

- Ritorniamo a dove ti trovavi tu.

Io mi muovevo in Piazza Dante dove la situazione era più tranquilla, ci sono i partiti alla fine. Lì dall'altra parte c'è la polizia che ogni tanto spara con gli idranti ma non è nulla di così drammatico, il problema è che ad un certo punto verso le 10.30, dopo gli scontri con i Cobas, apprendiamo dal cellulare che a Piazza Kennedy la polizia è entrata nell'area dove ci dovevano essere i dibattiti e il rinfresco e ci fu uno scontro, ufficialmente alla ricerca dei black bloc, dove i poliziotti hanno fatto un disastro e menato chiunque.

- Io credevo che il primo scontro effettivo si fosse verificato in Via Tolemaide ma a quanto pare avevano già iniziato prima.

Avevano già iniziato prima, infatti io dovevo andare a prendere altri compagni che arrivavano da Milano, altro spezzone dei Giovani Comunisti e ad un certo punto arrivo all'incirca alle 11 e mi trovo un cordone di polizia che blocca la fiera del mare e io dico che devo passare. Anche lì scena surreale, c'erano già delle macchine incediate, cordone di polizia e io mi presento alla polizia dichiarando che devo passare, sono di Rifondazione, per andare a prendere persone che sono da un'altra

parte e questi mi dicono “si ma non farti vedere qua, perché qua è già successo un casino”. Io semplicemente dovevo passare per andare a prendere quelli che arrivavano da Brignole e portarli in piazza Dante e non sapevano come arrivarci. Lì c’erano già stati degli scontri, e la polizia aveva spaccato degli stand alla ricerca dei black bloc, però ufficialmente c’erano stati degli scontri già in piazza Da Novi. Poi apprendiamo che le tute bianche si muovono dal Carlini verso le 3. In quel lasso di tempo sentiamo, radio e manifestazioni, di episodi di scontri in giro e questo fantasma dei black bloc. Considera che comunque l’unica piazza in cui i black bloc non entrano è Piazza Dante perché lì c’era il servizio d’ordine di Rifondazione. Per cui c’è molto pragmaticamente ci si dice se questi entrano nella piazza, li picchiamo prima che inizino a fare casino. Anche perché avevamo già sentito quello che era successo alla piazza dei Cobas, degli scontri che c’erano stati alla fiera del mare e quindi c’era tensione. Piazza Dante è comunque un imbuto, praticamente metà della piazza era sbarrata e scendendo giù in questa piazza e l’unico modo per tornare indietro è una specie di salita e la polizia avrebbe potuto chiuderci. Se avessero voluto chiuderci a piazza Dante la polizia ci ammazzava se bloccavano l’unica strada che tornava indietro verso il mare. Quindi massima allerta e mi ricordo che i vertici di Rifondazione erano in tensione, mentre il servizio d’ordine aveva occhi e orecchie tesi e alla prima avvisaglia di black bloc erano pronti ad intervenire, perché se per caso la polizia ci avesse chiuso ci avrebbe distrutto. Grossa tensione dunque, e intanto continuavano ad affluire i vari militanti di partito più vicini ad Agnoletto. Lì facciamo delle azioni come tentativi di penetrazione nella zona rossa, vengono divelte un po’ di transenne, la polizia spara con gli idranti ad acqua, ogni tanto fanno delle mini cariche contro le reti, ma giusto per mimare una violenza. Quello è ciò che in teoria avrebbe dovuto essere il resto delle manifestazioni del G8, lì avviene in maniera perfetta. Ad un certo punto sappiamo che lo spezzone di Milano dei Giovani Comunisti si sta unendo alle tute bianche, siamo intorno alle 2. Io alle 3 sono alla città del mare, e andiamo ad unirvi alle tute bianche perché il grosso dei Giovani Comunisti sono lì. Quello che succede poi è un delirio, io incontro Don Gallo che ci dice “Cosa state facendo qua? Andate su che stanno massacrando le tute bianche”. In effetti noi cerchiamo di andare a ribeccare i nostri compagni e cercare di portarli fuori perché ci sono dei ragazzini all’interno di 17 o 18 anni. Giovani militanti di cui io e i più vecchi ci sentiamo responsabili. Quindi alla ricerca di andare a cercare dentro il corteo dei Giovani Comunisti questi giovani per evitare che vengano ammazzati di botte. Quello che facciamo è cercare di salire da dietro, muoverci lungo tutta questa parte qui [indica la cartina] e praticamente arriviamo in Piazza Alimonda intorno alle 5. Dopo che hanno spaccato il corteo c’è tutta una serie di zone off-limit, noi cercando di prenderlo da dietro incontriamo tutta un’area in cui non si riesce a muoversi [indica la cartina] perché ci sono dietro gente che spacca le vetrine della banche, polizia che li insegue, macchine incediate, lacrimogeni. Io mi sono visto un lacrimogeno ad altezza uomo che mi ha sfiorato la testa, cose da pazzi. Lì veramente momento di grande panico perché non si sapeva dove andare. Una situazione di confusione...

- Ma in quanti eravate per esempio?

Eravamo una decina. Io col mio amico Fabio che poi sentirai e alcuni altri amici e ad un certo punto decidiamo di portarci dietro al corteo delle tute bianche e tirarci fuori da queste situazione anche perché come ho accennato prima Piazza Dante era

pericolosa. In una situazione di scontro generalizzato se avessero chiuso Piazza Dante ci avrebbero ucciso.

- Parlami di Piazza Alimonda, cosa succede quando arrivate alle 5 in Piazza Alimonda?

Noi non riusciamo ad entrare nella piazza, però vediamo la polizia bloccare certe situazioni, vediamo le cariche, sentiamo i botti dei lacrimogeni, e al nostro gruppo sparano addosso un lacrimogeno che mi sfiora la testa. A quel punto cerchiamo di scappare e arriviamo, c'è un giardinetto sopra piazza Alimonda, e lì vediamo arrivare tutti i militanti che scappano dalla piazza, alcuni un po' ammaccati, e uno di questi ci dice "guardate che è morto un compagno" e ci ha preso lo sconforto. Uno si chiede anche se fosse vera questa notizia ma ci confermano che fosse veramente morto. Lì c'è stato un momento di panico, questo è morto, già la situazione era fuori controllo, chissà cosa succede adesso. A quel punto decidiamo di non entrare in piazza Alimonda, rimaniamo nei giardinetti e cerchiamo di muoverci in questa parte di Genova che ci sembra più tranquilla [indica ancora la cartina] e dopodiché quando la situazione si è calmata ritorniamo verso la fiera del mare, perché io dormivo lì. E' una situazione da Cile, considera che ad ogni angolo vedevi polizia e scontri e facciamo fatica a ritornare indietro, verso le 7 o 8 riusciamo a tornare alla fiera del mare. Adesso le cose che ti dico verificale, perché io le ho viste ma potrebbero non essere vere.

- In che senso?

C'è un'anticipazione di quello che sarebbe successo alla Diaz. Ritorniamo alla città del mare, danno l'annuncio ufficiale che Giuliani è stato ammazzato. Situazione di panico, con i leader del movimento anti-globalizzazione che salgono sul palco invitando alla calma, parla Bertinotti, parla Melapace, Jose Bovè, tutti invitano alla calma, ma ci sono anche alcuni stupidi lì per mancanza di organizzazione perché chiunque può parlare, che prendono il microfono e cominciano a dire "compagni qua è un disastro, ci massacrano di botte, prendete qualsiasi cosa e seguitemi e andiamo a combattere la polizia". E' paradossale che dopo l'intervento di Jose Bovè che invita alla calma, uno deve sentirsi queste frasi.

- Quindi comunque messaggi contraddittori da parte del movimento?

Completamente. Anche perché con questa logica democraticistica tutti devono parlare e anche lo stolto dei centri sociali più duri che vogliono fare uno scontro, trovano il pretesto per parlare. La situazione però è veramente da guerriglia urbana e noi tornando indietro l'abbiamo visto. Oramai sembrava tutto privo di logica, completamente si è perso qualsiasi punto di riferimento geografico, non sapevo neanche dire dove fosse più la polizia dispiegata, era una corsa, un inseguimento continuo. Decidiamo di stare alla città del mare perché siamo un gruppo grosso sperando che non ci carichi e dormiamo lì. Quello che succede quella notte io non l'ho più visto riportato dai giornali. Quello che sappiamo è questo, che la polizia si sta preparando per fare una carica e prenderci tutti all'interno della città del mare. Quello che sento ad un certo punto, intorno alle 11, vediamo dei fari dal mare delle barche che ci illuminano, noi siamo dentro alla città del mare, quindi una banchina, i fari che ci illuminano e sentiamo del casino fuori e Malabarba, il

parlamentare di rifondazione, pare che sia andato lì a discutere quello che stesse accadendo.

- Ma si tratta dell'episodio presunto di quando si udivano cori fascisti provenire dalle forze dell'ordine e pare che Malabarba sia andato lì verificare cosa stesse succedendo?

La polizia pare che rispose “noi facciamo quello che vogliamo e adesso veniamo a prendervi”. Dicono che la polizia volesse chiuderci all'interno della città del mare di notte e pestarci pesantemente. Questo fatto però non è del tutto verificato...

- Dimmi secondo te quello che hai capito che stesse succedendo a quel punto...

In fin dei conti passiamo una notte non poco agitata lì dentro. La mattina dopo il clima è abbastanza teso però la parola d'ordine è “nessuna provocazione”.

- Ma quindi stai parlando del corteo di corso Italia?

Esattamente, cerchiamo di non creare nessuna provocazione e di isolare i violenti. Tutti più o meno cercano di darsi una struttura tipo servizio d'ordine, tutti quelli che possono almeno. Anche perché dalla giornata precedente era stato chiaro che non avendo una struttura che isoli i violenti, questi possono entrare nel corteo e nascondersi. C'è da dire che il movimento per la globalizzazione aveva come idea principale quello di rompere con il passato come tipo di manifestazione, un errore gravissimo. Il rischio era che la gente non sapeva chi avesse al fianco a manifestare. Infatti, l'unica piazza che il giorno prima era rimasta pressappoco indenne era quella dove c'era il servizio d'ordine di Rifondazione, c'era una struttura organizzata e quindi non è successo niente lì non avendo nessuna infiltrazione dei black bloc, loro sapevano che se avessero provato ad entrare, il servizio d'ordine li avrebbe bloccati.

- Sempre proseguendo su questa linea, come è successo che nel corteo di corso Italia, quello appunto lungo il mare, ad un certo punto i black bloc si sono trovati in testa al corteo?

I black bloc erano però una minoranza, parliamo di gruppo violento. Ero in corso Italia e ad un certo punto vedo scendere quattro ragazzi abbastanza loschi, d'altra parte milito nella sinistra da quindici anni quindi abbiamo delle fisionomie che uno riconosce e questi avevano qualcosa di sospetto. Armati fino ai denti con spranghe di ferro e con i caschi, che scendono lungo il corteo indisturbati e stanno andando verso gli scontri con la polizia, ci trovavamo nei pressi della strettoia a gomito di corso Italia [indica la cartina]. Fatto sta che li vedo scendere e a quel punto gli vado a parlare dicendogli che se ne devono dare perché sono venuti solo a cercare guai e a provocare la polizia, questi reagiscono un po' male e cominciano a minacciarmi. Io per fortuna avevo alle spalle un po' di gente e riusciamo a mandarli via. Però bene o male quello che ho visto è che nell'indifferenza generale, tutti questi sono riusciti a passare attraverso al corteo e a mettersi in testa, perché purtroppo non c'era nessuno servizio d'ordine che li avesse bloccati a priori.

- D'altra parte molta gente del corteo era composta da famiglie, bambini, anziani...

Esattamente, io infatti quando vado a parlare a questi individui se avessi avuto dietro un servizio d'ordine avremmo potuto disarmarli. Purtroppo il massimo che siamo riusciti a fare è cacciarli da dove ci trovavamo noi. Avendo dietro le famiglie uno non può essere una grande minaccia per queste persone violente che poi si sono mosse in avanti.

- Ma quindi una volta che sono scattate le violenze tu come ti sei comportato?

Siamo rimasti bloccati su corso Italia e anche lì una situazione paradossale perché non puoi tornare indietro non puoi andare avanti. Tra l'altro la polizia aveva spaccato il corteo in più punti, per esempio nella zona dove si trovava Mani Tese se non ricordo male. In una strettoia la polizia è scesa giù dalle stradine a lato e ci ha chiuso a tutti. Hanno spaccato il corteo in più punti, vi erano tracce di sangue ovunque e la polizia mi sembrava impazzita. Io ho anche visto sparare lacrimogeni dagli elicotteri, una mia compagna è stata colpita in testa e il cranio le si è aperto, una scena pazzesca. La giornata del 21 è stata quindi caratterizzata da questa manifestazione surreale su corso Italia in cui non si andava avanti non si andava indietro e ogni tanto lì alla città del mare si sentivano gli scontri, i botti e si vedevano le macchine bruciare. Noi non sapevamo dove muoverci anche perché erano saltati tutti i collegamenti. Ad un certo punto meno male sono riuscito a ribeccare lo spezzone di Rifondazione che era con la Fiom, servizio d'ordine forte, mi sono accodato e abbiamo deciso con gli altri di stare fermi con loro pensando che non avrebbero assaltato i parlamentari. Con calma dopo alle 6 siamo arrivati alla città del mare, abbiamo ripreso i nostri zaini, e siamo andati verso Brignole sempre all'interno della Fiom e di Rifondazione. Secondo il libro di Giulietto Chiesa anche quello sarebbe dovuto essere caricato, perché era partito l'ordine di caricare la Fiom. Questo spezzone di diecimila ci ha portato quindi a Brignole, e passiamo di fianco alla Guardia di Finanza schierata che probabilmente ci avrebbe dovuto caricare. Questo verso le 7 di sera del 21. Poi abbiamo preso i treni e una volta che eravamo sul treno ci chiamano sul cellulare e abbiamo saputo dei fatti della Diaz.





## Appendix A.4

### Ghelfi's interview

Fabio Ghelfi is currently the Responsible for the International Department and European Union Policy at the CGIL Labour Union, Lombardia division, in Italy. During the G8 summit in Genoa, he participated to the marches as a political activist interested in social policy. He spent in Genoa the days 20<sup>th</sup> and the 21<sup>st</sup> of July. In the first part of this interview, he admitted that he was nervous regarding the potential outcomes of the demonstrations considering the tensed climate of the previous days and the possible presence of the black blocs. He arrived in the city in the night between the 19<sup>th</sup> and the 20<sup>th</sup> with a group of friends, none of them had ever experienced any form of violent engagement with police before. He affirmed that the most violent experience during the course of his political was certainly the police repression that he experienced in Genoa.

When arriving at the train station the police searched him together with the rest of the incoming activists. His demonstration commenced in Kennedy Square where he gathered with the rest of the youth division of Communist Re-foundation. He did not have any plan and he was just willing to visit the majority of the thematic squares. For this reason, he decided with his friends to visit Da Novi Square, unfortunately when arrived there he realised that the square was overrun by violent protesters. He remembers that everybody was silently terrified observing the black blocs preparing cobble stones for the clashes, this group was extremely well organised with a strong discipline. As it would be later seen in several videos, this group of black blocs began to camouflage among the peaceful protesters. Ghelfi realised that this situation was turning potentially dangerous and thus decided with other demonstrators to leave Da Novi Square. Regrettably, the black blocs commenced to follow them and to devastate shops and cars. The group was then forced to flee into Kennedy Square to avoid the consequent clashes between the police and the black blocs. However, the black blocs sought to infiltrate Kennedy Square as well, providentially the peaceful demonstrators gathered there and were able to impede them access. On this regard, it appeared immediately clear to him the lack of leadership of the anti-globalisation movement.

Ghelfi spent the night between the 20<sup>th</sup> and the 21<sup>st</sup> of July in Kennedy Square. He affirmed that when journalists tried to interview political activists in that place, police helicopters were gliding down to cover with the noise of the engines the voices of the interviewees. At the same time, he spent the night under the constant threat of a potential police attack.

The following day he participated into the so-called International Parade on Italia Avenue. While trying to move toward East to reach the rest of his group, he found himself surrounded by tear gases and in the midst of clashes between the black blocs and the police. He stated that he was facing directly the police while they were attacking the mob, but fortunately he moved aside and was able to avoid the beatings. At that point, he decided with his friends to escape the demonstrations and through some stairs they sought to return to Kennedy Square. On his way to Kennedy Square, Ghelfi saw something unusual: a group of black blocs was resting sitting on their motorcycle away from the clashes. Afterward, realising the

impossibility of reaching Kennedy Square he hid inside a church to avoid arrest from police. Luckily, at the same time of group of marshals of Communist Re-foundation was passing nearby, in order to gather and protect the activists left behind. These marshals escorted them to the station where they were able to find their way back to Milan. While on the train to Milan, the group was informed about what was happening inside the Pertini School.

In the last part of the interview, Ghelfi made some considerations and conclusions about the political fallout of the anti-globalisation movement and its consequences reflected both globally and for the Italian socio-political system. He affirmed that although the anti-globalisation protests created sweeping energies in terms of social mobilisations, Italian left-wing parties and politicians were not able to capture the essence of these ideas and to translate them into effective policies. He was also surprised that for the first time in several years, ideologies such as the catholic and the socialists were so closely entangled together within the context of demonstrations. Regrettably, the anti-globalisation movement and left-wing politics today in Italy has lost their momentum; the country is now affected by extended degenerative politics and cultural decline.

Below as follow the original text of the interview in Italian:

- La ringrazio di essersi disponibile per questa intervista. Il mio nome e' Andrea Ottina, sono uno studente dell'Universita' di Sydney in Australia. In questa intervista discuteremo del ruolo che ha avuto all'interno degli eventi del G8 e delle sue opinioni a riguardo.
- Mi può dire gentilmente il suo nome e cognome e il ruolo che ha ricoperto nel corso degli eventi a Genova?

Mi chiamo Fabio Ghelfi. Il mio ruolo a Genova non è stato un ruolo se non quello di partecipare alle manifestazioni provenendo da Milano. Ho vissuto i giorni 20 e 21 di Luglio a Genova perché il 19 sera siamo partiti. Se non sbaglio quindi erano i due giorni finali. E' stata la prima occasione in cui ho partecipato ad una manifestazione del cosiddetto movimento dei movimenti. Ora, dopo quasi dieci anni lavoro per il sindacato e mi occupo sempre di questioni di politica sociale, e la mia attività professionale è nata dall'impegno che ho messo nelle attività di volontariato e politica che conducevo in quegli anni.

- Dove ti trovavi durante i giorni del G8 a Genova? A che cortei o manifestazioni hai partecipato o intendevi partecipare?

La mia partecipazione è iniziata alla Stazione Garibaldi di Milano perché i treni speciali partivano da lì. Come tante altre volte in altre manifestazioni, il momento della raccolta intorno ai treni speciali è sempre un momento particolare perché il movimento dalla data città di provenienza si predispone ad affluire nel luogo delle manifestazioni, quindi ad un certo modo c'è una partecipazione diffusa, sia per l'evento giudicato di importanza sia per il fatto che era montata molta tensione nelle settimane precedenti Genova, non era per nulla inaspettato il fatto che ci fossero stati dei problemi. Però non era assolutamente concepibile quello che poi è avvenuto nella

realtà dei fatti. Noi siamo partiti da lì il 19 pomeriggio, spero di non sbagliarmi con le date. Il 19 c'era stata la manifestazione dei migranti, pacifica, e quindi tutto sommato l'inizio delle manifestazioni aveva smorzato un po' le tensioni accumulate nelle settimane precedenti, in cui le dichiarazioni erano state diverse e sui due fronti si era chiamato ad un conflitto frontale, anche se da parte del movimento ufficialmente i portavoce del social forum non avevano innescato nessun ragionamento di conflitto violento con le forze dell'ordine, o almeno questo è quello che io ricordo. C'era anche il tema dei black bloc che era uno degli spauracchi che giravano in quei giorni e l'altra questione era però il fatto che era stato annunciato in tutti i modi che quella città non fosse adatta a fare quelle manifestazioni, che ci fossero delle infiltrazioni, che c'erano mille piani paraeversivi per attaccare il G8 e per sfondare la zona rossa e c'erano componenti del movimento che si disponevano a compiere azioni seppur dimostrative di attacco frontale con barriere come quella delle tute bianche. Noi siamo partiti da Genova ed era a Milano il pomeriggio, il viaggio ha preso molte ore, ci abbiamo messo credo molte ore, siamo arrivati forse la mattina successiva o in piena notte, se non ricordo male. Siamo arrivati in piena notte e ci hanno portato ad uno campo di raccolta che era al centro di Genova, ed eravamo sotto ad un tendone dove ci siamo messi a dormire e come tutti i social forum che hanno fatto successivamente, c'era il solito capannone dove tutti quelli col sacco a pelo si buttavano per terra. La mattina dopo siamo andati direttamente in piazzale Kennedy, dove c'era il punto di raccolta principale dell'organizzazione del social forum.

- Quindi tu per chiarezza, con che organizzazione eri arrivato a Genova?

In verità ero sceso a Genova con un gruppo di attivisti che erano alcuni militanti di Rifondazione Comunista, altri non lo erano però. Non eravamo scesi a Genova in una vera e propria struttura perché io a quel tempo facevo parte del movimento giovanile di Rifondazione Comunista, ma il gruppo milanese era molto frammentato quindi di conseguenza ognuno si era organizzato per scendere come voleva lui. Quindi ti direi che era più un gruppo di amici che un vero e proprio gruppo politico. Ti dico questo anche perché forse poi nel corso dei due giorni di manifestazioni si è rilevato il gruppo di affiatamento quello a cui ci siamo tutti appoggiati perché erano quelli con cui cercavi di scamparla. Nessuno di noi aveva esperienza di scontri di piazza, e nessuno aveva esperienza di situazioni di conflitto violenti come quelli che ci sono stati a Genova. Il fatto particolare è che Genova sicuramente è stato nel 2001 l'evento che secondo me non trova precedenti nella mia personale esperienza di militante, e quindi voleva dire che nel 2001, avendo iniziato a far politica nel 1991, in dieci anni è stata l'esperienza più violenta. Fino ad allora l'esperienza più violenta che avevo vissuto è stata quando si erano presi a sberle in una manifestazione per il 12 dicembre due gruppi contrapposti. Invece Genova è stata proprio un'altra cosa. La tensione montava in stazione perché c'erano dei cordoni di polizia che perquisivano i manifestazioni, anche se erano perquisizioni abbastanza blande che non portavano a nessun risultato. Infatti era talmente evidente che qualsiasi persona avesse avuto intenzioni diverse dal fare una manifestazione pacifica, si sarebbe organizzato in modo completamente diverso che scendere in treno con quelli speciali. Quindi il nostro inizio manifestazione è stato quello. La mattina dopo siamo andati là in piazza Kennedy e abbiamo cominciato a riflettere su quale sarebbe stata la nostra giornata perché non avevamo piani particolari non essendo strutturati in modo particolare

sapevamo che c'erano concentramenti diversi e c'erano io ne ricordo tre se non sbaglio, c'era il concentramento del network in piazza Da Novi, quello delle tute bianche e della disobbedienza civile allo stadio Carlini e poi in piazza Dante c'era Rifondazione parte del Genova Social Forum con Agnoletto, che erano quelli che facevano la protesta più non violenta, meno offensiva. Anche se poi quella piazza è stata investita a sua volta da cariche della polizia perché poi tutto si è mischiato. La prima cosa che abbiamo fatto è stata decidere malauguratamente di andare a vedere Jose Bovè che in quegli anni era personaggio di spicco del movimento altermondialista. Lui era in piazza Da Novi e quando siamo arrivati lì purtroppo si stavano concentrando quelli che avevano deciso di fare una manifestazione più aggressiva ed è stato totalmente inaspettato, tant'è che anche Jose Bovè e compagni erano terrorizzati in quel momento perché questi avevano deciso...

- Ma quindi come manifestanti violenti intendi i black bloc?

Sai sì i black bloc, io non saprei definirli, se vuoi chiamarli così chiamali black bloc, altri hanno parlato di frange incontrollabili, qualcun altro ha parlato di block bloc come un fenomeno con una storia più specifica.

- In piazza Da Novi cos'hai visto?

In piazza Da Novi ho percepito il silenzio perché questi si stavano attrezzando a fare una manifestazione, fatta a modo loro, e per me è stato assolutamente inaspettato. D'altronde erano tutti coperti quindi non si vedeva nessuno in modo palese, era una situazione particolare perché abbiamo avuto proprio la sensazione che nel non essere strutturati fossero bene organizzati, questo si avevano una pratica apparentemente consolidata di organizzazione, stavano preparandosi a fare questo corteo che a loro modo di vedere doveva essere una forma altera di protestare che peraltro purtroppo era un modo violento di fare protesta.

- Nelle immagini si vede per esempio che divulgono selciato coi bastoni, tu li hai visti?

Si quello sì, ricordo anche io di averli visti fare così, alcuni coi fazzoletti sui viso, i passamontagna, preparavano il necessario per fare la manifestazione violenta, e poi soprattutto la cosa che mi ha sempre fatto più rabbia, anche se purtroppo non mi aspetto diversamente, avevano e hanno subito assunto l'atteggiamento di attaccarsi in funzione mimetica ad altri pezzi delle manifestazioni. In questo caso qui c'era un concentramento alternativo, se vuoi anche radicale, ma comunque pacifico, in quella stessa piazza, ad un certo punto capita l'aria che tirava hanno deciso di andare via, noi anche appena visto la possibilità di squagliare siamo andati via vista la brutta aria che tirava, ma costoro ci sono messi a coda dietro e seguivano i pezzi di corteo che abbiamo fatto noi.

- Piazza Da Novi era la piazza dei Cobas giusto?

C'erano i Cobas e c'erano questo gruppo che si era autodefinito Network, avevano le magliette a strisce e facevano il pezzo viola dei cortei mi pare. A quei tempi lì se non sbaglio anche a Praga si erano divisi in colori a seconda del tipo di manifestazione che volevano fare e quindi c'erano quelli che avevano espressamente violato e attaccato il G8 in determinate e dunque i gruppi di affinità si riunivano in un certo

modo e altri in altri modi. Ecco, diciamo che questi gruppi qua da quello che ho visto io sono stati poi abbastanza attivi, cercavano di infilarsi o di stare dietro a pezzi di corteo che invece non avevano alcuna intenzione di fare azioni violente. Questo è stato il limite di quei giorni lì, non c'era una struttura in grado di dividersi molto bene.

- Quanto tempo ti sei fermato in piazza Da Novi?

Sarò stato un quarto d'ora. Dopo poi ci siamo spostati in piazza Kennedy, siamo andati là dove c'era il punto di convergenza perché con i Cobas si era deciso di fare un pezzo per cercare di staccarsi da queste frange e rientrare quindi là in piazzale Kennedy. Mi ricordo se non sbaglio appena usciti da piazza Da Novi i violenti hanno iniziato a spaccare e poco dopo credo che noi siamo scappati dentro perché non mi ricordo se hanno avuto un contatto con la polizia o cos'altro. Ecco, questo è stato un segmento che ho vissuto il 20 di luglio. Poi, siamo rimasti un po' là, perché eravamo scioccati, francamente nessuno di noi era preparato ad affrontare una situazione dove nessuno sapeva che cavolo fare perché assolutamente non pensavamo di affrontare una giornata di questo genere, nonostante ci fossimo portati i limoni per curarci dai lacrimogeni, non pensavamo fosse così drammatica.

- Vi siete lasciati i cosiddetti black bloc o frange violente alle spalle e poi vi siete spostati in piazzale Kennedy...

...dove siamo rimasti per un po' però anche in piazzale Kennedy se non ricordo male c'è stato un momento in cui si è rischiato una carica della polizia proprio dentro il punto di convergenza, perché attaccavano i black bloc che volevano entrare a loro volta dentro il punto di convergenza, perché il problema con questi qua è che qualsiasi disaccordo non presuppone affatto che tu possa distinguerti da loro nella misura in cui ovviamente è necessaria. Infilarsi in una grande manifestazione per scappare dalla polizia è il modo migliore per sparire dalla circolazione. Questa è stata la cosa più brutta di Genova, che quelli che si erano preparati a fare gli scontri hanno preso meno legnate di tutti perché sono quelli che sapevano muoversi meglio dentro il casino che si era creato, poi la polizia ha fatto la sua parte e quindi si è determinata questa situazione caotica in cui sprovveduti hanno patito le pene maggiori. Un'altra sensazione che mi ricordo di aver provato è stata la sbalorditiva constatazione di quanto i perimetri dell'accettabilità del comportamento venissero infranti sia da una parte che dall'altra perché essere attaccati dalla polizia in una situazione in cui era evidente nessuno stava facendo assolutamente nulla, col senno di poi, chissà come l'hanno vissuta dall'altra parte, però oggettivamente degli atteggiamenti che non avevano senso nella dimensione dell'ordine pubblico come dei lacrimogeni dentro una piazza chiusa come quella in cui c'erano gli stand del social forum era visto abbastanza assurdo come atteggiamento; tanto quanto la notte quando abbiamo dormito sempre lì in piazzale Kennedy, dopo che c'era stato l'omicidio in piazza Alimonda, il fatto che attuassero delle pratiche a tutti gli effetti, per usare un termine forte, "terroristiche" come quando c'era il collegamento con forse Santoro o Gad Lerner che avevano tentato un collegamento da piazzale Kennedy sulla televisione e tutte le volte che veniva data la parola alla piazza c'erano degli elicotteri che si abbassavano sulla piazza e facevano un rumore bestiale e non si riusciva a sentire quello che dicevano gli speaker. Riguardo alla piazza, il movimento secondo me ha dimostrato i limiti come il fatto che in quel momento non

ci fosse una leadership capace di gestire quel momento straordinario di una potenza straordinaria, uno poteva comunicare all'Italia e la gente era tesissima e cominciava a urlare, non sono quindi riusciti a tenere il collegamento o ad attribuire ad uno speaker la facoltà di parlare controllando gli altri. E' stato un limite ed una debolezza giustificabile. Mi ricordo anche che di notte venivano a dirci dal palco di non uscire dal punto di convergenza adducendo a delle ragioni, adesso non ricordo in particolare, assurde come il fatto che qualsiasi movimento che portasse fuori gente potesse essere interpretato dalle forze di polizia schierate, che avevano già dato prova di essere pronte, come un segnale per effettuare la carica e forse entrare dentro la piazza. Non entrarono quella notte lì e fu la salvezza di tutti perché credo che fossimo circondati mentre dormivano.

- Avete dormito in quella piazza circondati dai poliziotti?

Io non sono uscito francamente, so che il Sen. Gigi Malabarba ha rischiato di essere picchiato dalla polizia.

- Vicino alla fiera del mare?

Si e piazzale Kennedy è proprio lì attaccato. A proposito di mare, ora che mi viene in mente, quando siamo scappati, siamo andati vicino al mare.

- Scappati da dove? Da piazza Da Novi?

Si adesso non mi ricordo esattamente ma quando siamo entrati in piazzale Kennedy, stavamo proprio scappando e hanno cominciato ad entrare i poliziotti quella mattina. Poi non so come sia andata a finire perché non ho ricordo così chiaro da dirti bene. Forse la carica era stata fermata perché in via Tolemaide la manifestazione era degenerata già quando era partita dal Carlini e c'erano scontri che erano stati previsti nei giorni precedenti coi sedicenti black bloc. Il vero degenerare della cosa non c'era ancora stato perché il grosso sarebbe scoppiato nel pomeriggio del 20.

- Tu la notte tra il 20 e il 21 l'hai passata in piazzale Kennedy, giusto?

Si poi i fatti del collegamento e degli elicotteri e il rischio delle cariche sono riferite alla notte tra il 20 e il 21.

- E poi il 21 mattina cos'hai fatto? Cosa avete deciso?

Il 21 mattina siamo usciti da piazzale Kennedy e siamo andati incontro alla manifestazione che partiva dal lungomare, ci siamo piazzati dove abbiamo dei nostri conoscenti e il corteo stava avanzando lungo la litoranea.

- I vostri conoscenti, come siete riusciti a trovarli?

Noi stavamo risalendo perché il corteo si era formato credo a Levante. Noi eravamo in piazzale Kennedy, quindi grosso modo a metà del percorso, allora andiamo detto andiamo incontro al corteo anche se avevamo sentito che già erano successi degli scontri. Poi, il casino è successo perché noi eravamo a Levante, quando abbiamo raggiunto il corteo nei pressi di una sorta di collina dalla strada si vedevano i

lacrimogeni e lì sono iniziati gli scontri. Io non ricordo se è stata la polizia che deliberatamente ha tagliato il corteo in due o se sono stati i black bloc o sedicenti tali che hanno fatto un attacco e poi sono rientrati dentro al corteo provocando l'attacco della polizia. Il dato è che il corteo è stato spezzato in due in una data posizione e da lì è iniziata la carica verso la parte dove eravamo noi, mentre l'altra è stata lasciata passare. C'era stata una polemica sul fatto che si era detto che avevano tagliato il corteo in un determinato punto, credo che fosse passato il sindacato prima e abbiamo attaccato il corteo successivamente, ma questo non ho dei ricordi molto chiari. Lì siamo stati caricati e in un batter d'occhio mi ricordo uno che è corso indietro con un gruppo di ragazzini che ha chiamato il nome di un collettivo antagonista a raccolta e ho avuto proprio la sensazione che quello lì era rientrato dopo essersi scontrato con la polizia, sono spariti e pochi secondi dopo è arrivata la polizia, e l'unica cosa che ricordo di aver visto è un poliziotto in tenuta antisommossa a fianco ad un cellulare che avanzava avvolto in una coltre di fumo e poi siamo stati investiti dai lacrimogeni. Ho commesso un errore cercando di uscire a lato del corteo, mentre i vecchi manuali dicono che quando c'è una carica si deve arretrare se no si rischia di essere travolti, e lì siamo stati sorpassati dalla polizia, che comunque in quel posto non è stata particolarmente violenta, non hanno menato, la tensione era molto alta.

- Sei riuscito a spostarti a lato?

Noi ci siamo spostati a lato ma poi siamo rimasti schiacciati sul muraglione, sia da un lato che dall'altro. Invece di andare indietro siamo rimasti bloccati lì, la polizia ci ha sorpassato e poi abbiamo cercato di uscire ad un certo punto risalendo dalla parte opposta al mare ci siamo ritrovati alcuni di noi e ci siamo allontanati da quel luogo. Abbiamo provato a ridiscendere verso piazzale Kennedy attraverso delle scale che c'erano sui lati. Credo che lì abbiamo incontrato uno di quei famosi drappelli di strani black bloc che erano lì con dei motorini in cima ad una scala, che io ho un ricordo solo vago perché ero molto sotto tensione. Lì mi ricordo che c'erano questi individui in pausa, forse erano quelli famosi che le forze dell'ordine avevano messo dentro i cortei, attribuendo loro il ruolo di controllo interno e di infiltrati con tutto quello che poi ne è dipeso.

- Vi siete incontrati con questi individui?

Lì siamo passati a fianco, però aspetta un secondo che faccio fatica a ricordare. Noi siamo scappati dentro una chiesa ad un certo punto, e adesso mi viene in mente che sono passati un drappello di cellulari e c'è stato un idiota che ha cominciato a insultare i poliziotti e tutti gli abbiamo detto di tacere. Poi abbiamo provato ad uscire e a raggiungere la piazza e siamo rimasti in piazzale Kennedy cercando un modo di raggiungere la stazione per ripartire ma nessuno di noi voleva muoversi da solo, perché la paura era di essere intercettati in gruppo sparuto dalle forze dell'ordine ed essere massacrati, comunque notizie sui pestaggi erano già circolate. Allora è successo che Rifondazione Comunista di Milano che era scesa col treno di sabato mattina ad un certo credo che abbiano deciso col servizio d'ordine strutturato di chiudere un quadrato e di avviarsi alla stazione raccogliendo tutti quelli che man mano e si aggregavano. Noi li abbiamo visti passare e ci siamo infilati dentro andando verso la stazione. Quello è stato l'ultimo pezzo, poi lì in stazione abbiamo dovuto aspettare un po', ci siamo imbarcati e grazie a dio siamo rientrati a Milano senza ulteriori situazioni di pericolo. Mi ricordo quando eravamo in treno al ritorno

eravamo tutti stanchi morti, tutti addormentati, alla fine quando sei giovane e vivi quelle situazioni in cui la scampi ti senti molto eroico alla fine, il problema è che eravamo molto terrorizzati. E forse ancora di più la paura è venuta fuori nei giorni dopo, perché l'atto compiuto dalla polizia dal punto di vista dei manifestanti è stato così forte in un contesto e in anni in cui quel tipo di atteggiamento erano considerati fuori dalla storia che noi abbiamo avuto paura, adesso forse c'è da più sorridere che altro, la reazione e la repressione continuasse successivamente. Perché noi quando siamo partiti da Genova non sapevano nulla della Diaz, ma la Diaz è successa in quelle ore lì, la sera del 21. Noi eravamo sui treni e hanno aspettato che il grosso dei manifestanti partisse e poi c'è stato l'attacco alla Diaz, noi l'abbiamo saputo la notte quando siamo arrivati e il giorno dopo. Infatti credo che il lunedì stesso c'è stata una prima manifestazione a Milano e lì ho avuto la sensazione che avessimo vinto noi, anche se è un po' brutto parlare di vittoria e sconfitta, perché la mia interpretazione benché ve ne possano essere mille altre è che la recrudescenza dei fatti di piazza negli ultimi mesi, non ricordo se era Goteborg o Copenhagen del ragazzo che preso la pallottola...

- Si era Goteborg, due mesi prima.

Io avevo parlato con dei ragazzi che avevano partecipato alla manifestazione che mi avevano detto che sembrava che questo colpo fosse partito senza che ve ne fosse particolare necessità, ma non ho mai investigato. Poi c'era stato Napoli ancora un po' di mesi prima, insomma avevamo la sensazione che questo movimento di Seattle che era iniziato qualche anno prima, montasse e ci fosse bisogno di tarpargli un po' le ali, di cercare di bloccarlo in qualche modo. Adesso questa è un'interpretazione assolutamente approssimativa è che Genova fosse stato il culmine un po' perché aveva trovato un terreno fertile per un certo tipo di reazione a quel tipo di manifestazioni con tutte le degenerazione negative che avevano anche purtroppo, però a Genova è arrivato l'apice di quel conflitto, e la sensazione era che in Italia si fosse cercato di schiacciare il movimento di spegnerlo, perché le campagne fatte nei giorni precedenti erano di non andare a Genova perché è pericoloso, non andate a Genova perché v'è a finire male, non andate perché sarà un summit di violenti e quindi i pacifici non ci devono andare. Poi a Genova la gente ci è andata lo stesso ed erano molti di più di quelli che si aspettavano probabilmente ma soprattutto la gente ha tenuto botta, è rimasta ferma nei giorni successivi al G8. Io mi ricordo che a Milano eravamo circa 50,000 quando c'era stata quella manifestazione importante rispetto ai fatti della Diaz e alla repressione. Io ho pensato che il movimento ha tenuto in quel frangente, da un lato penso che, questa è stata una riflessione molto viva nel movimento, mi ricordo i compagni più anziani che dicevano che a loro parere c'era stata maturità nel movimento perché in quella condizione la reazione violenta di fatto non c'è stata, mentre se tu vedi i cortei degli anni '70 a Milano, sono cortei in cui non c'erano sparuti gruppi che facevano gli scontri con la polizia ma erano i veri e propri cortei a fare gli scontri con la polizia, o comunque le avanguardie dei cortei, lì invece quella cosa invece non è avvenuto. Questo è stato per alcuni quindi un punto di maturità del movimento, e poi di coraggio perché nei giorni successivi comunque il movimento è sceso in piazza ugualmente in modo pacifico e quella cosa lì è stato un po' segnale di come se l'azione di repressione in quella chiave interpretativa non fosse riuscita.



- Che considerazioni potresti fare dando uno sguardo agli anni successivi riguardo al movimento e anche ai movimenti di protesta e manifestazioni in Italia in generale? Come pensi che i fatti di Genova si siano ripercossi negli anni successivi?

I fatti di Genova hanno liberato delle energie enormi, hanno messo in evidenza un'evoluzione della politica di base che probabilmente i più ignoravano, che per usare un esempio metaforico si leggeva di come era cambiato il modo di fare i cortei, che è stata anche una delle ragioni del perché Genova fu così secondo me, ovvero il fatto che la gente andava al corteo non andava al corteo con il movimento studentesco, con avanguardia operaia, con quel partito o con quell'altro partito. Io quando ho iniziato a fare i cortei da piccolo eravamo strutturati dentro alla nostra scuola e poi dentro al nostro partito e si stava tutti assieme là dentro, spesso anche con tutti i cordoni attorno, una concezione di struttura molto più consolidata. A Genova e nei dintorni di Genova si cominciava ad andare ai corteo dove ognuno poi andava anche per vedere cosa c'era avanti e indietro, la strutturazione era molto meno rigida di quando lo fosse negli anni precedenti. Quello secondo me era anche un po' il segno di un movimento che era diverso, il movimento dei lillipuziani, dei piccoli gruppi, delle associazioni, il movimento di chi faceva politica su un tema o su un altro, e non si riuniva nella grande contestazione, il termine movimento dei movimenti è estremamente azzeccato secondo me. Mi ricordo che quando i poliziotti ci attaccarono avevamo di fianco delle suore, dietro uno striscione di "Drop the Debt", c'era uno spezzone dei Cobas, qualche bandiera di rifondazione. Insomma, non eri identificabile neanche più di tanto. L'altra considerazione che faccio è che lì abbiamo imparato, e forse anche io sono cambiato con l'età, che i movimenti fanno i movimenti e mettono in evidenza le contraddizioni, le denunciano, le combattono, però l'alternativa si costruisce sapendosi organizzare, sapendosi strutturare, purtroppo questo è il dato. Se vuoi il movimento dei movimenti è stato un po' una causa e una conseguenza del fallimento della politica in Italia, perché si sono liberate delle energie nuove, estremamente innovative, sia per generazione perché era una generazione che si risvegliava e che partecipava in modo massiccio, come ha partecipato ai movimenti pacifisti negli anni successivi, ma non è una generazione disposta ad essere inquadrata in forme di politica pre-esistenti. Mentre l'errore della politica e soprattutto io in quei tempi militavo all'interno di Rifondazione Comunista, è stato quello di benché la linea tendesse ad aprirsi, di non avere la maturità culturale per farsi mettere a soqquadro e tentare una rigenerazione di una struttura politica alternativa, perché lì la maggior parte dei partiti di sinistra, non seppero cogliere in prima istanza l'originalità e l'eccezionalità di quel movimento, chi lo seppe fare non seppe poi farsene veramente contaminare, benché la contaminazione divenne un po' la parola d'ordine soprattutto per i giovani che stavano dentro le organizzazioni. Mi ricordo che in Rifondazione partivano annose discussioni tra chi voleva che il comunismo venisse completamente riletto e chi invece discerneva l'ideologia lasciandosi passare a fianco fiumi di energia vitale che avrebbero ridato linfa alla politica. L'altro fattore secondo me interessante che nacque lì e che ha un po' sconvolto i vecchi schemi, è il fatto che i due grandi movimenti ideali e ideologici di questo paese che sono quello socialista e quello cattolico, si sono ritrovati nella stessa piazza, in modo evidente ed in modo esplicito, ognuno con le proprie caratteristiche, de-ideologizzati molto di più rispetto al passato ma molto più evidenti nella loro diversità, e sapevano convivere queste correnti di pensiero, probabilmente perché meno strutturate di una volta, però anche molto più

radicate in determinate convinzioni o prassi. Altra cosa interessante di quel movimento è il fatto che fu un movimento composto per una buona e maggiore percentuale rispetto al passato di gente che faceva cose concrete, e a riguardo penso a tutti quelli che agivano su specificità, attivazioni di progetti che dessero solidarietà all'equo mercato, al volontariato anche. Se non sbaglio c'erano anche i boyscout alle manifestazioni, c'era un po' di tutto, scoprii come incominciava la trasversalizzazione di contenuti positivi, che ritrovavi in ambiti apparentemente scostati. Mi ricordo che frequentando i centri sociali scoprii quanti compagni venivano da esperienze e poi le riproducevano in queste forme comunitarie all'interno dei centri sociali occupati, per esempio erano i tempi in cui a Milano c'erano dei centri sociali ancora vitali al contrario di adesso.

- Alla luce di quello che è successo, il movimento oggi come lo vedi?

Il movimento oggi non esiste.

- A cosa potresti attribuire questo fattore?

Domanda complessa. Lo attribuirei da un lato ad una debolezza congenita al fatto stesso di essere un movimento perché il movimento come dicevamo prima difficilmente riesce a mettere in ordine un progetto di alternativa e se non si struttura di fatto. Forse questo è uno dei fattori, il fatto che la politica ha avuto una caduta così in verticale, in generale e quindi anche nei movimenti, è dato anche dal fatto che purtroppo per fomentare i movimenti devi anche portare a casa qualcosa ogni tanto, e questo non è stato possibile negli ultimi anni. Io credo che siamo in difesa da quando ho iniziato a far politica, dall'inizio degli anni '90 giochiamo in difesa e non siamo capaci di portare a casa qualcosa. Periodicamente, si sprigionano cicli di grande mobilitazione e però la battaglia per ottenere risultati è una battaglia più complessa, quello è un dannato problema perché diventa anche una cosa molto più pesante da vivere, io mi rendo conto che per fare politica in modo efficace anche essere in tre milioni a Roma va bene però devi essere in tre in ogni quartiere, tutte le settimane, ed è un livello di attivismo molto più complesso quello. Ciò non toglie che secondo me queste cose ci sono, sono carsiche, poco visibili, se tu vai a vedere ci sono innumerevoli forme di resistenza e di proposta di alternativa, micro, spesso in modo erroneo snobbate o sottovalutate, il comune che mette il distributore dell'acqua politica, la fontana nel proprio paese, o il gruppo di acquisto solidale, quelli che fanno anche solo aggregazione sociale in un quartiere, sono fattori di alternativa di fronte al modello in cui viviamo, non sono però fattori di proposta di alternativa, sono fattori di resistenza, sopravvivenza all'interno delle nostre città, letta nell'ottica della volontà del movimento di cambiare. Però questi organismi non sono capaci di cambiare il sistema più in generale, tu per far fronte agli avversari che hai in una società come questa, per superare la dimensione da Don Chisciotte o quella della mera resistenza nel tuo piccolo, devi pensare in grande e avere un sistema grosso sulle spalle. Poi l'altro fattore che secondo me purtroppo pesa tanto è il declino culturale di questo paese, non ci sono più le basi neanche per instaurare un certo tipo di ragionamento, adesso ho smesso di fare politica, ma ho fatto politica attiva da quando andavo al ginnasio fino all'anno scorso, la cosa che mi ha fatto più rabbia però è stata la percezione del come ci si chiudesse nelle torri d'avorio non per presunzione, neanche per sopravvalutazione di se stessi o sottovalutazione di altri, ma per ignoranza del sociale circostante, per ignoranza del livello a cui è arrivata la

degenerazione sociale imposta, scusami se uso degli schemi da veterano, dal neoliberismo capitalista, la parcellizzazione sociale, il fatto che sia stata imposta la negazione della comunità, della collettività, sia stato estremizzato il valore dell'individualismo, oltre al valore intrinseco all'interno della collettività, ha creato delle situazioni di talmente forte fermentazione sociale, per cui primo non si riesce ad attivare schemi di aggregazione, secondo hai di fronte dei soggetti ai quali devi fare dei discorsi che devono puntare ad essere molto più semplificati in senso positivo, non in senso riduttivo, discorsi ideologici sono assolutamente irrilevanti di fronte ai bisogni delle persone. Mentre bisognerebbe essere più analitici e più politici ed essere in grado di approcciare quei tipi di bisogni leggendoli nella concretezza della quotidianità che di fatto è quello a cui si rapportano il 90% dei cittadini, lì risiede il successo della Lega Nord che è rimasto un partito vecchio stile rispetto ad altri, capace di leggere i bisogni del territorio, di farli propri, di costruire slogan per quanto strumentali e distruttivi dell'impalcatura democratica che poi vengono percepiti.