



## Kobe University Repository : Kernel

タイトル Title	租税ト社會政策
著者 Author(s)	上田, 貞次郎
掲載誌・巻号・ページ Citation	經濟學商業學國民經濟雜誌,21(6):1099-1125
刊行日 Issue date	1916-12
資源タイプ Resource Type	Departmental Bulletin Paper / 紀要論文
版区分 Resource Version	publisher
権利 Rights	
DOI	
URL	<a href="http://www.lib.kobe-u.ac.jp/handle_kernel/00052621">http://www.lib.kobe-u.ac.jp/handle_kernel/00052621</a>

Create Date: 2017-12-18



論 說

租 稅 と 社 會 政 策

東京高等商業學校教授

商學士 上田貞次郎

本篇ハ去ル十月二十九日社會政策學會大會ニ於テ余ノ爲シタル講演ノ草稿ニ多少ノ補正ヲ加ヘタルモノデアアル。今之ヲ民經濟雜誌ニ投ズル理由ハ、同會論叢ノ出版サル、ヲ待タズシテ江湖ノ批評ヲ仰ゲン爲メデアアル。

本篇ノ論旨ハ堀江歸一、田中稷積ノ兩博士ノ說ニ反對スルモノデアアルガ是固ヨリ兩博士ニ反對スル目的ヲ有ツタモノデアリ。唯多クノ經濟學者中此問題ニ就テ詳シキ議論ヲ試ミラレ而カモ其論點ノ全ク余ノ持說ニ反對ナルモノハ此兩氏デアカラ其說ヲ引用シタマテノコトデアアル。事實ニ於テハ余ノ意見ニ同意サレメ先輩ハ決シテ兩氏ニ止ルマイト考ヘテ居ル。本篇ノ要點ハ左ノ通りデアアル。

一、社會政策ノ手段トシテ租稅ヲ用フルヲ不可ナリトスル說——堀江、田中兩博士ノ說ノ要旨——之ヲ分解シテ正義論、實行論ノ二トス。

二、正義論——社會政策ノ手段トシテ租稅ヲ用フルハ正義ニ反ストイヘル說ヲ駁ス。

三、實行論——社會政策的租稅ハ社會政策ノ眞ノ目的ヲ達スルニ不適當ナリトイヘル說ヲ駁ス。

昨年十月二十三日社會政策學會大會ニ於ケル討論題ハ「社會政策ヨリ見タル税制問題」デアツタガ當時ノ報告者タル田中穂積博士ノ説ハ余ノ考ヘテ居ル所ト大ニ異テ居ル。然ルニ其後堀江歸一博士ノ名著「財政學」ヲ讀ンデ同氏ノ説モ田中氏ト略同一ナルコトヲ知ツタ。ソコデ他ノ先輩ノ租税ニ關スル著書ヲ二三參考シテ見タガ或者ハ全ク此問題ニ觸レズ、或者ハ觸レテ居ナガラ可否ノ判斷ヲ明カニ下ダシテ居ラナイ。最モ明白ニ余ト正反對ノ立場ニ居ラル、ノハ右兩博士デアルト思フ。即チ兩博士ハ社會政策ノ手段トシテ租税ヲ利用スルハ否ナリト主張セラレ、余ハ之ニ反シテ可ナリト考ヘテ居ルノデアル。先ヅ此ノ兩氏ノ説ノ要旨ヲ説明シ次に余ノ反對説ニ及ブコト、シヤウ。

社會政策學會論叢第九冊(大正五年四月發行)ニ出テ居ル所ノ田中博士ノ報告ノ要旨ハ次ノ通りデアル。曰ク租税制度ノ立テ方ニ依テ社會政策ヲ行ハントスル論ハ種々ノ學者ノ唱ヘタ所デアルガ其内デ最モ明白ニ有力ニ此説ヲ主張スルモノハ獨逸ノ碩學ワグナーデアル。ワグナーハ租税ノ力ヲ藉リテ積極的ニ現在ノ分配状態ヲ改善スルガ宜シイトイフテ居ル。併シ田中氏ハ絶對ニ之ニ反對スル。其反對

ノ理由ハ(第一)此政策ハ正義ノ原則ニ反シテ居ル。凡ソ人ニハ生レナガラニシテ智愚強弱ノ差別ガアルカラ其結果トシテ貧富ノ懸隔ヲ生ズルノハ當然ノコトデア。然ルニ國家ガ貧乏人ニ免稅シ金持ニ重稅ヲ課シテ富ノ分配ヲ平等ニシヤウトスルノハ眞實不平等ノモノヲ平等ニ取扱ハウトスルモノデア。是ハ平等ノ假面ヲ被ツテ其實不平等ヲ行ハントスル惡虐無道ノ暴政デア。(第二)ニ所謂社會的租稅政策ハ手段ノ爲メニ目的ヲ犧牲ニスルモノデア。社會政策ヲ行フニハ貧乏人ノ智識ヲ研キ道德ヲ向上シ富ヲ獲得スル機會ヲ與ヘルガ宜シイ。唯金持ヲイデメテ其富ヲ減ズルトイフ政策ハ貧富ノ懸隔ヲ少クスル丈ケデアツテ却テ國民全體ヲ貧乏ニスルカラ結局本來ノ目的ヲ達シナイコトニナルデア。第三此說ヲ實行シタナラバ資本ノ集中ヲ妨グ大規模生産ニ根本的打撃ヲ與ヘテ國民經濟ノ發達ヲ阻礙スルデア。從テ社會政策ノ目的タル無產者階級ノ生活狀態ヲ改善スル爲メニ必要ナル經費ヲ支辨スルコトガ出來タクナル。唯分配ノ平等トイフコトノミニ着目シテ生産ヲ顧ミナイトイフノハ不可デア。社會政策ハ生産政策ト一致シナケレバナラス。

次ニ堀江博士ノ說ハヤハリワグナーノ說ヲ反駁シタモノデアツテ其趣意モ田

中氏ト同一デアアル。曰クワグナ一ハ富者ノ有スル所ヲ奪ツテ之ヲ貧者ニ與フルコトニ依テ社會ニ於ケル正義ノ關係ヲ保チ得ベシトイフガ、然ラバ抑正義トハ何デアルカ。其國家ノ政策ニ關スル點カライヘバ個人ニ對シテ法律上同等ノ權利ヲ與ヘ其鍛鍊資力ヲ運用スルニ就テ同等ノ機會ヲ與フルコトデアアル。國家ガ正義ヲ行ハントスレバ決シテ富ノ不平均ヲ助長スル様ナ方針ヲ取テハナラナイガ、サレバトテ反對ニ現在ノ富ノ不平均ヲ殊更平均ニセントスルノモ不都合デアアル。社會政策ヲ行フニハ自ラ租税以外ニ其道ガアルノデアラウ。

以上兩博士ノ說ヲ分解シテ見ルト自ラ議論ハ二段ニナツテ居ルト思ハレル。即チ(第一)ニ所謂社會的租税政策ハ正義ニ反スルトイフコト、(第二)ニ正義論ヲ別ニシテ専ラ實行上經濟上カラ考ヘテモ眞ノ社會政策ノ目的ヲ達スルニ不適當デアアル。而シテ余ノ平生カラ考ヘテ居ル所ハ全ク正反對デアツテ倫理上ニモ經濟上ニモ社會政策ノ爲メニ租税制度ヲ用フルノハ當然且便利デアアル。世間ニハ正義論トシテ必ズシモ反對シナイケレドモ實行論トシテ不得策ダカラ反對スルトイフ論者モ少クアルマイ(英ノバステブル、ニコルソン兩氏ノ如キ)ト思フガ余ノ意見ハ此種ノ議論トモ衝突スルノデアアル。

余ハ堀江博士ト同ジク租税賦課ノ上カラ見タ正義トハ抑何事デアルカトイフ  
 問ヲ起シテ見タイ之ニ關シテハアダムスミスノ四大原則ノ第一ニ掲ゲラレタ所  
 ノ正義ノ原則又ハ公平ノ原則トイフモノガアル。其意味ハ租税ハ各個人ノ收入ニ  
 應ジテ取ルベキモノデアアル。租税ヲ取ルトハ各人ノ所得ノ減少ヲ見ルハ止ムヲ得  
 ナイガ併シ其減少ノ割合ヲ平等ニシテ置カテバナラヌカクスルトキハ各人ノ所  
 得ガ一樣ニ減ジテ甲ノ所得ト乙ノ所得トノ比較ハ租税ヲ取ツタ前ト後トニ變化  
 ヲ來タサナイカラ公平デアアル。即チ租税ハ唯財政上ノ收入ヲ生ズルノ效果アルノ  
 ミデ社會ノ分配状態ニ何等ノ變動ヲモ生ゼシメナイ。是ガ所謂公平ノ原則ニ適ッ  
 タモノデアアル。ワグナーハ之ヲ純財政的租税政策(rein-finanzielle Steuerpolitik)ト稱シテ  
 同氏自分ノ社會的租税政策(Soziale Steuerpolitik)又ハ社會政策的租税(Socialpolitische Steu-  
 er)ト對立セシメテ居ル。英國ノ財政家ゴツシェン卿ハ一八九五年ノ相續稅案ニ反  
 對シタトキニ大藏大臣ハ大藏省ノ爲メニ財政ノ方針ヲ立ツベキモノデアツテ社  
 會改良ノ爲メニスベキモノデハナイ(The Chancellor of the Exchequer ought to finance for  
 the Exchequer, not for social reform)ト演說シタガ、是亦ワグナート同ジ論點ヲ捕ヘテ而カ

モ反對ノ結論ニ到達シタモノデアアル。ソコデ我が兩博士ノ所謂正義ハ何カトイフニヤハリ同ジ事デハナイカト思ハレル。田中氏ハ「既存ノ分配状態ヲ攪亂」シテハナラストイフテ居ラレル。堀江氏モ言葉ハ違フガ同ジ意味ノコトヲ説テ居ラル。

然ルニ余ハ此點ニ就テ大キナ疑ヲ抱カザルヲ得ナイ。アダムスミス以下正統派經濟學者ハ自由競争ニ依テ生ズル所ノ分配状態ハ不公平ナルモノデナイト思テ居タカラ租税ニ關シテモ純財政の見地ニ立ツコトガ公平デアルト信ジタノデアアル。從テ彼等ガ封建ノ遺物タル貴族ノ免稅特權ヲ攻撃スルノミヲ以テ満足シタコトハ頗ル首尾一貫シタ議論ダト思ハレル。最近ニ出タ書物デモ Sir Roland Wilson, The Province of State, 1911ノ如キハ同ジ立場ニ於テ徹底シタモノデアアル。所ガ兩博士ハ經濟政策ノ根本ニ於テ此ノ如キ主義ヲ取テ居ラル、カ否カ。何フモ左様デハナイ様ニ思フ。田中博士ハ同ジ報告ノ内ニ論ジラレテ居ル。曰ク「社會組織ノ不完全ナルガ爲メニ能力ノ卓越セルモノガ充分ニ其能力ヲ發揮シ得ズシテ朽チ果テ或ハ優等ナル分子ガ却テ劣等ナル分子ヨリモ先キニ淘汰サル、トイフ様ナ不都合ヲ矯正スルコトガ社會政策ノ本來ノ目的デアアル」曰ク「不合理ナ社會進化ノ過程ヲ合理化セントスル社會政策」云々。是デ見ルト同氏ハ決シテ既存ノ分配状態ヲ正義公平ニ

適ツタモノトハ思ツテ居ラレナイ。今ノ社會組織デハ不合理ノ分配ガ行ハレテ居ルカラ國家ガ干涉シテ之ヲ合理ノ分配ニ改メルガ可ナリトシテ居ラル、ノデアル是ハスミス派ノ立場トハ非常ニ違テ居ル。田中氏ハ國家ガ既存ノ分配状態ヲ矯正スルノ正當ナルヲ認メテ置キナガラ獨リ租稅ニ就テノミ此主張ヲ一貫スルノガ不正デアルトイハレタコトニナル。此ノ如キハ果シテ論理上アリ得ベキコトダラウカ。例ヘバ東京カラ名古屋ヘ行クニ東海道線ヲ取ルモ中央線ヲ取ルモ正不正ノ問題ハ起ラヌト同ジク、社會政策ヲ行フニ租稅ヲ利用スルト他ノ方法ヲ用フルトニ依テ正不正ノ問題ハ起ラヌ道理デハアルマイカ。尤モ東海道線ト中央線ト何レガ時間及費用ヲ要スルコト少キカトイフ便宜上ノ問題ハ殘テ居ルガ、是ハ第二段ニ論ズベキコトデアツテ此ニイフ正義論ニハ關係ナイノデアル。英國ノ經濟學者ビグー氏ハ名著 *Wealth and Welfare, 1912* ノ内ニ社會政策ノ原理トモイフベキモノヲ説テ居ルガ同氏ハ貧富懸隔ヲ調節スル手段ヲ分テ二種トナシ、第一ハ國家ガ自由ノ勞働契約ニ干涉シテ勞働者ノ所得ヲ増サシムルモノ、第二ハ租稅ノ如キ直接ノ方法ニ依テ貧者ノ負擔ヲ富者ニ移スモノトシテ居ツテ少シモ此兩者ノ間ニ正不正ノ差別ヲ設ケテハ居ラナイ。等シク分配政策ノ手段ト見テ其實行上ノ價值ヲ



論ジテ居ル。而シテ余ハ是デコソ社會政策論者ノ主張ガ一貫スルノダト思フ。

我ガ兩博士ハ富者ノ金ヲ取テ貧者ニ與ヘルコトガ不正義デアルト論ジテ居ル、ケレドモ、若シ此説ガ正シイトスルナラバ凡ソ社會政策ナルモノハ皆不正義トイハチバナラス。何トナレバ社會政策ハ即チ分配政策デアアル、即チ不合理ナル既存ノ分配状態ヲ合理化セントスルモノデアアル、尙ホ換言スレバ富者ノ富ヲ徴シテ貧者ノ生活状態ヲ改善セントスルモノデアアル。試ミニ通常我々ガ見テ以テ標本的ノ社會政策ト考フル所ノモノヲ取テ見ヨ救貧法ニシテモ、義務教育ニシテモ、老年者年金及勞働保險ニシテモ、皆富者ヨリ取立テタ所ノ富ヲ以テ貧者ヲ助ケテ居ルデハナイカ。義務教育ノ場合ニハ救貧又ハ年金ノ如ク直接ニ金ヲ貧者ニ與フルコトハシナイケレドモ貧者ノ拂フベキ授業料ヲ免除シテ政府ガ教育費ヲ支拂フノダカラツマリ政府ガ授業料ニ相當スル丈ノ金ヲ貧者ニ與ヘタノト同事ニナル。又同ジク社會政策ノ標本的ナモノ、内デ工場法ヤ勞働者賠償法、日本ノ扶助規定ニ當ル)ヤ最低賃銀法ノ如キハ政府ガ租稅收入ノ内カラ金ヲ出シテ貧者ニ與ヘルコトヲ爲ナイケレドモ法律ノ力ヲ以テ強制的ニ富者カラ貧者ヘ直接ニ金ヲ渡サシメテ居ル。之ヲ前ニ述ベター團ノモノト比較スレバ異ル所ハ唯金ガ富者カラ出テ

政府ノ金庫ヲ一旦通過スルカセヌカノ點ノミデアツテ要スルニ富者ノ富ヲ徴シテ貧者ニ與ヘ又ハ貧者ノ爲メニ使用スルノデアアル。

是故ニ余ハ信ズル。スミス一派ノ如ク經濟政策ノ原則トシテ「レーサーフエア」ヲ主張スルモノニ取テハ純財政的租稅政策ノミガ正義ダケレドモ既ニ「レーサーフエア」ノ金科玉條ヲ棄テ、社會政策ノ必要ヲ認メルモノニ取テハ社會的租稅政策モ亦不正トシテ反對スルコトハ出來ス筈デアアル。苟モ租稅ノ力ニ依テ不公平ナル既存ノ分配狀態ヲ公平ナルモノニ引直スコトガ出來ルナラバ其租稅政策ハ正義ナリトイハナケレバナラスノデアアル。併シナガラ是ハ租稅ヲ以テ積極的分配政策ノ手段トスルノ正不正ヲ論ジタノデアアツテ使不便ヲ論ジタノデハナイ。余ハ富者ノ富ヲ徴シテ貧者ノ生活ヲ改善スルハ正シキコトダト信ズルガ是ハ勿論唯無方針ニ富者ノ富ヲ奪テ貧者ニ與ヘサヘスレバ宜シイトイフノデハナイ(是ハワグナ)モ同ジコト、思フ。夫ガ貧者ノ生活狀態ヲ改善シテ機會ノ均等ヲ與フルコトニナラナケレバナラス。社會的租稅政策ハ果シテ此目的ヲ達スルニ適スルカ否カンコデ問題ハ一轉シテ實行論ニ移ラ子バナラス。

### 三

實行上又ハ便宜上租税ハ社會政策ノ手段タルニ適セヌモノデアルカ。

田中博士ノ論點ノ第二、第三ハ此問題ニ答ヘテ居ル。第二ノ論點トシテ同氏ハ社會的租税政策ヲ行ヘバ富者ノ富ガ減ジテ國民全體ガ貧乏ニナルトイハレタガ簡單ニ左様イハレタ丈ケデ別ニ理由ヲ擧ゲテ居ラナイ。從テ多少其意中ヲ推測シナケレバ議論ヲ詰メルコトガ出來ナイ様ニ思フガ、今假リニ從來多クノ學者ガ同様ノ說ヲ主張スル場合ニ用フル所ノ論旨ヲ持出シテ見レバ次ノ通りデアル。曰ク富者ノ金ヲ取ツテ貧者ニ與フルトキハ富者ハ取ラレルコトヲ恐レテ貯蓄ヲシナクナル、貧者ハ金ヲ與ヘラル、コトヲ豫期シテ勤勉シナクナル、カクシテ勤勉ト貯蓄ト共ニ衰フルナラバ社會全體ノ生産ガ減少スルカラ分配政策ノ如キヲ行フ餘地ガナクナル。要スルニ生産政策ト調和シナイ所ノ分配政策ハ無意味デアルト是ハ私有財産權擁護ノ爲メニ常ニ引出サレル所ノ議論デアツテ又確實ナル實際的觀察ノ上ニ築カレタル有力ナ議論デアル。極端ナ革命的社會主義カ又ハ其以上ニ進ンダ共產主義ニ對スル反對論トシテハ最モ適切ナルモノト思ハレルノデアアル。併シ我等ノ所謂社會政策又ハ英國ニ行ハル、「フェビアン社會主義」ノ如キニ對シテモ等シク適切ナルモノトハ信ズルコトガ出來ナイ。愚考ニテハ抑社會政策ハ決シ

テ生産政策ヲ度外視シテ分配政策ノミヲ定メントスルモノデハナイ。社會政策ハ國民ノ生産ヲ減ズルコトナシニ分配ノ公平ヲ期スルノ政策デアアル。前ニモイフ通りニ社會政策ヲ行フニハ富者ノ富ヲ徴シテ貧者ノ使用ニ供シナケレバナラナイガ之ヲ爲シテ而シテ尙ホ國民ノ貯蓄勤勉ヲ害セナイコトヲ求メルノデアアル。カクイハハ必ズ反問スル人ガアルダラウ。ソナ慾張ツタコトガ出來ルカト而シテ之ニ對スル余ノ答ハカウデアアル。確カニ出來ル。現ニ出來テ居ル。前ニ擧ゲタ所ノ標本的社會政策ナルモノハ皆富者ノ富ヲ取ツテ貧民ニ移スモノデアツテ而カモ國民ノ生産ヲ傷ケナイデ。却テ之ヲ進メテ居ルデハナイカ。

此ニ一ノ著シキ例ヲ取テ見ヤウ。夫ハ工場法ノ成績デアアル。最初所謂十時間勞働法ガ英國ノ議會ニ提出サレタ時ニハ多數ノ人ハ之ガ爲メニ英國工業ノ生産費ヲ高メテ國際競争上ノ力ヲ弱メルダラウトイフ見地カラ之ニ反對シテ居タ。加之同案ノ賛成者ト雖モ皆ガ皆此反對論ヲ確然否認スル丈ケノ自信ヲ有ツテハ居ナカツタノデアアル。併シ後世カラ見レバ決シテ左様デナカツタ。當時議會ニ於テマコーレー卿ノ爲シタ所ノ演說ハ先見ノ明ニ富ンダ意見トシテ工場法ノ歴史ノ上ニ永ク光輝ヲ止メテ居ルガ其言ハ獨リ工場法ニ就テ適切ナルノミナラズ能ク社會政

策ノ趣意ヲ説明シタモノデアルヤウニ考ヘル。此演説ハ人口ニ膾炙シタ所デアルケレドモ今參照ノ爲メニ其一節ヲ掲グレバ左ノ通りデアル。

人民ヲシテ幼年カラ勞働ニ從事セシメ而カモ日々長時間ノ勞働ニ服セシメ之ガ爲メニ精神ノ働キヲ傷ケ、身體ノ發達ヲ妨ゲ、智識ノ修養ヲ害シテ置テ、而シテ我國民ノ強大ヲ維持セントスルハ譬ヘバ本ニ縁テ魚ヲ求ムルノ類デアル、過勞シタ所ノ子供ハ柔弱ニシテ卑屈ナル人間ニナルダラウ從テ彼等カ成年ノ後ニ生ム所ノ子ハ益々弱クナルダラウ。サスレバ其勞働者ノ墮落ハ終ニ彼等ヲ犠牲ニスルニ依テ得タ所ノ工業上ノ利益ヲモ失ハシムルニ至ルダラウ。國民ヲ強クシ健康ニシ賢明ニスル所ノ政策ガ國ヲ貧乏ニスルトイフ理由ハアリ得ナイ。若シ英國ガ將來其商業上ノ覇者タル地位ヲ失フコトガアリトスレバ取テ代ルモノハ必ズヤ身心共ニ英國國民ニ優ル所ノ國民デナケレバナラス。

“Rely on it, that intense labour, beginning too early in life, continued too long every day, stunting the growth of the mind, leaving us time for heedful exercises, no time for intellectual culture, must impair all those high qualities which have made our country great. Your overworked boys will become a feeble and ignoble race of men, the parents of a more feeble progeny; nor will it be long before the deterioration of the labourer will injuriously affect those very interests to which his physical and moral energies have been sacrificed.....Never will I believe that what makes a population stronger, and healthier, and wiser, and better, can ultimately make it poorer.....If ever we are forced to yield the foremost place among commercial nations we

shall yield it to some people preferentially vigorous in body and mind."

余ハ社會政策ノ意味ヲ此ノ如クニ解シテ居ル。社會政策ハ富者ノ金ヲ使フモノデアルガ其結果ハ國民ノ元氣精力ヲ挽回シ又ハ維持シ又ハ發達セシムルコトガ出來ル。從テ國民全體ノ生産力ハ之ニ依テ増ストモ衰ヘルモノデハナイ。工場法ノ外ニ救貧モ教育モ衛生モ保險モ年金モ最低賃銀モ皆左様デアル。而シテ最後ニ社會的租稅政策モ亦然リト思ツテ居ル。

併シ此ノ如ク論斷シタラバ余ノ言フ所ハ餘リニ大ザツバイデアルトシテ異議ヲ挾ムモノガ必ズアルダラウ。而シテ此場合ニ余ノ豫期スル所ノ異議ハ次ノ問題デアル。曰ク他ノ社會政策的諸制度ト租稅政策トヲ全然同ジモノトシテ論ズルコトハ出來ナイ。教育トカ衛生トカ保險トカイフモノハ何レモ一定ノ用途ニ向テ金ヲ投ジルノデアアル。貧者ノ階級ニ最モ必要トスル所ノ改良ヲ行ハンガ爲メニ學校、水道、病院等ノ便宜ヲ提供シ、又ハ貧者ガ特別ノ不幸ニ遭遇シタ時ニ保險金、年金等ヲ與ヘルノデアアル。從テ此等ハ單ニ貧者ノ生活ヲ安易ニスルノミデナクシテ適當ナル生活改善ノ途ヲ示シテ居ルノデアアル。然ルニ今租稅ヲ免除スル時ハ單純ニ無條件ニ貧者ノ所得ヲ増スコト、ナル。是ハ恰モ思慮ナキ慈善家ガ唯意味モナク財

布ノ口ヲ開イテ貧者ヲ賑ハスノト同ジク毫モ生活ノ改善ニナラズシテ却テ懶惰ト依頼心トヲ增長セシムルニ止ルデアラウ。故ニ社會政策實行ノ手段トシテ貧者ニ免税スルコトハ不可デアアル。租税ハ租税トシテ取テ置イテ別ニ下層階級ノ生活狀態ヲ改善スベキ方法ヲ定メテ其費用ヲ支出スルガ宜シイ。

此說ハ頗ル傾聽スベキモノデアツテ社會的租税政策ヲ實行スル場合ニハ大ニ考慮シナケレバナシナイケレドモ而カモ之ヲ以テ社會的租税政策ノ全部ヲ破壊スルコトハ出來ナイト思フ。思考ニテハ此說ハ品性ノ非常ニ墮落シタ最下級ノ窮民ニ當倅マルカラ救貧法ヲ編成スル場合ニ持出スニハ宜シイケレドモ一般勞働階級ヲ目標トスル所ノ租税政策ノ反對論ニハナラス。現ニ昔ノ學者ハ賃銀鐵則ノ如キモノヲ唱ヘテ勞働階級ハ所得ガ増セバ増スダケ生殖ヲ盛ニシテ毫モ生計程度ノ上進ヲ計ル考ガナイ様ニ信ジテ居タガ十九世紀ノ歐洲ニ於ケル經驗ニ依レバ賃銀ノ増加ハ確カニ生計程度ノ上進ヲ來タシ勞働ノ效率ノ増加ヲ來タシテ居ルトイフガ一般ノ觀測デアルト思フ。然ラバ生計ノ最低限ヲ保證スル所ノ政策ガ勞働者ヲ不勉強ニスルトイフノハ受取レナイ論トイハチバナラス。

此他或ハ特ニ富者ニノミ課税ヲ重クスル時ハ富者ガ租税政策ノ不公平ヲ感シ

テ貯蓄心ヲ害スルトカ、又ハ資本ヲ海外ニ輸出シテ國內ノ事業ヲ萎微セシムルト  
カノ議論ガ出ルダラウ。余ハ今社會的租稅政策ノ總論ヲヤツテ居ルノダカラ一々  
租稅ノ技術的問題ニ觸レルコトハ出來ナイケレドモ此ニ舉ゲタ二ツノ點ニ就テ  
ハ返答ガ出來ルト思フ。曰ク富者ハ資本ヲ海外ニ輸出シテモ其人ガ本國ニ定住ス  
ル限リ海外カラ得ル所ノ所得ニ就テ課稅ヲ免レルコトハ出來ナイ様ニ法律ヲ作  
ルカラ其規定ノ宜シキヲ得ル場合ニハ資本ノ輸出ヲ促ストイフ結果ハ出て來ナ  
イ筈デアアル。又富者ノ課稅ヲ重クシテモ其課稅サレル所得ガ不勞所得デアル場合  
ニハ貯蓄心ノ問題ハ起ルベキ筈ガナイ、何トナレバ不勞所得ハ字義ノ通り勞スル  
モ勞セザルモ自然ニ生ズル所ノ所得デアアル、所得者ノ心掛ニ依テ増減スルモノデ  
ハナイ。

#### 四

社會政策ノ手段トシテ租稅ヲ用フルトイフ主義ガ一般ニ認メラレタナラバ如  
何ナル實際ノ效果ガ生ズルカトイフニ夫ハ累進稅ノ度合ヲ漸次ニ強クスルコト  
不勞所得ノ課稅ヲ重クスルコト、所得稅ノ免稅點ヲ漸次ニ引上ゲルコト、必要品ノ  
消費稅ヲ順次ニ撤廢スルコト、相續稅ノ引上ゲ、増價稅ノ擴張等ガ行ハレルデアラ



ウ此等ノ税法ハ若シ其程度宜シキヲ得タナラバ決シテ富ノ蓄積ヲ妨ゲルモノデハナイ假リニ實行上少シク行キ過ギテ富者ノ貯蓄ヲ減ジタトシテモ尙ホ國民經濟上損失トハナラナイ理由ガアル。蓋シ現今富ノ分配ノ不平均ニシテ貧者ノ數頗ル多キコトハ統計ノ明カニ示ス所デアツテ而カモ此貧者ノ多キガ爲メニ幼兒死亡率ノ高キコト、傳染病特ニ肺病ノ蔓延甚ダシキコト、營養不良ノ勞働者ノ短命ナルコト、天才アル少年ガ教育ノ機會ヲ得ズシテ終ルコト等ヲ考ヘテ見ルト此等ノ原因ノ爲メニ國民ノ生産力ガ何程傷ケラレテ居ルカ分ラナイノデアアル。而シテ其弊害ヲ除イテ強健ナル國民ヲ造ルニハ是非共社會政策的租税ノ主義ヲ認メル必要ガアルト信ズル。ロイドチヨーチ氏ハ有名ナル一九〇九年ノ英國政府豫算案ヲ議會ニ提出スルニ當テ次ノ如クイフタ。

今日莫大ナル所得税ヤ相續税ヲ納ムル人達ハ何ニ依テ其莫大ナル所得ヤ相續財產ヲ得タカ。善良ナル政府ト強大ナル軍備ノ御蔭デアアル。併シマダ其他ニ御蔭ヲ被ツタモノガアル夫ハ下級人民ノ衛生ガ改良セヨレ教育ガ普及シタカラデアアル。人民ノ生活ガ改善サレタカラデアアル。固ヨリ此等ノ政策ヲ行フニハ富者ニ課税セキバナラヌ。併シ之ハヨリ多キ生産ヲ爲スモノデアアル。教育アリ衣食足リ

善キ住宅ヲ有スル所ノ人民ヲ造ルコトハ富者ノ階級ニモ亦利益トナラザルヲ得ナイ。若シ財産ヲ有スルモノガ此ノ如キ目的ノ爲メニ支出スル所ノ租稅ヲ吝ムナラバ其人ハ「ケチデアルノミナラズ思慮ノ淺蒙ナル人デアル」。

“What is it that has enabled the fortunate possessors of the incomes and those fortunes to amass the wealth, the enjoy or bequeath? The security insured for property by the agency of the State, the guaranteed immunity from the risks and destruction of war, insured by our national advantages and our defensive forces..... What, more, is accountable for this growth of wealth? The spread of intelligence amongst the masses of the people, the improvement of sanitation and in the general condition of the people. These have all contributed towards the efficiency of the people, even as the wealth-producing machines. Take for instance, such legislations as the Education Acts and the Public Health Acts; they have cost much money but they have made infinitely more. That is true of all legislations which improve the conditions of life of the people. An educated, well-fed, well-clothed, well-housed people invariably leads to the growth of a numerous well-to-do class. If property were to grudge a substantial contribution towards proposals....., then property would be not only shabby but short-sighted.” (Hayes, British Social Politics, p. 372)

是恰カモ六十餘年前ニマコローガ同ジ英國議會デ演說シタト同ジコトヲ更ニ廣イ土臺ノ上ヘ持テ來タモノデハナイカ。余ハ這般ノ眞理ガ早ク日本ノ政治家及學者ニ依テ認メラル、ニ至ランコトヲ望デ止マナイ。(大正五年十一月十日稿)