

November 1993

The Woman and the Judicial Position in Islamic Jurisprudence

Professor Mohamed Ahmed Abu Leil

Professor of Islamic Jurisprudence at the College of Law, United Arab Emirates University and the Mufti of the Judicial Department - Abu Dhabi, ayman1834@yahoo.com

Follow this and additional works at: https://scholarworks.uaeu.ac.ae/sharia_and_law



Part of the [Jurisprudence Commons](#)

Recommended Citation

Abu Leil, Professor Mohamed Ahmed (1993) "The Woman and the Judicial Position in Islamic Jurisprudence," *Journal Sharia and Law*. Vol. 1993 : No. 7 , Article 2.

Available at: https://scholarworks.uaeu.ac.ae/sharia_and_law/vol1993/iss7/2

This Article is brought to you for free and open access by Scholarworks@UAEU. It has been accepted for inclusion in Journal Sharia and Law by an authorized editor of Scholarworks@UAEU. For more information, please contact sljournal@uaeu.ac.ae.

The Woman and the Judicial Position in Islamic Jurisprudence

Cover Page Footnote

Dr. Mahmoud Abu- Lail Department of Sharia Faculty of Sharia & Law U.A.E. University
ayman1834@yahoo.com

المرأة ومنصب القضاء في الفقه الإسلامي

بقلم

ا. د. محمود أبو ليل *

* أستاذ بقسم الشريعة الإسلامية بالكلية له العديد من البحوث والمؤلفات في الفقه والسياسة الشرعية .

تعتبر المرأة نصف المجتمع؛ وسليقة الرجل؛ وسركته في حمل أعباء الحياة، وقد عني الاسلام بها عناية خاصة، وشملها في توجيهاته وتلقيناته برعاية حانية، ووفائها حقوقها كاملة، وأوصى بها أما بنتا وزوجة، وسوى بينها وبين الرجل في معظم شئون الحياة باعتبارهما نوعا انسانيا واحدا، فقد سوى بينهما في استحقاق التكريم الالهي للانسان باستخلافه في الأرض، وتخصيصه بشرف الالتزام والتكليف، وتفضيله على كثير من خلقه بما وهبه من طاقات مبدعة، وقدرات متنوعة.

وسوى بينهما كذلك في شئون العقيدة، وفرائض العبادات، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وفي المسؤولية والجزاء، وفي التصرفات المدنية والاقتصادية والشخصية.

وقد قرن الله المرأة مع الرجل في كثير من الآيات القرآنية:

فقال تعالى: " يا أيها الناس انا خلقناكم من ذكر وأنثى، وجعلناكم شعوبا وقبائل لتعارفوا، ان أكرمكم عند الله أتقاكم، ان الله عليم خبير " (١).

وقال سبحانه وتعالى: " من عمل صالحا من ذكر أو أنثى، وهو مؤمن، فلنحبيبه حياة طيبة، ولنجزينهم أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون ". (٢)

وقال أيضا: " إن الذين فتنوا المؤمنين والمؤمنات ثم لم يتوبوا فلهم عذاب جنهم ولهم

(١) سورة الحجرات آية (١٣).

(٢) سورة النحل آية (٩٧).

ولكن الاسلام ، وهو دين العدل والفضيلة ، لم يجعل المساواة بين الرجل والمرأة مطلقة وعمامة في كل شيء ، كأ نهما جنس واحد ، انما سوى بينهما في الأحكام المبنية على الخصائص الانسانية المشتركة ، كما في الأمثلة السابقة ، ولكنه خص كلا بأحكام معينة تتفق وما فطر عليه من خصائص مميزة ، وجبل عليه من طبيعة خاصة تتلاءم ووظيفته الأساسية في هذه الحياة .

فقد اختلف الرجل - على سبيل المثال - بالأذان والجمعة والجماعة والامامة الصفري والكبرى والقوامة والشهادة في الحدود ونحوها من الأحكام .

واختص النساء بأحكام الحيض والحمل والاستحاضة والنفاس والعدد وتحريم الخلوة بغير زوج أو محرم ، وترك الجمعة والجماعة .

وهذا التمييز في بعض الأحكام بين الرجل والمرأة ليس كله محل اتفاق بين العلماء ، فبعضه جرى فيه خلاف ، وتشعبت فيه الآراء ، ومن ذلك منصب القضاء ، هل يشترط فيه الذكورة أم لا ؟ وقد تعرض الفقهاء لهذه المسألة قديما ، ولكن بشكل مقتضب ، وأحببت في هذا البحث أن أبسط الحديث في هذا الموضوع ، وأن استقصي جوانبه ، وأحرر أقوال العلماء فيه ، وصولا الى استكشاف وجه الحق فيه ، لتبين مدى صلاحية المرأة لهذا المنصب الجليل ، وبخاصة بعد أن طرقت المرأة أبواب الجامعات ، ونهلت من معين العلم والثقافة ، وسنحت لها فرص العمل في كثير من المجالات .

هذا وقد جعلت البحث في مباحث ثلاثة :-

(٣) سورة البروج آية (١٠) .

- المبحث الأول : أقوال العلماء في تولية المرأة القضاء
المبحث الثاني : أدلة هذه الأقوال ومناقشتها .
المبحث الثالث : الرأي المختار.

المبحث الأول أقوال العلماء في تولية المرأة القضاء

أولاً : مذهب الحنفية :-

نسب بعض القدامى والمحدثين الى الحنفية القول بجواز تولي المرأة القضاء فيما تصح شهادتها فيه ، وهي نسبة تنقصها الدقة والتمحيص ، كما سينجلي لنا :

فجاء في المغني لابن قدامة : " وقال أبو حنيفة : يجوز أن يكون قاضية في غير الحدود (٤) ".
وقال الماوردي في أدب القاضي : " وقال أبو حنيفة يصح قضاؤها فيما تصح فيه شهادتها ، وشهادته عنده تصح فيما سوى الحدود والقصاص " ، ثم قال : " وأما أبو حنيفة فإنه علل جواز ولايتها بجواز شهادتها " . (٥) فإذا كانت العبارة الأولى تحتمل جواز توليتها القضاء أو نفاذ قضائها فقط دون جواز التولية ، فإن العبارة الثانية عينت أن المقصود هو الأول أي جواز التولية ، وورد مثل ذلك في كتابه " الأحكام السلطانية " إذ قال فيه : "

(٤) المغني لابن قدامة ، مطبوع مع الشرح الكبير ١١/٣٨٠ - دار الكتاب العربي - بيروت ١٤٠٣ هـ
١٩٨٣ م .
(٥) أدب القاضي للماوردي ص ٦٢٦ ، تحقيق محي هلال سرحان ، مطبعة الارشاد - بغداد سنة ١٩٧١ م .

وقال ابن حجر في الفتح : " واتفقوا على اشتراط الذكورة في القاضي الاعند الحنفية واستثنوا الحدود ، وأطلق ابن جرير (٧) " ، وقال في موضع آخر : " وعن أبي حنيفة تلي الحكم فيما تجوز فيه شهادة النساء " (٨) .

وجاء مثل ذلك عن بعض المالكية فقال ابن العربي : " وعن أبي حنيفة كما تلي الحكم فيما تجوز فيه شهادة النساء " ، (٩) وقال ابن رشد : " وقال أبوحنيفة يجوز ان تكون المرأة قاضيا في الأموال " (١٠) ، علما بأن مذهب الحنفية أن قضاء المرأة نافذ وصحيح في كل ما تجوز فيه شهادتها لا في خصوص الأموال فقط . ونقل ذلك أيضا عن ابن جزىء في كتابه " القوانين الفقهية " (١١) ، وعن الباجي في كتابه " المنتقى " (١٢) ، بل ذكر الباجي ان محمد بن الحسن ، وهو تلميذ أبي حنيفة ، يجيز أن تكون المرأة قاضية على كل حال (١٣) ، ولم أجد ما يؤيد هذا في المراجع الأخرى .

(٦) الأحكام السلطانية للماوردي ص ٦٥ ، مطبعة مصطفى الحلبي ، الطبعة الثالثة ، ١٩٧٣م .

(٧) فتح الباري شرح صحيح البخارى لابن حجر العسقلاني ١٣/١٢٩ - دار المعرفة - بيروت .

(٨) المرجع السابق ٩٧/٨ .

(٩) عارضة الأهودى شرح صحيح الترمذي لابن العربي ٦/٥٤٢ - دار الفكر - الطبعة الثانية سنة ١٣٨٥هـ / ١٩٦٥م .

(١٠) بداية المجتهد لابن رشد ٢/٤٦٠ - مطبعة مصطفى الحلبي ، الطبعة الخامسة ، سنة ١٤٠١هـ / ١٩٨١م .

(١١) القوانين الفقهية لابن جزىء ص ١٩٥ - دار القلم - بيروت

(١٢) المنتقى شرح الموطأ لأبي الوليد الباجي ٥/١٨٢ - مطبعة السعادة بمصر - الطبعة الأولى سنة ١٣٣٢هـ

(١٣) المرجع السابق .

Abu Leil: ?????? ?????? ?????? ?? ????? ?????????
وجاء في المحلى لابن حزم: "وجائز أن تلي المرأة الحكم وهو قول أبي حنيفة" (١٤).
وقال الصنعاني في سبل السلام: "وذهب الحنفية إلى جواز توليتها الأحكام إلا في الحدود" (١٥).

هذه نماذج مما ذكره القدامى عن الحنفية في هذه المسألة ، وأما المحدثون فذهب غير واحد منهم كذلك إلى اسناد هذا القول إلى الحنفية :

فقد جاء في موسوعة الاجماع في الفقه الاسلامي : "وقالت الحنفية : يجوز ولاية المرأة للقضاء ، واستثنوا القضاء في الحدود " . (١٦)

وجاء في دائرة معارف القرن العشرين : " وقال أبو حنيفة : يصح أن تكون قاضية في كل شيء تقبل فيه شهادة النساء ، أى تقضي في كل شيء إلا في الحدود والجراح " . (١٧) علما بأنه ذكر فيها أولا قيام الاتفاق على أن يكون القاضي رجلا ، وهذا خلف .

وقال في تكملة المجموع : " وقال أبو حنيفة : يجوز أن تكون قاضية في غير الحدود " . (١٨) وثبت مثل ذلك عن آخرين غيرهم (١٩) .

(١٤) المحلى لابن حزم ٤٢٩/٩ - دار الأفاق الجديدة - بيروت .

(١٥) سبل السلام للصنعاني ١٢٣/٤ - مطبعة مصطفى الحلبي ، الطبعة الرابعة ، سنة ١٣٧٩ / ١٩٦٠ م .

(١٦) موسوعة الاجماع في الفقه الاسلامي / سعدي جيب ٨٥٢/٢ .

(١٧) دائرة معارف القرن العشرين / محمد فريد وجدى ٨٤٥/٧ .

(١٨) تكملة المجموع / محمد نجيب المطيعي ١١٦/١٩ - المكتبة العالمية .

(١٩) انظر على سبيل المثال : عبقرية الاسلام في أصول الحكم / د . منير العجلاتي ص ٣٥٣ ، دار

النفائس ، وانظر : نظم الحكم والإدارة للمستشار على على منصور ص ٣٨٧ - دار الفتح للطباعة

والنشر - بيروت ، الطبعة الثانية ١٣٩١ هـ / ١٩٧١ م .

عند الحديث على شروط القاضي ، فالسرخسي مثلا ذكر في المبسوط صفات القاضي ، وعد منها : العدالة والأمانة والعلم والاسلام .. الخ . (٢٠) ولم يشر الى شرط الذكورة ، مما يدل على أنه ليس بشرط عنده ، وكذلك ورد في حاشية ابن عابدين مانصه : " وحاصله أن شروط الشهادة من الاسلام والعقل والبلوغ والحرية وعدم العمى والحد في قذف شروط لصحة توليته ، ولصحة حكمه بعدها " . (٢١)

ومنهم من نص بصريح العبارة على جواز تولية المرأة القضاء فيما تصح فيه شهادتها ، من ذلك ما جاء في كتاب " روضة القضاء للسمناني : " فقال أبو حنيفة وأصحابه : يجوز أن يلين القضاء فيما يجوز أن تقبل شهادتهن فيه وحدهن أو مع الرجال ، ولايجوز في الحدود والقصاص ، لأن شهادتهن لاتقبل في ذلك " . (٢٢)

وقال الطرابلسي في معين الحكام : " وكل من تقبل شهادته في أمر جاز أن يكون حكما فيه ، والمرأة تصلح حكما " ، وقال : " وكل من صلح شاهدا صلح قاضيا " . (٢٣)

وجاء في بدائع الصنائع للكاساني : " وأما الذكورة فليست من شرط جواز التقليد

(٢٠) المبسوط للسرخسي ١٠٨/١٦ وما بعدها .

(٢١) حاشية ابن عابدين ٣٥٤/٥ - مطبعة مصطفى الحلبي ، الطبعة الثانية ، سنة ١٣٩٨٦هـ / ١٩٦٦م .

(٢٢) روضه القضاء وطريق النجاة لأبي القاسم السمناني ٥٣ - تحقيق الدكتور / صلاح الدين الناهي - مؤسسة الرسالة - بيروت ودار الفرقان - عمان بالأردن - الطبعة الثانية سنة ١٩٨٤م .

(٢٣) معين الحكام للطرابلسي ، مطبوع مع لسان الحكام لابن الشحنة ، ص ٢٥ ، مطبعة مصطفى الحلبي بمصر ، الطبعة الثالثة ، ١٣٩٣هـ / ١٩٧٣م .

في الجملة ، لأن المرأة من أهل الشهادة في الجملة ؟؟؟؟؟ في الجملة ؟؟؟؟؟ لا تقضي بالحدود والقصاص ؛
لأنه لا شهادة لها في ذلك ، وأهلية القضاء تدور على أهلية الشهادة " . (٢٤)
وإذا انتقلنا الى المتون المشهورة عند الحنفية نجد كذلك أنها نصت على صحة قضاء
المرأة فيما تشهد فيه ، وبعضها أشار الى صحة التولية أيضا :
ففي متن القدوري : " ولا تصح ولاية القاضي حتى يجتمع في المولى شرائط الشهادة " ، (٢٥) وجاء فيه كذلك :
" ويجوز قضاء المرأة في كل شيء الا في الحدود والقصاص " . (٢٦)

وجاء في متن الكنز : " وتقضي المرأة في غير حد وقود " . (٢٧)
وورد في تنوير الأبصار وشرحه الدر المختار : " وأهله أهل الشهادة وشرط أهليتها
شرط أهليته فان كلا منهما من باب الولاية " . (٢٨)
ويفهم المرء من هذه النقول بادي الرأي أن مذهب الحنفية يبيح تولية المرأة القضاء
من غير نكير ، وان كان بعضها لا يدل على ذلك بالضرورة من حيث اقتصارها على
الإشارة الى صحة قضاء المرأة فيما تشهد فيه ، وهذا لا يستلزم صحة التولية ؛ لأن القضاء
فعل القاضي ، والتولية فعل المولى ، وصحة أحدهما لا يدل على صحة الآخر ، اذ يمكن أن
تكون التولية غير جائزة ، والقضاء جائز وناقذ . (٢٩)

-
- (٢٤) بدائع الصنائع للكاساني ٣/٧ - دار الكتاب العربي - بيروت .
(٢٥) متن القدوري ص ١٠٩ - مطبعة مصطفى الحلبي بمصر ، الطبعة الثالثة ، سنة ١٣٧٧ هـ / ١٩٥٧ م .
(٢٦) المرجع السابق ص ١١٠
(٢٧) كنز الدقات مطبوع مع البحر الرائق ٥/٧ - الطبعة الأولى - المطبعة العلمية .
(٢٨) تنوير الأبصار مع شرح الدر المختار وحاشية الطحطاوي ٣/١٧٤ - دار المعرفة - بيروت .
(٢٩) انظر : نظام القضاء في الإسلام للمستشار جمال المرصفاوي ، ص ٢٦ ، من البحوث المقدمة لمؤتمر الفقه
الاسلامي الذي عقده جامعة الامام محمد بن سعود بالرياض سنة ١٣٩٦ هـ طبع سنة
١٤٠١ هـ / ١٩٨١ ضمن عدة أبحاث .

ولكن هناك في الواقع ثلاثا وثلاثون (33) [1993] Vol. 1993, No. 7, Journal Sharia and Law - مما ذكرناه ولم نذكره - تفيد بوضوح صحة تولية المرأة القضاء ، كما في روضة القضاة للسمناني ، ومعين الحكام للطرابسي وبدائع الصنائع للكاساني ، والبحر الرائق لابن نجيم ، (٣٠) وكما في المحلى وسبل السلام وغيرهما ، والمتبادر من هذه الصحة أو الجواز الحل والمشروعية .
بيد أنه عند التحقيق نجد أن مذهب الحنفية في هذه المسألة تحريم تولية المرأة القضاء ، ولكن ان وليت مع الاثم ، ثم قضت ، فقضاؤها فيما تشهد فيه صحيح وناقذ ، ونجد هذا جليا في كثير من المصادر الحنفية :
ففي مجمع الأنهر : " ويجوز قضاء المرأة في جميع الحقوق لكونها من أهل الشهادة لكن أثم المولى لها ... " (٣١) .
وفي تنوير الأبصار للغزى : " والمرأة تقضي في غير حد وقود وان أثم المولى لها .. " (٣٢) .

وقال ابن الهمام ، وهو يرد على القول ببطلان قضاء المرأة لو وليت : " ... والجواب أن ما ذكر غاية ما يفي منع أن تستقضى وعدم حله ، والكلام فيما لو وليت وأثم المقلد بذلك أو حكمها خصمان ... " . (٣٣)
وقال ابن نجيم معلقا على عبارة الكنز : " وتقضي المرأة في غير حد وقود . " : " أهل للشهادة في غيرهما ، فكانت أهلا للقضاء لكن يَأثم المولى لها للحديث : " لن يفلح قوم ولوا

(٣٠) انظر : البحر الرائق لابن نجيم ٦/٢٨٣ - الطبعة الأولى ، المطبعة العلمية .

(٣١) مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر / لعبد الرحمن أفندي المدعو : شيخه زاده ١٦٨/٢ - المطبعة العثمانية ، سنة ١٣٢٧ هـ ، وانظر : درر المنتقى في شرح المنتقى للحصكفي - ، وهو مطبوع مع مجمع الأنهر .

(٣٢) تنوير الأبصار للغزى مع حاشية ابن عابدين ٥/٤٤٠ .

(٣٣) فتح القدير لابن الهمام ٧/٢٩٨ - مطبعة مصطفى الحلبي ، الطبعة الأولى ١٣٨٩/١٩٧٠ م

أمرهم امرأة" ، (٣٤) ثم يقول بعد ذلك: "وأما سلطنتها فصحيحة" ، وقد ولي مصر امرأة تسمى شجرة الدر" (٣٥) ، وان هذا لشيء عجاب ، فإذا كان يحرم استقضاء المرأة فكيف تصح سلطنتها ، والسلطان نائب الخليفة في الحكم ، وهو مستول عن القضاء والولاية والجنود وسائر المرافق في المجتمع؟!

وقال في الأشباه والنظائر: " ولا ينبغي أن تولى القضاء وان صح منها في غير الحدود والقصاص " . (٣٦)

وجاء في الاختيار: " ويجوز قضاء المرأة فيما تقبل شهادتها فيه الا أنه يكره لما فيه من محادثة الرجال ، ومبنى أمرهن على الستر ، وذلك خلافا لزفر" (٣٧) ، وتحمل الكراهة هنا على الكراهة التحريمية الموقعة في الائم .

ونقل الألويسي في تفسيره عن أبي حيان أن مذهب أبي حنيفة أن المرأة تقضي فيما تشهد فيه لا على الاطلاق ، ولا أن يكتب لها منشور بأن فلانة مقدمة على الحكم ، وانما على سبيل التحكيم . (٣٨)

(٣٤) البحر الرائق لابن نجيم ٧/٥-٦ ، الطبعة الأولى ، المطبعة العلمية ، وسيأتي تخريج الحديث في هامش (١٥٧) وما بعده .

(٣٥) المرجع السابق

(٣٦) الأشباه والنظائر لابن نجيم ص ٣٢٤ - تحقيق عبد العزيز الوكيل ، مؤسسة الحلبي - القاهرة سنة ١٣٨٧هـ - ١٩٦٨م .

(٣٧) الاختيار لتعليق المختار / عبد الله الموصلبي ٢/١٣٢ ، تحقيق محمد محي الدين

عبد الحميد ، مكتبة صبيح بصر ، الطبعة الرابعة ، ١٣٨٦هـ / ١٩٦٦م .

(٣٨) تفسير الألويسي ١٩/١٨٩-١٩٠ - دار احياء التراث العربي - بيروت .

التولية مع الاثم انعقدت ولايتها وصح قضاؤها فيما تصح فيه شهادتها .

وهذا مايدل عليه الواقع التاريخي ؛ فإن مذهب الحنفية كان هو السائد في الدولة العباسية والعثمانية وغيرها ولعصور متعاقبة ، ولم يحصل أن وليت امرأة القضاء ، وكذلك فان صوت المرأة عند بعض الحنفية عورة ، (٣٩) فيبعد أن يجيزوا لها تولي القضاء مع ما فيه من استنطاق الشهود ومحاورة الخصوم ومناقشة المحامين .

وإزاء ذلك ، فالوجه أن نحمل ما جاء عن بعض الحنفية من اطلاق القول بصحة تولية المرأة القضاء أو بجواز تقليدها هذا المنصب على أنه لا يقصد بالصحة أو الجواز الاباحة التي يخير الانسان فيها بين الفعل والترك ؛ لأنهم صرحوا في غير موضع بالتأثير ، انما يقصد به صحة انعقاد الولاية رغم الاثم ، اذ صحة القضاء ونفاذه فرع عن صحة التولية وانعقادها ، وذلك على اعتبار أن الذكورة في الولايات ليست عندهم من شروط الانعقاد ؛ لأن المرأة أهل للتكليف والولاية في الجملة ، وان ورد النهي عن تولية النساء . وهذا هو مذهب جمهور الحنفية ماعدا زفر ومحمد بن الحسن ، فقد نقل عن الأول أنه يرى أن الذكورة شرط جواز وصحة ، فلا تنعقد ولاية المرأة ولا ينفذ قضاؤها ، ونسب للثاني القول بجواز قضاء المرأة مطلقا . (٤٠)

والمسألة تعود الى أن النهي عن الشيء هل يقتضي الصحة أو البطلان ؟

(٣٩) فتح القدير للكمال ١٨١/١ طبعة بولاق ، حاشية ابن عابدين ٤٠٥/١-٤٠٦ ط الحلبي

(٤٠) الاختيار لعلي المختار - عبد الله المرصلي ١٣٢/٢ - مكتبة صبيح بمصر سنة ١٣٨٦هـ وانظر ،

نظام القضاء في الاسلام / المستشار جمال المرصفاوي ص ٢٤ ، المنتقى للباي ١٨٢/٥ - مطبعة

السعادة بمصر - الطبعة الأولى

ومذهب الحنفية في هذا أن النهي عن الشرعيات (٤١) أن كان لذاته ، كخلل في
أركانه أو في محله ، أو شروطه ، يقتضي البطلان ، أي عدم السببية للحكم المطلوب ،
ولا يترتب عليه أي أثر ، وذلك كالصلاة بدون وضوء (وهو شرط) ، وبيع الميتة ، لعدم
المالية ، (وهي ركن) . لأن الشيء لا يوجد بدون أركانه ومقوماته .

وأما ان كان النهي للذاته ، بل لوصف لازم به ، كان التصرف صحيحا بأصله فاسدا
بوصفه : كالصوم في الأيام المنهي عنها ، لما يلزم من الاعراض عن ضيافة الله ، وكبيع
الربا ، اذ الزيادة فيه كالوصف اللازم للمزيد عليه . وذهبوا في هذا الى أن الأصل تنزيل
الألفاظ الشرعية على عرفها الشرعي ، وعرف الشرع في ذلك انما هو الفعل المعتبر في
حكمه شرعا ، وفي هذه الحالة يفيد التصرف حكمه مع الاثم ، وحينئذ يطالب المرء بإزالة
سبب النهي - ان كان متعلقا بعقد - أو يفسخ العقد ان كان قابلا له .

وأما الشافعية وغيرهم فيقع العقد عندهم باطلا ، أي لا يترتب عليه حكم ، سواء
أكان النهي لذاته أم لوصفه ؛ لأنه لا توجد الحقيقة الشرعية مع النهي ، ولا تجتمع الصحة مع
القيح .

واتفق الحنفية والشافعية على أن النهي ان كان لأمر مجاور ، وهو المنفك ، صح
التصرف ، فعلا أو قولاً ، مع وجود الاثم ؛ كالصلاة في الأرض المغصوبة ، والطلاق فسي
الحيض ، والبيع وقت النداء ، لأن المنهي عنه في الحقيقة هو ذلك الوصف المجاور فحسب ،
وغاية ما يقتضية حصول الاثم .

(٤١) يقصد بالشرعيات ما يتوقف معرفته على الشرع ؛ لأنه زيد في حقيقته وأركانه أشياء كانت غير
معتبرة لغة ، وذلك مثل : الصلاة والحج والبيع .

تعلق بذات النهي عنه : كالغصب ، فلا يفيد الملكية ، أو كان لوصف لازم له : كالزنى ، فلا يثبت به النسب ، لا إذا كان لوصف مجاور : كالنهي عن الوطء حالة الحيض ، فإن قوله تعالى : " ويسألونك عن المحيض (٤٣) .. " دل على أن النهي عن القربان للمجاور ، وهو الأذى ، فإن وطئها حائضاً ، وجب لها كمال المهر ، وحلت للزوج الأول ، وثبت النسب ان حصل حمل ... (٤٤)

والقضاء داخل في الشرعيات ؛ لأنه لا تعرف حقيقته وشروطه الا من الشرع ، والنهي عنه - على فرض ثبوته - لالذاته ، لأنه مطلب شرعي ، وإقامته فرض كفاية . وإنما لوصف لازم ، وهو ضعف المرأة ونقصها عن الرجل بشكل عام ، وغلبة العاطفة عليها ، فضلاً عما يعتورها من الأعراض النسوية : كالحمل والحيض والنفاس ، مما يرهق أعصابها ، ويضعف من طاقاتها - كما سنبينه .

(٤٢) يقصد بالحسيات ماله وجود حسي من غير توقف على الشرع ، وعلامته صحة الاطلاق اللغوي عليه على أنه حقيقة ، كالزنا وشرب الخمر وغيرهما مما تستوي فيه الحقيقة اللغوية والشرعية .
(٤٣) سورة البقرة آية (٢٢٢) .

(٤٤) انظر : حاشية سلم الوصول لمحمد بخيت - شرح نهاية السؤل للأسئوي ٢/٢٩٦ - ومابعدها - عالم الكتب - بيروت سنة ١٩٨٢ م ، الاحكام في أصول الأحكام للأمدي ٢/٢٧٥ ومابعدها - مكتبة المعارف - الرياض ، طباعة دار الكتب العلمية - بيروت سنة ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م ، شرح المنار لابن الملك على متن المنار في أصول الفقه للنسفي ومعه حواشي الرهوى وعزمي زاده وابن الحلبي ، ص ٢٥٨ - المطبعة العثمانية سنة ١٣١٥ هـ ، أصول الفقه الاسلامي / د. بدران أبو العينين ص ٣٦٨ - ٣٦٩ - مؤسسة الجامعة - الاسكندرية ، مذكرات نظام القضاء في الاسلام / د. ابراهيم عبد الحميد ص ٢٧ - ٢٨ .

وانظر تفصيل آراء العلماء وأدلتهم في هذه المسألة في كتاب : تحقيق المراد في أن النهي يقتضي الفساد للحافظ العلامي - دراسة وتحقيق د. ابراهيم سلقيني - دار الفكر سنة ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .

وتأسيسا على هذا ، إذا وليت المرأة صحت التولية عند الحنفية مع اثم المولى ، وترتب علي ذلك صحة ما يصدر عنها من أحكام ان أصابت الحق في اطار ماتجوز فيه شهادتها ، أي في غير الحدود والقصاص . وهذا يشبه ماذهب اليه المالكية من أن شرط سلامة الحواس في القاضي من السمع والبصر والنطق ليس مشروطا في صحة ولاية القضاء ، الا أن عدمها يوجب الفسخ ، وينفذ ما مضى من أحكامه (٤٥) . غير أن الحنفية لم يصرحوا بوجود عزل المرأة ان وليت ، كما تقتضيه أصولهم ، ولكن قولهم بالتأيم قد يوحى بذلك ، أو انهم اعتبروا النهي لوصف مجاور ، هو خلاف الواقع .

ثانيا : مذهب المالكية :

ذكرت أكثر كتب المالكية أن المذهب على اشتراط الذكورة في القاضي مطلقا ، ولم تحك خلافا فيه :فجاء في متن خليل : " أهل القضاء عدل ذكر فطن مجتهد ... الخ " . (٤٦)

(٤٥) انظر : مواهب الجليل للحطاب وبهامشه التاج والاكليل للمواق ٩٩/٦ - الطبعة الثانية سنة ١٣٩٨هـ / ١٩٧٨م .

هذا وقد قسم المالكية صفات القاضي المطلوبة ثلاثة أقسام :

الأول : شرط في صحة التولية ، وعدمه يوجب الفسخ ، وهي / العدالة والذكورة والفظانة والاجتهاد والحرية والاسلام والعقل والبلوغ .

الثاني : ما يقتضي عدمه الفسخ وان لم يكن شرطا في صحة الولاية ، وهي السمع والبصر والكلام .

الثالث : مستحب ، وهي كونه ورعا غنيا عفيفا نزها نسبيا ... الخ

انظر : جواهر الاكليل لصالح الأزهرى ٢/٢٢٢ - دار المعرفة - بيروت ، مواهب الجليل للحطاب وبهامشه التاج والإكليل للمواق ٨٧/٦ ، الطبعة الثانية .

(٤٦) متن خليل مع شرح جواهر الاكليل للشيخ صالح عبد السميع الأبهى الأزهرى ٢/٢٢١ - دار المعرفة - بيروت .

ورود في شرح جواهر الأكليل : "... فلا تصح توليته امرأة لحديث البخاري : " لن يفلح قوم
ولوا أمرهم امرأة " . (٤٧)

وفي حاشية الدسوقي : "... فلا يصح توليتها للقضاء ولا ينفذ حكمهما " . (٤٨)
والضمير للأثنى والأثنى .

وجاء في كفاية الطالب الرباني : " وله شروط صحة لا ينعقد الا بها وهي : الاسلام
والعقل والحرية والذكورية والبلوغ والعدالة ... " . (٤٩)

ورود مثل ذلك في القوانين الفقهية لابن جزي ، (٥٠) والمنتقى للباجي ، (٥١)
وبداية المجتهد لابن رشد (٥٢) .

ولكن جاء في المواهب ما يفيد أن ابن القاسم يجوز ولاية المرأة للقضاء اما مطلقا أو
فيما تصح فيه شهادتها ، فقال فيها : " قال في التوضيح : " وروى ابن أبي مريم عن ابن
القاسم جواز ولاية المرأة ، قال ابن عرفة : " قال ابن زرقون : أظنه فيما تجوز فيه شهادتها
" قال ابن عبد السلام : " لا حاجة لهذا التأويل لاحتمال أن يكون ابن القاسم قال كقول الحسن

(٤٧) المرجع السابق

(٤٨) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير ١٢٩/٤ - مطبعة عيسى الحلبي .

(٤٩) كفاية الطالب الرباني لعلی أبي الحسن المالکي ٩٦٩/٢ ، مطبوع مع حاشية العدوی: مطبعة
مصطفى الحلبي سنة ١٣٥٧ هـ / ١٩٣٨ م .

(٥٠) القوانين الفقهية لابن جزي ، ص ١٩٥ - دار القلم - بيروت .

(٥١) المنتقى شرح الموطأ لأبي الوليد الباقي ٥/ ١٨٢ - مطبعة السعادة بمصر - الطبعة الأولى سنة
١٣٣٢ هـ .

(٥٢) بداية المجتهد لابن رشد ٢/ ٤٦٠ ط مصطفى الحلبي - مصر ، الطبعة الرابعة سنة ١٣٩٥ هـ /
١٩٧٥ م .

والطبري باجازه ولايتها القضاء مطلقا " ثم قال : " والظاهر قول ابن زرقون ، لأن ابن عبد السلام قال في الرد على من شذ من المتكلمين وقال : " الفسق لا ينافي القضاء " مانصه : " وهذا ضعيف جدا : لأن العدالة شرط في قبول الشهادة ، والقضاء أعظم حرمة منها " قلت : فجعل ما هو مناف للشهادة مناف (٥٣) للقضاء ، فكما أن النكاح والطلاق والعتق والحدود لا تقبل فيها شهادتها فكذلك لا يصح فيها قضاؤها " . (٥٤)

وكذلك جاء في عارضة الأحوذى أن ذلك - أي جواز تولي المرأة القضاء مطلقا - رواية عن مالك ، (٥٥) ولعله اشارة الى مذهب ابن القاسم ، علما بأن ابن العربي لما بسط الحديث عن هذه المسألة في تفسيره لقوله تعالى : " اني وجدت امرأة تملكنهم " الآية (٥٦) لم يشر الى هذا القول ، مع العلم أنه ذكر رأي الحنفية والطبري ، واحتمل أن يكون مقصدهما جواز تحكيم المرأة في القضية الواحدة لاتقليدها وظيفة القضاء (٥٧) .

وأما عند غير المالكية فلم أجد من أشار الى هذا الرأي من القدامى سوى ابن حجر حيث ذكر في الفتح مثل مقولة ابن العربي من أن اجازة ولاية المرأة للقضاء مطلقا رواية عن

(٥٣) هكذا وردت في النص ، والصحيح أنها " منافيا " .

(٥٤) مواهب الجليل للحطاب مطبوع مع التاج والاكليل للمواق ٨٨/٦ - ٨٩ الطبعة الثانية ، سنة ١٣٩٨ هـ / ١٩٧٨ م .

(٥٥) عارضة الأحوذى شرح صحيح الترمذي - لابن العربي المالكي ٥٤٢/٦ - دار الفکر - سنة ١٣٨٥ هـ / ١٩٦٥ م - حديث رقم ٢٣٦٥ .

(٥٦) سورة النمل - آية (٢٣) .

(٥٧) انظر : أحكام القرآن لابن العربي المالكي ٤٨٢/٣ - دار الكتب العلمية - بيروت سنة ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م .

مالك . وجاء في موضع آخر منه نقلا عن ابن التين أنه رواية عن بعض المالكية (٥٨) .

هذا وقد ناقش بعضهم هذا القول المنسوب لابن القاسم من ناحية صحة هذه الرواية

ومن ناحية موضوعها :

أما من حيث الرواية فقد استبعد صحتها عن ابن القاسم؛ لأن هناك انقطاعا بين ابن أبي مريم وابن القاسم ، فقد توفي الأول في منتصف القرن الحادي عشر الهجري ، وتوفي الثاني في آخر القرن الثاني عشر الهجري (٥٩) ، كما أنها تخالف رواية سحنون المعروفة في المدونة ، ولم يتعرض لها سوى الخطاب من علماء المذهب .

وأما من الناحية الموضوعية ، ففيها خرق لاجماع من سبق ابن القاسم من العلماء ، ومخالفة لما اعتمدوا عليه من الأدلة، وفيها كذلك خروج على قاعدة من قواعد المذهب ، وهي قاعدة "سد الذرائع" ، وفي تولي المرأة القضاء ذريعة لخروجها واختلاطها بالرجال (٦٠) .

ويمكن الاجابة عن الملاحظة الأولى بأن الخطاب عالم ثقة ، وقد نقل هذا القول عن ثقة هو ابن أبي مريم ، واطلع عليه ابن عرفة وابن زرقون وابن عبد السلام ، كما يظهر من عبارة المواهب السابقة ، ولم يعترض عليه أحد منهم ولا من غيرهم من المالكية فيما نعلم ، وأشار إليه كذلك ابن العربي وهو من كبار المالكية ، كما أشار إليه ابن حجر ، وهو قمة في

(٥٨) فتح الباري لابن حجر العسلاوي ٩٧/٨ ، ٤٧/١٣ - دار المعرفة - بيروت

(٥٩) انظر : ترتيب المدارك للقاضي عياض ٤٤٦/١ - دار مكتبة الحياة - بيروت ، الشجرة الزكية في طبقات المالكية ٢٩١/١ .

(٦٠) انظر : مذكرات في علم القضاء للشيخ عبد العال عطوة ص ١٤ - ١٥ ، نقلا عن القاضي والبينة / عبد الحسب عبد السلام ص ٢٣٤ - مكتبة المعلا - الكويت ، الطبعة الأولى سنة ١٤٠٧ هـ / ١٩٨٧ .

التحقيق والتثبيت ، لذا فاننا نحسن الظن بالعلماء ونثق في نقلهم ، علما بأن عاداتهم جرت بنقل الأقوال الفقهية من غير اسناد ، اعتمادا على وجودها في الكتب المعتمدة ، وابن أبي مريم لم يدع النقل المباشر عن ابن القاسم حتى يشك فيه . والمنطق يقضي بقبول رواية كتب المذهب عن رجاله ، والا لبطل كثير من الفقه المنقول أو كاد ، وقد دأب العلماء على قبول الكتب المتداولة ؛ لأن الدس فيها بعيد ، وأجازوا لكل من نظر في الكتب المصنفة المشهورة عند الناس ، وفهم شيئا منها ، وكان حاذقا في ذلك - أن يقول : قال فلان كذا ، أو مذهبه كذا ، من غير اسناد ؛ لأنها مستفيضة ، بمنزلة المتواتر أو المشهور (٦١).

وأما ما ورد بشأن الناحية الموضوعية فان مخالفة القول للاجماع والأدلة - ان صحت- فأمر يتعلق ببحث الأدلة ومناقشتها ، ولاينال من نسبة القول الى صاحبه ، وبالنسبة لتعارضه وقاعدة سد الذرائع فقد يقال : ان هذا غير مسلم من قبل ان ذرائع الفساد المعتبرة هي تلك التي يكون جانب الفساد فيها راجحا ، وليس منه مانحن فيه ؛ لما في قضاء المرأة من مصلحة قد تربو على مفسدة الاختلاط ، كالنظر الى وجه المرأة في حالات الشهادة والمعاملة والمعالجة ونحوها (٦٢) . ولكن يمكن أن يرد على هذا بأن النظر قد أبيع في هذه

(٦١) انظر : أصول السرخسي ١/٣٧٨-٣٧٩ - تحقيق أبي الوفا الأصفهاني - دار المعرفة ببيروت ١٩٧٣/١٣٩٣ ، فتح القدير لابن الهمام ٥/٤٥٦-٤٥٧ ، تصوير عن طبعة بولاق .

وانظر : مذكرات نظام القضاء في الاسلام /د. ابراهيم عبد الحميد ص ٢٤ - ٢٥ .

(٦٢) المرجع السابق ، وقد قسم ابن القيم الذرائع أربعة أقسام ١- مايفضى الى المفسدة وضعا، كالمسكر ونحوه ، وهو محرم أو مكروه ، بحسب درجته في الفساد ٢- مباح قصد به التوصل الى المفسده كعقد البيع بقصد الربا ، واختار فيه المنع ٣- مباح لم يقصد به التوصل الى المفسدة ، لكنه يفضي اليها غالبا ، وجانب المفسدة فيه أرجح : كسب أرباب الشركين بين ظهورهم ومختاره المنع كذلك ٤- مباح قد يفضي الى المفسدة ولكن جانب المصلحة أرجح : كالنظر الى المخطوبة ، والمشهود عليها ونحوها، وهو مشروع بحسب درجته في المصلحة - اعلام الموقعين ٣/١٤٨ - دار الفكر .

الحالات استثناء لمكان الضرورة ، ولا ضرورة في استقضاء المرأة مع وجود الأكفياء من الرجال ، والنزاع محمول على حالة الاختيار لا الاضطرار. وأياما كان الأمر فهذا لاشأن له بالحكم على صحة النقل أو عدمه .

ولا يسعنا والحالة هذه ، أن ننفي مانسب لابن القاسم جملة وتفصيلا ، ولكن بما أن الغالبية العظمى من كتب المالكية لم تشر الى هذا الرأي ، فاننا نرجح أن يكون حقيقة مذهب ابن القاسم في هذه المسألة أحد أمرين .:

اما أن يقصد صحة قضاء للمرأة مطلقا أو فيما تشهد فيه اذا حُكمت في قضية معينة .

واما أن يكون المقصود أن المرأة اذا وليت مع اثم المولى ثم حكمت فان حكمها نافذ وصحيح كما هو الشأن عند الحنفية ، وبخاصة أن المالكية جعلوا من شروط القاضي ما يمنع من صحة الولاية ولكن يوجب العزل - كما مر .

والذي يحملنا على ذلك كذلك ، أن مذهب المالكية لا يجيز للمرأة أن تؤم النساء في الصلاة (٦٣) ، فضلا عن الرجال ، مبالغة في تصونها ، فكيف يباح لها ولاية القضاء ؟ ، وكذلك لا يجيز المالكية للمرأة أن تلي عقد النكاح لا لنفسها ولا لغيرها (٦٤) ، والقاضي يكون ولي من لا ولي له .

ثالثا : مذهب الشافعية والحنابلة :

ذهب الشافعية والحنابلة الى اشتراط الذكورة في القاضي ، وأن قضاء المرأة باطل

(٦٣) قال القرطبي: " قال علماؤنا : لاتصح امامتها للرجال ولا للنساء " - الجامع لأحكام القرآن / للقرطبي

- ٣٥٦/١ - دار القلم ، الطبعة الثالثة ١٣٨٦ / ١٩٦٦ .

(٦٤) الشرح الصغير للدردير ٣٦٩/٢ - دار المعارف بمصر ١٣٩٢ هـ .

مطلقا ، أي أن الذكورة عندهم شرط صحة وجواز ، ولم يرو عنهم في ذلك خلاف .
فما ورد عند الشافعية في ذلك ماجاء في أدب القضاء من أن شرائط القضاء عشرة،
وعد منها الذكورة ، ثم قال : " فهؤلاء ليسوا من أهل القضاء ، وإن ولوا لم تنعقد
ولايتهم ولا أحكامهم " . (٦٥)

وجاء في منهاج الطالبين للنووي : " وشروط القاضي مسلم مكلف حر ذكر ... " . (٦٦) وقال الرملي في
شرحه : " فلا تولى امرأة لنقصها ولاحتياج القاضي الى مخالطة الرجال " . (٦٧)

وقال الشيرازي : " ولا يجوز أن يكون (أي القاضي) امرأة لقوله صلى الله عليه وسلم :
" ما أفلح قوم أسندوا أمرهم الى امرأة " . (٦٨) ونقل مثل ذلك عن فتح المعين (٦٩)
والأشياء والنظائر (٧٠) ، ومتن أبي شجاع (٧١) ، وغيرها (٧٢) .

(٦٥) أدب القضاء ، وهو الدرر المنظومات في الأقضية والحكومات / ابن أبي الدم الحموي ص ٧٠ ،
تحقيق د. محمد مصطفى الزحيلي - دار الفكر ، الطبعة الثانية ، ١٤٠٢ هـ / ١٩٨٢ م .
(٦٦) منهاج الطالبين للنووي ، مطبوع مع شرح السيوطي وحاشيتي قليوبي وعميرة ٢٩٦/٤ - مطبعة
عيسى الحلبي بمصر .

(٦٧) نهاية المحتاج لرملي ٢٣٨/٨ - مطبعة مصطفى الحلبي بمصر سنة ١٣٨٦/١٩٦٧ م .

(٦٨) المهذب للشيرازي مطبوع مع المجموع وتكملاته ١١٤/١٩ - المكتبة العالمية .

(٦٩) فتح العين للمليباري مطبوع مع اعانة الطالبين للبكري ٢١١/٤ - مطبعة عيسى الحلبي بمصر

(٧٠) الأشياء والنظائر للسيوطي ص ٢٦١ - مطبعة عيسى الحلبي .

(٧١) متن أبي شجاع مع شرح الاقتناع وحاشية البجيرمي ٣١٨/٤ - دار المعرفة - بيروت سنة ١٣٩٨ هـ /

١٩٧٨ م .

(٧٢) انظر : الأحكام السلطانية للماوردي ص ٦٥ - مطبعة مصطفى الحلبي - الطبعة الثالثة - وانظر :

أدب القاضي للماوردي أيضا ص ٦٢٥ - مطبعة الارشاد - بغداد .

وذكر الماوردي الشافعي أنه كما لا يصح أن تقلد المرأة القضاء لا يصح تفويضها تقليد قاض معين ؛ لأنه لما لم يصح أن تكون والية لم يصح أن تكون مولية ، أما أن جعل اليها اختيار قاض من بين عدد من القضاة جاز ؛ لأن الاختيار اجتهاد لا تمنع منه الأنوثة كالفتيا . (٧٣)

ومما ورد عند الحنابلة عن شرط الذكورة ما جاء في مختصر الخرقى : " ولا يلي قاض حتى يكون بالغاً عاقلاً مسلماً حراً ذكراً عالماً " ، وقال ابن قدامة تعليقا عليه : " وجملته أنه يشترط في القاضي ثلاثة شروط : أحدها الكمال ، وهو نوعان : كمال الأحكام وكمال الخلقة ، أما كمال الأحكام فيعتبر في أربعة أشياء : أن يكون بالغاً عاقلاً حراً ذكراً... " . (٧٤)

وجاء في المقنع : " ويشترط في القاضي عشر صفات : أن يكون بالغاً عاقلاً ذكراً... " . (٧٥) وجاء مثل ذلك في نيل المآرب (٧٦) ، ومتن الاقناع (٧٧) ، وغيرها من كتب المذهب .

-
- (٧٣) انظر : أدب القاضي للماوردي ص ٦٢٨ ، القضاء في الشريعة الإسلامية / د. فاروق عبد العليم عيسى ص ١٥٥ - عالم المعرفة للنشر والتوزيع - جدة - الطبعة الأولى سنة ١٤٠٥ / ١٩٨٣ م
- (٧٤) المغني لابن قدامة شرح مختصر الخرقى مطبوع مع الشرح الكبير ٣٨٠ / ١١ - در الكتاب العربي - بيروت سنة ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .
- (٧٥) المقنع في فقه الامام أحمد لابن قدامة - مطبوع مع حاشية سليمان عبد الله ٦٠٩ / ٣ - مكتبة الرياض الحديثة ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م .
- (٧٦) نيل المآرب بشرح دليل الطالب / عبد القادر بن عمر الشيباني ٤٤٧ / ٢ - تحقيق د. محمد سليمان الأشقر - مكتبة الفلاح ، الطبعة الأولى ، سنة ١٤٠٣ هـ / ١٩٨٣ م .
- (٧٧) متن الاقناع ومعه كشاف القناع للبهوتي ٩٤ / ٦ - عالم الكتب - بيروت سنة ١٤٤٣ هـ / ١٩٨٣ م .

رابعاً : مذهب الخوارج :

يرى الخوارج جواز تولية المرأة القضاء في كل شيء ، قال في روضة القضاة : " وقال الخوارج : يجوز ذلك في الجميع " . (٧٨)
وهذا مبني على قولهم بصلاحية المرأة للخلافة ، وقد عينوا امرأة خليفة عليهم في عهد الأمويين هي غزالة زوجة شبيب بن يزيد (٧٩).

خامساً: مذهب الشيعة

ذهب الشيعة، الزيدية والامامية على السواء، الى أن الذكورة شرط في القاضي ، ولا تنعقد الولاية للمرأة ولا تنفذ أحكامها .
قال في شرح الأزهار : " وشروطه ستة : " الأول " الذكورة " فلا يصح من المرأة تولي .
القضاء ، هذا مذهبنا ... " (٨٠) وجاء مثل ذلك في البحر الزخار ، والمختصر النافع ،
وشرائع الاسلام (٨١)

سادساً: مذهب شريح

جاء في التنوير وشرحه : " ولوقضت في حد وقود ، فرفع الى قاض آخر ، يرى

(٧٨) روضة القضاة للسمناني ٥٣/١ - مؤسسة الرسالة - بيروت .

(٧٩) انظر : أعلام النساء / عمر رضا كحالة ٨-٧/٤ - مؤسسة الرسالة - بيروت .

(٨٠) شرح الأزهار لأحمد بن يحيى المرتضى ٣١٠/٤

(٨١) البحر الزخار لأحمد بن يحيى المرتضى ١١٨/٥ - دار الحكمة اليمانية - صفاء سنة ١٤٠٩ هـ /

١٩٨٨ م. المختصر النافع لجعفر الحلبي ص ٧٩ - الطبعة الثانية - ١٩٥٨ م، القاهرة ، وشرائع

الاسلام لجعفر الحلبي ص ٢٠٤ - مكتبة الحياة - بيروت ١٩٧٨ م

جوازه فأمضاه ، ليس لغيره ابطاله ، لخلاف شريح " (٨٢) وهذا يوحي بأن شريحا يجيز قضاء المرأة مطلقا ، وفيه نظر؛ لأن ابن عابدين علق على تلك العبارة بقوله : " فان شريحا يجيز شهادة النساء في الحدود والقصاص " مما يشير الى ان خلاف شريح خلاف مفترض ، مفرع على اجازته شهادة المرأة مطلقا ، على طريقة الحنفية في بناء القضاء على الشهادة ، وهذا لا يدل بالضرورة على أنه مذهب لشريح ؛ لان لازم المذهب ليس بمذهب على الصحيح ، ثم ان هذا اللازم محل نظر أيضا .

سابعا : مذهب الحسن البصري

ذكرت بعض المصادر القليلة أنه يجيز ولاية المرأة القضاء (٨٣) ، وان صح ذلك فلعله يرى نفاذ حكمها لو وليت مع الاثم ، لا اباحة التولية .

ثامنا : مذهب الظاهرية

جاء في المحلى : " وجائز أن تلي المرأة الحكم ، وهو قول أبي حنيفة ، وقد روى عن عمر بن الخطاب أنه ولي الشفاء - امرأة من قومه - السوق ... " (٨٤) ، ويبدو من اطلاق النص والاستئناس بتولية الشفاء على أنه يرى جواز ولاية المرأة للقضاء في كل شيء من غير اثم ، ومما يدعو للعجب أنه مع ذلك لا يرى أن تكون المرأة ولية في النكاح على نفسها أو على غيرها .

(٨٢) تنوير الأبصار بشرح الدر المختار وحاشية ابن عابدين ٤٤١/٥ - ط مصطفى الحلبي ١٣٨٦ هـ .

(٨٣) انظر : مواهب الجليل للخطاب ، مطبوع مع التاج والأكليل ٨٨/٦ - ٨٩ ، الطبعة الثانية سنة

١٣٩٨ / ١٩٧٨ م ، وانظر : القضاء ونظم الاثبات في الفقه الاسلامي والأنظمة الرضعية / د .

محمود محمد هاشم ص ٥٩ نشر عمادة شئون المكتبات - جامعة الملك سعود - الرياض ١٤٠٨ هـ /

١٩٨٨ م .

تاسعا : مذهب الطبري

ذكرت مصادر عديدة أن محمد بن جرير الطبري يجيز ولاية المرأة للقضاء في كل الحقوق ، ولكن بعض تلك المصادر ذكرت ذلك بصيغة التمريض ، وبعضها بصيغة الجزم ، وبعضها شككت في صحة الخبر .

ومن المصادر التي ورد فيها الخبر بصيغة التمريض كتاب المغنى لابن قدامة ، اذ جاء فيه : " وحكى عن ابن جرير أنه لا يشترط الذكورية؛ لأن المرأة يجوز أن تكون مفتية " . (٨٥)

وأما رواية الجزم فوردت في معظم المصادر ، منها ما جاء في المنتقى للباجي ، وقد سبق ذكره : " وقال محمد بن الحسن ومحمد بن جرير : يجوز أن تكون المرأة قاضية على كل حال " (٨٦)

وقال ابن رشد في بداية المجتهد : " وقال الطبري : يجوز أن تكون المرأة حاكما على الاطلاق " (٨٧).

وجاء في القوانين الفقهية : " وأجازه الطبري مطلقا " (٨٨) .
وقال الماوردي : " وجوزه ابن جرير الطبري كالرجل " . (٨٩)
وقال في الفتح : " والمنع من أن تلي المرأة الامارة والقضاء قول الجمهور ، وأجـازـه

(٨٥) المغنى لابن قدامة ٣٨٠/١١ - دار الكتاب العربي - بيروت سنة ١٤٠٣هـ / ١٩٨٣ م .

(٨٦) المنتقى لأبي الوليد الباجي ١٨٢/٥ - مطبعة السعادة بمصر ، الطبعة الأولى سنة ١٣٣٢هـ .

(٨٧) بداية المجتهد لابن رشد ٤٦٠/٢ ط مصطفى الحلبي بمصر ، الطبعة الرابعة سنة ١٣٩٥هـ .

(٨٨) القوانين الفقهية لابن جزيء ص ١٩٥ - دار القلم - بيروت .

(٨٩) أدب القاضى للماوردي ص ٦٢٦ - مطبعة الارشاد - بغداد ، وانظر : الأحكام السلطانية

للماوردي أيضا ص ٦٥ ، مطبعة مصطفى الحلبي الطبعة الثالثة .

الطبري... (٩٠) ونلاحظ أن ابن حجر لا يفرق بين الامارة والقضاء ، وظاهر كلامه أن الطبري يجيز ولاية المرأة في الأمرين ، ولم يثبت ذلك عنه في المراجع ، ولعله تسامح في التعبير .

وقال الصنعاني : " وذهب ابن جرير الى جواز توليتها مطلقا " . (٩١)

ومن شككوا في نسبة هذا القول لابن جرير : ابن العربي المالكي كما ألمحنا سابقا ، اذ قال في معرض تفسيره لقوله تعالى : " اني وجدت امرأة تملكهم من دون الله ... " (٩٢) : "ونقل عن ابن جرير أنه يجوز أن تكون المرأة قاضية ، ولم يصح ذلك عنه ، ولعه نقل عنه كما نقل عن أبي حنيفة أنها تقضي فيما تشهد ، لابان يكتب لها مسطورة بأن فلاتة مقدمة على الحكم، وانما سبيل ذلك سبيل التحكيم والاستنابة في القضية الواحدة ، وهو الظن بأبي حنيفة وابن جرير ... " . (٩٣)

وكذلك فعل الألوسي في تفسيره حيث قال : " ونقل عن محمد بن جرير أنه يجوز أن تكون المرأة قاضية ولم يصح عنه " (٩٤) عصر المجمعين يكون مردودا وغير معتبر . وكذلك استبعد بعض المحدثين هذا القول على ابن جرير ، وخطأه من ناحيتين : تاريخية وموضوعية :

(٩٠) فتح الباري لابن حجر العسقلاني ٩٧/٨ - دار المعرفة - بيروت ، وانظر كذلك : الفتح ٤٧/١٣ .

(٩١) سبل السلام للصنعاني ١٢٣/٤ ، الطبعة الرابعة ، سنة ١٣٧٩هـ / ١٩٦٠م / ونقل مثل ذلك في

البحر الزخار لأحمد بن حي ١١٨/٥ - دار الحكمة اليمانية - صنعاء ١٤٠٩هـ / ١٩٨٨م ، وانظر :

شرح الأزهار للمؤلف نفسه ٣١٠/٤ .

(٩٢) سورة النمل - آية (٢٣) .

(٩٣) أحكام القرآن لابن العربي المالكي ٤٨٢/٣ دار الكتب العلمية - بيروت سنة ١٤٠٨هـ / ١٩٨٨م ،

ونقله عنه القرطبي في تفسيره ولم يعقب عليه ، انظر : الجامع لأحكام القرآن للقرطبي

١٨٣/١٣ - دار الكاتب العربي للطباعة والنشر - القاهرة - ١٣٨٧هـ / ١٩٦٧م .

(٩٤) روح المعاني للألوسي ١٨٩/١٩ - دار احياء التراث العربي - بيروت .

فمن الناحية التاريخية لم يسند هذا القول لأي من مؤلفات الطبري ، ولم يرد له ذكر في تفسيره الكبير أو غيره ، كما لم يسند الى ابن جرير بسند من الأسانيد ، حتى يمكن التحقق من صحته .

ومن الناحية الموضوعية ، فان هذا القول مخالف لحديث أبي بكر: " لن يفلح قوم ولوا أمرهم امرأة " ، ومخالف لاجماع من سبقه ، والقول المخالف للاجماع ، ولم يكن صاحبه في عصر المجمعين يكون مردوداً وغير معتبر (٩٥) وقد يؤيد هذا أن الماوردي اعتبر قول الطبري شاذاً وخارقاً للاجماع ، قال في الأحكام السلطانية : " وشذ ابن جرير فجوز قضاها في جميع الأحكام ، ولا اعتبار بقول يرده الاجماع مع قوله تعالى : " الرجال قوامون على النساء " (٩٦) .

ويمكن أن نجيب بما ذكرناه من قبل تعليقا على رأي ابن القاسم من أنه يكفي لاثبات القول الفقهي أن ينص عليه العلماء الثقات ، ورأى الطبري هذا نقله عدد من مشاهير الفقهاء بصيغة الجزم كما ذكرنا ، منهم ابن رشد وابن حجر والباجي وغيرهم ، ولا يضيرهم عدم ذكر الاسناد فانهم موضع الثقة وأهل الصدق ، وما جاء من نقله بصيغة التمرير أو التشكيك في صحته ، فلم يرد الا عن قلة من الفقهاء ، والعبارة بقول الأكثرين ، ومن علم حجة على من لم يعلم .

(٩٥) انظر : مذكرات في علم القضاء للشيخ عبد المال عطوة نقلا عن النظام القضائي في الفقه الاسلامي / د. محمد رأفت عثمان ص ٨٥ وما بعدها - مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع - الطبعة الأولى ١٤١٠هـ / ١٩٨٩م ، والقاضي والبينة / عبد الحسيب عبد السلام يوسف - ص ٢٣٣ وما بعدها - مكتبة المعلا - الكويت .

(٩٦) الأحكام السلطانية للماوردي ص ٦٥ - مطبعة مصطفى الحلبي ط ٣ .

وأما عدم وروده في مؤلفات الطبري ، فمن المعروف أن مذهب الطبري وفقهه لم يحفظ ويصنف في كتب مستقلة كما هو الحال في المذاهب الأخرى ، وقد انقرض أتباعه منذ زمن بعيد ، وأما تفسيره الكبير فلم يشر الى هذا الرأي ، ولعله لم يرد له مناسبة تستدعي ذكره ، فكثير من التفاسير الأخرى لم تتعرض لشروط القاضي . وأما مخالفته للحديث والاجماع فأمر يتعلق بالأدلة كما ذكرنا ، ولا يصلح دليلاً لتوهين الخبر. (٩٧)

بقي أن نقول هل يعني الطبري بجواز تولي المرأة للقضاء أن ذلك مباح ولا اثم على المولى والمولي ؟ أم أنه يقصد أن الولاية تتعد لها مع اثم التولية كما هو الحال عند الحنفية ؟ لم نطلع على عبارة الطبري نفسه حتى نتبين الحقيقة ، ولكن أغلب الظن أنه يقصد المعنى الثاني ، وأقوال الفقهاء الذين ذكروا رأيه تتسع لهذا المعنى ، وهي مماثلة في تعبيرها للصيغ المطلقة التي قرر بها الفقهاء رأي الحنفية ، وتبين لنا لدى التحقيق أن مذهب الحنفية على تأييد تولية المرأة القضاء ، مع صحة الولاية ونفاذ الأحكام فيما تصح فيه شهادتها .

خلاصة هذه الأقوال :

يمكن تصنيف أقوال العلماء في تولي المرأة القضاء في ثلاثة أقوال :

القول الأول : لايجوز تولية المرأة القضاء ، وإذا وليت فقضاؤها باطل مطلقاً سواء في الأموال أم في غيرها ، أي أن الذكورة شرط للجواز والصحة ، وهو مذهب جمهور الفقهاء : المالكية في المشهور عنهم ، والشافعية والحنابلة ، وزفر من الحنفية، والامامية والزيدية .

(٩٧) انظر : مذكرات نظام القضاء في الاسلام للدكتور ابراهيم عبد الحميد نقلا عن النظام القضائي في الفقه الاسلامي / د. محمد رأفت عثمان ص ٨٥ - ٨٦ - مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع - الطبعة الأولى

القول الثاني: لا يجوز تولية المرأة القضاء وبأثم موليتها ، ولكن اذا وليت نفذ قضاؤها بما تصح فيه شهادتها اذا كان موافقا للحق ، أي أن الذكورة شرط للجواز للصحة ، وهو قول الحنفية غير زفر ، والاحتمال لأظهر لقول ابن القاسم ، وتوجيه لقول ابن جرير .

وتصلح شهادة المرأة عند الحنفية في غير الحدود والقصاص ، وعند ابن القاسم في قضايا الأموال وما لا يطلع عليه الرجال غالبا كالولادة والاستهلال وعيوب النساء الحنفية ، وحقوق الأبدان التي تؤول الي المال ، كالوكالات والوصية المتعلقة بالمال .
وأما الطبري فتصح عنده شهادة المرأة مطلقا . (٩٨)

هذا وقد سبق أن ذكرنا أن بعض العلماء نسب للحسن صحة قضاء المرأة على الاطلاق، فان صح هذا فينبغي أن يكون مبنيا أيضا على صحة شهادتها مطلقا .

القول الثالث : يجوز تولية المرأة القضاء مطلقا ، أي أن الذكورة ليست شرط جواز ولا شرط صحة ، وهو مذهب الخوارج وابن حزم والوجه المرجوح لمذهب الطبري والحسن البصري وابن القاسم ، كما نسب لمحمد بن الحسن .

(٩٨) انظر : النظام القضائي في الفقه الاسلامي / د. محمد رأفت عثمان ص ٨٨ - مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع .

المبحث الثاني أدلة هذه الأقوال

المطلب الأول - أدلة القائلين بتحريم تولية المرأة القضاء و بطلان قضائها مطلقا ، وهم جمهور الفقهاء :
استدلوا بالكتاب والسنة والاجماع والقياس والمعقول :

أولا: من القرآن الكريم

استدلوا من القرآن الكريم بما يلي :

- (١) بقوله تعالى : " الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم ... " (٩٩) ، قال
الماوردي : " يعني في العقل والرأي ، فلم يجوز أن يقمن على الرجال " (١٠٠).

ووجه الاستدلال أن الآية تفيد حصر القوامة في الرجال ، لأن المبتدأ المحلى بأل
الجنسية منحصر في خبره ، جاء في حاشية السعد في بيان بعض أنواع الحصر " وهو أن
يعرف المبتدأ بحيث يكون ظاهرا في العموم ، سواء كان صفة أو اسم جنس ، ويجعل الخبر
ماهو أخص منه بحسب المفهوم ، سواء أكان علما أو غير علم ، مثل : العالم زيد ، والرجل
عمرو ، والكرم في العرب ، والأئمة من قریش ، وصديقي خالد ، ولا خلاف في ذلك بين
علماء المعاني ، تمسكا باستعمال الفصحاء ، ولافي عكسه أيضا " (١٠١)

(٩٩) سورة النساء- آية (٣٤)

(١٠٠) أدب القاضي للماوردي ص ٦٢٧- مطبعة الارشاد - بغداد سنة ١٩٧١م ، وانظر : الأحكام
السلطانية للمؤلف نفسه ص ٦٥ - مطبعة مصطفى الحلبي سنة ١٩٧٣م ، حاشية السعد
الفتاواني على شرح العضد لمختصر ابن الحاجب ١٨٣/٢ - مكتبة الكليات الأزهرية سنة
١٣٩٣هـ / ١٩٧٣ . وانظر : تيسير التحرير/ أميرادشاه ١٣٤/١ ، دار الكتب العلمية - بيروت

والمحصر هنا حصراً إضافياً ، أي بالنسبة إلى النساء ، وهذا يفيد أن القوامة للرجال على النساء دون العكس ، وبالتالي لاتصح ولاية المرأة القضاء لما يستلزم من قوامة النساء على الرجال مما يخالف مدلول الآية. (١٠٢)

مناقشة هذا الدليل :

يمكن مناقشة الاستدلال بهذه الآية من ثلاثة وجوه :

الوجه الأول : يمكن أن يقال : ان الآية خارجة عن محل النزاع ، لأن المقصود بالقوامة فيها قوامة خاصة ، هي قوامة رب الأسرة على أسرته في إطار الولاية الأسرية التي أشار إليها قوله صلى الله عليه وسلم : " ... والرجل راع على أهل بيته... " (١٠٣).

(١٠١) حاشية السعد التفتازاني على شرح العضد لمختصر ابن الحاجب ١٨٣/٢ - مكتبة الكليات الأزهرية سنة ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م. وانظر : تيسير التحرير / أمير بادشاه ١٣٤/١ ، دار الكتب العلمية - بيروت.

(١٠٢) انظر : النظام القضائي في الفقه الاسلامي / د. محمد رأفت عثمان ص ٨٨/٨٩ ، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع - الطبعة الأولى ، وانظر : نظام القضاء في الاسلام / المستشار جمال المرصفاوي ص ٢٧-٢٨ ، بحث مقدم لمؤتمر الفقه الاسلامي الذي عقدته جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية بالرياض سنة ١٣٩٦ هـ ، مطبوع مع بحوث أخرى سنة ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م.

(١٠٣) جزء من حديث رواه البخاري بسنده عن ابن عمر رضى الله عنهما - انظر : صحيح البخاري مع شرح فتح الباري ٢٦٢/٩ - دار المعرفة - بيروت ، وقد رواه في كتاب النكاح ، وانظر : مذكرات نظام القضاء في الاسلام / د. ابراهيم عبد الحميد ص ٣٠ - مطبوعة بالآلة الكاتبة .

وما يدل على ذلك أمران :

الامر الأول : سبب نزول الآية ، فقد ذكر السيوطي أن ابن أبي حاتم أخرج عن الحسن ، قال : جاءت امرأة الى النبي صلى عليه وسلم تستعدي على زوجها أنه لطمها ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم : " القصاص " فأنزل الله : " الرجال قوامون على النساء " الآية ، فرجعت بغير قصاص . وذكر أن ابن جرير أخرجها من طرق عن الحسن ، وأخرجها كذلك ابن مردويه عن علي ، وقال : " فهذه شواهد يقوى بعضها بعضاً " . (١٠٤)

وقيل : سبب نزولها مارواه الترمذي عن أم سلمة أنها قالت : " يغزو الرجال ولا يغزو

(١٠٤) لباب النقول في أسباب النزول للسيوطي ص ٦٧-٦٨ - دا احياء العلوم - بيروت ، الطبعة الثالثة سنة ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م ، وانظر أحكام القرآن لابن العربي المالكي ١ / ٥٣٠ - دار الكتب العلمية - بيروت سنة ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م ، وأحكام القرآن للجنصاص الرازي ٢ / ١٨٨ - دار الكتاب العربي - بيروت .

وقال صاحب تفسير التحرير والتنوير : " وليس في هذا السبب حديث صحيح ولا مرفوع الى النبي صلى الله عليه وسلم ، ولكنه مما روى عن الحسن والسدي وقتادة " - التحرير والتنوير لمحمد الطاهر بن عاشور ٥ / ٤٠ - الدار التونسية للنشر - تونس سنة ١٨٤٠ م . ولكن السيوطي ذكر - كما في المتن - أن ابن مردويه أخرجها عن علي ، فلها حكم المرفوع . وقد اختلف في الزوجين صاحبي القصة ، فقيل : سعد بن الربيع وزوجته حبيبة بنت زيد ، وقيل : زوجته عميرة بنت محمد ، وقيل : ثابت بن قيس وزوجته جميلة بنت أبي . انظر : الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ٥ / ١٦٨ - ١٦٩ - دار الكتاب العربي للطباعة والنشر - القاهرة سنة ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م .

النساء ، وإنما لنا نصف الميراث " فانزل الله تعالى : " ولاتتمنوا ما فضل الله به بعضكم على بعض (١٠٥) " ، ثم بين تعالى أن تفضيلهم عليهن في الارث لما على الرجال من المهر والاتفاق (١٠٦) .
فالسبب الأول: يبرز قوامة الرجل على زوجته بالتأديب ، والسبب الثاني يبرز قوامة الاتفاق.

الأمر الثاني : تركيب الآية وسياقها مشعر بأنها متعلقة بشئون الأسرة ، فقد تحدث القرآن أولاً عن الارث بشكل مجمل ، وذلك بقوله تعالى : " ولاتتمنوا ما فضل الله به بعضكم على بعض ، للرجال نصيب مما اكتسبوا وللنساء نصيب مما اكتسبن ، واستلوا الله من فضله ، ان الله كان بكل شيء عليماً ، ولكل جعلنا موالى مما ترك الوالدان والأقربون ، والذين عقدت أيمانكم (١٠٧) فآتوهم نصيبهم ، ان الله كان على كل شيء

(١٠٥) رواه الترمذى وقال : " هذا حديث مرسل ". انظر : تفسير القرطبي ١٦٩/٥ - دار الكتاب العربي للطباعة والنشر .

وأما الآية فهي في سورة النساء رقم (٣٢) .

(١٠٦) الجامع لأحكام القرآن للقرطبي ١٦٩/٥ ، دار الكاتب العربي للطباعة والنشر ، وهذا السبب هو الذى اعتمده الشوكاني في تفسيره ولم يشر الى السبب الآخر ، فقد جاء في تفسيره : " هذه الجملة مستأنفة مشتملة على بيان العلة التى استحق بها الرجال الزيادة ، كأنه قيل : كيف استحق الرجال ما استحقوا مما لم يشاركهم فيه النساء ؟ فقال : " الرجال قوامون ... " - فتح القدير للشوكاني ١/٤٦٠ - مطبعة مصطفى الحلبي ، الطبعة الثانية ، سنة ١٣٨٣هـ / ١٩٦٤م .

(١٠٧) المراد بالذين عقدت أيمانكم : موالى الموالاة ، جاء في تفسير الطبرسي : " كان الرجل يعاقد الرجل فيقول : دمي وهدمي هدمك وحريري حريك وسلمي سلمك ، وترثني وأرثك وتعقل عني وأعقل عنك ، فيكون للحليف السدس من ميراث الحلف ، فنسخ بقوله : " وأولو الأرحام بعضهم أولى ببعض " - جوامع الجامع / أبو الفضل بن الحسن الطبرسي ١/٢٩٥ دارالأضواء -==

شهيدا" (١٠٨) ، ثم ذكر القوامة فقال : " الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض وبما أنفقوا من أموالهم ". وفي هذا إشارة الى ما يتحمله الأزواج من المهور والنفقات ، وعقب ذلك بقوله : " فالصالحات قانتات حافظات للغيب بما حفظ الله " ، وهذه إشارة الى وجوب طاعة الزوجة لزوجها ، وحفظه في ماله ونفسها ، فهو أمر في صورة خبر ، ووصف في معنى التشريع (١٠٩) ، ثم ذكر طريقة معالجة الناشئات من أزواجهن فقال : " واللاتي تخافون نشوزهن فعظوهن واهجروهن في المضاجع واضربوهن ". (١١٠)

وجاء مثل ذلك عن الرازي ، فذكر أن النساء لما تكلمن في تفضيل الرجال عليهن

==بيروت وقيل : نزلت هذه الآية في ميراث الأخوة التي عقدها النبي صلى الله عليه وسلم بين المهاجرين والانصار في أول الهجرة ، فكانوا يتوارثون بذلك دون ذوى الأرحام ، ثم نسخ الله ذلك بآية الأنفال.

وقيل : نزلت في التبني الذي كان في الجاهلية ، فكان المتبنى " بالفتح " يرث المتبني " بالكسر " ، مثل تبني النبي صلى الله عليه وسلم زيد بن حارثة الكلبي ، وتبني الأسود بن عبد يغوث المقداد الكندي ، وتبني أبي حذيفة بن عتبة سالم بن معقل الاصطخري المشهور بسالم مولى أبي حذيفة ، ثم نسخ بالمواريث .

انظر : التحرير والتنوير / محمد الطاهر بن عاشور ٣٦/٥ - الدار التونسية للنشر - تونس سنة ١٩٨٤م.

(١٠٨) سورة النساء - الآيتان ٣٢-٣٣.

(١٠٩) تفسير القرطبي ١٧٠/٥ - دار الكاتب العربي للطباعة والنشر ، والتحرير والتنوير لمحمد الطاهر بن عاشور ٤٠/٥ - الدار التونسية للنشر - تونس.

(١١٠) سورة النساء - آية (٣٤) .

في الميراث ، ذكر تعالى في هذه الآية " أنه انما فضل الرجال على النساء في الميراث ، لأن الرجال قوامون على النساء ، فانهما وان اشتركا في استمتاع كل واحد منهما بالآخر ، فقد أمر الله الرجال أن يدفعوا اليهن المهر ، ويدروا عليهن النفقة ، فصارت الزيادة من أحد الجانبين مقابلة بالزيادة من الجانب الآخر ، فكأنه لافضل البتة " . (١١١)

فهذه اشارات واضحة الى أن الآية واردة في محيط الأسرة ، وأن المقصود بالقوامة اشراف الرجال على شئون زوجاتهم وأسرهم ، وليس توليتهم عليهن في الولايات العامة كالخلافة والقضاء ونحوهما (١١٢) .

الاجابة عن هذه المناقشة :

تمكن الاجابة بأن الآية تبقى على عمومها وان نزلت لسبب خاص ، وبخاصة أن في الآية صيغة من صيغ العموم ، وهي الجمع المحلى بأل الجنسية " الرجال " ، والاطلاق في قوله : " قوامون " (١١٣) وأكثر علماء الأصول على أن الكلام العام الوارد على سبب خاص يفيد العموم ، سواء أكان السبب سؤالا أو حادثة ، حملا لللفظ على مقتضاه ،

(١١١) تفسير الرازي وبهاشمه تفسير أبي السعود ٢١٥/٣ - دار الفكر - بيروت .

(١١٢) انظر : نظام القضاء في الاسلام / د. ابراهيم عبد الحميد - مذكرات مكتوبة بالآلة الكاتبة ص ٣٢/٣١ ، وانظر : النظام القضائي في الفقه الاسلامي / د. محمد رأفت عثمان ص ٨٩ / ٩٠ - مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع - الطبعة الأولى .

(١١٣) انظر : القاضي والبيئة / عبد الحسيب عبد السلام يوسف ص ٢٤٢ - مكتبة المعلا الكويت - الطبعة الأولى ، النظام القضائي في الفقه الاسلامي / د. محمد رأفت عثمان ص ٩١ - مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع - الطبعة الأولى .

وخصوص السبب لا يقتضي اخراج ماعداه من أفراد العام ، لعدم المعارضة المقتضية للتخصيص ، وتكون فائدة ذكر السبب عدم تخصيصه بالاجتهاد ، بالاضافة الى الاطلاع عليه والامام به ، مما يلقي ضوءا على معنى النص ، وقد تمسك الصحابة ومن بعدهم من التابعين بعموم الأحكام المبنية على أسباب خاصة ، (١١٤) ولذلك تبقى الآية على عمومها ، لأنها كلام مستقل بنفسه .

فكذلك لا يصلح لتخصيص الآية ماورد فيها من أحكام تتعلق بقوامة الزوج على زوجته ، من قبل أنه اذا ذكر العام بحكم ثم أفرد بعض أفراده بالذكر وحكم عليه بذلك الحكم لا يكون ذلك تخصيصا عند جمهور العلماء ؛ لعدم المنافاة بين اثبات الحكم للكل واثباته للبعض ؛ لأن المخصص لا بد أن يكون منافيا للعام - كما ذكرنا ، " وذلك كقوله صلى الله عليه وسلم " أيما اهاب دبغ فقد طهر " ، (١١٥) مع قوله في شاة ميمونة : "دباغها طهورها" (١١٦) " ، فلا يخصص حكم الطهورية بالدباغ شاة ميمونة من بين الأهب . (١١٧)

(١١٤) انظر : تيسير التحرير / أمير بادشاه / ٢٦٣ - ٢٦٤ - دار الكتب العلمية - بيروت ، التبصرة للشيرازي ص ١٤٤ وما بعدها ، تحقيق د. محمد حسن هيتو - دار الفكر دمشق ١٤٠٠ / ١٩٨٠ م ، حاشية السعد التفتازاني على شرح العضد لمختصر ابن الحاجب ١١٠/٢ - مكتبة الكليات الأزهرية سنة ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م ، العدة في أصول الفقه للفراء ص ٥٩٦ - تحقيق د. أحمد المبارك ، الطبعة الأولى ، سنة ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م مؤسسة الرسالة - بيروت .

(١١٥) رواه مسلم في كتاب الحيض بلفظ : " اذا دبغ الاهاب فقد طهر " صحيح مسلم بشرح النووي ٥٣/٣ - مكتبة المنشي - بيروت ، والاحياء التراث العربي - بيروت ، ط٢ ، ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٢ م

(١١٦) رواه مسلم عبن ابن عباس بلفظ " دباغه طهوره " - صحيح مسلم بشرح النووي ٥٣/٣ - مكتبة المنشي - بيروت .

(١١٧) تيسير التحرير / أمير باشاده ٣١٩/١ - ٣٢٠ - دار الكتب العلمية - بيروت ، نهاية=

وكذلك لا يكون تخصيصا وصف بعض مسميات اللفظ العام ، كقوله تعالى : " وان طلقتموهن من قبل أن تمشوهن " ، فهو عام في كل زوجة ، ثم قال : " الا أن يعفون" (١١٨) ، فهو خاص في البالغات ، وكقوله تعالى : " والمطلقات يتربصن بأنفسهن ثلاثة قروء " هو عام في البائن والرجعية ، ثم قال : " ويعولتهن أحق بردهن" (١١٩) ، وهو خاص في الرجعية ، فيحمل كل واحد منهما على ماورد ، ولايخصص آخر الآية أولها ، وان نقل عن بعض العلماء خلاف ذلك (١٢٠) .

وعلى هذا فقوله تعالى : " الرجال قوامون " قاعدة عامة ، وأصل تشريعي كلي ، جاء في صورة خبر للدلالة على واقع ملموس وعرف معتاد على مر العصور ، تقتضيه الجبلة الغريزية للجنسين ، وقد ورد في سياق الأحكام الأسرية لما يقتضيه المقام والمناسبة ، فهو تليل لسبب اختصاص الرجال ببعض الأحكام ، ومنها زيادة بعضهم في الميراث ، وهو أصل ومقدمة لما تفرع عنه من الأحكام التي جاءت بعده ، مما يتعلق بحق الأزواج على زوجاتهم في الطاعة وسلطتهم في التأديب .

== السور للأسنوي / ٤٨٤ - ٤٨٥ - عالم الكتب .

(١١٨) سورة البقرة - آية (٢٢٨) .

(١١٩) سورة البقرة - آية (٢٢٨) .

(١٢٠) المسودة في أصول الفقه لآل تيمية : عبد السلام وعبد الحلیم وأحمد ، ص ١٣٩ - تحقيق محمد

محي الدين عبد الحميد - مطبعة المدني - القاهرة ، العدة في أصول الفقه لأبي يعلى الفراء ص

٦١٤ ، تحقيق د. أحمد المبارك ، الطبعة الأولى سنة ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م - مؤسسة

الرياض-بيروت .

قال في التحرير والتنوير : " والحكم الذي في هذه الآية حكم عام جرى به لتعليل
شرع خاص " (١٢١) ، وذكر أن " التعريف في " الرجال " و " النساء " للاستغراق ، وهو
استغراق عرفي (١٢٢) ، مبني على النظر الى الحقيقة ، كالتعريف في قول
الناس: "الرجل خير من المرأة " يؤول الى الاستغراق العرفي ؛ لأن الأحكام المستقرأة
للحقائق أحكام أغلبية ، فاذا بنى عليها استغراق فهو استغراق عرفي ، والكلام خير
مستعمل في الأمر كشأن الكثير من الأخبار الشرعية " . (١٢٣)

وعلى ذلك فالرجال في الآية لفظ عام ، يشمل لغة جميع أفراد النوع الانساني من
الذكور ، وليس المراد جمع الرجل بمعنى رجل المرأة ، أي زوجها ، لعدم استعماله في هذا
المعنى لغة أو شرعا ، وان استعمل لدى بعض العوام ، ولفظ النساء كذلك عام يشمل -
في أصل الوضع جميع أفراد الاناث من النوع الانساني ، كما في قوله تعالى : " وللنساء
نصيب مما اكتسبن " ، وقول النابغة : " ولانسوتي حتى يمئن حرثا " .
يريد أزواجه وبناته وولاياه . وان استعمل لفظ النساء بمعنى الأزواج كما في قوله تعالى :

(١٢١) التحرير والتنوير / محمد الطاهر بن عاشور ٣٨/٥ - الدار التونسية - تونس ١٩٨٤ م .
(١٢٢) يقسم النحاة الاستغراق الى نوعين :

الأول : استغراق حقيقي ، مثل : عالم الغيب والشهادة ، أي كل غيب وشهادة .
الثاني : عرفي ، مثل جمع الأمير الصاغة ، اذا جمع صاغة بلده وأطراف مملكته فحسب ،
لصاغة الدنيا .

انظر : الايضاح في علوم البلاغة للقرظيني ، ص ١٢٣ - دار الكتاب اللبناني - بيروت الطبعة
الرابعة، سنة ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م .

(١٢٣) التحرير والتنوير / محمد الطاهر بن عاشور ٣٩/٥ - الدار التونسية للنشر - تونس سنة
١٩٨٤ م .

"من نسائكم اللاتي دخلتم بهن"، فذلك حالة خاصة تدل عليها القرينة . (١٢٤)
فإن قيل : ان سبب النزول يعين على فهم النص فهذا صحيح ، ولكن لا يصلح
للتخصيص . وما يؤذن بعموم القوامة كذلك حذف متعلقها وطبيعة علتها ، فنحن اذا
نظرنا الى تعليل القوامة في الآية ، نجد أن العلة لا تقتصر على أمر خاص بالأسرة ،
بل تتعدى نطاقها ، مما يوحي الى العموم ، فقد ذكرت الآية للقوامة علتين : احدهما
موهبة ، والأخرى كسبية :
أما العلة الموهبية فيشير اليها قوله تعالى " بما فضل بعضهم على بعض ،" والمراد
بالبعض الأولى ، الرجال ، والثانية النساء .

وأما العلة الكسبية فيدل عليها قوله : " بما أنفقوا من أموالهم " ، أي الرجال .
فبالنسبة للعلة الموهبية فتعود الى تفضيل الله الرجال على النساء بأصل الخلقة والجبلة
من القوة والشجاعة وقام الذكاء وقوة الارادة ، وتفضيلهم بحكم الشرع بأن جعل فيهم
الرسالة والامامة العظمى والصغرى والأذان والخطبة والشهادة في الحدود والقصاص ونحوها ،
وهذه العلة تصلح لتخصيص الرجال بالقوامة في نطاق الأسرة أو المجتمع على السواء .
وأما العلة الثانية فهي ما كلف الله الأزواج من القيام بدفع المهور والإنفاق على نسائهم
وأسرهم (١٢٥) ، وهذه العلة وإن كانت متصلة بشئون الأسرة ، فإن الحكم المرتب على

(١٢٤) المرجع السابق ٣٧/٥ - ٣٨ .

(١٢٥) انظر : البحر المحيط لأبي حيان التوحيدي ٢٣٩/٣ - دار الفكر - بيروت ، سنة ١٣٩٨ هـ /
١٩٧٨ م ، زاد المسير في علم التفسير لابن الجوزي ٧٤/٢ - المكتب الاسلامي للطباعة والنشر ،
تفسير الرازي ٢٥/٣ ، وبهامشه تفسير أبي السعود - دار الفكر - بيروت ، تفسير الكشاف
للمخشي ٥٢٣/١ ، ط مصطفى الحلبي سنة ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٠ م ، تنظيم الدرر في تناسب =

علتين لا ينتفي بانتفاء احدهما ، وبالتالي يكفي لثبوت القوامة العامة علة التفضيل ، وان تخلفت علة الانفاق ، علما أنه من الممكن توسيع معنى الانفاق ليشمل ما اختص به الرجال من الانفاق في العقل والجهاد ، فتكون عامة كذلك .

الوجه الثاني : يمكن أن يقال : أنه لو أبقينا الآية على عمومها فادخال القضاء تحتها محل نظر : ذلك لأن القوامة مشتقة من قام ، بمعنى انتصب أو عزم ، قام قياما اذا انتصب ، وقام بهذا الأمر اذا اعتنقه ، وهو قيام الدين والحق ، أي به يقوم . (١٢٦) وقوام أو قيام ، فعال ، صيغة مبالغة ، من القيام على الشيء والاستبداد بالنظر فيه وحفظه بالاجتهاد . (١٢٧)

وجاء في اللسان : القيم السيد وسائس الأمر ، وقيم القوم الذي يقومهم ويسوس أمرهم (١٢٨). وجاء في الأساس : قام الأمير على الرعية وليها ، قال الشماخ:

=الآيات والسور / برهان الدين البقاعي ٢٦٩/٥ - ٢٧٠ - الطبعة الأولى - دائرة المعارف العثمانية بالهند سنة ١٣٩٢ هـ / ١٩٧٢ م ، فتح القدير للشوكاني ١/٤٦٠ - مطبعة مصطفى الحلبي ، الطبعة الثانية ، سنة ١٣٨٣ هـ / ١٩٦٤ م . (١٢٦) معجم مقاييس اللغة لابن فارس ٤٣/٥ ، تحقيق عبد السلام هارون - دار الكتب العلمية - ايران - قم .

(١٢٧) تفسير القرطبي ١٦٩/٥ - دار الكتاب العربي ، أحكام القرآن لابن العربي ١/٥٣٠ - دار الكتب العلمية ، البحر المحيط لأبي حيان ٣/٢٣٥ - دار الفكر - بيروت . (١٢٨) لسان العرب لابن منظور ١٢/٥٠٥ - دار صادر - بيروت .

عليها قيام الفارسي المتوج (١٢٩)

يظل بصحراء البسيطة قائما

يعنى العير يملك أمر الأتن .

وتأسيسا على هذا فقيام الرجل على المرأة هو أن يتولى أمرها ، ويقوم بتدبير شئونها ، ورعايتها وتأديبها وامساكها في بيتها ، وان عليها طاعته وقبول أمره مالم تكن معصية (١٣٠) يقال : هذا قيم المرأة وقوامه للذى يقوم بأمرها ، ويعني بحفظها ، قال الشاعر :

يفرمني بها واتبع (١٣١)

الله بيني وبين قيمها

ومن هنا سمي زوج المرأة قيما في بعض اللغات ، كما جاء في اللسان ، واستشهد بما جاء في المغرب لابن جنى :

ونخزي اذا ما قيل: من قيماها ؟ (١٣٢)

يشينان وجه الأرض ان يمشيا بها

(١٢٩) أساس البلاغة للزمخشري ص ٣٨٢ تحقيق عبد الرحيم محمود - دار المعرفة - بيروت سنة ١٣٩٩ هـ / ١٩٧٩ م .

(١٣٠) انظر : تفسير القرطبي ١٦٩/٥ - دار الكاتب العربي للطباعة والنشر ، أحكام القرآن لابن العربي ١ / ٥٣٠ - دار الكتب العلمية - بيروت سنة ١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م ، البحر المحيط لأبي حيان التوحيد ٣ / ٢٣٥ - دار الفكر - بيروت ١٣٩٨ / ١٩٧٨ م

(١٣١) معاني القرآن واعرابه للزجاج ، شرح وتعليق د. عبد الجليل شلبي ٤٦/٢ - ٤٧ ،

والشاعر هو الأحوص - انظر : الأغاني لأبي الفرج الأصبهاني ٤ / ٢٤٧ - مؤسسة جمال للطباعة والنشر - بيروت ، مصورة عن طبعة دار الكتب ، وانظر : الخصائص لابن جنى ٢ / ١٢٨ - تحقيق محمد على النجار - دار الهدى للطباعة والنشر - بيروت .

(١٣٢) لهذا البيت قصة كما جاء في اللسان نقلا عن المغرب لابن جنى ، وهي أنه يروى أن جاريتين من بني جعفر بن كلاب تزوجتا أخوين من بني بكر بن كلاب ، فلم ترضياهما ، فقالت احداهما أبياتا في هذين الزوجين ، منها البيت المذكور لسان العرب لابن منظور - ٢ / ١٢ - دار صادر - بيروت .

قال : قياهما بعلاهما ، وذكر في قوله تعالى : " الرجال قوامون على النساء " : ليس المراد القيام الذي هو المثول والتنصيب ، وضد القعود ، انما هو من قولهم قمت بأمرك ، فالعنى الرجال متكفلون بأمر النساء ، معنيون بشئونهن (١٣٣).

فالقوام على الشيء سيد عليه ، وسائس له ، ومشرف على أمره ، وقوامة الرجل على المرأة اشراف على أمرها ، ونوع من السلطنة والولاية على شئونها ، تخول الرجل التأديب والأمر والنهي ، في اطار من المعروف ، كما تكلفه واجب الرعاية والانفاق.

جاء عن ابن عباس رضي الله عنهما : " قوله : " الرجال قوامون على النساء " يعني : أمراء ، عليها أن تطيعه فيما أمرها الله به من طاعته ، وطاعته أن تكون محسنة الى أهله ، حافظة لماله ، وفضله عليها بنفقته وسعيه " ، (١٣٤)

وإذا نظرنا الى القضاء في أصل معناه وحقيقته نجد أنه لا يعدو الفصل بين الخصوم في النزاع ، وهو عمل محدود ، ومهمة خاصة جزئية ، لا يبرز فيها معنى السيادة والسياسة ، وتولى شئون الغير ، وممارسة السلطنة عليهم أمراً ونهياً ، ومنعاً وإباحة ، وتدبيراً للأحوال ، ومحافظة على المصالح ، ومدافعة للأخطار ، الى غير ذلك من المسئوليات التي تدخل في مفهوم القوامة .

ويمكن الرد على هذا بأن القاضي - بحسب الواقع العملي ، تتسع صلاحيته بحكم

(١٣٣) المصدر السابق .

(١٣٤) تفسير الطبري ٥٧/٥ - مطبعة مصطفى الحلبي - الطبعة الثالثة ، ١٣٨٨ / ١٩٦٨ م .

وظيفته للنظر في أحوال الشهود والخصوم وكل من له علاقة بالقضية ، ويتولى تزويج من لا ولي له ، والتفريق بين الزوجين للضرر أو الرضاع ، ويقدر النفقات ، ويقسم التركات ، وينفذ الوصايا ، ويرعى أحوال اليتامى ، ويأمر بالوقيف والحجز على الأموال والحبس التحفظي الى غير ذلك من الأعمال التي يظهر فيها معنى القوامة .

الوجه الثالث : أفاد بعضهم أن الاستدلال بالآية غير تام التقريب (١٣٥)؛ لأن الدعوى تحريم تولي المرأة القضاء مطلقا ويطلان هذه التولية على الاطلاق كذلك ؛ سواء استقضيت على الرجال أم على النساء أم على الأحداث ، أم على هؤلاء جميعا ، والاستدلال بالآية أنتج الدعوى في الشق الأول فقط ، أي ولايتها على الرجال دون النساء والأحداث ؛ (١٣٦) لأن كلمة الرجال" تطلق على الذكور البالغين ، فلا تكون الآية مطابقة لمحل النزاع .

وقد أجاب الدكتور عبد العال عطوة عن هذه المناقشة بأن الدليل أنتج مساوى الدعوى ، وليس الأخص فقط ، وذلك للمساواة بين الرجال والنساء والأحداث أمام القضاء؛ لأنه لافارق بين الرجال وغيرهم في مجال الخصومة والتقاضي ومؤاخذة القاضي لهم على الأمور التي تحدث بينهم ، والحاق النساء والاحداث بالرجال في هذا انما هو قياس فسي

(١٣٥) جاء في التعريفات للجرجاني أن التقريب : " سوق المقدمات على وجه يفيد المطلوب ، وقيل :

سوق الدليل على الوجه الذى يلزم المدعى ، وقيل : جعل الدليل مطابقا للمدعى " -

التعريفات للجرجاني ص ٦٧ - مكتبة لبنان - بيروت - ١٩٨٥م .

(١٣٦) انظر: نظام القضاء في الاسلام/ د. ابراهيم عبد الحميد ص ٣١ ، مذكرات مكتوبة بالآلة الكاتبة .

معنى الأصل فهو قياس جلي ، وبالتالي يكون التقريب في الدليل تاما . (١٣٧)

وهذا في نظري حق ؛ لاستواء الجميع في أحكام القضاء ، فشهادة المرأة على النصف من شهادة الرجل ، سواء أكان المشهود عليه من الرجال أو النساء أو الأحداث ، ولا تقبل شهادتها في الحدود ، سواء تعلق بالرجال أم النساء ، وكذلك اذا بطلت ولايتها للقضاء على الرجال بطلت أيضا بالنسبة للنساء والأطفال ، ولا فرق ؛ لأن الولاية واحدة لاتتجزأ ، فاما أن تكون صحيحة بالنسبة للجميع ، أو باطله في حق الجميع . ومعظم الأسباب التي يعلل بها عدم صلاحية المرأة للقضاء من غلبة العاطفة عليها ، وسرعة انفعالها ، وضعف ارادتها ، ومحدودية تفكيرها ، ونحو ذلك مما سنوضحه لاحقا ، تبقى مظنة الانحراف في الحكم ، والخطأ في الاجتهاد ، بغض النظر عن تعلق الحكم بهم ، رجالا كانوا أو نساء أو أطفالا .

٢- استدلوا (١٣٨) بقوله تعالى : " واستشهدوا شهيدين من رجالكم ، فان لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان ممن ترضون من الشهداء ، أن تضل احدهما فتذكر احدهما الأخرى " . (١٣٩)

(١٣٧) انظر : مذكرات محاضرات في علم القضاء للدكتور عبد العال عطوة ص٦٣ نقلا عن النظام القضائي في الفقه الاسلامي / د. محمد رأفت عثمان ص٩٢ - مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع .
(١٣٨) انظر : المغنى لابن قدامة ١١/٣٨٠ ، مطبوع مع الشرح الكبير ، دارالكتاب العربي - بيروت ١٤٠٣ / ١٩٨٣ م ، روح المعاني للأكروسي ٣/٥٨ - ٥٩ ، دار احياء التراث العربي - بيروت .

(١٣٩) سورة البقرة - آية (٢٨٢) .

فالآية بينت نقص المرأة عن الرجل في الشهادة . اذ جعلت شهادتها على النصف من شهادة الرجل ، في المداينات ونحوها ، وعللت ذلك بحصول الضلال من المرأة في الغالب . وقد ذهب أكثر المفسرين الى أن المقصود بالضلال في الآية هو النسيان ، روى ذلك عن سعيد بن جبير والضحاك والربيع وغيرهم ، (١٤٠) وقال أبو عبيد : " معنى تضل : تنسى ، والضلال عن الشهادة انما هو نسيان جزء منها وذكر جزء آخر ، ويبقى المرء حيران بين ذلك ضالا ، ومن نسى الشهادة جملة فليس يقال : ضل فيها " . (١٤١) ومن فسر الضلال بالنسيان الرازي والنحاس والنيسابوري والزجاج والقرطبي والنسفي وغيرهم . (١٤٢)

وقد استشهد له الرازي بقوله تعالى : " وضل عنهم ماكانوا يفترون " ، أى ذهب عنهم . (١٤٣) وفيه نظر : لأن الذهاب في الآية لايعني النسيان بالضرورة .

وقيل : الضلال عدم الاهتداء الى الشيء لنسيان أو غيره ، كغفلة أو خطأ ، من

(١٤٠) تفسير الألويسي ٥٨/٣ - ٥٩ - دا احياء التراث العربي - بيروت .

(١٤١) تفسير القرطبي ٣/٣٩٧ - دار الكاتب العربي للطباعة والنشر - ١٣٨٧/١٩٦٧م .

(١٤٢) تفسير الرازي ٢/٣٦٧ - دار الفكر - بيروت ١٣٩٨ / ١٩٧٨ م ، معاني القرآن الكريم / أبو

جعفر النحاس ١/٣١٨ ، تحقيق محمد على الصابوني ، مطبوعات جامعة أم القرى ١٤٠٨ /

١٩٨٨ ، غرائب القرآن للنيسابوري ٣/٩٠ - تحقيق ابراهيم عطوة - مطبعة مصطفى الحلبي -

١٣٨١ / ١٩٦٢ م ، معاني القرآن واعرابه للزجاج ١/٣٦٣ ، تحقيق د. عبد الجليل شلبي -

عالم الكتب ١٤٠٨ / ١٩٨٨ ، تفسير القرطبي ٣/٣٩٧ - دار الكاتب العربي للطباعة والنشر

١٩٨٧ / ١٩٦٧ م ، تفسير النسفي ١/١٨٨ - دار الكاتب العربي - بيروت .

(١٤٣) تفسير الرازي ٢/٣٦٧ - دار الفكر - بيروت ١٣٩٨ / ١٩٧٨م .

قولهم : ضل في الطريق ، اذا لم يهتد اليه ، (١٤٤) وهذا مايدل عليه كلام المنار ، اذ جاء فيه : "... أي حذر أن تضل احداهما ، أي تخطيء ، لعدم ضبطها ، وقلة عنايتها ، فتذكر كل منهما الأخرى بما كان ، فتكون شهادتها متممة لشهادتها ، أي أن كلا منهما عرضة للخطأ والضلال ، أي الضياع وعدم الاهتداء الى ما كان وقع بالضبط ، فاحتيج الى اقامة اثنتين مقام الرجل الواحد ، لأنهما بتذكير كل منهما للأخرى تقومان مقام الرجل ، ولهذا أعاد لفظ احداهما مظهرا ؛ وليس المعنى لثلاث تنسى واحدة فتذكرها الثانية ، كما فهم كثير من المفسرين " . (١٤٥)

وهذا هو الصحيح ؛ لأن الضلال أعم من النسيان ، قال تعالى : " في كتاب لا يضل ربي ولا ينسى " ، (١٤٦) فعطف النسيان على الضلال ، والعطف يقتضي المغايرة ، ومعنى لا يضل : لا يخطيء ، من ضللت الشيء اذا أخطأته ، فلم تهتد اليه . (١٤٧) أو معناه : لا يغفل ، كما في قوله تعالى : " ووجدك ضالا فهدى " (١٤٨) ، أي غافلا

(١٤٤) انظر : تفسير الرازي ٣٦٧/٢ ، دار الفكر - بيروت ، الكشاف للزمخشري ٤٠٣/١ - ط

مصطفى الحلبي سنة ١٣٩٢ / ١٩٧٢ م

(١٤٥) تفسير المنار / محمد رشيد رضا ١٢٤/٣ - دار المعرفة - بيروت ، وانظر : تفسير المراغي

٧٤/٣ - ٧٥ ، مطبعة مصطفى الحلبي ١٣٨٢هـ / ١٩٦٢ م .

(١٤٦) سورة طه - آية (٥٢) .

(١٤٧) تفسير النسفي ٣٦١/٢ ، دار الكتاب العربي - بيروت ، تفسير الكشاف للزمخشري

٥٣٩/٢ - مطبعة مصطفى الحلبي سنة ١٣٩٢ / ١٩٧٢ م .

(١٤٨) سورة الضحى - آية (٧)

عن علم الشرائع مطبقه الوحي (١٤٩) ، قال تعالى : "... وان كنت من قبله لمن الغافلين (١٥٠)

ونظرا لارتباط الشهادة بالقضاء ، فانه يجدر بنا أن نتطرق لسبب تعرض المرأة للضلال فيها ، وقد أرجعه بعضهم الى نقصان عقل المرأة (١٥١) ، واستشهد بما رواه أبو هريرة رضى الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : "... مارأيت من ناقصات عقل ودين أذهب للب الرجل الحازم من احداكن ، قلن : وما نقصان ديننا وعقلنا يارسول الله ؟ قال : أليس شهادة المرأة مثل نصف الرجل ؟ قال : فذلك من نقصان عقلها ، أليس اذا حاضت لم تصل ولم تصم ؟ قلن : بلى ، قال : فذلك من نقصان دينها" (١٥٢).

وعلل بعضهم ذلك بغلبة البرد والرطوبة على أمزجة النساء (١٥٣) ، وليس ذلك بواضح ولا متأكد .

(١٤٩) الكشاف للزمخشري ٢٦٤/٤ - ط مصطفى الحلبي سنة ١٣٩٢ / ١٩٧٢ م ، فتح القدير للشوكاني ٤٥٨/٥ ط مصطفى الحلبي ، الطبعة الثانية سنة ١٣٨٣ / ١٩٦٤ م ، وذكر الشوكاني كذلك ان من معانيها : لا يهلك ولا يغيب .

(١٥٠) سورة يوسف- آية (٣) .

(١٥١) انظر : تفسير ابن كثير ٣٣٥/١ ط عيسى الحلبي .

(١٥٢) من حديث رواه البخاري عن أبي سعيد الخدري رضى الله عنه - انظر : صحيح البخارى بشرح فتح الباري ٣٤٥/١ - ٣٤٦ - دار المعرفة - بيروت .

(١٥٣) انظر : غرائب لفرقان / نظام الدين النيسابوري ٩٠/٣ ، تحقيق ابراهيم عطوة ، ط مصطفى الحلبي ١٣٨١ / ١٩٦٢ ، روح المعاني للألوسي ٥٨/٣ - دار احياء التراث العربي - بيروت .

وبغض النظر عن مسألة استواء المرأة مع الرجل في القدرات العقلية الوهبية والطاقات الفكرية أو تفاوتهما في ذلك ، فإن الثابت أن نصيب المرأة من العقل الكسبي الذي ينشأ عن الخبرة والتجارب أقل منه في الرجل ، فالمرأة قليلة الخبرة بالقضايا المالية ، وما يتعلق بها من المداينات والمعاقبات ، وذلك بحكم قرارها في البيت غالباً ، والبيت هو الميدان الطبيعي الذي تمارس فيه وظيفة الأمومة والتربية والعناية بالطفل جسمياً وخلقياً وسلوكياً لينشأ انساناً سوياً ، ولبنة صالحة في صرح المجتمع ، وهي وظيفة جد خطيرة وكبيرة ، تستدعى من المرأة الاهتمام بها ، والتفرغ لها ، وعدم الانشغال بالقضايا المالية ، ومعاقباتها وتعقيدها ، وقد كفى الاسلام المرأة مؤونة ذلك بتحصيل الرجل مسئولية القوامة على المرأة ، وتكليفه بالانفاق عليها ورعاية شئونها.

وإذا كانت تلك طبيعة المرأة ، وذلك واقعها ، فإنه يصعب على المرأة الواحدة أن تحيط بكل دقائق القضية المادية أو المالية ، وأن تلم بكل جوانبها وملابساتها ، فتتعاون المرأتان على استذكار تفاصيل القضية وما احتف بها من قرائن وظروف (١٥٤).

وقد يكون سبب النقص أو الارتباب في شهادة المرأة الواحدة ماجيلت عليه نفسية المرأة من قوة العاطفة وشدة الانفعال وسرعة التأثر ، وهي صفات هيا الله بها المرأة للقيام بوظيفة الأمومة على خير وجه ، وتجعلها شديدة الاستجابة الوجدانية الانفعالية لتلبية مطالب الطفل بسرعة ونشاط من غير تردد أو تأخير أو اطالة في التفكير ، وهذه

(١٥٤) انظر : تفسير المنار ٣/١٢٤ - دار المعرفة - بيروت ، وانظر : تفسير المراغي ٣/٧٥ - ط

مصطفى الحلبي ١٣٨٢ / ١٩٦٢ م ، في ظلال القرآن / سيد قطب ١/٣٣٦ - دار الشروق ،

الطبعة الثالثة ١٣٩٧ / ١٩٧٧ م.

الصفات جزء من كيان المرأة السوية ، وهى صفات كمال بالنسبة للتربية والأمومة ، ولكنها تنعكس نقصا وسلبا في القضايا الأخرى ، كالشهادة في المنازعات أو المداينات أو المعاوضات ، مما يحتاج الى تجرد وموضوعية ، وبعد عن التأثر بعاطفة أو انفعال(١٥٥).

وقد تكون الشبهة في شهادة المرأة آتية كذلك من جهة مايعترى المرأة من العوارض النسوية المتكررة في الأشهر والأعوام كالحيض والولادة والرضاع ، مما يسبب للمرأة ألما نفسيا وبدنيا ، ويؤثر على قدراتها العقلية والجسمية معا . هذا بالاضافة الى انشغال المرأة بشئون البيت وتربية الأطفال ، وما فيها من معاناة وارهاق للأعصاب ، مما يضعف ذاكرتها في غير مجال اهتمامها واختصاصها.

وإذا كانت طبيعة المرأة على النحو الذي ذكرنا تحمل على الشك في شهادتها منفردة فبالأولى أن يشك في صلوحها للقضاء ، وهو أحوج الى كثرة الخبرة وعمق التجربة وسعة الاطلاع ، والتزام الحيدة والموضوعية والتجرد عن ايحاء العواطف والرغبات . وإذا أمكن جبر النقص في شهادة المرأة بالعدد فلا يتأتى مثل ذلك في القضاء .

فان قيل : ان القضاء يختلف عن الشهادة ، فالشهادة عامة لا يختص بها فرد دون آخر اذا تحققت العدالة وانتفت التهمة ، فكانت الشاهدة الواحدة من النساء مظنة الضلال والنسيان ، وأما القضاء فأمر مختص بمن توفرت فيه شروط معينة غير العدالة من أهمها الاجتهاد ، ومن بلغ رتبة الاجتهاد كان مظنة الكمال والقدرة لا النقص والضعف ، يستوى في ذلك الرجال والنساء .

فالجواب أن القاضي لا بدله من نوعين من العلم :

الأول : العلم بالقضية المعروضة عليه ، وإدراك أبعادها وملابساتها ، وما يتعلق بها من أدلة وقرائن .

الثاني : العلم بالحكم الشرعي المنزل عليها من خلال الاجتهاد والنظر في الأدلة .
وبالتالي فإن القدرة على الاجتهاد لاتعني بالضرورة القدرة على معرفة واقع القضية ، والاحاطة بمختلف جوانبها وظروفها . والمرأة عرضة للتأثر بالعاطفة والانفعال في التفسير والتحليل والتقييم والتقدير ، والنظر في الحثيات والبيئات ، مما يجعل حكمها في الغالب مظنة الخطأ والضلال .

ثانيا : من السنة

١- استدلوا (١٥٦) بما رواه البخاري بسنده من حديث عثمان بن الهيثم أن أبا بكره رضى الله عنه قال: " لقد نفعني الله بكلمة أيام الجمل ، لما بلغ النبي صلى الله عليه وسلم أن فارسا ملكوا ابنة كسرى قال : " لن يفلح قوم ولوا أمرهم امرأة " (١٥٧) ورواه

(١٥٦) انظر : المغني لابن قدامة، مطبوع مع الشرح الكبير ٣٨٠/١١ - دار الكتاب العربي للنشر والتوزيع - بيروت ١٤٠٣ / ١٩٨٣ ، الأحكام السلطانية للماوردي ص ٦٥ ، ط مصطفى الحلبي سنة ١٩٧٣ م ، أدب القاضي له ص ٦٢٧ ، تحقيق محي سرحان ، ط الارشاد - بغداد سنة ١٩٧١ م ، شرح الأزهار / أحمد بن يحيى المرتضى ٣١٠/٤ ، نيل الأوطار للشوكاني - ٢٥٣/١ - ٢٥٤ ، مكتبة الكليات الأزهرية - القاهرة سنة ١٣٩٨ / ١٩٧٨ ، تحقيق طه عبد الرؤوف ومصطفى الهراوي ، فتح القدير لابن الهمام ٤٨٥/٧ - ٤٨٦ ، نهاية المحتاج للرملی ٢٣٨/٨ .

(١٥٧) البخاري بحاشية السندي ٢٢٨/٤ - دار المعرفة - بيروت .

الترمذي (١٥٨) والنسائي (١٥٩) ، والبيهقي (١٦٠).

ووجه الاستدلال أن الحديث خبر في معنى النهي ؛ لأنه صلى الله عليه وسلم لا يقصد مجرد الاخبار عن عدم فلاح القوم الذين يسندون أمرهم الى المرأة ، لأن وظيفته صلى الله عليه وسلم أن يبين لأمته ما يحل لها وما يحرم عليها ، وانما يقصد نهى أمته عن التشبه بالفرس في اسناد الأمور العامة الى النساء .

ولو سلمنا أنه خبر محض ، ففيه اخبار عن أن اسناد الولايات الى النساء مجلبة لعدم الفلاح ، وخبر الصادق لا يتخلف ، والنكرة في سياق النفي تفيد العموم (١٦١) ، وقد جاء ذلك بشكل قاطع ، وحرف " لن " في الحديث يفيد التأييد ، ونحن مأمورون بفعل ما يجلب الفلاح ، ومنهيون عما لا يجلبه .

وجاء في بعض الروايات الاخبار بهلاك الرجال عند اسناد الأمر الى النساء ، فقد روى أحمد بسنده من حديث أحمد بن عبد الملك عن أبي بكر أنه شهد النبي صلى الله عليه وسلم أتاه بشير يبشره بظفر جندله على عدوهم ، ورأسه في حجر عائشة رضی الله عنها فقام فخر ساجدا ، ثم أنشأ يسائل البشير ، فأخبره فيما أخبره أنه ولي أمرهم امرأة ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : " الآن هلك الرجال اذا أطاعت النساء ، هلك الرجال

(١٥٨) رواه الترمذي من حديث محمد بن المثني - جامع الترمذي بعارضة الأحوذى ٥٤١/٦ - ٥٤٢ ،

(١٥٩) رواه النسائي من حديث محمد بن المثني - سنن النسائي بشرح السيوطي وحاشية السندي

٢٢٧/٨ - دار الكتاب العربي - بيروت .

(١٦٠) رواه البيهقي في باب " لا يأتهم رجل بامرأة " - سنن البيهقي ٩٠/٣ .

(١٦١) شرح المنار لابن الملك على متن المنار في الأصول للنسفي ص ٣٢٢ ، طبع سنة ١٣١٥ هـ ،

أصول الفقه / د. بدران أبو العينين ص ٣٧٣ ، مؤسسة شباب الجامعة - الاسكندرية .

إذا أطاعت النساء " ثلاث" (١٦٢)

فتولية النساء سدة الأمر يقود الى هلاك الرجال ، ونحن مأمورون بتجنب ما يؤدي الى الهلاك . وهذا يؤول الى تحريم تولية النساء الولايات ، لأن مالا يتم الواجب الابه فهو واجب .

واعتبر الجمهور أن الحديث يتناول بعمومه جميع الولايات التي تحتاج الأمة الى من يقوم بأمرها ؛ لأن كلمة " أمرهم " مفرد مضاف الى معرفة ، وهو من مقتضيات العموم ، مالم يتحقق خصوص بأن يكون للعهد ، وذلك لأن العموم متبادر منه الى الذهن ، والتبادر علامة الحقيقة ، كما يصح الاستثناء منه ، وهو معيار العموم ، وهذا هو الراجع عند علماء الأصول ، وقد صرح الرازي أن المفرد المضاف يعم ، مع اختياره أن المعروف بالألف واللام لا يعم ، واعتبر الصفي الهندي في النهاية أن عموم الاضافة أقوى من عموم المحلي بأل ، ولهذا لو حلف : لايشرب الماء ، حث بشرب القليل منه لعدم تناهي أفرادها ، ولو حلف : لايشرف ماء البحر ، لا يحث الا بكله (١٦٣).

والعام عمومه شمولي كلي ، والقضية المحكوم فيها عليه في قوة قضايا بعدد أفراد ، فكانت دلالتها على كل فرد من أفرادها دلاله مطابقة ، فاذا قال شخص : نجح الطلاب .

(١٦٢) مسند أحمد ٤٥/٥ - المكتب الاسلامي ، ورواه الحاكم في المستدرک وقال : " هذا حديث صحيح الاسناد ولم يخرجاه " ووافقه الذهبي في التخليص - المستدرک ومعه التخليص ٢٩١/٤ .
(١٦٣) انظر : ارشاد الفحول للشوكاني ص ١٢٠ - ١٢١ ، الطبعة الأولى - مطبعة مصطفى الحلبي
١٣٥٦ هـ .

في الامتحان ، كان هذا في قوة قوله : فلان وفلان ... الخ (١٦٤) وعلى هذا فكأن الحديث قال : لن يفلح قوم ولوا امرأة الخلافة ، ولن يفلح قوم ولوا امرأة الوزارة ، ولن يفلح قوم ولوا امرأة القضاء ... وهكذا . وبهذا العموم يكون الحديث شاملا للولايات العامة والخاصة ، الا أن الاجماع قام على استثناء الولايات الخاصة ، فجاز اسنادها للمرأة .

ويرى بعضهم أن السر في هذا هو نقصان المرأة عقلا ودينا ، وهى علة منصوصة في السنة الصحيحة ، وذلك في الحديث الذي رواه البخاري وغيره : " مارأيت من ناقصات عقل ودين أذهب للب الرجل العاقل منكن ... " الحديث ، وقد مر ذكره ، وهذا وصف لازم للمرأة مرتبط بفطرتها ، والمرجع في الأصول عند الجمهور أن مثل هذا هذا النهي يقتضي البطلان ، (١٦٥) فلا تجوز ولاية المرأة القضاء ، ولا ينفذ قضاؤها ان وليت (١٦٦).

(١٦٤) انظر : نشر البنود على مراقي السعود لعبد الله ابراهيم الشنقيطي ١/٢٠٥.٢٠٩- دار الكتب العلمية - بيروت ١٤٠٩ / ١٩٨٨ م ، وانظر : ارشاد الفحول للشوكاني ص ١١٤ ، الطبعة الأولى ، مطبعة مصطفى الحلبي ١٣٥٦

(١٦٥) سبق أن ذكرنا آراء العلماء في أثر النهي من حيث الصحة والبطلان أثناء الحديث عن مذهب الحنفية في قضاء المرأة ، فليراجع .

(١٦٦) انظر : نيل الأوطار للشوكاني ١/٢٥٥ ، مكتبة الكليات الأزهرية ، النظام القضائي في الفقه الاسلامي / د. محمد رأفت عثمان ص ٩٣ ، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع الطبعة الأولى ، القضاء في الشريعة الاسلامية / د. فاروق عبد العليم ص ١٤٩ - عالم المعرفة للنشر والتوزيع - جدة ، الطبعة الأولى سنة ١٤٠٥ / ١٩٨٥ م ، القاضي والبينة / عبد الحسيب عبد السلام ص ٢٤٣ ، مكتبة المعلا - الكويت - الطبعة الأولى ، مذكرات محاضرات في علم القضاء / د. عبد العال عطوة ص ٦٦ .

والتحقيق أن العلة في هذا النهي هي الأثوثة التي جاءت كلمة " امرأة " في الحديث عنوانا لها ، وناط الحكم بها ، وليس نقصان العقل والدين ؛ لعدم انضباطه وعدم تحققه في كل امرأة ، فكم من امرأة أعقل وأتقى من كثير من الرجال.

مناقشة هذا الدليل

يمكن مناقشته من ثلاثة وجوه :

الوجه الأول : يمكن الاعتراض على هذا الدليل بأن مناسبته تدل على أنه وارد في ولاية الملك عند الفرس (١٦٧) ، وهي تشبه الخلافة عند المسلمين ، وقد ذهب كثير من العلماء كمالك وأبي ثور والمزني وأحمد في قول والشافعي في قول منسوب إليه (١٦٨)

(١٦٧) جاء في سبب الحديث ، كما في عارضة الأهودي : " أن شيرويه - ابن كسرى - لما قتل أباه كان أبوه لما عرف أن ابنه قد عمل على قتله احتال على قتل ابنه بعد موته ، فعمل في بعض خزائنه المختصة به حقا مسموما ، وكتب عليه حق الجماع ، من تناول منه كذا جامع كذا ، فقرأه شيرويه ، فتناول منه فكان فيه هلاكه ، فلم يعيش بعد أبوه سوى ستة أشهر ، فلما مات لم يخلف أبا ، لأنه كان قد قتل اخوته حرصا على الملك ، ولم يخلف ذكرا ، وكرهوا خروج الملك عن ذلك البيت ، فملكوا المرأة واسمها بوران ، ذكر ذلك ابن قتيبة في المغازي.."

عارضة الأهودي شرح صحيح الترمذي لابن العربي المالكي ١/٦ - ٥٤١ - ٥٤٢ - حديث رقم (٢٣٦٥) - دار الفكر سنة ١٣٨٥ هـ / ١٩٦٥ م.

(١٦٨) نسبه إليه ابن الحاجب في المختصر ، مطبوع مع شرح العضد وحاشية التفتازاني ١٠٩/٢ - مكتبة الكليات الأزهرية سنة ١٣٩٣ هـ / ١٩٧٣ م. التحرير لابن الهمام مع شرحه التيسير لأمير بادشاه ١/٢٥٧ - دار الكتب العلمية - بيروت . وذكر في التبصرة أنه مذهب لبعض الشافعية ، التبصرة في أصول الفقه الشيرازي ، ص ١٩٣ - دار الفكر - دمشق ١٤٠٠ / ١٩٨٠ م. ونقل الدكتور محمد حسن هيتو عن ابن السبكي أنه قال : في رفع الحاجب : " والشايت عن الشافعي الصحيح من مذهبه العموم " - انظر : هامش التبصرة - ص ١٩٣ .

الى أن العبرة بخصوص السبب لابعموم اللفظ : لأنه لو لم يكن مخصصا لعري عن الفائدة ، ولما نقله الراوي (١٦٩) .

كما ذكر المالكية انه اذا سيق الكلام لمعنى لا يستدل به على غيره ؛ لأن داعية المتكلم منصرفة لما توجه له ، دون الأمور التي تغايره ، مثل قوله صلى الله عليه وسلم: "سنة أهل الكتاب (١٧٠) " سيق لبيان أن المجوس يسوى بينهم وبين أهل الكتاب في أخذ الجزية ، فلا يستدل به على جواز نكاح نسائهم وأكل ذبائحهم ، فان الجمهور ردوا على أبي حنيفة حينما استدل بقوله صلى الله عليه وسلم : " فيما سقت السماء العشر " (١٧١) على وجوب الزكاة في كل ما أخرجته الأرض - بأن الكلام انما سيق لبيان الجزء الواجب ، لالبيان الواجب فيه (١٧٢) .

(١٦٩) نهاية السؤل للأسنوى ٤٧٤/٢ - عال الكتب - بيروت سنة ١٩٨٢ ، التبصرة في أصول الفقه للشيرازي ص١٤٤ ، تحقيق د. محمد حسن هيتو - دار الفكر - دمشق .

(١٧٠) روي البيهقي بسنده من حديث مالك عن جعفر بن محمد عن أبيه أن عمر رضى الله عنه ذكر المجوس فقال : " ما ادري كيف أصنع في أمرهم ؟ فقال له عبد الرحمن بن عوف : أشهد لسمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : " سنة بهم سنة أهل الكتاب " وسكت عنه ، وذكر أن البخاري روى في الصحيح بسند متصل أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أخذ الجزية من مجوس هجر - سنن البيهقي ١٨٩/٩ - ١٩٠ .

(١٧١) رواه أحمد والبخاري والترمذى والنسائي وأبو داود وابن ماجه .

انظر : الجامع الصغير بشرح فيض القدير للمناوي ٤/٤٦٠ - دار المعرفة - بيروت - الطبعة الثانية / ١٣٩١ هـ ١٩٧٢ م .

(١٧٢) انظر : العقد المنظوم في الخصوص والعموم للقرافي ٥/٤٤٢ ، ٤٧٤ ، ٤٧٦ ، ٨٩٠ - تحقيق د. أحمد الختم عبد الله .

ومما يلتقي مع هذا ما نقل عن الشافعي من أن العام اذا قصد به المدح أو الذم خرج عن العموم ؛ لأنه لم يقصد في الكلام ، حتى منع بعض الشافعية الاستدلال بقوله تعالى: " والذين يكتزون الذهب والفضة ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم بعذاب أليم(١٧٣) " على وجوب الزكاة في الحلبي ؛ لأن القصد ذم الكانز لبيان التعميم واثبات الحكم في جميع المتناولات اللفوية (١٧٤).

وكلام النبي صلى الله عليه وسلم في حديث أبي بكر سيق لذم الفرس الذين ملكوا امرأة عليهم (١٧٥) ، فلا يحتج به على العموم من جهة اللفظ .

وهناك من الأصوليين كأبي هاشم المعتزلي من نفى العموم عن المعرف ، احتمال العهد أم لا ، فهو عنده للجنس الصادق ببعض الأفراد ، كما ذهب امام الحرمين الى نفيه اذا احتمل معهودا (١٧٦) ، وكون الحديث واردا في مناسبة معينة يمكن أن يكون من هذا القبيل .

(١٧٣) سورة التوبة - آية (٣٤) .

(١٧٤) انظر : التبصرة في أصول الفقه للشيرازي ص ١٩٣ - تحقيق د. محمد حسن هيتو- دار

الفكر- دمشق سنة ١٤٠٠ / ١٩٨٠ م ، الاحكام في أصول الأحكام للآمدى ٢ / ٤٠٦ - ٤٠٧ -

مكتبة المعارف - الرياض ، تيسير التحرير / امير بادشاه ١ / ٢٥٧ - دار الكتب العلمية -

بيروت ، المسودة في أصول الفقه لآل تيمية - عبد السلام وعبد الحليم وأحمد ص ١٣٣ - تحقيق

محمد محي الدين عبد الحميد - مطبعة المدني - القاهرة .

(١٧٥) انظر : شرح الأزهار لأحمد بن يحيى المرتضى ٤ / ٣١٠ .

(١٧٦) انظر : نشر البنود على مراقبي السعورد / عبد الله الشنقيطي ١ / ٢٠٩ - ٢١٠ -

دار الكتب العلمية - بيروت ١٤٠٩ / ١٩٨٨ م .

ويمكن الاجابة العامة عن كل هذا بأن جمهور العلماء على أن العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب ، كما ذكرنا سابقا ، اجراء للفظ على ما يقتضيه من العموم مع انتفاء المقتضي للتخصيص (١٧٧).

نعم لو كان الكلام غير مستقل بنفسه ، ويفتقر الى السبب في البيان ، لكان السبب معادا في الكلام ، واعتبرا بمزلة الجملة الواحدة ، ولكن حديث أبي بكره كلام مستقل ، فيبقى على عمومه .

وكون الكلام خرج مخرج الذم أو المدح أو سيق لغرض ما ، لا يمنع من قصد العموم ، لعدم التنافي بينهما ، والجمع بين المقصودين أولى من العمل بأحدهما وتعطيل الآخر (١٧٨) .

(١٧٧) انظر : تيسير التحرير / أمير بادشاه ١/٢٦٣-٢٦٤ - دار الكتب العلمية - بيروت ، التبصرة في أصول الفقه للشيرازي ص ١٤٤ ، تحقيق د. محمد حسن هيتو - دار الفكر - دمشق ١٤٠٠ / ١٩٨٠ ، حاشية التفتازاني على شرح العضد ٢/١١٠ - مكتبة الكليات الأزهرية سنة ١٣٩٣/١٩٧٣ م ، العدة في أصول الفقه لأبي يعلى الفراء ص ٥٩٦ ، تحقيق د. أحمد محمد المبارك ، الطبعة الأولى ١٤٠٠ / ١٩٨٠ م - مؤسسة الرسالة - بيروت .

(١٧٨) انظر : تيسير التحرير / أمير بادشاه ١/٢٥٧ وما بعدها - دار الكتب العلمية - بيروت ، الأحكام للأمدى ٢/٤٠٦ وما بعدها - مكتبة المعارف - الرياض ، طباعة دار الكتب العلمية - بيروت سنة ١٤٠٠ هـ / ١٩٨٠ م ، التبصرة للشيرازي ص ١٩٣ وما بعدها تحقيق د. محمد حسن هيتو - دار الفكر - دمشق ، المسودة في أصول الفقه لآل تيمية - عبد السلام وعبد الحليم وأحمد ص ١٣٣ ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد - مطبعة المدني - القاهرة .

ولكن الحق أن السبب ان لم يصلح لتخصيص عموم اللفظ فانه يصلح لتحديد معناه وبيان المقصود منه ، اذا كان فيه اشتراك أو غموض أو احتمالات يتعذر معها فهم النص الا بملاحظة ما احتف به من ظرف أو مناسبة ، ونحن مأمورون بتدبر النصوص الشرعية ، وقراءتها قراءة فقهية تحليلية ، وهذا لا يتم بمجرد التفسير اللغوي ، دون الأخذ بعين الاعتبار ملاسبات النص ، والغاية التي يرمي اليها . فمثلا قال صلى الله عليه وسلم : " أنتم أعلم بأمر دنياكم (١٧٩) " ، فأمر الدنيا يتسع من حيث اللغة لأحكام المعاملات والاقتصاد والسياسة والحرب ، فهذه في الواقع شئون دنيوية ، واذا أخذنا بظاهر الحديث ومقتضى عمومه فصلنا بين الدين وبين هذه الشئون ، مما يؤدي الى عزل الدين عن الحياة ، فلا مناص لنا من تفسير أمر الدنيا في الحديث على ضوء المناسبة التي قيل فيها ، وهي تأبير النخل ، وهو عمل زراعي فني بحت ، فيكون المقصود الأعمال الفنية المحض في شئون الزراعة والصناعة والانتاج والاختراع والاحتراف ونحوها . ولفظ "الأمر" الوارد في حديث أبي بكره رضى الله عنه يكاد يطلق في اللغة على كل شيء ، وليس معقولا أن يحمل على هذا العموم ؛ لما يستلزم من سلب أهلية المرأة لحمل أية مسئولية ، والمرأة تكون راعية في البيت ، ومربية للأولاد ، وحافضة للأمانات وشاهدة ومعلمة وكاتبة ، فلا بد من تحديد المقصود " بالأمر " من خلال مناسبة الحديث ، وهي تنويج ابنة كسرى ملكة على الفرس ، فيكون المقصود بالأمر الملك ، والذي يقابله الخلافة عند المسلمين ، وما يلحق بها من الوظائف العامة الهامة ، وهو ما ذهب اليه القارى في مرقة المفاتيح حيث قال : " ولو أمرهم أى أمر ملكهم (١٨٠) " .

(١٧٩) رواه مسلم في كتاب الفضائل من رواية طلحة ورافع بن خديج وعائشة وأنس - الأحاديث .

(٢٣٦١-٢٣٦٣) - تحقيق فواد عبد الباقي .

(١٨٠) مرقة المفاتيح / على القارى ٤/ ١٣٠ ، دار احياء التراث

ومما يؤنس في ذلك أن راوي الحديث أبا بكره ذكره بمناسبة خروج عائشة يوم الجمل ، وهو عمل يعتبر من حيث طريقته ذا طابع سياسي ، وله صلة بالإمارة والقيادة ، على الأقل في ظن الراوي أبي بكره ، وإن كان قصدها في الحقيقة الإصلاح بين الناس ، مما يوميء الى أن الحديث وارد في الرئاسة العامة وما كان من قبيلها .

وإذا رجعنا كذلك الى روايات الحديث وجدنا في بعض الروايات ما يعزز ما قلناه ، فقد جاء في رواية للامام أحمد من حديث يزيد بن هارون : " لا يفلح قوم تملكهم امرأة " (١٨١) ، وفي رواية المستدرک من حديث بكار بن عبد العزيز : " لن يفلح قوم تملكهم امرأة " ، (١٨٢) ، وفي رواية للبيهقي : " ملكوا أمرهم امرأة " ، (١٨٣) وفي رواية وردت في لسان العرب : " ما أفلح قوم قيمتهم امرأة " . (١٨٤) .

فيهذه الروايات تبين أن المقصود بالأمر في الحديث ، الأمر العام ، الذي هو الامامة العظمى ، وما جرى مجراها من الولايات العامة المختصة بشئون الحكم والسياسة ، وليس كل ولاية في القطاع العام كمعلمة أو واعظة أو كاتبة ونحوها ، والجمع بين الرواية الأولى : " و.... ولوا أمرهم ... " والروايات الأخرى يكون بحمل المطلق على المقيد . ولكن ياترى هل نعتبر القضاء من الوظائف الملحقة بالامامة العظمى ، لخطورة

(١٨١) مسند الامام أحمد ٤٧/٥ - المكتب الاسلامي .

(١٨٢) المستدرک للحاكم ٢٩١/٤ .

(١٨٣) سنن البيهقي ١١٧/١٠ - ١١٨ ، باب " لا يولى الوالى امرأة ولا فاسقا ولا جاهلا أمر القضاء " .

(١٨٤) لسان العرب / ابن منظور ١٢ / ٥٠٢ - دار صادر - بيروت ، ولم أجد هذه الرواية في كتب

السنة المعتمدة .

منصبه ، فيكون مقصورا على الرجال ، أم أنه ملحق بالوظائف الأخرى التي يستوى فيها الرجال والنساء ؟ والذي أراه أنه من حيث ان القضاء مجرد فصل في الخصومات لا يقاس على الامامة العظمى وماتشملة من مسئوليات واسعة تتعلق بالجهاد والأمن والحماية والخدمات ، وان كان هذا لايعني أيضا عدم اشتراط الذكورة في القاضي بهذا الاعتبار ، للأدلة الأخرى التي تدعم مذهب الجمهور . وأما بالنظر الى السلطة العملية للقاضي ، ومالها من جوانب متعددة تتعلق بالأرواح والأبدان والأموال ، فيصح قياسه على الامامة العظمى ، ويكون حينئذ داخلا تحت مدلول الحديث .

الوجه الثاني : ذهب بعضهم الى أن النهي المفهوم من الحديث نهى تنزيه ، من قبل أن الاخبار بنفي الفلاح عنن ولوا أمرهم امرأة لايدل بالضرورة على التحريم . (١٨٥)

وهذا في الحقيقة ليس بشئ؛ لأن الفلاح في الاسلام هو نيل مرضاة الله وثوابه ، ودخول الجنة والنجاة من النار ، هذا من الناحية الدينية ، وأما من الناحية الدنيوية فهو الظفر المطلوب والنجاة من المهوب (١٨٦) ، فاذا كان تولية المرأة يوءدي الى الحرمان من هذا الفلاح فلا شك أنه محرم أشد التحريم .

الوجه الثالث : يمكن أن نورد ماأوردناه في الوجه الثالث من مناقشة الدليل الأول ،

(١٨٥) انظر : حكم تولي المرأة الامامة الكبرى والقضاء / الأمين الحاج محمد أحمد ص ٤٩ - دار المطبوعات الجديدة - جدة .

(١٨٦) انظر : الجامع لأحكام القرآن / القرطبي ١/١٨٢ - دار القلم - الطبعة الثالثة ١٣٨٦ / ١٩٦٦ م.

وهو أن الدليل - على التسليم بعمومية النص لكل ولاية عامة - غير تام التقريب ؛ لأن غاية ما فيه نهى الرجال عن استقضاء المرأة ، وليس فيه ما يمنع من استقضاء المرأة على النساء والأحداث ، فلا يكون منتجا لمساوى الدعوى بل للأخص فقط ، وذلك من قبل أن كلمة " القوم " في اللغة للمذكرين خاصة ، جاء في معجم مقاييس اللغة : " القوم " يقولون جمع امرىء ، ولا يكون ذلك الا للرجال ، قال الله تعالى : " لا يسخر قوم من قوم " ثم قال : " ولانساء من نساء " . (١٨٧)

وقال زهير :

وما أدري وسوف أخال أدرى
أقوم آل حصن أم نساء ؟ (١٨٨)
وسمي الرجال قوما لأنهم يقومون مع داعيهم في الشدائد ، (١٨٩) أو لأنهم يقومون بأمر النساء ، وهى في الأصل جمع قاتم، كصوم وزور في جمع صائم وزائر ، أو تسمية بالمصدر ، عن بعض العرب : " اذا أكلت طعاما أحببت نوما وأبغضت قوما " أي قياما ، (١٩٠) ، ثم استعمل في كل جماعة وان لم يكونوا قائمين .

(١٨٧) سورة الحجرات - آية (١١) .

(١٨٨) معجم مقاييس اللغة / ابن فارس ٤٣/٥ تحقيق عبد السلام هارون - دار الكتب العلمية قم - إيران ، وانظر : لسان العرب / ابن منظور ٥٠٢/١٢ - دار صادر - بيروت ، وانظر : الكوكب الدرى للأسنوي ص ٢٨٢ - ٢٨٣ ، تحقيق د. محمد حسن عواد - دار عمار للنشر والتوزيع - الأردن سنة ١٤٠٥ هـ .

(١٨٩) تفسير القرطبي ٣٢٥/١٦ - دار الكاتب العربي للطباعة والنشر ، مصورة عن طبعة دار الكتب ١٣٨٧ هـ / ١٩٦٧ م .

(١٩٠) الكشاف للزمخشري ٥٦٥/٣ - دار الفكر ، ومعه حاشية الجرجاني وكتاب الانصاف .

قال القرطبي في قوله تعالى: "ولو طأ اذ قال لقومه" (١٩١) أراد الرجال دون النساء". (١٩٢) ومن فروع المسألة على ما ذكر الأسنوي أنه إذا أوصى انسان لقوم زيد أو أوقف عليهم لم يصرف للاناث منهم شيء. (١٩٣)

ويمكن أن نجيب على ذلك بأن اطلاق القوم على الرجال خاصة لا يمنع من دخول النساء فيها عرفاً أو مجازاً ، كما في قوله تعالى: " انا أرسلنا نوحا الى قومه " ، (١٩٤) وكل نبي أرسل الى النساء والرجال ، بل أن العلماء ذهبوا الى أن الجمع السالم الخاص بعلامة التذكير ، مثل : المسلمين والمؤمنين ، يدخل فيه الانااث حقيقة أو مجازاً : لأن المؤلف في لغة العرب أنه اذا اجتمع التذكير والتأنيث غلبوا جانب التذكير ، وأكثر خطابات الشرع جاءت بصيغة المذكر مع انعقاد الاجماع على دخول النساء فيها مالم يرد دليل التخصيص. (١٩٥)

فاذا اعتبرنا الحديث -محل البحث - شاملاً للقضاء ، فلا فرق بين الرجل وغيرهم في الأحكام المتعلقة به ، ويكون الدليل تام التقريب .

(١٩١) سورة الأعراف آية (٨٠) .

(١٩٢) تفسير القرطبي ١/٤٠٠ - دار الكاتب العربي العربي للطباعة والنشر - ١٣٨٧/١٩٦٧م

(١٩٣) الكوكب الدرى للأسنوي ص ٢٨٢ - ٢٨٣ ، تحقيق د. محمد حسن عواد ، دار عمار للنشر والتوزيع - الأرن سنة ١٤٠٥ هـ.

(١٩٤) سورة نوح - آية (١) .

(١٩٥) انظر : الأحكام للأمدى ٣٨٦/٢ وما بعدها - دار الكتب العلمية - بيروت - سنة

١٤٠٠/١٩٨٠ م ، تيسير التحرير / أمير بادشاه ٢٣١/١ وما بعدها - دار الكتب العلمية -

بيروت .

٢- استدلو بما جاء في بعض الروايات: "أخروهن من حيث أخرهن الله". (١٩٦)

والقضاء تقديم فلا يجوز للمرأة .

ولكن في الواقع هذا لا يصلح للاحتجاج ؛ لأنه كلام ابن مسعود على الأصح ، قال السخاوي في المقاصد : " قال الزركشي : عزوه للصحيحين غلط . قلت : وكذا من عزاه لدلائل البيهقي مرفوعا ، ولمسند رزين ، ولكنه في مصنف عبد الرزاق ، ومن طريقه الطبراني من قول ابن مسعود في حديث أوله : " كان في بني اسرائيل الرجل والمرأة يصلون جميعا ... الحديث " . (١٩٧)

وجاء في كشف الخفاء أن القارى نقل في الموضوعات عن ابن الهمام أنه قال في شرح الهداية : " لا يثبت رفعه فضلا عن شهرته ، والصحيح أنه موقوف على ابن مسعود " (١٩٨) ونقل مثل ذلك عن السيوطي (١٩٩) أيضا .

والحديث كما هو واضح وارد في ترتيب الصلاة ، فصفوف الرجال تكون أولا ثم الصبيان ثم النساء ، وقد ورد عن أبي هريرة مرفوعا في خير صفوف الرجال وشرها ، وغيره من الأحاديث . (٢٠٠)

(١٩٦) أدب القاضي للماوردي ص ٧٢٦ ، تحقيق محي سرحان ، مطبعة الارشاد - بغداد ، شرح الأزهار / أحمد بن يحيى المرتضى ٤/٣١٠ ، تكملة المجموع للمطيعي على المذهب للشيرازي ١٩/١١٤ - المكتبة العالمية .

(١٩٧) المقاصد الحسنة للسخاوي ص ٢٨ - مكتبة الخانجي بمصر ومكتبة المثني ببغداد سنة ١٣٧٥ / ١٩٥٦ م .

(١٩٨) كشف الخفاء / اسماعيل العجلوني ١/٦٧ .

(١٩٩) الدرر المنتشرة في الأحاديث المشتهرة للسيوطي ص ٤٥ ، تحقيق محمد لطفي الصياغ ، جامعة الملك سعود - الرياض سنة ١٩٨٣ م .

(٢٠٠) انظر : المقاصد الحسنة للسخاوي ص ٢٨ - مكتبة الخانجي بمصر ومكتبة المثني - بغداد .

وان قيل : ان العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب فالجواب : يجب أن نفرق بين العموم في جنس السبب والعموم في لفظ آخر غير السبب ، فالعموم في الثاني ضعيف بخلاف الأول (٢٠١) .

وعلى هذا فعموم الحديث ينسحب على الاجتماعات التي يحضرها الرجال والنساء للصلاة أو لغيرها ، ولا يمنع من تقديم المرأة فيما تبرز فيه في مجال العلوم والأعمال اللاتقة بها .

٣- استدلل بعضهم بما رواه بريدة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال : " القضاء ثلاثة : واحد في الجنة واثان في النار ، فأما الذي في الجنة فرجل عرف الحق فقضى به ، ورجل عرف الحق وجار في الحكم فهو في النار ، ورجل قضى للناس على جهل فهو في النار " رواه ابن ماجه وأبو داود . (٢٠٢)

قال صاحب منتقى الأخبار : " وهو دليل على اشتراط كون القاضي رجلا " (٢٠٣) وقال الشوكاني : " فدل بمفهومه على خروج المرأة " . (٢٠٤)

(٢٠١) المسودة في أصول الفقه / آل تيمية : عبد السلام وعبد الحليم وأحمد ص ١٣١ - مطبعة المدني - القاهرة - تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد .

(٢٠٢) منتقى الأخبار مع شرحه : نيل الأوطار ١٠/٢٥٤ - مكتبة الكليات الأزهرية ، ١٣٩٨ / ١٩٧٨ ، تحقيق طه عبد الرؤوف ومصطفى الهرارى ، وقال الشوكاني في النيل : " أخرجه أيضا الترمذي والنسائي والحاكم وصححه : وقال الحاكم في علوم الحديث : تفرد به الخراسانيون ، ورواه مروزة . وقال الحافظ : له طرق غير هذه جمعها في جزء مفرد " .

(٢٠٣) المرجع السابق ١٠/٢٥٥ .

(٢٠٤) المرجع السابق

ولكن لا أرى في هذا حجة ؛ لأنه مبني على مفهوم اللقب ، (٢٠٥) واللقب إذا كان لفظا جامدا لا يومية الى وصف يقيد الحكم ، لا يؤخذ منه حكم بمهوم المخالفة عند جمهور العلماء ، خلافا لأي بكر الدقاق وبعض الحنابلة ؛ لأنه لا يوجد قيد يشبث الحكم في وجوده وينتفي بنفيه (٢٠٦) .

ثالثا - من الاجماع :

ذهب غير واحد الى الاستدلال بالاجماع على منع تولي القضاء ، وعلى بطلان قضائها ، واعتبر الماوردي قول الطبري خرقا للاجماع - (٢٠٧) كما مر أثناء الحديث عن مذهبه أي الطبري - اذ كان الاجماع منعقدا على ذلك قبل ظهور الآراء المخالفة ، ولا عبرة بخلاف من خالف بعد انقراض عصر المجمعين ، قال تعالى : " ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير سبيل المؤمنين نوله ماتولى ونصله جهنم وساءت مصيرا " ، (٢٠٨)

(٢٠٥) مفهوم اللقب : هو تعليق الحكم بالاسم العلم ، نحو: قام زيد ، أو اسم النوع ، أو اسم الجنس نحو: في الغنم زكاة - انظر : البدخشي ٣١٤/١ ، مطبوع مع شرح الأسنوي . مطبعة صبيح بمصر .

(٢٠٦) انظر : شرح البدخشي ٣١٤/١ - ٣١٥ - مطبعة صبيح بمصر . أصول الفقه الاسلامي / أبو زهرة ص ١٥٢ - دار الفكر العربي .

(٢٠٧) الأحكام السلطانية للماوردي ص ٦٥ - مطبعة مصطفى الحلبي - الطبعة الثالثة ، وانظر : القاضي والبينة / عبد الحسيب عبد السلام ص ٢٤٦ - مكتبة المعلا - الكويت ، نظام القضاء في الاسلام / المستشار جمال المرصفاوى ص ٣١ من البحوث المقدمة لمؤتمر الفقه الاسلامي الذي عقدته جامعة الامام محمد بن سعود بالرياض سنة ١٣٩٦ هـ طبع سنة ١٤٠١/١٩٨١م ، النظام القضائي في الفقه الاسلامي / د. محمد رأفت عثمان ص ٩٥ - مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع - الطبعة الأولى

(٢٠٨) سورة النساء - آية (١١٥) .

وقد ذهب جمهور العلماء الى إمكان الاجماع في عصر الصحابة ومن بعدهم .

ويمكن مناقشة ذلك بأن الاجماع في مثل هذه المسألة أمر متعذر أو متعسر؛ لأن التحقق من عدم المخالف يحتاج الى استقراء شامل ونقل صحيح (٢٠٩) ، وقد جاء عن أحمد في رواية وعن بعض الأصوليين كالشوكاني (٢١٠) أن العلم به غير ممكن مطلقا ، نقل عن أحمد : " من ادعى الاجماع فهو كاذب ، لعل الناس اختلفوا وما يدره ولم ينته اليه ، فليقل : لانعلم الناس اختلفوا " (٢١١) ، وان كان هذا في الصحيح ليس على ظاهره - كما أخبر بعضهم ، وانما قاله عن طريق الورع لجواز أن يكون هناك خلاف لم يبلغ مدعي

(٢٠٩) انظر : دراسات حول الاجماع والقياس / د. شعبان محمد اسماعيل ص ٥٢ - مكتبة النهضة المصرية .

(٢١٠) قال الشوكاني في ارشاد الفحول : " ومن ذلك الذي يعرف جميع المجتهدين من الأمة في الشرق والغرب وسائر البلاد الاسلامية ؛ فان العمر يفنى دون مجرد البلوغ الى كل مكان من الأمكنة التي يسكنها أهل العلم ، فضلا عن اختبار أحوالهم ، ومعرفة من هو من أهل الاجماع منهم ومن لم يكن من أهله ، ومعرفة كونه قال بذلك أو لم يقل به ، والبحث عن هو خامل من أهل الاجتهاد ، بحيث لا يخفى على الناقل فرد من أفرادهم ، فان ذلك قد يخفى على الباحث في المدينة الواحدة ، فضلا عن الاقليم الواحد ، فضلا عن جميع الأقاليم التي فيها أهل الاسلام ، ومن أنصف من نفسه علم أنه لا علم عند علماء الشرق بجملة علماء الغرب وبالعكس ، فضلا عن العلم بكل واحد منهم على التفصيل ، وبكيفية مذهبه ، وما يقوله في تلك المسألة بعينها... " ثم قال : " ومن ادعى أنه أنه يتمكن الناقل للاجماع من معرفة كل من يعتبر فيه من علماء الدنيا فقد أسرف في الدعوى وجازف في القول لما قدمنا من تعذر ذلك تعذرا واضحا " - ارشاد الفحول للشوكاني ص ٧٢-٧٣ - الطبعة الأولى طبعة مصطفى الحلبي ١٣٥٦هـ .

(٢١١) انظر : المسودة في أصول الفقه / آل تيمية : عبد السلام وعبد الحليم وأحمد ، ص ٣١٥ - تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد - مطبعة المدني - القاهرة .

وانظر : دراسات حول الاجماع والقياس د. شعبان محمد اسماعيل ص ٤٠ - مكتبة النهضة المصرية .

الاجماع ، وهذا في حق من ليس له معرفة بخلاف السلف . (٢١٢) وذهب الظاهرية وأحمد في رواية الى امكانه في عصر الصحابة فقط ، وقال الشيخ أبو زهرة في أصول الفقه : " ... لا يبتعد عن الحقيقة من يقول : انه لم يعرف اجماع متفق على وقوعه غير اجماع الصحابة ، وهو الذي سلم به الجميع " . (٢١٣)

ومادام هناك مخالف ولو واحداً لا يتعقد الاجماع عند أكثر العلماء ؛ لأن " المؤمنين " في قوله تعالى : " ويتبع غير سبيل المؤمنين (٢١٤) " لفظ عام . والأمة في قوله صلى الله عليه وسلم : " لا تجتمع أمتي على ضلالة " (٢١٥) لفظ عام كذلك ، وموضوع لكل أفراد الأمة ، ولأن من الجائز اصابة الأقل وخطأ الأكثر ، كما كشف الوحي عن اصابة عمر رضي الله عنه في أسرى بدر . (٢١٦)

(٢١٢) انظر : المسودة في أصول الفقه / آل تيمية : عبد السلام وعبد الحلیم وأحمد ص ٣١٦ - تحقيق محمد محى الدين عبد الحميد - مطبعة المدني - القاهرة ، وجاء فيها : " قد أطلق القول بصحة الاجماع في رواية عبد الله وأبي الحارث ، وادعى الاجماع في رواية الحسن بن ثواب فقال : " ذهب في التبكير من غداة يوم عرفة الى آخر أيام التشريق ، فليل له : الى أي شيء تذهب ؟ فقال : بالاجماع : عمر وعلى وعبد الله بن مسعود وعبد الله بن عباس " .

(٢١٣) أصول الفقه / محمد أبو زهرة ، ص ١٥٩ - ١٦٠ - دار الفكر العربي .

(٢١٤) سورة النساء - آية (١١٥) .

(٢١٥) ذكر العجلوني أنه رواه أحمد والطبراني وابن أبي خيثمة وابن أبي عاصم وأبو نعيم والحاكم وأعله اللالكائي في السنة ، ورواه ابن مندة والضياء والترمذي وابن ماجه ، ثم قال : " وبالجملة فالحديث مشهور المتن وله أسانيد كثيرة وشواهد عديدة في المرفوع وغيره " - انظر : كشف الحفاء للعجلوني ٣٥٠/٢ .

(٢١٦) شرح الكوكب المنير لابن النجار الحنبلي ٢/٢٢٩ ، تحقيق د. محمد الزحيلي ود. نزيه حماد -

جامعة الملك عبد العزيز - مكة المكرمة ١٤٠٠ / ١٩٨٠ م .

وهذه المسألة - محل النزاع - خالف فيها الحنفية من حيث ذهابهم الي صحة قضاء المرأة فيما تشهد فيه مع اثم المولى ، وأبو حنيفة كان في عصر التابعين أو تابعيهم ، وكذلك نقل صحة قضاء المرأة ، أو جواز توليها القضاء - على وجهين - عن الحسن البصري وابن القاسم ، ثم بعد ذلك عن ابن جرير الطبري وابن حزم - كما مر . وكذلك لاتعتبر هذه المسألة من الاجماع السكوتي في عصر الصحابة لأن الصحابة رضى الله عنهم لم ينقل عنهم قول فيها .

وبعضهم يستدل على نفي الاجماع في عصر الصحابة على ذلك بخروج عائشة يوم الجمل على رأس جيش كبير فيه طلحة والزبير ، متزعمة الثورة على علي كرم الله وجهه. (٢١٧)

ولكن يجاب على ذلك بأن خروجها رضى الله عنها - وان كان له طابع سياسي - الا أنه في الأصل لم يكن للثورة على علي ، ولا للمطالبة بالخلافة ، وانما خرجت بتأثير جماعة من الصحابة وغيرهم للاصلاح بين الناس ، وحقن الدماء ، ولم يكن هدفها قتالاً ولا غايتها تسلطاً أو رئاسة ، ولكن شاء الحكيم العليم أن تتطور الأمور الى غير ما قصدت ، بفعل دعاة الفتنة من القبيلين ، فأوقدوا نار الحرب بين الفريقين على كره منهما (٢١٨).

يقول ابن العربي المالكي : "... وأما خروجها الى حرب الجمل فما خرجت لحرب ، ولكن تعلق الناس بها ، وشكوا اليها ما صاروا اليه من عظيم الفتنة وتهاجر الناس ،

(٢١٧) انظر : النظام القضائي في الفقه الاسلامي / د. محمد رأفت عثمان ، ص ٩٦ - مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع - الطبعة الأولى .

(٢١٨) انظر : المرجع السابق ، وانظر : فتح الباري لابن حجر ٤٧/١٣ - دار المعرفة - بيروت .

ورجوا بركتها في الاصلاح ، وطمعوا في الاستحياء منها اذا وقفت الى الخلق ، وظنت هي ذلك ، فخرجت مقتدية بالله في قوله : " لخير في كثير من نجواهم الا من أمر بصدقة أو معروف أو اصلاح بين الناس (٢١٩) " ، ويقوله : " وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما (٢٢٠) " ، والأمر بالاصلاح مخاطب به جميع الناس من ذكر أو أو انثى ، حر أو عبد ، فلم يرد الله بسابق قضائه ونافذ حكمه أن يقع اصلاح ، ولكن جرت مطاعنات وجراحات حتى كاد يفنى الفريقان ... " (٢٢١)

ثم ان خروجها رضى الله عنها كان اجتهادا خاطئا وقد رجعت عنه وندمت عليه ، كما روى الطبري بسند صحيح عن أبي يزيد المدني قال : " قال عمار بن ياسر لعائشة لما فرغوا من الجمل : ما أبعد هذا السير من العهد الذى عهد اليكن - يشير الى قوله تعالى : " وقرن في بيوتكن "... فقالت : أبو اليقظان ؟ قال : نعم ، قالت : والله انك - ما علمت لقوال بالحق " قال : الحمد لله ، الذى قضى لي على لسانك " . (٢٢٢)

ولو صح الاجماع في عصر الصابة لكان سكوتيا ، وهو لا يعتبر حجة عند كثير من العلماء ، منهم المالكية وبعض الحنفية والشافعي في أحد أقواله : لأنه لا ينسب الى ساكت قول ، ولا احتمال أن يكون السكوت لعدم الاجتهاد في القضية أو للتوقف فيها ، أوللذهاب الى

(٢١٩) سورة النساء - آية (١١٤) .

(٢٢٠) سورة الحجرات - آية (٩) .

(٢٢١) أحكام القرآن لابن العربي ٣/٥٦٩ - ٥٧٠ - دار الكتب العلمية - بيروت - الطبعة الأولى - سنة

١٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م .

(٢٢٢) انظر : فتح البارى ١٣/٤٩ - دار المعرفة - بيروت .

تصويب كل مجتهد ، أو لتوقيع أو مهابة ونحوهما ، (٢٢٣) والدليل ان تطرق اليه الاحتمال سقط به الاستدلال.

غير أن الراجع في نظري أن الاجماع السكوتي حجة قاطعة ، ان تحققت شروطه (٢٢٤) ، واحتفت به القرائن الدالة على العلم والرضى ، وكانت القضية محل الاجماع على جانب من الشهرة والأهمية عند العلماء ، وذلك لانتفاء الاحتمالات التي ذكرها المخالفون في هذه الحالة ، والسكوت حينئذ دليل الموافقة ، والعادة أن يفرغ العلماء الى الاجتهاد وابداء الرأي في النوازل ، وأن لا يكتفوا بالخلاف ان وجد ، والأدلة التي دلت على

(٢٢٣) انظر : التبصرة للشيرازي ص ٣٩١ - تحقيق د. محمد حسن هيتو ، دار الفكر - دمشق ١٤٠٠هـ / ١٩٨٠م ، التحصيل للأرموي ٦٦/٢ - تحقيق د. عبد الحميد أبو زنيد - مؤسسة الرسالة - الطبعة الأولى ١٤٠٨ / ١٩٨٨ م ، نشر البنود للشنقيطي ٩٣/١ - دار الكتب العلمية - بيروت ، أصول الفقه الاسلامي / د. زكي الدين شعبان ص ٨٦ - دار نافع للطباعة والنشر .

(٢٢٤) خلاصة هذه الشروط ما يلي :-

- ١- ان لا يقترن بالسكوت ما يدل على الرفض .
- ٢- أن يمضي على المسألة المجتهد فيها وقت كاف لمدارسة الآخرين لها وتكوين الرأي فيها .
- ٣- التحقق من أن السكوت ليس نتيجة خوف أو حياء أو تعظيم .
- ٤- أن تبلغ المسألة المجتهد فيها جمع المجتهدين حتى يمكن ابداء الرأي فيها .
- ٥- أن يكون السكوت قبل استقرار المذاهب لأن السكوت بعد ذلك قد يكون لاعتمادهم على معرفة مذاهبهم في تلك المسألة ، فلا يكون دليلاً على الموافقة - انظر : دراسات حول الاجماع والقياس د. شعبان محمد اسماعيل ص ٨٥ - مكتبة النهضة المصرية ، أصول الفقه الاسلامي / أحمد محمود الشافعي ص ٩١ - مؤسسة الثقافة الجامعية سنة ١٩٨٣ م .

الاجماع لم تفرق بين نوعيه : الصريح والسكوتي ، فكان قطعيا فيهما علي السواء. (٢٢٥)
وهو ممكن الوقوع ، وخاصة في عصر الصحابة رضی الله عنهم ، لأنهم كانوا محصورين
ومعروفين . ولكن في تقديري لانستطيع اعتبار هذه المسألة - محل البحث - من مسائل
الاجماع ، لاني عصر الصحابة ولا فيما تلاهم من العصور ، وذلك للاعتبارات السابقة .

رابعا - من القياس :

استدلوا بالقياس من ثلاثة وجوه :

الأول : لايجوز للمرأة أن تؤم في الصلاة مع جواز امامة الفاسق فكان المنع من
القضاء الذي لايصح من الفاسق أولى .

الثاني : لايجوز للمرأة أن تتولى الامامة العظمى بالاجماع فتمنع من القضاء
قياسا عليها .

الثالث : ان من لم ينفذ حكمه في الحدود لم ينفذ في غير الحدود كالأعمى ،
وهذا رد على الحنفية خاصة الذين يجيزون قضاء المرأة في غير الحدود
والقصاص . (٢٢٦)

ويمكن مناقشة ذلك بما يلي :

١- بالنسبة للقياس الأولوى على امامة الصلاة فان أحكام الامامة من الأمور التعبدية

(٢٢٥) انظر : الأحكام في أصول الأحكام للأمدى ٣٦١/١ دار الكتب العلمية - بيروت سنة ١٩٨٠ م ،
التبصرة في أصول الفقه للشيرازي ص ٣٩١ وما بعدها - تحقيق د. محمد حسن هيتو ، دار
الفكر - دمشق سنة ١٤٠٠ / ١٩٨٠ م ، أصول الفقه الاسلامي / زكي الدين شعبان ص ٨٦ -
دار الكتاب الجامعي - القاهرة ، شرح الكوكب المنير لابن النجار الحنبلي ٢/٢٥٣ - تحقيق د.
محمد الزحيلي ود. نزيه حماد- جامعة الملك عبد العزيز عبد العزيز سنة ١٤٠٠ / ١٩٨٠ م .
(٢٢٦) انظر : أدب القاضي للماوردي ص ٦٢٨ ، تحقيق محي سرحان ، مطبعة الارشاد - بغداد .

التي مبناهها على التوقيف ولامدخل للقياس فيها ، ثم ان واقع الامامة يختلف عن واقع القضاء ، من حيث ان الامام يركع ويسجد أمام المقتدين ، ولايليق بالمرأة ان تبدي هذه الهيئة امام الرجال ، كما أن المرأة تتعرض أثناء الصلاة للحدث، من حيض واستحاضة فلا تصلح للامامة ، وهذه المعاني منتفية في القضاء .

٢- أما قياس القضاء على الامامة الكبرى ، فقياس مع الفارق ، وقد سبق أن أشرنا الى ذلك ؛ لأن الامام مسئول عن سياسة الرعية وتدير شئونها وادارة مرافقها وتأمين حاجياتها وقيادة الجيوش ، بخلاف القاضي المقتصر عمله على الفصل بين الخصوم .

ويمكن الرد على هذا بما سبق أن ذكرنا من ان للقاضي - من حيث العرف القائم - سلطة واسعة تجعل له ولاية على كل من له علاقة بقضية تعرض عليه ، والقضايا التي ينظر فيها قد تشمل نواحي أمنية واقتصادية واجتماعية وأخلاقية، فضلا عن مسئوليته عن الوصايا والأوقاف والتركات وشئون اليتامى ومالي ذلك من الأعمال التي لاتستطيع النساء الاضطلاع بها على وجه كامل ، ولذلك يسوغ قياس القضاء على الامامة الكبرى في اشتراط الذكورة .

٣- للحنفية أن يجيبوا على القياس الثالث بأن لا يصلح قياس المرأة على الأعمى في ابطال الحكم في الحدود وغيرها ، لأن الأعمى ليس من أهل الشهادة عندهم وعند فريق من العلماء لا في الحدود ولا في غيرها ؛ وأما المرأة فهى من أهل الشهادة في الجملة ، فتقبل شهادتها في الأموال وفي شئون النساء وفي حقوق الأبدان عند بعض العلماء ، فضلا عن أن الظاهرية يقبلون شهادتها في كل شيء .

خامسا : من المعقول :

وذلك من وجهين :

الوجه الأول : أن القضاء يحضره محافل الخصوم والرجال ، ولا يليق بالمرأة أن تبرز لمثل هذه المجالس (٢٢٧) ، وهى المأمورة بالقرار فى البيت ، ولا تصلح لمحاورة الرجال ومفاوضتهم ندا لندا؛ لما يغلب عليها من الحشمة والحياء .

ولعل من المفيد فى هذا المقام أن ننقل نص محاورة فقهية جرت فى بغداد حول أهلية المرأة لتولى القضاء ذكرها ابن العربى فى تفسيره فقال : " وقد تناظر فى هذه المسألة القاضى أبو بكر بن الطيب المالكي الأشعري مع أبي الفرج بن طرار شيخ الشافعية ببغداد فى مجلس السلطان الأعظم عضد الدولة ، فمأحل ونصر ابن طرار لما ينسب الى ابن جرير ، على عادة القوم التجادل على المذاهب ، وان لم يقولوا بها ، استخراجا للأدلة ، وتمرنا فى الاستنباط للمعاني ، فقال أبو الفرج بن طرار : الدليل على أن المرأة يجوز أن تحكم أن الغرض من الأحكام تنفيذ القاضى لها ، وسماع البينة عليها ، والفصل بين الخصوم فيها ، وذلك يمكن من المرأة ، كماكانه من الرجل .

فاعترض عليه القاضى أبو بكر ، ونقض كلامه بالامامة الكبرى ، فان الغرض منها حفظ الثغور ، وتدبير الأمور ، وحماية البيضة ، وقبض الخراج ورده على مستحقه ، وذلك يتأتى من المرأة كتأتيه من الرجل .

فقال له القاضى أبو بكر : لانسلم أنه أصل الشرع ."

ثم علق ابن العربى بقوله : " ليس كلام الشيخين فى هذه المسألة بشيء . فان المرأة

(٢٢٧) انظر : المغنى لابن قدامة مطبوع مع الشرح الكبير ٣٨٠/١١ - دار الكتاب العربى - بيروت سنة

١٤٠٣ / ١٩٨٣ م ، انظر : نظام الحسبة فى الاسلام / عبد العزيز محمد مرشد ص ٦٢ - مطبعة

المدينة - الرياض .

لايتأتى منها أن تبرز إلى المجالس ، ولاتخالط الرجال ، ولاتفوضهم مفاوضة النظر للنظير؛ لأنها ان كانت فتاة حرم النظر اليها وكلامها ، وان كانت متجالة (٢٢٨) برزة(٢٢٩) لم يجمعها والرجال مجلس تزدهم فيه معهم ، وتكون مناظرة لهم ، ولم يفلح قط من تصور هذا ، ولا من اعتقده (٢٣٠) ."

ويمكن أن يناقش ذلك بأن هذه المقولة ليست على الاطلاق ، فلامانع من اجتماع المرأة بالرجال ومخاطبتهم في اطار الحشمة والالتزام ، اذا كان ذلك لغاية مشروعة أو حاجة ملحة، ويمكن ان يكون القضاء من هذا القبيل ؛ لما فيه من أمر بالمعروف ونهى عن المنكر وانصاف للمظلوم وتطبيق لأحكام الله .

وللجمهور أن يجيبوا على ذلك بأن لاجابة الى قضاء المرأة مع وجود الأكفيا من الرجال .

الوجه الثاني : ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يول امرأة القضاء ، ولم يفعل ذلك أصحابه من بعده ، ولم يحصل سابقة له في عصر من العصور الاسلامية ، ولو جاز لم يخل منه عصر من العصور ، وقد اعتبر الباجي أن ذلك من أقوى الأدلة على منع المرأة من القضاء اذ قال : " ويكفي في ذلك عندي عمل المسلمين من عهد النبي صلى الله عليه وسلم ، لانعلم أنه قدم لذلك في عصر من العصور ولا في بلد من البلدان امرأة ، كما لم

(٢٢٨) متجالة من التجال وهو التعاضم ، يقال : فلا يتجال عن ذلك أي يترفع عنه - الصحاح

للجوهرى ١٦٦١/٤ - دار العلم للملايين - بيروت ، ط ١٣٩٩/ ١٩٧٩ م .

(٢٢٩) برزة : جليلة تبرز وتجلس للناس - الصحاح للجوهرى ٨٦٤/٣ - باب " برز " - تحقيق أحمد عبد

الغفور - دار العلم للملايين - بيروت ، ط ٣٩٩٠ هـ / ١٩٧٩ م .

(٢٣٠) أحكام القرآن لابن العربي ٤٨٣/٣ - دار الكتب العلمية - بيروت ١٤٠٨ / ١٩٨٨ م .

يقدم للإمامة امرأة". (٢٣١)

ونحن مأمورون بالتأسي بسنة النبي صلى الله عليه وسلم فعلا وتركنا ، جاء في ارشاد الفحول ؛؛ قال ابن السمعاني : اذ ترك الرسول شيئا وجب علينا متابعتة فيه ، ألا ترى أنه صلى الله عليه وسلم لما قدم اليه الضب فأمسك عنه فترك أكله ، أمسك عنه الصحابة وتركوه الى أن قال لهم : انه ليس بأرض قومي فأجدني أعافه ، وأذن لهم في أكله". (٢٣٢)

فلا يصح تولية المرأة القضاء ؛ لأن النبي صلى الله عليه وسلم لم يفعله ، ولا أحد من أصحابه أو ممن جاء بعدهم .

ويمكن للمعترض أن يقول : ان تركه صلى الله عليه وسلم لذلك لا يدل على التحريم بالضرورة ؛ لأنه صلى الله عليه وسلم يترك المحرم والمكروه وخلاف الأولى وبعض المباحات ، فلعله صلى الله عليه وسلم لم يستقض امرأة لعدم الحاجة أو لوجود الأفضل من الرجال ، وكذلك احجام الصحابة ومن بعدهم عن ذلك يمكن أن يكون لهذا السبب ، فاذا قامت الحاجة ، ووجدت المؤهلات ، فالأمر يختلف حينئذ .

ولكن في الواقع ان الحاجة للقضاء كانت موجودة ، والمتفوقات في علوم الدين كن متوفرات على مر العصور ، ولم يحصل أن اعتلت احداهن سدة القضاء .

المطلب الثاني- أدلة الحنفية القائلين بنفاذ قضاء المرأة فيما تشهد فيه مع ائمة المولى :

(٢٣١) المنتقى لأبي الوليد الباجي ١٨٢/٥ - مطبعة السعادة بمصر - الطبعة الأولى سنة ١٣٣٢هـ.

(٢٣٢) ارشاد الفحول للشركاني ص ٤٢ - مطبعة الحلبي سنة ١٣٥٦ / ١٩٣٧ م

ذكرنا أن الحنفية يتفقون مع الجمهور في تحريم تولية المرأة القضاء ، وعلى هذا فأدلة الجمهور تعتبر أدلة لهم من هذا الوجه ، ولكن الحنفية ذهبوا الى أن قضاء المرأة فيما تصح فيه شهادتها صحيح وناقذ ان وافق الحق مع اثم المولى ، وقد بينا أن هذا القول فرع لقاعدة أصولية عندهم ، وهى أن النهي في الشرعيات، ان لم يتعلق بذات المنهي عنه ، بل بوصفه أو بأمر خارج عنه، دل على الصحة ، ويعتبر القضاء من هذا القبيل كما بينا ، والأدلة التى دلت على تحريم استقضاء المرأة لم تتعرض لحكم قضائها اذا وليت ووافقت الحق في ذلك القضاء ، فينبغي أن ينفذ مادام عندها أصل الأهلية ، وان كانت دون الرجال في ذلك ، يقول الكمال بن الهمام في الفتح معلقا على قوله صلى الله عليه وسلم : " لن يفلح قوم ولوا أمرهم امرأة " : "...والجواب أن ما ذكر غاية ما يفيد منع أن تستقضى وعدم حله ، والكلام فيما لو وليت وأثم المقلد بذلك ، أو حكمها خصمان ، فقضت قضاء موافقا لدين الله أكان ينفذ أم لا ؟ لم ينتهض الدليل على نفيه بعد موافقته ما أنزل الله الا أن يثبت شرعا سلب أهليتها ، وليس في الشرع سوى نقصان عقلها ، ومعلوم أنه لم يصل الى حد سلب ولايتها بالكلية ، ألا ترى أنها تصلح شاهدة وناظرة في الأوقاف ووصية على اليتامى ، وذلك النقصان بالنسبة والاضافة ، ثم هو منسوب الى الجنس ، فجاز في الفرد خلافه ، ألا ترى الى تصريحهم بصدق قولنا : " الرجل خير من المرأة " ، مع جواز كون بعض أفراد النساء خيرا من بعض أفراد الرجال ، ولذلك النقص الغريزي نسب صلى الله عليه وسلم لمن يوليهن عدم الفلاح ، فكان الحديث متعرضا للمولين ولهن بنقص الحال ، وهذا حق ، لكن الكلام فيما لو وليت فقضت بالحق لماذا يبطل ذلك الحق ؟" . (٢٣٣)

والحنفية يجعلون القضاء والشهادة من باب واحد ، ذهابا منهم الى أن كلا منهما فيه

(٢٣٣) فتح القدير للكمال بن الهمام ٢٩٨/٧ - مطبعة مصطفى الحلبي - الطبعة الأولى ١٣٨٩/٢

١٩٧٠ م .

معنى الولاية ، وهي تنفيذ القول على الغير ، (٢٣٤) بل ان الشهادة عند بعضهم أقوى من القضاء؛ لأنها ملزمة على القاضي والقضاء ملزم على الخصم (٢٣٥).
وبناء الشهادة على القضاء فيه نظر من وجوه :

الأول : ان الشهادة ليست ولاية في الحقيقة ؛ لأنها خاضعة لتقدير القاضي قبولاً ورداً ، ودور الشاهد مقصور على الاخبار بما شهده أو سمعه ، أو بما أشهده عليه الشاهد الأصلي ، ان كان شهادة على شهادة ، ويعود الأمر الى القاضي في النظر في توافر الشروط الشرعية للشهادة من عدالة الشهود وعدم التناقض وانتفاء التهمة وغيرها ، ويقرر على ضوء ذلك قبول الشهادة أو ردها ، فالولاية للقاضي على الشاهد ، وليس العكس (٢٣٦).

الثاني : على التسليم بأن الشهادة ولاية فهي ولاية خاصة في قضية معينة ، ولا تصلح أصلاً للولايات العامة .

الثالث : ولاية القضاء تلزم بالحق بشكل مباشر ، والشهادة لا تلزم به الا من خلال

(٢٣٤) انظر : البحر الرائق لابن نجيم ٧/٥-٦ - الطبعة الأولى - المطبعة العلمية ، حاشية ابن عابدين ٣٥٤/٥ ، مطبعة مصطفى الحلبي سنة ١٣٨٦ / ١٩٦٦ م . ، لسان الحكام لابن الشحنة ص ٢٢٤ ، مطبوع مع معين الحكام ، طبعة مصطفى الحلبي ١٣٩٣ هـ ١٩٧٣ م ، معين الحكام للطرابلسي ص ٢٥ ، مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر لعبد الرحمن أفندي المدعو " بشيخ زاده " ١٦٨/٢ ط سنة ١٣٢٧ هـ - المطبعة العثمانية ، تبين الحقائق للزلمي ١٧٥/٤ - دار المعرفة - بيروت .

(٢٣٥) تنوير الأبصار وشرحه الدر المختار مع حاشية الطحطاوي ٣/١٧٤ .

(٢٣٦) انظر : القضاء في الشريعة الاسلامية / د. فاروق عبد العليم مرسى ص ١٥١ - عالم المعرفة - جدة ١٩٨٥/١٤٠٥ م .

وعلى هذا فهناك اختلاف كبير بين الشهادة والقضاء ، فلا يصح قياس أحدهما على الآخر .

وللحنفية أن يجيبوا أننا لانبني القضاء على الشهادة من كل وجه ، فالقضاء محرم على النساء ، والشهادة مباحة لهن ، ولكننا نربط بينهما في مسألة معينة ، وهي ما يترتب عليهما ، فينفذ حكم المرأة في القضاء كما تنفذ شهادتها في غير الحدود والقصاص ، من حيث توفر أصل الأهلية عند المرأة في الحالتين ، على النحو الموضح في كلام صاحب الفتح ، والمسألة تعود - كما ذكرنا- الى النهي عن الشيء هل يقتضي الصحة أو البطلان ؟ .

والذي أراه صحة قضاء المرأة فيما تشهد فيه اذا وافق الحق ؛ لأنه حكم صدر عن قاضية مولاة ، وهي مسلمة مكلفة ، وفي انفاذ حكمها استقرار للأحكام ومحافظة على الحقوق ، وتكون حينئذ بمنزلة قاضي الضرورة ، كما يكون الامام المتغلب والفاسق امام ضرورة ، تنفذ أوامره في حدود طاعة الله مادام لم يعلن الكفر البواح .

المطلب الثالث : أدلة القائلين باباحة تولي المرأة منصب القضاء
يمكن تقرير أدلتهم على النحو التالي:

الدليل الأول : ان الأصل في الأشياء الاباحة ما لم يرد دليل التحريم ، كما أن الأصل التسوية بين الرجل والمرأة في الأحكام ما لم يرد دليل التخصيص ، والله تعالى يقول: "والمؤمنون والمؤمنات بعضهم أولياء بعض يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر"، (٢٣٨)

(٢٣٧) انظر : محاضرات في علم القضاء للدكتور عبد العال عطوة ص ٤٨ نقلا عن النظام القضائي في الفقه الاسلامي / د. محمد رأفت ص ١٠١ - مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع - الطبعة الأولى ١٩٨٩/١٤١٠ م.

(٢٣٨) سورة التوبة - آية (٧١) .

والولايات، العامة ومنها القضاء، أمر بالمعروف ونهي عن المنكر، وهو مسئولية مشتركة بين الرجال والنساء بنص الآية، ويقول سبحانه: "ان الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات الى أهلها، واذا حكمتكم بين الناس أن تحكموا بالعدل (٢٣٩)، " وجميع الولايات، والقضاء منها، أمانات وحكم بالعدل، وازاء ذلك، فان كل من قدر على شيء من الولايات الخاصة والعامة جاز اسناده اليه، ومن صلح للفصل في الخصومة صلح لتولي القضاء، والمرأة قادرة على فهم القضايا والاجتهاد فيها، وأنوثتها لا تحول دون فهمها للحجج واصدار الأحكام، ولم يرد دليل يحرم عليها القضاء، والنساء شقائق الرجال، (٢٤٠) كما جاء في الحديث، يستون معهم في الحقوق والواجبات، الا اذا جاء دليل الاستثناء.

والمرأة تكون وصية وناظرة على مال الوقف ومالي ذلك، جاء في روضة القضاء للسمناني: " وأجمعوا على أنه يجوز أن تكون - أي امرأة - وصيا ووكيلا وقاسما وأميناً، وأنها كالرجل في سائر العقود والحدود، وأنها أولى من الرجل بالحضانة والتربية، وأنه يقبل قولها فيما لا يطلع عليه الرجال، ولا يقبل قول الرجال في ذلك " (٢٤١).

وتأسيسا على ذلك، يجوز اسناد الولايات العامة الى المرأة، ومنها القضاء، بناء

(٢٣٩) سورة النساء- آية (٥٨).

(٢٤٠) جزء من حديث رواه أبو داود والترمذي وابن ماجه عن عائشة رضی الله عنها، وقد وضعه الترمذي

وعبد الحق والنووي وغيرهم وحسنه بعضهم - انظر كشف الخفا للعجلوني ٣٢٨/٢.

(١٤١) روضة القضاة للسمناني ٥٤/١ - تحقيق الدكتور صلاح الدين الناهي - مؤسسة الرسالة بيروت -

دار الفرقان - عمان بالأردن - الطبعة الثانية ١٩٨٤م

ويمكن أن يجاب عن ذلك بأن دليل التحريم قد ثبت بالأدلة التي استند إليها الجمهور، ولا يصح قياس الولايات العامة على الخاصة، لخطورة الأولى، وعظم مسئوليتها، بخلاف الثانية، فإذا اشترط للولايات الخاصة مجرد القدرة عليها، فأنما يشترط للولايات العامة قدرة فائقة تتناسب وحجم مسئوليتها.

بيد أن مناط الحكم في الولايات هو الذكورة وليست القدرة لسببين :

الأول : أن الاجماع منعقد على عدم اسناد الامامة العظمى الى المرأة، ولو كانت قادرة عليها، وبذلك تكون علة القدرة منقوضة لتخلف الحكم عنها في بعض مواردھا. (٢٤٣)

ويمكن الاعتراض على هذا بأن الاجماع كذلك منعقد علي جواز اسناد الولايات الخاصة للمرأة، كالنظارة على الوقف، والوصاية على اليتيم، وهذا نقص أيضا لعله الذكورة في الولايات، فالنقض (٢٤٤) - ان سلمنا به - وارد على العلتين .

(٢٤٢) انظر : مذكرات نظام القضاء في الاسلام / د. ابراهيم عبد الحميد ص ٣٤ ، مطبوعة بالآلة الكاتبة ، نظام القضاء في الاسلام المستشار جمال المرصفاوي - ص ٣٢-٣٣ - من البحوث المقدمة لمؤتمر الفقه الاسلامي الذي عقدته جامعة الامام محمد بن سعود بالرياض سنة ١٣٩٦ هـ طبع سنة ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م .

وانظر : المحلى لابن حزم ٤٢٩/٩ - ٤٣٠ - دار الآفاق الجديدة - بيروت ، بداية المجتهد لابن رشد ٢/٤٦٠ - مطبعة مصطفى الحلبي - الطبعة الخامسة ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م .

(٢٤٣) انظر : نظام القضاء في الاسلام / المستشار جمال المرصفاوي ص ٣٢ - من البحوث المقدمة لمؤتمر الفقه الاسلامي بالرياض باشراف جامعة الامام محمد بن سعود .

(٢٤٤) النقص لغة : الحل والايصال ، واصلاحا : تخلف الوصف عن الحكم في بعض المحال . =

والتحقيق أن انتقاض العلة بمانع من نص أو اجماع لا يقدر في صحتها : (٢٤٥) لأن الظن بعلية الوصف باق في هذه الحالة ، اذ الظاهر أن التخلف يسند الى المانع لا الى عدم اقتضاء الوصف للحكم ؛ وكما أن تخصيص العام بالمخصص المعارض لا يقدر في حجيته في غير صورة التخصيص ، فكذلك نقض العلة بالمانع المعارض لا يقدر في حجيتها في غير صورة المانع ؛ لأن نسبة العام الى أفرادها كنسبة العلة الى مواردنا . (٢٤٦)

والسبب الثاني : ان القدرة وصف مضطرب ليس له مقاييس ظاهرة ومضبوطة

انظر : البدخشي ٣/٧٦ - مطبعة صبيح ، دراسات حول الاجماع والقياس / د. شعبان اسماعيل
ص ٢٤٨ - مكتبة النهضة المصرية .

(٢٤٥) اجمع العلماء على أن النقض على سبيل الاستثناء لا يقدر في صحة العلة ، وان لم يكن على سبيل الاستثناء ففيه أقوال متعددة أشهرها أربعة :

القول الأول يقدر في العلية مطلقا ، سواء أكانت العلة منصوطة أو مستنبطة ، وسواء أكان تخلف الحكم عن الوصف لمانع أم لا ، وهو مذهب الشافعي ومختار الرازي .

القول الثاني : لا يقدر مطلقا ، وهو منقول عن الحنفية ، ويسمونه التخصيص ، وبه قال بعض أصحاب مالك وأكثر المتكلمين .

القول الثالث : لا يقدر في العلة المنصوطة ، سواء أحصل مانع أم لا ، ويقدر في العلة المستنبطة مطلقا ، وهو مختار الشافعية .

القول الرابع : لا يقدر في العلة مطلقا اذا كان لمانع ، سواء أكانت العلة منصوطة أم مستنبطة ، وهو مختار البيضاوي ، وهو الراجح لما قدمنا في المتن .

انظر : نهاية السؤل للأسنوي ٤/١٥٥ ، ١٥٦ ، ١٥٩ - عالم الكتب - بيروت سنة ١٩٨٢م ، شرح البدخشي ٣/٧٧ - مطبعة صبيح ، التبصرة في أصول الفقه للشيرازي ص ٤٦٦ ، دراسات حول الاجماع والقياس / د. شعبان محمد اسماعيل ص ٢٤٩ - ٢٥٠ - مكتبة النهضة المصرية .

(٢٤٦) انظر : المراجع السابقة .

في الشرع أن ينوط الحكم بالوصف الظاهر المنضبط ، فالأولى أن يكون مناط الحكم في الولايات هو الذكورة ؛ لأنها وصف محدد ، وهي مظنة القدرة غالباً ، بخلاف الأنوثة فانها غالباً ماتكون مظنة الاخلال والتقصير لاعتبارات كثيرة سبق أن أومأنا إليها .

وأما جعل القضاء أمراً بالمعروف ونهياً عن المنكر ، فيستوى فيه الرجل والمرأة ، فليس صحيحاً من كل وجه ، لأسباب أهمها :

- ١- ان القضاء لا يصلح الا من المولى أو المحكم ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر يصلح من كل مسلم حتى من الصغير .
- ٢- القضاء فرض عين على القاضي المولى ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر فرض كفاية في الأصل ، ولا يتعين الا في حالات .
- ٣- القضاء فيه ولاية والزام ، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر لا الزام فيه الا أن صدر من أولى الأمر والسلطان.

وأما اعتبار القضاء من الأمانات التي تؤدي ومن الحكم بالعدل - كما جاء في الآية ، فهو صحيح ، ولكن الطلب في الآية موجه الى من استحفظ على الأمانة أو استعمل على الحكم والقضاء ، ولا يعني مشروعية تولية الحكم والقضاء لكل مسلم رجلاً وامراً . كذلك كون النساء شقائق الرجال لا يمنع اختصاص أحد النوعين ببعض الأحكام بما يتناسب وفطرة كل منهما .

الدليل الثاني : استدلوا بقوله صلى الله عليه وسلم : " كلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته ، والأمير راع ، والرجل راع على أهل بيته ، والمرأة راعية على بيت زوجها

ولده، فكلكم راع وكلكم مسئول عن رعيته"، رواه البخاري عن ابن عمر رضي الله عنهما. (٢٤٧) فالحديث اثبت للمرأة مسئولية الرعاية في بيت الزوجية الى جانب مسئولية الرجل، فجاز اسناد القضاء اليها بجامع القدرة على تحمل المسئولية، وقد استدل بذلك ابن حزم في المحلى (٢٤٨)، وهو يتناقض مع مذهبه في ابطال القياس أصلاً، وفوق ذلك فيمكن أن يجاب عليه بأن مسئولية المرأة في البيت ليس من باب الولايات؛ لأن الولاية تنفيذ القول على الغير، والرعاية هي الحماية والصيانة والمحافظة على الشيء، ولا تعني الولاية بالمصطلح الفقهي.

وعلى التسليم بأنها ولاية، فهي ولاية خاصة، ولا تقاس عليها الولايات العامة. **الدليل الثالث:** يجوز للمرأة أن تكون مفتية فيجوز أن تكون قاضية بجامع أن كلا من الافتاء والقضاء اخبار عن الحكم الشرعي. (٢٤٩)

ويجاب على هذا بأن هذا قياس مع الفارق؛ لأن الافتاء لا ولاية فيه أصلاً، من قبل أنه ابداء الرأي بدليله من غير الزام، وللمستفتي أن يعمل بالفتوى أو يدعها، بخلاف القضاء فهو اخبار والزام فهو من باب الولايات. (٢٥٠)

-
- (٢٤٧) صحيح البخاري بفتح الباري ٢٦٢/٩ - دار المعرفة - بيروت - كتاب الأحكام.
- (٢٤٨) انظر: المحلى لابن حزم ٤٢٩/٩ - ٤٣٠ - دار الآفاق الجديدة - بيروت
- (٢٤٩). انظر: المغني لابن قدامة مع الشرح الكبير ٣٨٠ / ١١ - دار الكتاب العربي - بيروت ١٤٠٣ / ١٩٨٣م، النظام القضائي في الفقه الاسلامي / د. محمد رأفت عثمان ص ١٠٣ - مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع - الكويت - الطبعة الأولى ١٤١٠ / ١٩٨٠م، القاضي والبينة / عبد الحسيب عبد السلام ص ٢٤٩ - مكتبة المعلا - الكويت، نظام القضاء في الاسلام / المستشار جمال المرصفاوي ص ٣٣.
- (٢٥٠) انظر: ادب القاضي للماوردي ٦٢٨ - تحقيق محي سرحان - مطبعة الارشاد - بغداد.

فان قيل : ان الفتيا قد تكون ملزمة في بعض الحالات كأن لا يكون الا واحد يصلح

للافتاء ، ولم تستثن هذه الحالة من أهلية المرأة للافتاء ، فالجواب ان هذه حالة خاصة تليها
الضرورة ، فلا يقاس عليها ، (٢٥١) ثم ان الالزام في هذه الحالة الزام ديني ليس من جنس
الزام الولايات .

وفوق ذلك فان باب الفتوى أوسع من باب القضاء ؛ اذ يجوز الافتاء من العبد والحرة ،
والأمي والقارىء ، والأخرس والناطق ، والعدو والصديق ، والقوى والضعيف ، (٢٥٢)
كما أن الافتاء أيسر من القضاء من جهة أن المستفتي غالبا ما يأتي للمفتي بقلب سليم ونية
صافية ، يعرض أمره من غير تمويه أو تضليل ، رائده الحق، له أو عليه ، بخلاف الخصوم
حين يأتون للقاضي ، فكثيرا ما يعمدون الى لحن القول ، وتلفيق الحجج ، وإخفاء الحقائق،
توصلا الى كسب القضية بكل سبيل .

الدليل الرابع : قياس القضاء على الحسبة ، فقد ذكر ابن حزم أنه روى عن عمر
ابن الخطاب رضى الله تعالى عنه أنه ولي الشفاء - امرأة من قومه - السوق ، فيجوز أن
تعين قاضية ؛ لأن كلا منهما ولاية عامة ، (٢٥٣) قوامها الأمر بالمعروف والنهي عن
المنكر. (٢٥٤)

(٢٥١) انظر : النظام القضائي في الفقه الاسلامي / د. محمد وأفت عثمان ص ١٠٤ - مكتبة الفلاح
للنشر والتوزيع - الكويت ، الطبعة الأولى ، ١٤١٠ هـ / ١٩٨٩ م.

(٢٥٢) اعلام الموقعين لابن القيم ٢٢٠/٤ - مطبعة عبد السلام شقرون ١٣٨٨ / ١٩٦٨ - تحقيق طه عبد
الرؤوف سعد .

(٢٥٣) المحلى لابن حزم ٤٢٩/٩ - دار الآفاق الجديدة - بيروت .

(٢٥٤) القاضي والبينة / عبد الحسيب عبد السلام يوسف ص ٢٤٩ - مكتبة المعلا - الكويت .

ويجاب عن هذا من وجوه :

الأول : ان هذا لم يثبت عن عمر رضى الله عنه ، وقد رواه ابن حزم بصيغة التمريض ، ولم يذكر له سندا ، ولم يرد في كتب السنة المعتمدة ، ولو كان له أساس من الصحة لذاع وانتشر ، وتأسى به من جاء بعده من الخلفاء ، (٢٥٥) وضعفه بعضهم من جهة مخالفته لحديث : " لن يفلح قوم ولوا أمرهم امرأة " ، وكذلك فان عمر رضى الله عنه معروف بغيرته ، وهو صاحب فكرة الحجاب في الاسلام (٢٥٦) ، حيث أشار بها على الرسول صلى الله عليه وسلم بالنسبة لنسائه ، فنزل الوحي بموافقة رأيه ، وصارت تشريعا للأمة ، فيبعد أن يولى امرأة ولاية الحسبة ، مما يضطرها لمخالطة الرجال باستمرار . (٢٥٧)

وممن نفى صحته ابن العربي المالكي ، اذ قال : " وقد روى ان عمر قدم امرأة على حسبة السوق ، ولم يصلح ، فلا تلتفتوا اليه ، فانما هو من دسائس المبتدعة " . (٢٥٨) ويمكن مناقشة هذا بأنه اذا سلمنا بتضعيف الخبر من حيث السند فلا نسلم بتضعيفه من حيث المتن ، فما ذكر من مخالفته لحديث : " لن يفلح قوم ... " فان هذا الحديث ليس

(٢٥٥) انظر : القضاء في الشريعة الاسلامية / د. فاروق عبد العليم ص ١٥١ - عالم المعرفة - جدة - ١٤٠٥ / ١٨٥ م .

(٢٥٦) انظر : أحكام القرآن لابن العربي ٦١٢/٣ - دار الكتب العلمية - بيروت .

(٢٥٧) انظر : نظام الحسبة في الاسلام / عبد العزيز مرشد ص ٦٢ - مطبعة المدينة - الرياض .

وانظر : القضايا والبينة / عبد الحسيب عبد السلام ص ٢٥ - مكتبة المعلا -

الكويت ، نظام القضاء في الاسلام / المستشار جمال المرصفاوي ص ٣٣ - من البحوث المقدمة لمؤتمر

الفقه الاسلامي الذي عقدته جامعة الامام محمد بن سعود بالرياض سنة ١٣٩٦ هـ .

(٢٥٨) أحكام القرآن لابن العربي المالكي ٤٨٢/٣ - دار الكتب العلمية - بيروت ٤٠٨ هـ / ١٩٨٨ م .

نصا في المسألة ، وهو محتمل التأويل ومناسبتة تدل على أنه في الامامة العظمى ، وما ذكر من الفتنة والاختلاط فقد تكون المرأة مسنة لافتنة فيها ، وقد تكون محجبة الوجه كذلك ، ثم ان كثيرين ذهبوا الى ان حجاب الوجه خاص بنساء النبي صلى الله عليه وسلم صيانة لبيت النبوة من أهل الفجور (٢٥٩).

والحق أنه يكفي لرد الحديث روايته بصيغة التمریض وعدم اسناده من طريق صحيح أو ضعيف .

الثاني : يمكن تأويل الخبر بأن عمر رضی الله عنه اختار هذه المرأة لمقاومة المنكرات المتعلقة بالنساء في السوق وتأمراً فيه بالمعروف (٢٦٠) ، كما يؤخذ من رواية ابن عبد البر في الاصابة حيث قال : " ... فكان عمر يقدمها في الرأي ويرعاها ويفضلها ، وربما ولاها شيئاً من أمر السوق " (٢٦١).

الثالث : على التسليم بصحة الخبر فانه فعل صحابي ، والاحتجاج به محل نظر؛ (٢٦٢) لأنه ليس من جنس التعدييات وما ليس فيه مدخل للاجتهداد، حتى يحمل على

(٢٥٩) انظر : القاضي والبينة عبد الحسيب عبد السلام ص ٢٥٠ - مكتبة المعلا - الكويت .

(٢٦٠) أنظر : نظام القضاء في الاسلام / د. محمد أبو فارس ص ٤٠ - دار الفرقان - الاردن - الطبعة الثانية ١٤٠٤ هـ / ١٩٨٤ م .

(٢٦١) الاستيعاب لابن عبد البر ٤/٣٤١ مطبوع مع الاصابة لابن حجر .

(٢٦٢) اتفق العلماء على أن قول الصحابي ليس بحجة على أحد من الصحابة المجتهدين ، وأما بالنسبة لغيرهم فاختلف العلماء على أربعة أقوال :

القول الأول : يعتبر حجة مطلقاً ، وهو مذهب مالك والشافعي في القديم وأحمد في رواية وجماعة من الحنفية ، ودليلهم حديث : " أصحابي كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم " . - وهذا الحديث ذكره ابن عبد البر باسناد فيه الحارث بن غصين ثم قال : " وهذا اسناد لاتقوم به حجة ، لأن الحارث بن غصين مجهول " جامع بيان العلم وفضله لابن عبد البر ٢/٩١ - الطبعة المنيرية . =

التوقيف ، ولم ينتشر في عصر الصحابة حتى يفسر سكوتهم بأنه اقرار فيكون اجماعا سكوتيا ، وانما هو اجتهاد فردي ، ومثله ليس حجة عند الشافعي في الجديد وأحمد في رواية عنه والكرخي والدبوسي من الحنفية ، وهو مختار امام الحرمين والغزالي والرازي وابن الحاجب والشوكاني وغيرهم ، وذلك لأن فعل الصحابي أو قوله اجتهاد بشرى يخطىء ويصيب كاجتهاد غيره ، والله أمرنا بالاعتبار لا بالتقليد ، وجاز لبعض الصحابة مخالفة بعض فجاز ذلك لغيرهم . (٢٦٣)

ولو سلمنا بحججته فهو معارض بما سبق من الأدلة ، فنصير الى الترجيح ، وأدلة المنع هي الراجحة لقوتها وتأييدها بالواقع الاسلامي عبر العصور المختلفة .

القول الثاني : ان خالف القياس كان حجة والا فلا ، وبه قال جمهور الحنفية ، ومن أدلتهم أنه لا يخالفه الا لدليل غيره .

القول الثالث : يعتبر حجة بشرط أن ينتشر ولم يخالفه أحد ، وبه قال الرازي والاستقرائيني وأكثر الحنفية والامام أحمد وغيرهم ، ووجه حجته أنه بمنزلة الاجماع السكوني .

القول الرابع : ليس حجة مطلقا ، وهو المشهور عن الشافعي ، وقال به آخرون كما في المتن .

انظر : التبصرة في أصول الفقه للشرازي ص ١٣ وما بعدها - تحقيق د. محمد حسن هيتو - دار الفكر - دمشق ١٤٠٠ / ١٩٨٠ م ، نهاية السؤل للأسنوي شرح منهاج الوصول للبيضاوي ومعه سلم الوصول ٤ / ٤٠٧ وما بعدها - عالم الكتب - بيروت ١٩٨٢ م ، شرح البدخشي ٣ / ١٤٣ - مطبعة صبيح بمصر ، أصول الفقه الاسلامي / د. عبد الرحمن الصابوني ص ٤٥٢ - الطبعة الثالثة - ١٣٨٦ / ١٩٦٦ م .

(٢٦٣) انظر : المراجع السابقة

وان تعجب فعجب احتجاج ابن حزم بمثل هذا الخبر أو استثنائه به ، وهو المعروف بتشدده في قبول الأحاديث ، كما أن مذهبه أن قول الصحابي ليس بحجة .

المبحث الثالث الرأي المختار

بعد ان أطلعنا على آراء العلماء في هذه المسأل وذكرنا ما استندوا اليه من الأدلة ، وبيننا ما في هذه الأدلة من قوة أو ضعف ، وما يتعلق بها من ملاحظات ، فاننا نرى أن الأقرب الى الحق والأدنى من المصلحة منع النساء من ولاية القضاء للأسباب الآتية :-

أولاً : ان وظيفة القضاء مسئولية كبيرة وولاية عظيمة ، تتعلق مسئوليتها بالأموال والدماء والأرواح ، ولا يصلح لها الا من اتصف بالقدرة الكاملة والأهلية التامة ، ويتمتع بقوة الشخصية والخبرة العلمية والعملية ، وان القصور فيها يؤدي الى الظلم ، والظلم ظلمات يوم القيامة ، والمرأة بشكل عام أضعف من الرجل ، وأنقص منه قدرة ، وأقل تحملاً ، وقد اقتصت بحكم أنوثتها بصفات جبلية ووظيفية تعوقها عن تحمل أعباء القضاء ، وقد سبق أن أشرنا اليها ، فهي عرضة للحمل والحيض والاستحاضة والولادة ، وما يرافق ذلك من آلام وضعف وإرهاق ، كما أنها تتحمل عبء التربية ومعاناة التعامل مع الصغار في مرحلة الطفولة ، وهي مرحلة طويلة ، تستنزف من المرأة طاقة كبيرة ، وتحملها هموما متواصلة ، في سبيل تأهيل أبنائها للحياة ليقوموا بوظيفتهم الاجتماعية، ويسهموا في بناء المجتمع وخدمة الدين ، وهذه المعاناة الناجمة عن الأعراض النسوية والمسئولية التربوية من شأنها أن تؤثر على أعصاب المرأة ، وتضعف ملكتها العقلية ، وتوهن من قدرتها على دراسة القضايا وتحليلها وتكوين الرأي السليم فيها .

وقد نهى النبي صلى الله عليه وسلم أن يقضي القاضي وهو غضبان (٢٦٤) ، لئلا يؤثر الغضب على سلامة التفكير ، وألحق الفقهاء ، بذلك ما شابهه من حالات : كالجموع والمرض ونحوهما ، مما يشغل عن التأمل الكافي والنظر الثاقب ، وكذلك المعاناة التي تتعرض لها المرأة ، على النحو الذي ذكرنا ، تحول دون دراسة القضايا بامعان ، واستكشاف وجه الحق فيها على نحو سديد . فضلا عما تتسم به المرأة - كما بينا - من غلبة العاطفة ورقة القلب وسهولة الانقياد وسرعة التأثر بما ترى أو تسمع ، وهي صفات متأصلة في تكوين المرأة العضوي والنفسي ، (٢٦٥) وهذا من شأنه أن يؤثر على التفكير السليم والحكم الموضوعي القائم على مقاييس العدل لاعلى ميل النفس ودواعي العاطفة .

ثانيا : ان المرأة مأمورة بالقرار في البيت ، والتوفر على رعاية الأسرة ، والطاعة للزوج ، وعدم الخروج الا باذنه ، والتصون عن الرجال ، والبعد عن الشبهات ، والأصل فيها أنها ربة بيت ، وعرض يجب أن يصان ، ولا يليق بها حضور محافل الخصوم ، ونلاحظ في قصة العسيف أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يحضر المدعى عليها الى مجلس القضاء ، انما أرسل اليها رجلا ، وقال له : " ان اعترفت فارجمها " فاعترفت فرجمها (٢٦٦) ، ولذلك عقد النسائي عنوانا لهذا الحديث سماه : " باب صون النساء عن

(٢٦٤) روى البخاري بسنده عن عبد الرحمن بن أبي بكر قال : كتب أبو بكر الى ابنه ، وكان بسجستان : بأن لاتقضي بين اثنين وانت غضبان ، فإني سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول : " لا يقضين حكم بينائتين وهو غضبان " - صحيح البخاري بشرح فتح الباري ١٣/١٢٠ - ١٢١ - دار المعرفة - بيروت

(٢٦٥) انظر : في ظلال القرآن لسيد قطب ١/٢٥٠ - ٢٥١ - دار الشروق ، الطبعة الثالثة .
 (٢٦٦) روى البخاري بسنده عن أبي هريرة وزيد بن خالد ، قالا : كنا عند النبي صلى الله عليه وسلم فقام رجل فقال : أنشدك الله الا ما قضيت بيننا بكتاب الله ، فقام خصمه ، وكان أقره منه ، فقال :

والمرأة في الأغلب الأمم قليلة التجربة، سطحية المعرفة بأحوال الناس ومشكلاتهم ، يغلب عليها الحياء ، بخاصة في القضايا الحساسة المتعلقة بالأعراض والأخلاق .

وازاء ذلك فلا يتأتى منها أن تقوم بأعباء القضاء على الوجه المطلوب ، بما فيه من محاوراة الخصوم ، ومجابهة الجماهير ، ومناقشة المحامين ، والنظر في تحقيقات النيابة ، ومحادثة الشهود والتحقق من صدقهم ، وقد يستدعى الأمر الاختلاء بالخصم أو الشاهد ، ولايجوز لها أن تختلى بأجنبي ، عن ابن عباس رضى الله عنهما أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : " لا يخلون أحدكم بامرأة الا مع ذي محرم " (٢٦٨) ، فطبيعة المرأة

==قض بيننا بكتاب الله ، واثذن لى ، قال : قل ، قال: ان ابني كان عسيفا (أجيرا) على هذا ، فزني بامرأته ، فافتديته منه بمائة شاة وخادم ، ثم سألت رجالا من أهل العلم فأخبروني أن على ابني جلد مائة وتغريب عام ، وعلى امراته الرجم ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم : " والذي نفسي بيده لأقضي بينكما بكتاب الله جل ذكره ، المائة شاة والخادم رد ، وعلى ابنتك جلد مائة وتغريب عام ، واغد يا أنيس على امرأة هذا فان اعترفت فارجمها ، فغدا عليها فاعترفت فرجمها... " - صحيح البخاري بشرح فتح الباري ١٢/١٢٣-١٢٤ - دار المعرفة - بيروت ، وانظر الحديث في صحيح مسلم بشرح النووي ١١/٢٠٥ - وما بعدها - مكتبة المثنى - بيروت - دار احياء التراث العربي - بيروت ، الطبعة الثانية ١٣٩٢ / ١٩٧٢ ، وفي سنن النسائي بشرح السيوطي وحاشية السندي ٨/ ٢٤٠ وما بعدها - دار احياء التراث العربي - بيروت .

(٢٦٧) سنن النسائي بشرح السيوطي وحاشية السندي ٨/ ٢٤٠ - دار احياء التراث العربي - بيروت .

(٢٦٨) رواه البيهقي بسنده عن ابن عباس رضى الله عنهما ، وذكر أن البخاري رواه في الصحيح عن على بن المديني ، ورواه مسلم عن أبي بكر بن أبي شيبة وزهير بن حرب كلهم عن ابن عيينة - سنن البيهقي ٧/ ٩٠ - دار المعرفة - بيروت .

وتصونها ومشاغلا الخاصة لاتسمح لها بالنظر في مسائل القضاء بما فيها من تعقيدات وملابسات ، وماتطلبه من اختلاط ومواجهات وردود ومناقشات ، وقد أشار القرآن الى ضعف المرأة في مجال الخصام فقال: "أو من ينشأ في الحلية وهو في الخصام غير مبين" .؟ (٢٦٩)

وقد يقول قائل : إن هذه الأحكام أغلبية مختصة بجنس النساء ، ولكن يصلح في الآحاد خلافها ، فقد تكون المرأة أقوى من الرجل وأحسن تفكيراً وأقل عاطفة ، وأكثر تفرغاً للعمل وأعمق تجربة وأوفر علماً وأصلب ارادة ، فما المانع من توليها القضاء حينئذ ؟ والجواب أن هذه حالة خاصة ، والاسلام يبني الأحكام على الحالات الغالبة ، ولا يؤثر في ذلك تخلف آحاد الجزئيات : قال الامام الشاطبي : ".... لأن الأمر الكلي اذا ثبت فتخلف بعض الجزئيات عن مقتضى الكلي لا يخرجها عن كونه كلياً ، وأيضا فان الغالب الأكثرى معتبر في الشريعة اعتبار العام القطعي ، لأن المتخلفات الجزئية لا ينتظم منها كلي يعارض هذا الكلي الثابت " . (٢٧٠)

ثالثا : ان حديث : " لن يفلح قوم ولوا أمرهم امرأة " ان لم يشمل القضاء بدلالته اللفظية يشمله من حيث المعنى والقياس على الخلافة التي انعقد الاجتماع على اشتراط الذكورة فيها ، ويبرر هذا القياس ما بيناه من أن للقاضي صلاحيات جد خطيرة وكبيرة تتعلق بالزجر والتأديب والحبس والتفريم ، واحضار الخصوم والشهود ، والولاية على من لا ولاية له ، وغيرها من الأمور التي تتسع دائرتها أو تضيق بحسب الظروف والأحوال ، وهي أعمال جليلة ، ومسئولية كبيرة ، تقصر عنها النساء ، كما في الامامة الكبرى . وهذا مدارج عليه السلف في منقرض العصور ومكر الدهور ، مع وجود ذوات العلم والفضل .

(٢٦٩) سورة الزخرف - آية (١٨) .

(٢٧٠) الموافقات للشاطبي ٥٣/٢ - دار المعرفة - بيروت

رابعا : المرأة عند الجمهور لا تكون ولية على نفسها ، فلا تزوج نفسها ولا غيرها ، ولا بد أن يتولاه أحد الأولياء والا فالحاكم ، عن عائشة رضى الله عنها أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : " أيما امرأة نكحت بغير إذن وليها فنكاحها باطل فنكاحها باطل ، فان دخل بها فله المهر بما استحلت من فرجها ، فان اشتجروا فالسلطان ولي من لا ولي له". (٢٧١) ، وعن أبي موسى رضى الله عنه يرفعه: " لانكاح الابولي " ، (٢٧٢) فاذا لم تكن المرأة ولية على نفسها ، فكيف تكون قاضية ولية على من لا ولي له ، ومستولثة عن تعيين الأولياء للقاصرين ؟.

خامسا : لا تقبل شهادة النساء في الحدود وأحكام الأبدان عند الجمهور ، ولا تقبل في الأموال الا مع الرجال ، وتكون حينئذ على النصف من شهادة الرجال ، ولا تقبل شهادتهن

(٢٧١) رواه الترمذي : ١٢/٥-١٣ - صحيح الترمذي بشرح عارضة الأحوذى ، دار العلم للجميع ، وأبو داود : معالم السنن للخطابي ١٩٦/٣ - المكتبة العلمية ، الطبعة الثانية ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م ، ورواه البيهقي - سنن البيهقي ١٢٤/٧ - دار المعرفة بيروت ، وقال فيه الترمذي : " هذا حديث حسن " ، وقال ابن العربي بعد ذكر بعض طرقه : " وهذه طرق لاغبار عليها " - عارضة الأحوذى ١٣/١٢ .

(٢٧٢) رواه الترمذي - انظر : صحيح الترمذي بشرح عارضة الأحوذى ١٢/٥ - دار العلم للجميع ، وقال : " هو عندي حديث حسن " وبعد أن ذكر كلام بعض أصحاب الحديث فيه ذكر : ان العمل عليه عند أهل العلم من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم منهم عمر بن الخطاب وعلي بن أبي طالب وعبد الله بن عباس وأبو هريرة وغيرهم - صحيح الترمذي بشرح عارضة الأحوذى : ١٦/٥ . ورواه أبو داود - معالم السنن للخطابي ١٩٨/٣ - المكتبة العلمية الطبعة الثانية - ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م .

ورواه البيهقي مرفوعا وموقوفا ورجح وقفه على ابن عباس - سنن البيهقي ١٢٤/٧ - دار المعرفة - بيروت .

منفردات الا فيما يخص النساء ولا يطلع عليه الرجال غالبا ، وهذا بحكم الضرورة ، فكيف تولى القضاء لتنظر في شهادات الرجال قبولا وردا ، وهى فى الأصل مردودة الشهادة فى بعض القضايا ، ومنقوصتها فى قضايا أخرى ؟ وان جاز جبر النقص فى الشهادة بالعدد فلا يجوز ذلك فى القضاء - كما قدمنا .

سادسا : ان فى تقلد المرأة لمنصب القضاء مشغلة لها عن وظيفتها الأساسية فى الأمومة وتربية النشء ، وهى وظيفة حيوية للانسانية لا يسوغ الاهمال بها ، كما يكون فيه نوع تشبه بالرجال، ولعن رسول الله صلى الله عليه وسلم المتشبهين من الرجال بالنساء والمتشبهات من النساء بالرجال ، (٢٧٣) ولعن الرجل من النساء (٢٧٤) وقال تعالى : " ولا تتمنوا ما فضل الله به بعضكم على بعض ، للرجال نصيب مما اكتسبوا ، وللنساء نصيب مما اكتسبن " فلا يجوز للمرأة أو الرجل أن يتمرد على فطرته ، ويتعدى طوره ، فكل له مقام معلوم وقدر مرسوم ، ووضع كل منهما فى مكانه اللائق به عدالة فى توزيع الاختصاصات ، ورشاد فى توظيف الطاقات ، وليس فيه محاباة أو ظلم أو تمييز .

(٢٧٣) رواه البخاري عن ابن عباس رضى الله عنهما - صحيح البخاري بشرح فتح الباري ٢٧٩/١٠ - دار المعرفة - بيروت ، ورواه أحمد وأبو داود والترمذي وابن ماجه - انظر : الجامع الصغير للسيوطي بشرح فيض القدير للمناوي ٢٦٩/٥ - دار المعرفة - بيروت . (٢٧٤) رواه أبو داود فى كتاب اللباس ٤٥٨/٢ - حديث رقم ٤٠٩٩ - دراسة وفهرسة كمال الحوت - دار لبنان - مؤسسة الكتب الثقافية ، ط ١ ، ١٩٨٨/١٤٠٩ ، وسكت عنه أبو داود ، ورمز = السيوطي فى الجامع الصغير لحسنه ، وقال المناوي : " وأصله قول الذهبي فى الكبائر : اسناده حسن ."

فيض القدير شرح الجامع الصغير ٢٦٩/٥ - دار المعرفة - بيروت ، ومعنى " الرجل " المترجمة التى تشبه بالرجال فى زيهم أو مشيهم أو رفع صوتهم أو غير ذلك انظر: المرجع السابق ..

هذا ، أما اذا عينت المرأة في القضاء وأثم المولى ، ثم قضت فأصابت الحق ، فالراجح أن أحكامها نافذة فيما تصح فيه شهادتها - كما هو مذهب الحنفية ، وذلك للأسباب التي مر ذكرها ...

" والله ولي التوفيق "