

**PERFIL PRODUCTIVO DEL MUNICIPIO DE SILVIA EN EL CAUCA PARA EL  
DESARROLLO Y LA COMPETITIVIDAD TERRITORIAL DE LA REGIÓN  
PACIFICO**



**ANA BEATRIZ SANTAMARÍA GIRALDO  
2151072**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE  
FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS  
PROGRAMA ECONOMÍA  
SANTIAGO DE CALI  
2019**

**PERFIL PRODUCTIVO DEL MUNICIPIO DE SILVIA EN EL CAUCA PARA EL  
DESARROLLO Y LA COMPETITIVIDAD TERRITORIAL DE LA REGIÓN  
PACIFICO**



**ANA BEATRIZ SANTAMARÍA GIRALDO**

**Proyecto de grado para optar al título de  
Economista**

**Director  
GUILLERMO APONTE BELLO  
Profesor de planta-Economista**

**UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE OCCIDENTE  
FACULTAD DE COMUNICACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES  
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES Y ECONÓMICAS  
PROGRAMA ECONOMÍA  
SANTIAGO DE CALI  
2019**

**Nota de aceptación:**

**Aprobado por el Comité de Grado en cumplimiento de los requisitos exigidos por la Universidad Autónoma de Occidente para optar al título de Economista**

**Maria Carolina Rozo Chaves**  
\_\_\_\_\_  
**Jurado**

**Carlos Ignacio Chaves Ubillus**  
\_\_\_\_\_  
**Jurado**

**Santiago de Cali, 12 de Julio de 2019**

## CONTENIDO

<b>RESUMEN</b>	<b>11</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>13</b>
<b>1. MARCOS DE REFERENCIA</b>	<b>15</b>
<b>1.1 MARCO TEORICO</b>	<b>15</b>
<b>1.2 MARCO CONTEXTUAL</b>	<b>17</b>
<b>1.3 MARCO CONCEPTUAL</b>	<b>20</b>
<b>2. METODOLOGÍA</b>	<b>21</b>
<b>3. RESULTADOS</b>	<b>23</b>
<b>3.1 DESCRIPCIÓN GENERAL</b>	<b>23</b>
<b>3.2 CARACTERÍSTICA SOCIAL</b>	<b>26</b>
<b>3.2.1 Demografía</b>	<b>26</b>
<b>3.2.2 Educación</b>	<b>28</b>
<b>3.2.3 Salud</b>	<b>32</b>
<b>3.2.4 Infraestructura</b>	<b>37</b>
<b>3.2.5 Servicios Públicos</b>	<b>38</b>
<b>3.2.6 Programas de Inclusión Social</b>	<b>40</b>
<b>3.2.7 Desarrollo Humano</b>	<b>41</b>
<b>3.3 CARACTERÍSTICA INSTITUCIONAL</b>	<b>42</b>
<b>3.3.1 Finanzas Públicas</b>	<b>42</b>
<b>3.3.2 Conflicto</b>	<b>48</b>
<b>3.3.3 Seguridad Ciudadana</b>	<b>50</b>

<b>3.4 CARACTERÍSTICA ECONÓMICA</b>	<b>51</b>
<b>3.4.1 Producción</b>	<b>51</b>
<b>3.4.2 Turismo</b>	<b>62</b>
<b>3.4.3 Economía Rural</b>	<b>63</b>
<b>3.4.4 Empleo</b>	<b>66</b>
<b>3.4.5 Comercio Exterior</b>	<b>67</b>
<b>3.5 CARACTERISTICA CULTURAL</b>	<b>69</b>
<b>3.6 CARACTERISTICA AMBIENTAL</b>	<b>71</b>
<b>3.6.1 Uso de suelo</b>	<b>71</b>
<b>3.6.2 Agua</b>	<b>72</b>
<b>3.6.3 Territoriales</b>	<b>75</b>
<b>4. DISCUSION</b>	<b>76</b>
<b>5. CONCLUSIONES</b>	<b>84</b>
<b>5.1 SOCIAL</b>	<b>84</b>
<b>5.2 INSTITUCIONAL</b>	<b>85</b>
<b>5.3 ECONÓMICA</b>	<b>85</b>
<b>5.4 CULTURA</b>	<b>86</b>
<b>5.5 AMBIENTE</b>	<b>86</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>88</b>

## LISTA DE TABLAS

<b>Tabla 1. Indicadores de desempeño fiscal municipio de Silvia 2015</b>	<b>45</b>
<b>Tabla 2. Indicadores de desempeño integral municipio de Silvia 2015</b>	<b>47</b>
<b>Tabla 3. Programas de arte y cultura municipio de Silvia 2016</b>	<b>71</b>
<b>Tabla 4. Índice de Riesgo del Agua para Consumo Humano (IRCA) municipio de Silvia 2009-2010</b>	<b>73</b>
<b>Tabla 5. Índice de Riesgo del Agua para Consumo Humano (IRCA) municipio de Silvia 2011-2013</b>	<b>73</b>
<b>Tabla 6. Índice de uso del agua municipio de Silvia 2014</b>	<b>74</b>
<b>Tabla 7. Índice de Regulación Hídrica municipio de Silvia 2014</b>	<b>74</b>
<b>Tabla 8. Potencialidades sociales Municipio de Silvia Cauca</b>	<b>76</b>
<b>Tabla 9. Potencialidades institucionales Municipio de Silvia Cauca</b>	<b>78</b>
<b>Tabla 10. Potencialidades institucionales Municipio de Silvia Cauca</b>	<b>80</b>
<b>Tabla 11. Potencialidades culturales Municipio de Silvia Cauca</b>	<b>82</b>
<b>Tabla 12. Potencialidades ambientales Municipio de Silvia Cauca</b>	<b>83</b>

## LISTA DE FIGURAS

<b>Figura 1. Mapas Región Pacífico y municipio de Silvia</b>	<b>24</b>
<b>Figura 2. Estructura Administrativa Alcaldía de Silvia Cauca</b>	<b>25</b>
<b>Figura 3. Uso del suelo municipio de Silvia 2014 (participación %)</b>	<b>26</b>
<b>Figura 4. Pirámide Poblacional municipio de Silvia 2015 (participación %)</b>	<b>27</b>
<b>Figura 5. Población potencialmente activa e inactiva municipio de Silvia (número) y departamento del Cauca y Región Pacífico (promedio) 2015</b>	<b>28</b>
<b>Figura 6. Distribución étnica municipio de Silvia 2015 (participación %)</b>	<b>28</b>
<b>Figura 7. Evolución de cobertura por nivel educativo municipio de Silvia 2010-2015 (%)</b>	<b>29</b>
<b>Figura 8. Coberturas de educación por nivel educativo municipio de Silvia (número) y coberturas de educación por nivel educativo departamento del Cauca y Región Pacífico (promedio) 2015</b>	<b>30</b>
<b>Figura 9. Educación básica primaria, básica secundaria y media municipio de Silvia (número) y educación básica primaria, básica secundaria y media departamento del Cauca y Región Pacífico (promedio) 2015</b>	<b>31</b>
<b>Figura 10. Evolución de puntaje prueba saber 11° matemáticas, lenguaje e inglés municipio de Silvia 2010-2015 (número)</b>	<b>32</b>
<b>Figura 11. Tasas de afiliación régimen subsidiado y contributivo municipio de Silvia 2010-2015 (cobertura %)</b>	<b>33</b>
<b>Figura 12. Tasa de mortalidad infantil municipio de Silvia 2010-2015 (Niños por cada 1.000 nacidos vivos)</b>	<b>34</b>
<b>Figura 13. Evolución morbilidad por grupos de enfermedad municipio de Silvia 2010-2015 (número)</b>	<b>35</b>
<b>Figura 14. Morbilidad por grupo de enfermedad municipio de Silvia 2015 (número)</b>	<b>35</b>

<b>Figura 15. Morbilidad para enfermedades no transmisibles municipio de Silvia 2015 (participación %)</b>	<b>36</b>
<b>Figura 16. Evolución tasas de vacunación municipio de Silvia 2010-2015 (cobertura %)</b>	<b>37</b>
<b>Figura 17. Índice de penetración de internet (cobertura %) y suscriptores de internet (número) municipio de Silvia 2011-2015</b>	<b>38</b>
<b>Figura 18. Usuarios de Energía municipio de Silvia (número) y promedio de usuarios de energía departamento del Cauca y Región Pacífico 2011-2015</b>	<b>39</b>
<b>Figura 19. Cobertura de servicios públicos municipio de Silvia 2016 (cobertura %)</b>	<b>39</b>
<b>Figura 20. Programas de Inclusión Social municipio de Silvia (número) y programas de inclusión social departamento del Cauca y Región Pacífico (promedio) 2015</b>	<b>40</b>
<b>Figura 21. Índice de desarrollo humano municipio de Silvia 2015 (número)</b>	<b>41</b>
<b>Figura 22. Evolución de los ingresos totales municipio de Silvia 2010-2015 (millones de pesos)</b>	<b>42</b>
<b>Figura 23. Composición de los ingresos corrientes del municipio de Silvia 2015 (participación%)</b>	<b>43</b>
<b>Figura 24. Composición de los ingresos de capital del municipio de Silvia 2015 (millones de pesos)</b>	<b>43</b>
<b>Figura 25. Déficit o ahorro corriente municipio de Silvia 2010-2015 (Millones de pesos)</b>	<b>44</b>
<b>Figura 26. Superávit o déficit total municipio de Silvia 2010-2015 (Millones de pesos)</b>	<b>45</b>
<b>Figura 27. Comportamiento del indicador de desempeño fiscal municipio de Silvia 2011-2015 (número)</b>	<b>46</b>
<b>Figura 28. Comportamiento del indicador de desempeño integral municipio de Silvia 2011-2015 (número)</b>	<b>47</b>
<b>Figura 29. Desplazamiento municipio de Silvia 2015 (número)</b>	<b>48</b>



<b>Figura 30. Víctimas por hecho victimizante municipio de Silvia 2015 (participación %)</b>	<b>49</b>
<b>Figura 31. Índice de Intensidad y Presión municipio de Silvia 2010-2015 (por cada mil habitantes)</b>	<b>50</b>
<b>Figura 32. Tasa de homicidios y tasa de hurtos municipio de Silvia (por cada 10.000 habitantes) 2010-2015</b>	<b>51</b>
<b>Figura 33. Valor agregado (precios constantes 2005) y tasa de crecimiento anual (crecimiento %) municipio de Silvia 2011-2015</b>	<b>52</b>
<b>Figura 34. Valor agregado per cápita (precios constantes 2005) y tasa de crecimiento anual (crecimiento %) municipio de Silvia 2011-2015</b>	<b>52</b>
<b>Figura 35. Valor agregado sectorial municipio de Silvia 2015 (participación %)</b>	<b>53</b>
<b>Figura 36. Composición sector actividades de servicios sociales y personales municipio de Silvia 2015 (participación %)</b>	<b>54</b>
<b>Figura 37. Composición sector agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca municipio de Silvia 2015 (participación %)</b>	<b>55</b>
<b>Figura 38. Producción de principales productos agrícola municipio de Silvia 2010 (número)</b>	<b>56</b>
<b>Figura 39. Producción de otros productos agrícolas municipio de Silvia 2010-2015 (número)</b>	<b>57</b>
<b>Figura 40. Composición sector establecimientos financieros, seguros y otros servicios municipio de Silvia 2015 (participación %)</b>	<b>58</b>
<b>Figura 41. Cartera neta o de crédito (número) y tasa de crecimiento anual (crecimiento %) municipio de Silvia 2010-2015</b>	<b>59</b>
<b>Figura 42. Captaciones (número) y tasa de crecimiento anual (crecimiento %) municipio de Silvia 2010-2015</b>	<b>60</b>
<b>Figura 43. Composición sector construcción municipio de Silvia 2015 (participación %)</b>	<b>61</b>
<b>Figura 44. Atractivos turísticos municipio de Silvia 2017</b>	<b>63</b>
<b>Figura 45. Unidades de producción agrícola y unidades de producción no agrícola (número) por actividad desarrollada municipio de Silvia 2014</b>	<b>64</b>

<b>Figura 46. Unidades de producción agrícola y unidades de producción no agrícola en servicios por tipo de actividad municipio de Silvia 2014 (número)</b>	<b>65</b>
<b>Figura 47. Unidades de Producción Agrícola y unidades de producción no agrícola en industria por tipo de actividad municipio de Silvia 2014 (número)</b>	<b>65</b>
<b>Figura 48. Empleo (número) y tasa de crecimiento anual (crecimiento %) municipio de Silvia 2010-2015</b>	<b>66</b>
<b>Figura 49. Empleo por sectores municipio de Silvia 2010-2015 (participación %)</b>	<b>67</b>
<b>Figura 50. Importaciones (número) y tasa de crecimiento anual (crecimiento %) municipio de Silvia 2010-2015</b>	<b>68</b>
<b>Figura 51. Importaciones por grupo de producto municipio de Silvia 2014 (participación %)</b>	<b>69</b>
<b>Figura 52. Información Cultural Municipio de Silvia 2016</b>	<b>70</b>
<b>Figura 53. Uso de suelo rural municipio de Silvia 2012 (porcentaje %)</b>	<b>72</b>
<b>Figura 54. Acumulado anual de precipitación municipio de Silvia 2010-2015 (porcentaje %)</b>	<b>75</b>

## RESUMEN

La competitividad, en general, se puede analizar desde dos perspectivas, en primer lugar, como un conjunto de factores que determinan el nivel de productividad y segundo, como un determinante del incremento sostenido del bienestar de las personas. En este sentido, se define competitividad como la administración de recursos propios y capacidades para aumentar sostenidamente la productividad empresarial y el bienestar de la población de la región (Benzaquen, Carpio, Zegarra, y Valdivia, 2010, p. 75).

Dada la importancia de conocer y diagnosticar los territorios en efectos de la definición de las estrategias de desarrollo y competitividad territorial de la Región Pacífico de Colombia, se hace necesario caracterizar en términos de las dimensiones del desarrollo el municipio de Silvia - Cauca, con el fin de encontrar potencialidades al interior del municipio y generar sinergias con las localidades que lo rodean.

El perfil pretende mostrar los aspectos sociales, institucionales, económicos, culturales y ambientales en los cuales el municipio de Silvia se encuentra en mejor o peor situación que la Región Pacífico y el departamento del Cauca, y con estas comparaciones ayudar a identificar las fortalezas y potencialidades del municipio, en aras de la competitividad territorial.

### **Palabras clave:**

Competitividad Territorial, Desarrollo Territorial, Potencialidades, Región Pacífico de Colombia. Clasificación JEL: R 11

## **ABSTRACT**

Competitiveness, in a broader term, can be analyzed from two perspectives: first, as a set of factors that determine a level of productivity and, second, as a determinant of the increase in the welfare of the population. In this sense, competitiveness is defined as the administration of own resources and capacities to sustainably increase business productivity and the well-being of the region's population (Benzaquen et al., 2010, p. 75).

Given the importance of knowing and diagnosing the territories for effects of the definition of strategies of development and territorial competitiveness of the Pacific Region of Colombia, it is necessary to characterize in terms of the dimensions of development the municipality of Silvia – Cauca, with the purpose of finding potentialities within the municipality and generate synergies with the localities that surround it.

The profile aims to show the social, institutional, economic, cultural and environmental aspects in which the municipality of Silvia is in better or worse situation than the Pacific Region and the department of Cauca and with these comparisons help identify the strengths and potentialities of the municipality, for the sake of territorial competitiveness.

### **Keywords:**

Territorial Competitiveness, Territorial Development, Potentialities, Pacific Region of Colombia. Clasificación JEL: R 11

## INTRODUCCIÓN

La Región Pacífico de Colombia (RPC) se compone de cuatro departamentos: Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca. La composición de esta región es descrita como una “vegetación selvática y cuencas hidrográficas sobre valles amplios e inundables, y algunas veces pantanosos donde sobresalen la Serranía de Baudó en el departamento de Chocó y la cordillera de los Andes en los departamentos de Cauca y Nariño” (Romero, 2009, p. 7). A nivel local, la Región Pacífico está compuesta por 178 municipios, de los cuales se puede decir que no poseen un gran desarrollo territorial, ya que solo las capitales de los departamentos (exceptuando Quibdó) y algunos municipios del Valle del Cauca alcanzan valores altos del PIB (Aponte et al., 2018, p. 10). En consecuencia, por la falta de dinamismo que presenta la mayor parte de la región se genera un rezago y a su vez grandes problemas socioeconómicos para la población del Pacífico.

La Región es un “territorio que ha sido abandonado sistemáticamente por varios actores sociales y de la población colombiana en general” (Terán, 2017, pp. 11–12) esto es evidenciado por los problemas de violencia e ilegalidad que han vivido los cuatro departamentos (algunos más que otros). Sin embargo, es importante mencionar que la región es clave para el desarrollo del país, dado que su ubicación geográfica es de gran importancia por el océano Pacífico, ya que este es la conexión integral entre Asia, América y Oceanía.

Ahora bien, a pesar de las problemáticas que presenta la región, es necesario que este alcance un proceso de desarrollo territorial para que posteriormente cuente con un sistema que aproveche sus potencialidades y así crear un territorio competitivo. Este territorio cuenta con grandes atributos de recursos naturales y además una ubicación geográfica favorable, es por esto que se debe comenzar a estudiar sus localidades y analizar cuales presentan potencialidades que generen un desarrollo sostenible.

En ese orden, se hace necesario identificar las potencialidades del municipio de Silvia, el cual se encuentra ubicado en la zona centro oriental del departamento del Cauca en la Región Pacífico de Colombia. Este municipio se destaca por su riqueza étnica, donde se cuenta con una diversidad de resguardos indígenas, es importante destacar este atributo ya que expone la diversidad cultural que presenta la RPC<sup>1</sup> La identificación de tales potencialidades se hace con el fin de generar sinergias entre

---

<sup>1</sup> Región Pacífico de Colombia

los municipios de la región, y de esta manera alcanzar un mejoramiento de la calidad de vida de la población y a su vez lograr un desarrollo que pueda dar paso a un territorio competitivo.

Este trabajo busca realizar una caracterización del municipio de Silvia teniendo en cuenta las dimensiones del desarrollo entre las cuales se encuentran la social, económica, ambiental, institucional y cultural. Esto con el fin de crear estrategias que aporten al desarrollo y a la competitividad territorial del municipio de Silvia y posteriormente a la Región Pacífico en su conjunto.

Este trabajo consta de seis partes, la primera siendo la introducción; la segunda, los marcos de referencia en donde se muestra toda la información teórica y de contexto encontrada; seguido por la metodología en donde se muestra el proceso de construcción del perfil; cuarto, los resultados donde se expone el perfil completo con sus cinco características; quinto, la discusión de los resultados y finalmente, se muestra las conclusiones del trabajo.

# 1. MARCOS DE REFERENCIA

## 1.1 MARCO TEORICO

En el enfoque de la competitividad territorial, el desarrollo juega un papel importante, dado que en un entorno desarrollado se facilitan las dinámicas tanto socio-económicas, culturales, ambientales e institucionales; siendo el desarrollo un punto de partida para un territorio competitivo. Con el paso del tiempo el concepto de desarrollo ha pasado por diferentes posturas, por ejemplo, la visión clásica se basó en los recursos naturales y el ser humano, argumentando que el ser humano es el sujeto y objeto del desarrollo ya que él es la fuente de toda riqueza. Posteriormente, los neoclásicos enfatizaban en el capital físico, expresando que, a mayor acumulación del capital se lograba un aumento del crecimiento del producto y a su vez los ingresos por habitante. Este último tuvo muchas críticas a finales del siglo XX, donde en este tiempo se logra un nuevo concepto de desarrollo sostenible establecido por las Naciones Unidas como: “la búsqueda de oportunidades, en igualdad de condiciones para todos, en educación, salud, empleo, justicia y libertad de acceso a la cultura universal” (Banguero, 2012, pp. 27–30).

En vista que la competitividad debe estar interrelacionada con el desarrollo de manera que, se integre el ámbito económico con los demás componentes de la sociedad (Sobrino, 2005, p. 174), tales como, el medio ambiente, las instituciones, la política, y la cultura; esta puede definirse como “el mayor conocimiento y uso de las potencialidades locales que permite a los territorios crear hacia el futuro sinergias económico-sociales, ambientales, culturales e institucionales sostenibles, que redunden en el mejoramiento de la calidad de vida de la población total” (Aponte et al., 2018, p. 2). Por lo cual, no sólo puede ser vista desde un enfoque productivo, sino que se debe articular con otros factores de la sociedad, además de ser considerada como la razón de ser de la población y sus necesidades fundamentales y no como fin último de la competitividad territorial.

Si bien se habla de conocimiento y uso de las potencialidades locales, cabe mencionar a Consuelo del Canto Fresno, quien resalta la importancia de la identificación del *capital de un territorio*, el cual es logrado por medio de la aplicación de políticas públicas, donde a partir de estas acciones, se comienza una vía de desarrollo que posteriormente permite que el territorio sea competitivo y capaz de afrontar la competencia de mercado, sin afectar el medio ambiente, la estructura económica, social y cultural, como también generar una lógica de innovación y una cooperación con otros territorios (del Canto Fresno, 2000, pp. 70–71). Asimismo, Silva argumenta que los territorios precisan del apoyo de las instituciones gubernamentales a través de las políticas públicas para integrarse al mundo que es cada vez más globalizado (Silva, 2005, pp. 83–88).

Adicionalmente, Del Canto Fresno destaca las características individuales de un territorio, expresando que cada territorio es individual y autóctono, donde cada uno de estos factores varían, y deben ser tomados en cuenta, ya que el objetivo es potencializar aquellos *recursos propios* para lograr una competencia tanto en el mercado nacional como en el internacional (del Canto Fresno, 2000, pp. 76–78).

De la misma manera, Antonio Vásquez Barquero expresa que los territorios presentan sus propias características, ya sea una

Determinada estructura productiva, un mercado de trabajo, un conocimiento tecnológico, una dotación de recursos naturales e infraestructuras, un sistema social y político, una tradición y cultura, sobre los que se articulan los procesos de crecimiento económico local. Todas estas características siendo propias de la localidad que constituyen su potencial de desarrollo” (Barquero, 2000, p. 5).

En este sentido, Cordero-Salas, Chavarría, Echeverri, Sepúlveda apoyan las ideas mencionadas anteriormente, argumentando que, en primer lugar, el territorio es un espacio geográfico con unas características sociales propias, el cual posee una cantidad de recursos limitados, donde la integración de dichos recursos y sociedad presentan su propio proceso de producción, consumo e intercambio, todo esto bajo el mando de una serie de instituciones públicas y privadas. En segundo lugar, aquella competitividad territorial debe ser viable medioambiental, económica, social y culturalmente. Los factores determinantes de la competitividad deben ser territoriales como son; el entorno, la disponibilidad y la calidad de los factores de producción, las condiciones de la demanda interna, sectores de apoyo y finalmente la estrategia empresarial, organización de mercado y competencia (Cordero-Salas, Chavarría, Echeverri, y Sepúlveda, 2003, pp. 1–7).

Esto no es más que decir que las características anteriormente mencionadas, son las que generan un crecimiento económico local pero adicionalmente ayudan a identificar las potencialidades de desarrollo de un territorio. Así mismo, pueden ser consideradas como potencialidades locales, y a su vez, generadoras de desarrollo local y, por consiguiente, de la competitividad.

A diferencia de lo anterior, Silva se enfoca más en la aglomeración de las empresas para la construcción de un territorio competitivo, dado que, a través de la innovación y conocimiento de estas, se puede lograr competir tanto nacional como internacionalmente. Sin embargo, no deja a un lado la parte social, ya que argumenta que la importancia de la competitividad territorial radica en la articulación público-privado, dado que es importante generar un desarrollo local, que



proporcione un aprovechamiento de los recursos endógenos, donde finalmente se llega a tener empresas locales innovadoras, capaces de flexibilizar los procesos productivos (Silva, 2005, pp. 86–88).

Hasta ahora se ha destacado que el comienzo de un proceso de competitividad radica en las instituciones, donde es responsabilidad de estas generar políticas o articulaciones tanto públicas como privadas para lograr que un territorio desarrollado sea capaz de relacionarse tanto interna como externamente. Sin embargo, estas políticas deben ser propias del territorio ya que las características de un territorio son únicas y es necesario encontrar instrumentos que faciliten el proceso. Es decir, una herramienta que ayude a las instituciones encontrar cuales son las potencialidades y debilidades de la localidad, para posteriormente generar políticas que conlleven al desarrollo local y a la competitividad territorial.

De este modo, se utiliza una herramienta que sistematice información económica, ambiental, institucional, cultural y social, con el fin de fortalecer capacidades, mejorar la eficiencia y promover acciones innovadoras. En este trabajo, dicha herramienta se conoce como perfil productivo de un territorio, el cual se define como “conjunto de características y vocaciones productivas de un territorio; de las capacidades, potencialidades y limitaciones de la principales actividades que allí se realizan” (Plan de las Naciones Unidas para el Desarrollo- PNUD, 2014). En otras palabras, es la manera de construir un panorama informativo de un territorio con variables que van más allá de lo económico, como son las sociales, culturales, ambientales e institucionales.

En síntesis, la competitividad territorial no es más que la manera sostenible de un territorio poder desempeñarse tanto en el interior del territorio como exteriormente, manteniendo una cadena productiva capaz de competir sin afectar la sociedad, el medio ambiente y la cultura, siendo todo esto posible con el apoyo de las instituciones tanto públicas como privadas. Asimismo, para lograr dicho apoyo de las instituciones es necesario contar con herramientas como los perfiles productivos, esto para identificar las vocaciones y debilidades del territorio y facilitar el proceso de apoyo que posteriormente logrará un desarrollo y en ultimas un territorio competitivo.

## **1.2 MARCO CONTEXTUAL**

La estructura territorial de Colombia se puede dividir en seis regiones, siendo estas: la Región Caribe, Cafetera y Antioquia, Centro-Oriente, Pacífico, Llanos y Centro-Sur-Amazonía. En particular, la Región Pacífico comparte frontera tanto con Panamá como Ecuador y posee una riqueza hídrica, biológica y étnica en donde se

pueden encontrar grandes potencialidades y se encuentra conformada por los departamentos de Cauca, Chocó, Nariño y Valle del Cauca (Departamento Nacional de Desarrollo, 2015, pp. 714–715).

A nivel local, la Región Pacífico está compuesta por 178 municipios, de los cuales se puede decir que no poseen un gran desarrollo territorial, ya que solo las capitales de los departamentos (exceptuando Quibdó) y algunos municipios del Valle del Cauca alcanzan valores altos del PIB (Aponte, Carrillo, Garizado, Aponte, & Duque, 2017, p. 10). De esta manera, se puede decir que la economía de la región pacífico es una de las de las más rezagadas de Colombia y en cuanto a calidad de vida son notablemente bajas. El ingreso promedio del hogar en la región equivale al 63% del promedio nacional según la Encuesta Nacional de Calidad de Vida del 2014 y en cuestiones de educación, la calidad en departamentos como Cauca y Chocó son inferior al promedio nacional según los resultados en matemáticas y lenguaje de la prueba SABER 11 de 2013 (García, 2015, p. 1).

Las desventajas económicas del Pacífico Colombiano se han relacionado con su geografía, ya que su aislamiento es el resultado de la falta de infraestructura. Adicionalmente se piensa que el menor acervo de capital humano de su población, y la debilidad de sus instituciones, está relacionado con su pasado como colonia extractiva (Romero-Prieto, 2017, p. 193).

El departamento del Cauca, se sitúa específicamente en la zona sur-occidental de Colombia con una superficie aproximada de 29.308 km<sup>2</sup>, equivalente al 2.7% del país; es el décimo segundo departamento en extensión, con altitudes desde el nivel del mar hasta los 5.780 metros; limita al norte con el departamento del Valle del Cauca, al oriente con los departamentos de Huila, Tolima y Caquetá, al sur con los departamentos de Putumayo y Nariño y al occidente con el Océano Pacífico. Administrativamente se encuentra dividido en 42 municipios, siendo su capital Popayán.

El Cauca integra el denominado nuevo eje cafetero de calidad con más de 250 mil hectáreas producidas, junto a Nariño y Huila, generando un impacto económico directo en más de 210 mil familias. También es uno de los departamentos núcleo del macizo colombiano, junto a Nariño, Huila, Caquetá y Putumayo, produciendo el 70% del agua dulce que se consume en el país (Gobernación del Cauca, 2016, p. 22).

Según el DANE, la población para el año 2016 en el departamento es de 1.391.836 personas, donde más de la mitad de la población se encuentra en el área rural. El PIB del departamento al 2015 es liderado por el sector de servicios sociales,

comunales y personales; seguido por la Industria manufacturera; y después por los establecimientos financieros, seguros, actividades inmobiliarias; y agricultura, ganadería y demás. En ese orden las participaciones de los sectores anteriores en el PIB total del departamento son: 22%, 16%, 5% y 10% respectivamente.

En medio ambiente, los ecosistemas estratégicos del Cauca son representados primordialmente por humedales (229.665 Ha) y páramos (298.957 Ha) representando el 1,05% y el 10,28% del total nacional, respectivamente. En cultura, el Cauca se caracteriza por su diversidad étnica, contando con ocho etnias indígenas: los yanaconas, los ingas, los kokonukos, los totoroos, los paéces, los guambianos, los eperara y los siapidara, donde cada una presentan sus propias creencias y costumbres. Adicionalmente el departamento cuenta con diferentes festividades durante el año como Festival del Bambuco en Patía; Carnavales de Negros y Blancos en Piendamó; Fiesta de Reyes en El Tambo, Piendamó, Timbío, Buenos Aires, Caldono, Guapi y Timbiqui; Semana Santa en Popayán, Piendamó, Silvia y Cajibío; etc.

Como parte del territorio caucano, se encuentra el municipio Silvia ubicado en la región centro oriental del departamento del Cauca con una extensión total de 662,4  $km^2$ . La población total del municipio es de 32.462, donde el 87% se encuentra en zona rural. Según DNP, el municipio cuenta con 6 resguardos indígenas, los cuales registran una población de origen étnico en resguardos indígenas de 27.911 (Departamento Nacional de Desarrollo, s/f).

Con respecto a la actividad económica, los sectores más importantes del municipio al 2015 son: servicios sociales y personales; agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; establecimientos financieros, seguros y otros servicios; y construcción (DANE). Adicionalmente, turismo presenta un significativo aporte en algunas temporadas del año (Alcaldía Municipal de Silvia, 2018). Con respecto a la calidad de vida, Silvia presenta un Índice de necesidades básicas insatisfechas en el 2005 de 50,3 y según proyecciones del DNP el Índice de pobreza multidimensional para el año 2015 es de 31,3 (Departamento Nacional de Desarrollo, s/f).

A nivel ambiental, podemos encontrar que Silvia es un importante productor de agua ya que cuenta con cinco subcuencas hidrográficas, además, posee una gran diversidad de especies florales cuyos usos van desde la combustión, protección, construcción y medicinales (Municipio de Silvia, 2016, p. 30). Adicionalmente, Silvia registra 24.473Ha de paramos, el cual pertenece al 35,99% del área total de ecosistemas estratégicos. Silvia es conocida como un atractivo turístico, por su riqueza natural y cultura. Gracias a la diversidad étnica, es atraído un gran número

de turistas para conocer los principales resguardos indígenas, con el fin de conocer sus costumbres, gastronomía y prendas de vestimenta.

### **1.3 MARCO CONCEPTUAL**

A continuación, se presentan algunas definiciones claves para entender las características de la competitividad territorial para el municipio de Silvia en el Cauca:

**COMPETITIVIDAD TERRITORIAL:** La competitividad territorial se entiende como el mayor conocimiento y uso de las potencialidades locales que permitirán a los municipios que componen la RPC crear hacia el futuro sinergias económico-sociales, ambientales, culturales e institucionales sostenibles, que redunden en el mejoramiento de la calidad de vida de la población total (Aponte, 2018, p. 3).

**CALIDAD DE VIDA:** El concepto de calidad de vida representa un “término multidimensional de las políticas sociales que significa tener buenas condiciones de vida ‘objetivas’ y un alto grado de bienestar ‘subjetivo’, y también incluye la satisfacción colectiva de necesidades a través de políticas sociales en adición a la satisfacción individual de necesidades” (Palomba, 2002, p. 2).

**DESARROLLO TERRITORIAL:** Se entiende como un proceso de construcción social del entorno, impulsado por la interacción entre las características geofísicas, las iniciativas individuales y colectivas de distintos actores y la operación de las fuerzas económicas, tecnológicas, sociopolíticas, culturales y ambientales en el territorio (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, s/f).

## 2. METODOLOGÍA

El perfil productivo de Silvia es una investigación tanto cuantitativa como cualitativa, donde el objetivo principal es describir el municipio de Silvia en el Cauca, desde las características del desarrollo (social, económico, institucional, cultural y ambiental) que inciden en la competitividad territorial.

La investigación es documental, ya que se utilizó información secundaria para la ampliación de marcos teóricos y de las variables que componen las cuatro características del perfil. Los datos fueron encontrados en fuentes como:

- Alcaldía de Silvia.
- Departamento Nacional de Planeación (DNP).
- Gobernación del Cauca
- CEPAL.
- DANE.
- Cámara de Comercio del Cauca
- SIGOT
- CITUR
- Entre otros.

A partir de las fuentes secundarias mencionadas, se efectúa la recolección de los datos, donde se presenta una segmentación de la información con el fin de realizar un análisis, compilación y sistematización de información referente a indicadores correspondientes para el municipio de Silvia. La población objeto de estudio es el municipio de Silvia durante el 2010 al 2015, en este periodo se hace un análisis de las cinco características sociales, económicas, institucionales, culturales y ambientales, las cuales contribuyen al desarrollo de la competitividad territorial de la Región Pacífico.

El proceso de construcción del perfil es el siguiente; primero se recolecta la información de las fuentes secundarias, posteriormente la información es segmentada y se agrupa en cada una de las características, por ejemplo, información demográfica es agrupada con las demás variables de la característica

social, finanzas públicas con las de institucional y valor agregado municipal en económica, y de este modo con el resto de variables. Seguidamente, la información es procesada y analizada, se hacen análisis comparativos y estadísticos. Finalmente, a partir de dichos análisis de variables, se presenta las potencialidades y debilidades del municipio con miras a la competitividad territorial.

Algunas de las herramientas estadísticas que se utilizaron para identificar en que situaciones el municipio se encuentra en mejor o peor que el departamento o la RPC son:

- Participaciones  $\left(\frac{\text{Municipio}}{\text{RPC ó Departamento}}\right) * 100$
- Tasa de crecimiento acumulativa  $TCA_{t,o} = \left(\frac{x_t}{x_0} - 1\right) * 100$
- Tasa de crecimiento anual  $\left(\frac{x_t - x_0}{x_0}\right) * 100^2$

---

<sup>2</sup>  $x_t = \text{valor final}$      $x_0 = \text{valor inicial}$

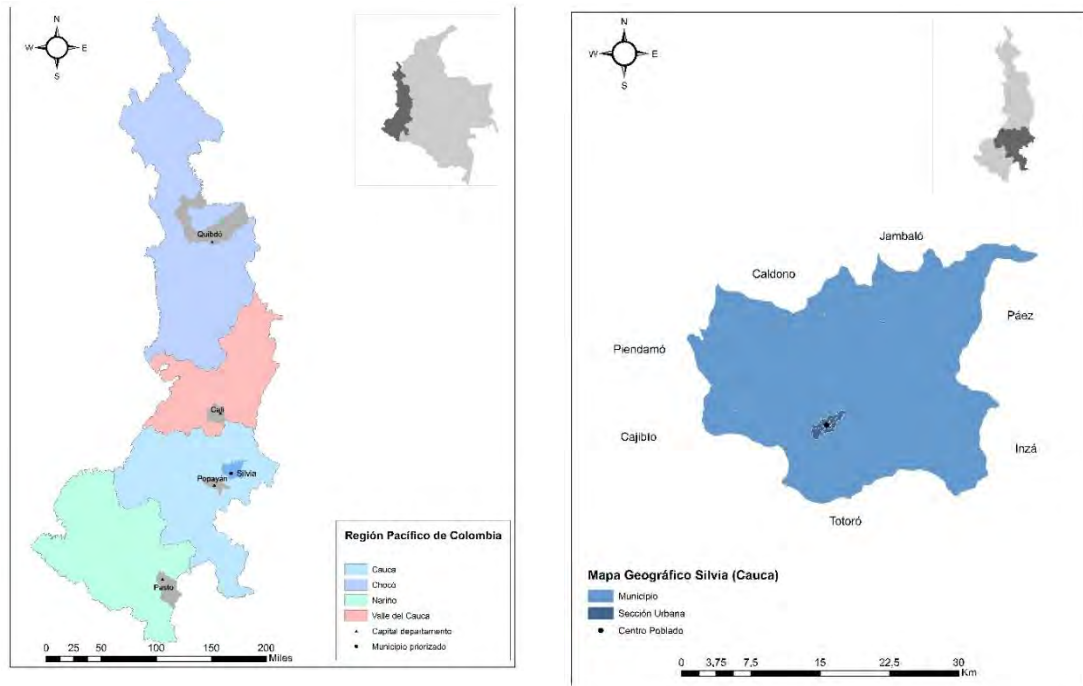
### 3. RESULTADOS

#### 3.1 DESCRIPCIÓN GENERAL

El municipio de Silvia se encuentra ubicado en la región centro oriental del departamento del Cauca entre los 2°47'37" y 2°31'24" de latitud norte y entre los 76°10'40" y 76°31'05" de longitud al occidente del meridiano de Greenwich, sobre el flanco occidental de la cordillera central, distante de la capital del departamento en 59 Km, a una altura de 2.527 m.s.n.m. Su extensión total es de 662,4 km<sup>2</sup> donde el 0,98% corresponde al área urbana y el 99,01% al área rural (Plan de Desarrollo Silvia, 2016).

Silvia limita al norte con los municipios de Caldon y Jámbalo, por el oriente con los municipios de Páez e Inzá, por el sur con el municipio de Totoró y Cajibío, y al occidente con Piendamó (Alcaldía Municipal de Silvia, 2006). En cuanto al clima, presenta una temperatura media anual de 14,1°C con una precipitación de 1.556 mm al año, el mes que presenta mayor sequedad es agosto con una precipitación de 39mm y el mes más frío es noviembre con una temperatura de 13,8°C (Climate-Data, 2018).

En su parte rural, cuenta con 83 veredas distribuidas en seis resguardos Indígenas: Guambia, Ambaló, Kizgó, Pitayó, Quichaya, Tumburao y Cabildo de La Gaitana: 2 zonas campesinas: Santa Lucía, Usenda y Valle Nuevo y una zona urbana con 12 barrios. Tiene 79 Juntas de acción comunal, una para cada vereda del sector rural y para cada barrio del sector urbano, éstas son coordinadas desde la Secretaría de Gobierno y Participación Comunitaria (Municipio de Silvia, 2016).

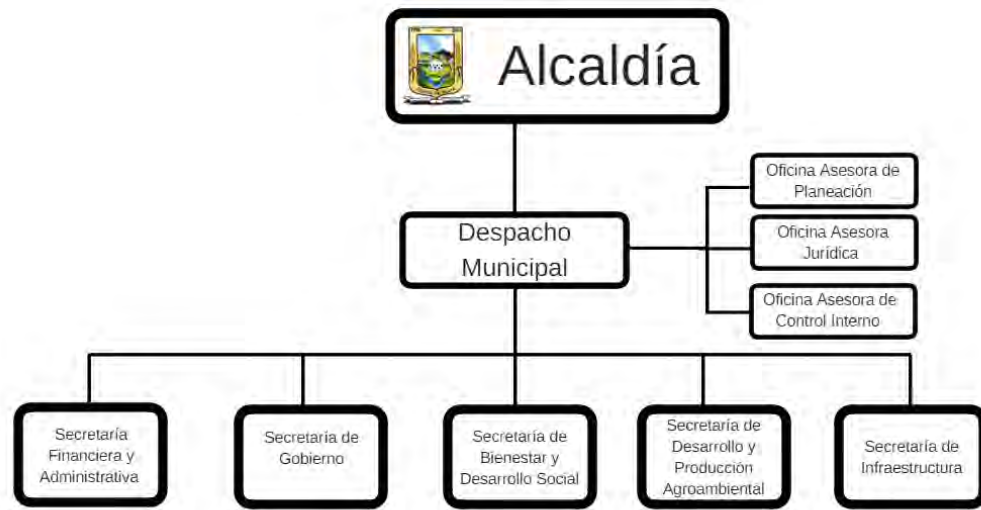


**Figura 1. Mapas Región Pacífico y municipio de Silvia.**

**Adaptado de GIED. Con software GEODA.**

Organización Administrativa e Institucional de Silvia está conformada por Oficinas y Secretarías bajo la dirección del Alcalde Municipal:





**Figura 2. Estructura Administrativa Alcaldía de Silvia Cauca.**

**Adaptado de “Plan de Desarrollo de Silvia” (pp. 120-121), Alcaldía de Silvia, 2016, Plan de desarrollo de Silvia. Recuperado de <http://www.silvia-cauca.gov.co/planes/plan-de-desarrollo-territorial-silvia-de-todos-con-todos>**

El municipio cuenta con una riqueza hídrica representada en cinco subcuencas hidrográficas: río Cofre, río Piendamó, río Ovejas, río Palo y río Pisco. Lagunas como la de Ñimbe, Piendamó, Cresta de Gallo, Las Juntas, Kizgó, Palacé, La Sangre, La Horqueta, Peñas Blancas, Abejorro, Los Cueros, La Marquesa y Michambe, están ubicadas en su mayoría en los páramos de las Delicias y Moras. Además se destaca por albergar una gran diversidad de especies de flora, como La Acacia, Árbol Loco, Ciprés, Copec, Guarango, Mano de Oso, Palo Moco, Roble, Jigua, Nogal, Aliso, Pepo, Sindayo, Canelo, Cedro, Cobre, Cupe, Chaquiro, Majúa, Naranjuelo, Pino de Páramo, Eucalipto, Pino Pátula, Laurel de Cera, Arrayán, Lechero, Salvia Negra, Pílele, Carrizo, Manzano y Chilco, entre muchas otras, los usos de estos van desde la combustión, protección y construcción, hasta los de tipo medicinal (Plan de Desarrollo Silvia, 2016).

En el uso del suelo, se caracteriza primordialmente por el uso de bosques (82,11%), seguido de pastos (8,58%) mientras que Barbecho (0,01%), en reposo (0,03%), e infraestructura agrícola (0.04%) son los de menor participación.



Figura 3. Uso del suelo municipio de Silvia 2014 (participación %).

Adaptado de GIED con base en DNP a partir del DATLAS. Recuperado de <http://datlascolombia.com/#/location/490/source/landUses/visualization/tree map/area?endDate=2014&startDate=2014>

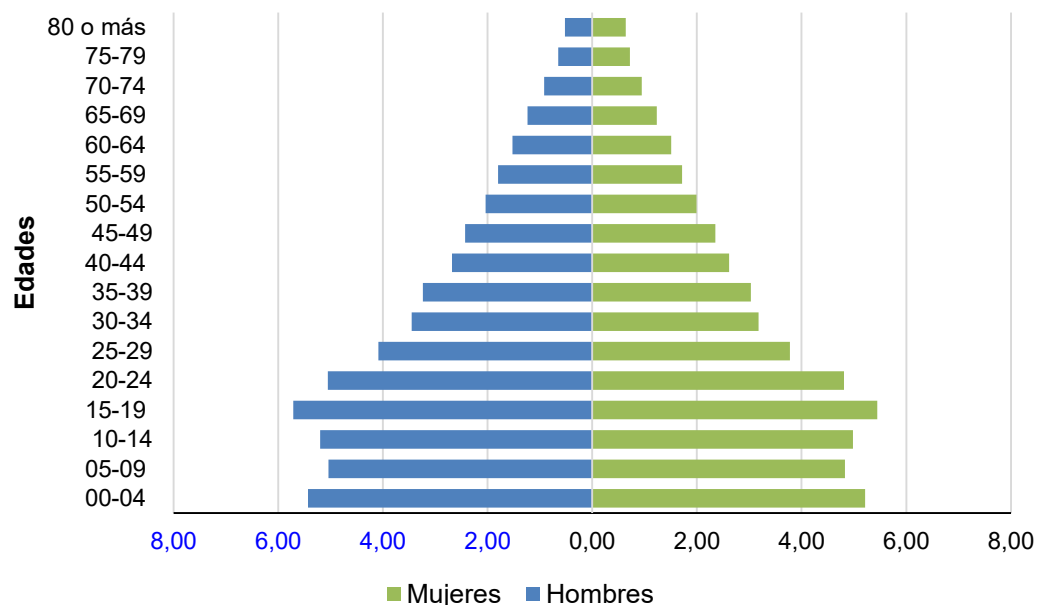
## 3.2 CARACTERÍSTICA SOCIAL

### 3.2.1 Demografía

La población total del municipio de Silvia al año 2015 corresponde a 32.159 habitantes, con una tasa de crecimiento (TCA<sup>3</sup>) de 0,44% para el periodo 2010-2015; la población del municipio corresponde al 2,92% del departamento del Cauca y al 0,64% de la Región Pacífico de Colombia.

El 13,34% de la población se ubica en la zona urbana, mientras que el 86,66% se ubica en la zona rural. Su densidad poblacional es de 55,26 hab/km<sup>\*</sup>, siendo menor tanto al promedio municipal departamental (88,71 hab/km) como regional (84,97 hab/km<sup>2</sup>). El 48,98% (15.753) de la población son mujeres y 51,01% el (16.406) son hombres. Así mismo, predominan los grupos etarios entre 15-19 y 0-4 años.

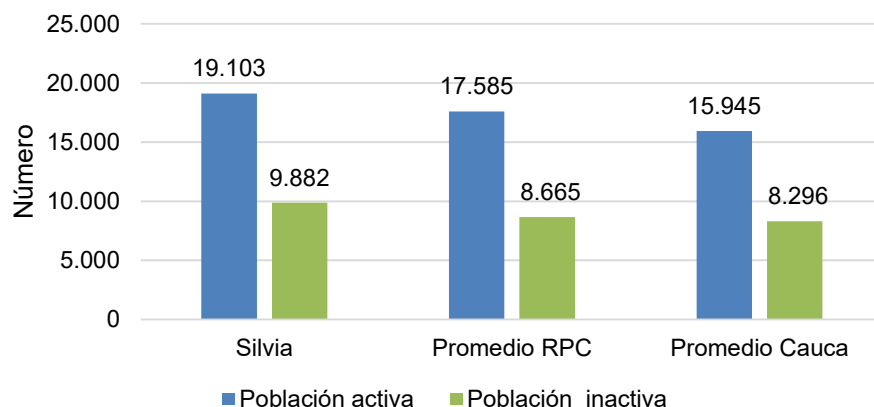
<sup>3</sup> Tasa de Crecimiento Acumulativa



**Figura 4. Pirámide Poblacional municipal de Silvia 2015 (participación %).**

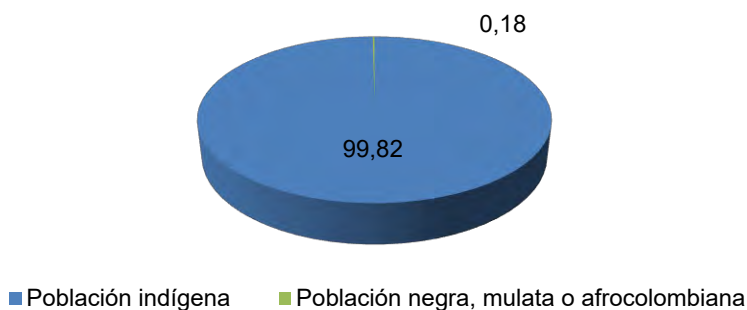
**Adaptado de GIED con base DNP. 2015, Recuperado de <https://terridata.dnp.gov.co/#/descargas>.**

Al año 2015, 19.103 personas hacen parte de la población potencialmente activa (15-59 años) y 9.882 personas de la población potencialmente inactiva (0-14 años y 60 años y más). Ambos grupos poblacionales son superiores al promedio de los municipios del departamento y la región.



**Figura 5. Población potencialmente activa e inactiva municipio de Silvia (número) y departamento del Cauca y Región Pacífico (promedio) 2015. Adaptado de GIED con base en DNP. 2015, Recuperado de <https://terridata.dnp.gov.co/#/descargas>.**

La composición étnica se encuentra conformada en un 99,82% (24.521 personas) de indígenas; en este grupo se encuentran las etnias Misak/Guambiana y Nasa/Páez; las cuales se distribuyen en seis resguardos indígenas: Ambaló, Kizgó, Quichaya, Tumburao, Pitayó, Guambia y el cabildo de La Gaitana, mientras que el 0,18% (45 personas) está conformado por población negra, mulata o afrocolombiana.



**Figura 6. Distribución étnica municipio de Silvia 2015 (participación %).**

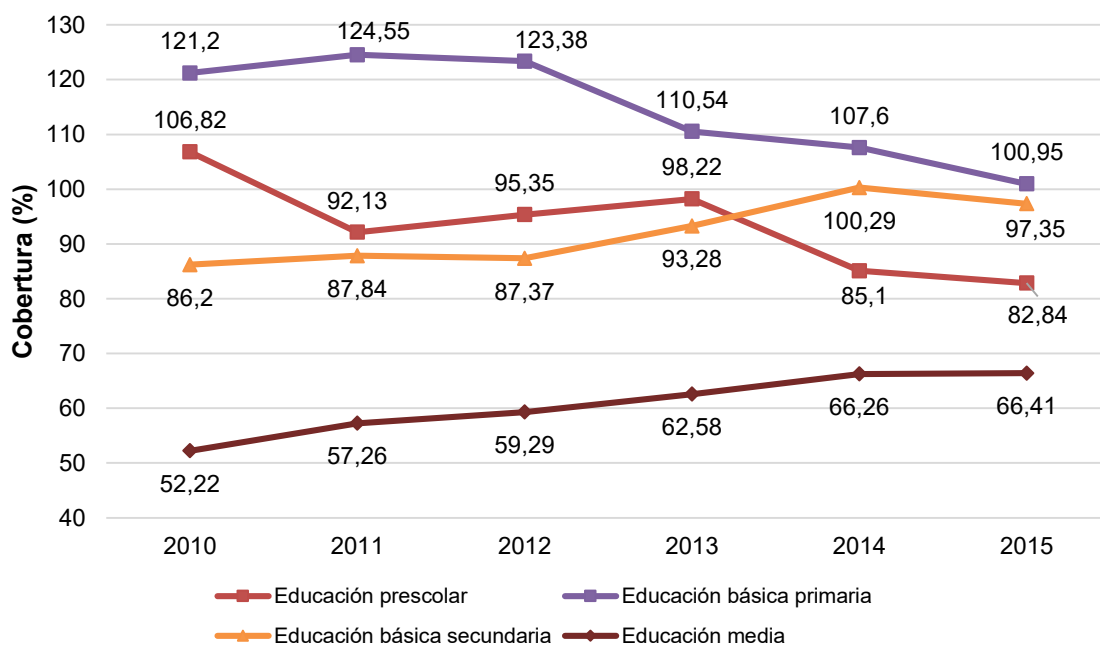
Adaptado de GIED con base en DNP. 2015, Recuperado de <https://terridata.dnp.gov.co/#/descargas>.

### 3.2.2 Educación

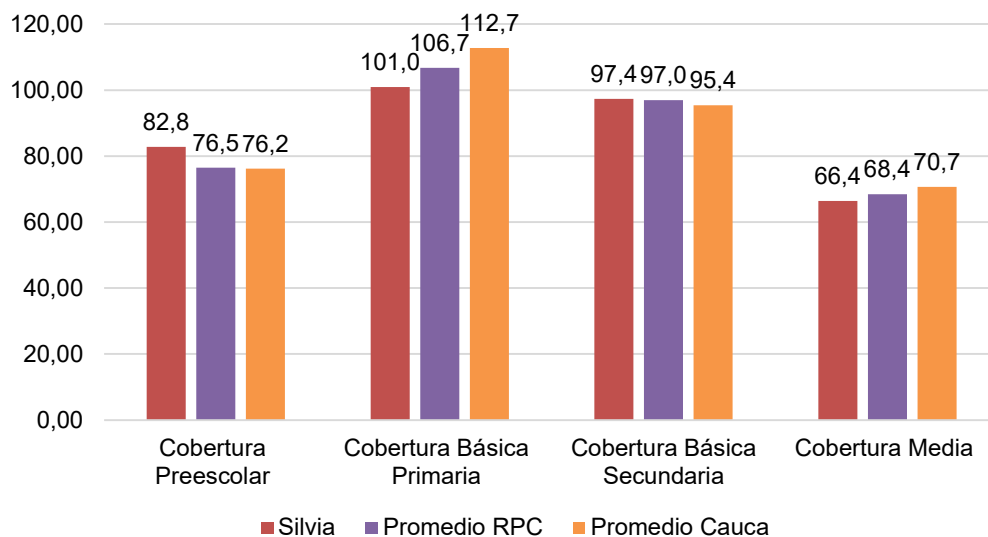
Las coberturas en educación básica preescolar y básica primaria al año 2015 corresponden a 82,64% y 100,95%, respectivamente, cuya variación para el periodo

2010-2015 es de 20,3 y 23,9 puntos porcentuales. Por su parte, las coberturas en educación básica secundaria y media a ese mismo año corresponden a 97,35% y 66,41%, respectivamente, y su variación para el mismo periodo es de 11,15 y 14,19 puntos porcentuales. Como se observa en la figura 6, entre 2010 y 2015, las coberturas de educación básica secundaria y media presentan una tendencia creciente, mientras que las coberturas preescolar y básica primaria presentan una tendencia decreciente.

Entre estas tasas, se destacan las coberturas de educación preescolar y básica secundaria por encontrarse por encima del promedio municipal departamental y regional, mientras que las coberturas de educación básica primaria y media se encuentran por debajo del promedio municipal departamental y regional.



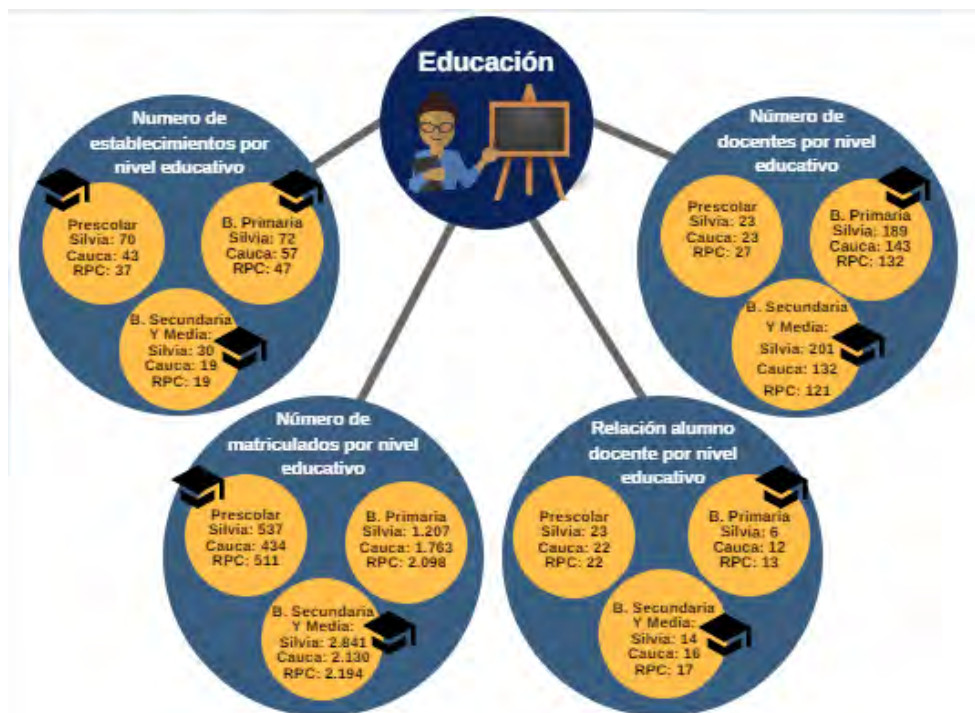
**Figura 7. Evolución de cobertura por nivel educativo municipio de Silvia 2010-2015 (%).** Adaptado de GIED con base en SIGOT. Recuperado de <https://sigot.igac.gov.co/>



**Figura 8. Coberturas de educación por nivel educativo municipio de Silvia (número) y coberturas de educación por nivel educativo departamento del Cauca y Región Pacífico (promedio) 2015.**  
 Adaptado de GIED con base en SIGOT. Recuperado de <https://sigot.igac.gov.co/>

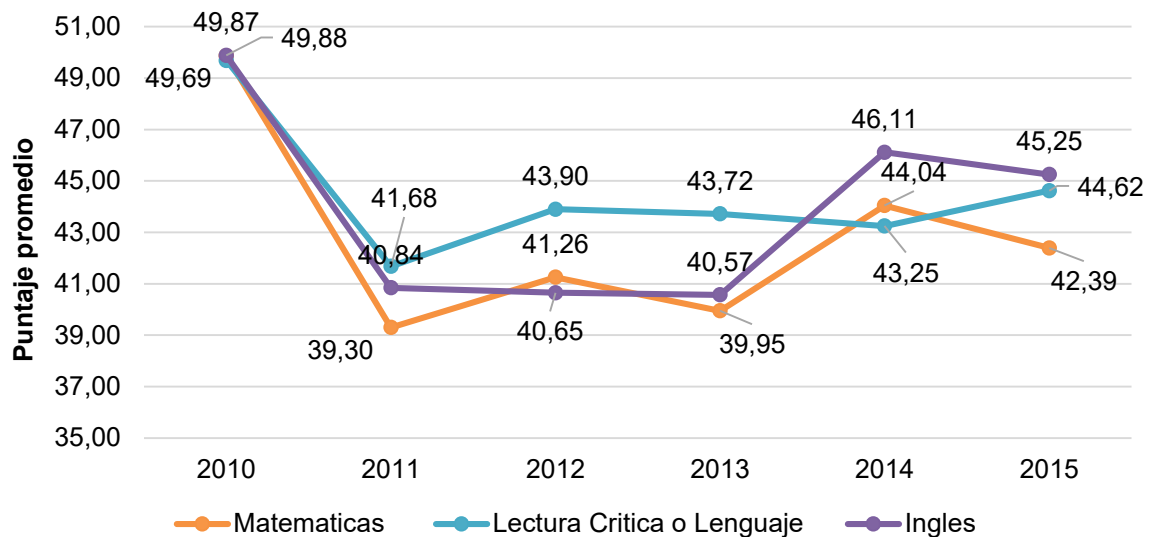
Al año 2015, se cuenta con 537 estudiantes matriculados, 23 docentes y 70 establecimientos educativos en el nivel preescolar. Para el nivel de básica primaria se tienen 1.207 estudiantes matriculados, 189 docentes y 72 establecimientos educativos. En el nivel de educación básica secundaria y media se tienen 2.841 estudiantes matriculados, 201 docentes y 30 establecimientos educativos. La tasa relativa de alumno por docente contratado es de 23 en preescolar, 6 en básica primaria y 14 en básica secundaria y media, así mismo se encuentran que todas las instituciones de educación en el municipio son oficiales.

El número de matriculados y establecimientos de Silvia es superior al promedio de los municipios del departamento y la región para todos los niveles educativos con excepción del nivel de básica primaria. Así mismo, los docentes tienen una menor carga de estudiantes comparativamente, dado que cuenta con un menor número de estudiantes por docente con respecto a los municipios del departamento y la región, exceptuando el nivel de preescolar, donde la carga de estudiantes es mayor en Silvia. En cuanto al número de docentes el municipio también se encuentra en mejor condición que el departamento y la región, a excepción del nivel preescolar donde sólo supera el promedio municipal departamental.



**Figura 9. Educación básica primaria, básica secundaria y media municipio de Silvia (número) y educación básica primaria, básica secundaria y media departamento del Cauca y Región Pacífico (promedio) 2015. la figura resalta con íconos el indicador donde el municipio se encuentra en una mejor situación respecto al promedio municipal del departamento y la región. Adaptado de GIED con base en DANE. Recuperado de [http://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/MICRODATOS/about\\_collection/25/2](http://microdatos.dane.gov.co/index.php/catalog/MICRODATOS/about_collection/25/2)**

En calidad educativa, los puntajes para las pruebas saber 11° (matemáticas, lenguaje e inglés) no alcanzan 47 puntos sobre 100 entre los años 2010 y 2015; en dicho periodo, presentan una disminución de 3,19%, 2,12% y 1,93% respectivamente. En promedio, la prueba con menor puntaje es matemáticas, mientras que la de mayor puntaje es inglés. No obstante, el puntaje de las tres pruebas es inferior al promedio municipal departamental y regional al año 2015.



**Figura 10. Evolución de puntaje prueba saber 11° matemáticas, lenguaje e inglés municipio de Silvia 2010-2015 (número).**

**Adaptado de GIED con base en ICFES. Recuperado de <http://www2.icfesinteractivo.gov.co/prismaweb/pages/administracion/autenticacion/autenticacionIcfes.jsf?faces-redirect=true#No-back-button>**

Con relación a la educación superior, el departamento del Cauca presenta una tasa de cobertura de educación superior para el año 2017 de 2,93%. En particular, la tasa de cobertura de educación superior del municipio de Silvia al año 2017 es de 0%, contando con cero números de matriculados y ninguna institución de educación superior actual. Sin embargo, el municipio al año 2014 registraba 40 estudiantes matriculados en educación superior, gracias a un convenio especial del Ministerio de Educación “CERES” en donde se contaba con participación de la Universidad del Cauca, Cabildo de Pitayò, Cabildo de Guambia, Fundación Mundo Mujer, Cámara de Comercio del Cauca, Fundación Universitaria de Popayán, Instituto Tecnológico de Educación Superior de Comfacauca, entre otros.

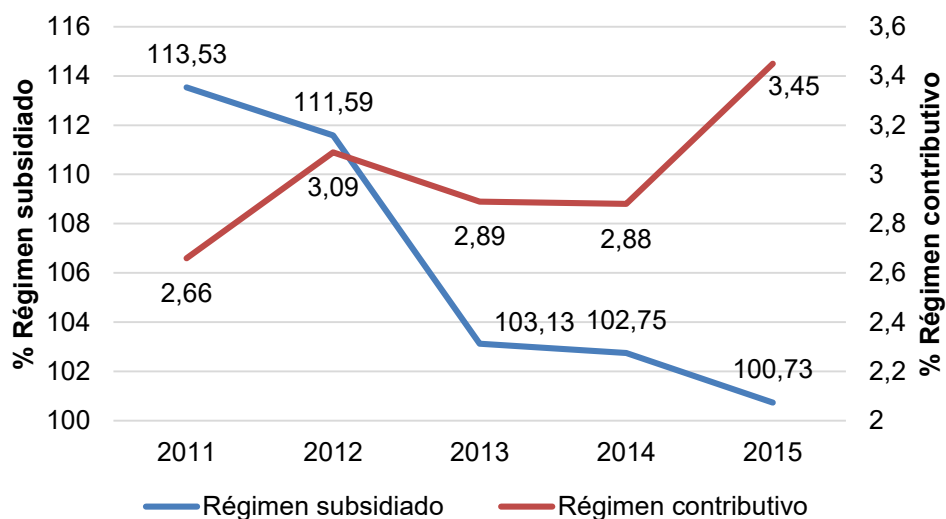
### 3.2.3 Salud

El municipio de Silvia cuenta en total con dos IPS (públicas) al año 2017 y tres instituciones prestadoras de servicios de salud de Nivel I: Hospital Mama Dominga, localizado en el resguardo de Guambia, Hospital ESE Centro I y Totoguampa IPS, así como ocho puestos de salud y tres casas de salud.



La afiliación al sistema de salud al año 2015, está compuesto en un 100,72% (32.393) afiliados al régimen subsidiado y un 3,45% (1.110 personas) al régimen contributivo, la tasa de afiliación al régimen subsidiado se encuentra superior al promedio municipal departamental y regional siendo el quinto municipio de la Región Pacífico con mayor tasa de afiliados al régimen subsidiado. Por otro lado, el régimen contributivo se encuentra por debajo al promedio municipal departamental y regional.

La tasa de afiliación al régimen subsidiado para el año 2011 era de 113,53% y para el 2015 corresponde a 100,73%, por lo que se presenta una disminución de 12,8 puntos porcentuales durante este periodo. En contraste, la tasa de afiliación al régimen contributivo muestra un aumento de 0,69 puntos porcentuales ya que en el 2011 correspondía a 2,66% y en el 2015 corresponde a 3,35%. Vale anotar que la población afiliada tanto al régimen contributivo como subsidiado es mayor a la población total de Silvia<sup>4</sup>.



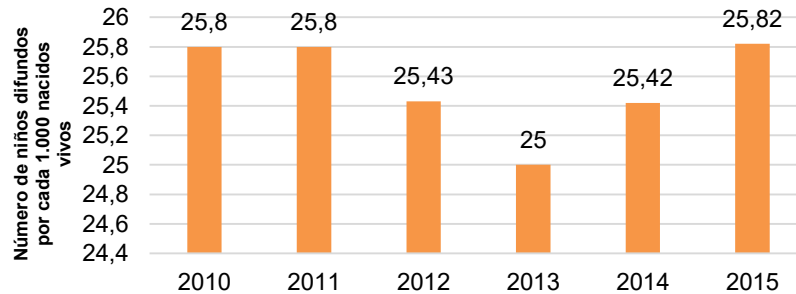
**Figura 11. Tasas de afiliación régimen subsidiado y contributivo municipio de Silvia 2010-2015 (cobertura %).**

**Adaptado de GIED con base en SIGOT. Recuperado de <https://sigot.igac.gov.co/>**

La tasa de mortalidad infantil al 2015 es de 25,82 por cada 1.000 nacidos vivos, la cual se encuentra por encima del promedio municipal regional (22,13) y departamental (21,51). Durante 2010 y 2015, no se presentan fuertes variaciones en este indicador, con un crecimiento acumulado de 0,015 puntos (TCA). Sin

<sup>4</sup> Esto puede obedecer a que la tasa de afiliación se calcula teniendo en cuenta las proyecciones de población del DANE o existen personas afiliadas a ambos regímenes.

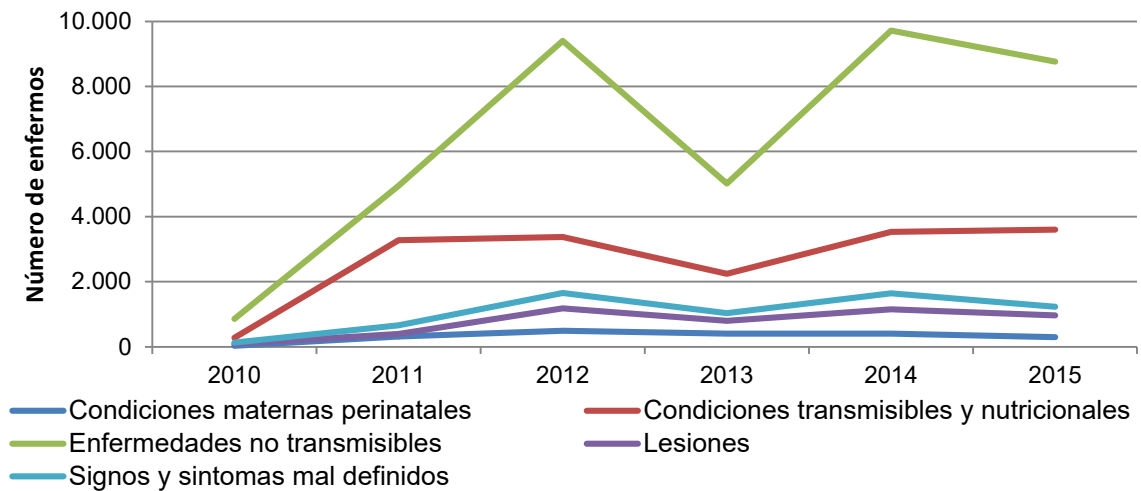
embargo, se destaca el año 2013 con una tasa de mortalidad de 25 por cada 1000 nacidos, donde el indicador disminuye en 0,84%.



**Figura 12. Tasa de mortalidad infantil municipio de Silvia 2010-2015 (Niños por cada 1.000 nacidos vivos).**

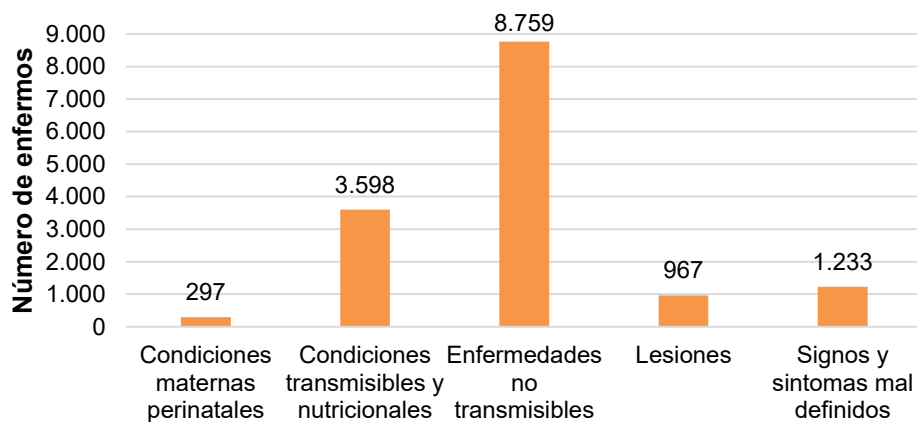
**Adaptado de GIED con base en DNP. Recuperado de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/demografia-y-poblacion/nacimientos-y-defunciones>**

Ahora bien, la morbilidad en el municipio (tipos de enfermedades) corresponde principalmente a enfermedades no transmisibles, seguido de condiciones transmisibles y nutricionales, signos y síntomas mal definidos, lesiones, y, por último, condiciones maternas perinatales. Para el periodo 2010-2015, los grupos de enfermedad con mayor crecimiento son: condiciones transmisibles y nutricionales (67,12%), lesiones (60,78%) y enfermedades no transmisibles (59,29%), mientras que, signos mal definidos (56,34%) y condiciones maternas perinatales (53,37%) presentan menores crecimientos. A pesar que las enfermedades de tipo transmisible y nutricional presentan mayor variación, las enfermedades no transmisibles son aquellas con mayor número de enfermos al año 2015.



**Figura 13. Evolución morbilidad por grupos de enfermedad municipio de Silvia 2010-2015 (número).**

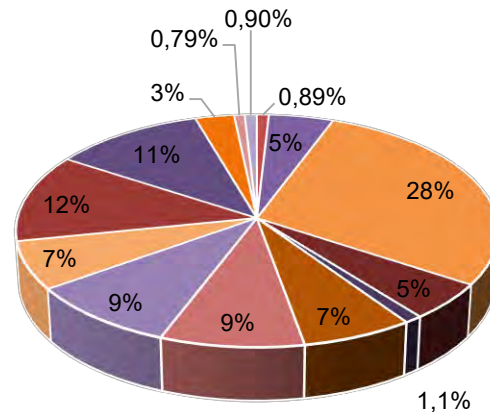
Adaptado de GIED con base en Gobernación del Cauca. ([mpena@cauca.gov.co](mailto:mpena@cauca.gov.co), 2018, [mpena@cauca.gov.co](mailto:mpena@cauca.gov.co) para [ana.santamaria@uao.edu.co](mailto:ana.santamaria@uao.edu.co), 10 de Diciembre de 2018).



**Figura 14. Morbilidad por grupo de enfermedad municipio de Silvia 2015 (número).** Adaptado de GIED con base en Gobernación del Cauca. ([mpena@cauca.gov.co](mailto:mpena@cauca.gov.co), 2018, [mpena@cauca.gov.co](mailto:mpena@cauca.gov.co) para [ana.santamaria@uao.edu.co](mailto:ana.santamaria@uao.edu.co), 10 de Diciembre de 2018).

Dentro de las enfermedades no transmisibles, predominan las de condición oral (28%), las genitourinarias (12%), las musculo-esqueléticas (11%), de la piel (9%) y de órganos y sentidos (9%). Por el contrario, las de menor causa son anomalías congénitas (0,89%) y neoplasias malignas (0,79%).

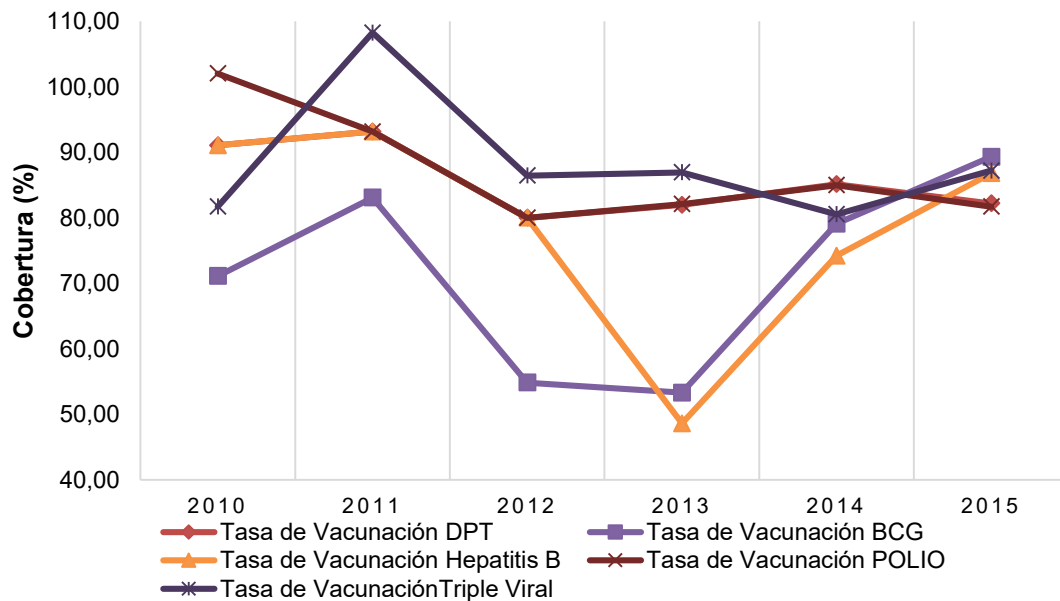
- Anomalias congénitas
- Condiciones neuropsiquiaticas
- Condiciones orales
- Desordenes endocrinos
- Diabetes mellitus
- Enfermedades cardiovasculares
- Enfermedades de la piel
- Enfermedades de los organos de los sentidos
- Enfermedades digestivas
- Enfermedades genitourinarias
- Enfermedades musculo-esqueleticas
- Enfermedades respiratorias
- Neoplasias malignas
- Otras neoplasias



**Figura 15. Morbilidad para enfermedades no transmisibles municipio de Silvia 2015 (participación %).**

Adaptado de GIED a partir de Gobernación del Cauca. ([mpena@cauca.gov.co](mailto:mpena@cauca.gov.co), 2018, [mpena@cauca.gov.co](mailto:mpena@cauca.gov.co) para [ana.santamaria@uao.edu.co](mailto:ana.santamaria@uao.edu.co), 10 de Diciembre de 2018).

Por otro lado, las tasas de vacunación al año 2015 para: BCG, polio, DPT, hepatitis B, triple viral y cobertura pentavalente corresponden a 89,3%, 81,7%, 82,2%, 86,8%, 87,2% y 82,2%, respectivamente. Las vacunas BCG y polio presentan los mayores cambios durante el periodo 2010-2015, con variaciones de 19,19 y -20,35 puntos porcentuales. En particular, la vacuna DPT coincide con los mismos valores de la vacuna de hepatitis B y polio, con la primera desde 2010 a 2012 y, con la segunda, desde 2013 a 2015. Todas las tasas de vacunación son inferiores al promedio municipal departamental y regional, excepto las vacunas BCG y hepatitis B.



**Figura 16. Evolución tasas de vacunación municipio de Silvia 2010-2015 (cobertura %).** Adaptado de del GIED con base en SIGOT. Recuperad de <https://sigot.igac.gov.co/>

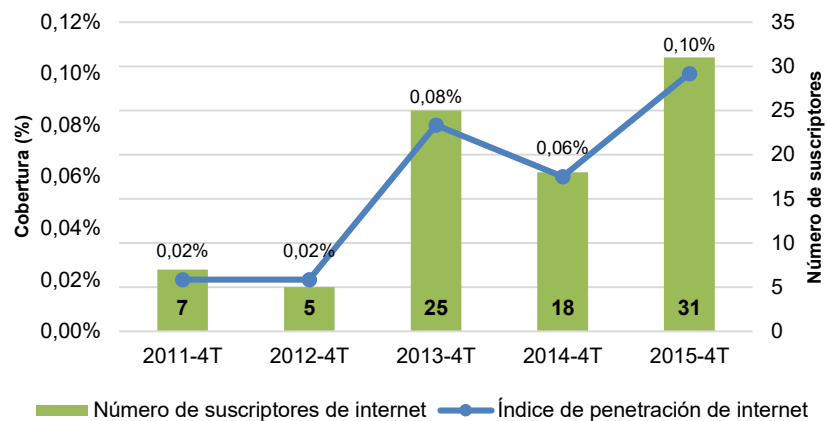
### 3.2.4 Infraestructura

A nivel general y como ya se ha mencionado anteriormente, la Infraestructura educativa, para el año 2015 en el municipio es de 70 establecimientos en educación preescolar, 72 en educación básica primaria y 30 en educación básica secundaria y media, siendo todos de carácter oficial. En salud cuenta con dos IPS (públicas) y 3 instituciones prestadoras de servicios de salud de Nivel I al año 2017.

La infraestructura de tecnologías de la comunicación TIC'S, muestra que el índice de penetración de internet (4 trimestre del 2015) corresponde a 0,10%, ubicada por debajo del promedio de los municipios del departamento y la región. Entre 2010 y

2015 éste índice presenta un crecimiento de 0,0007%. En particular, se observa el punto más bajo en el año 2012, sin embargo, a partir de 2014 se presenta una tendencia creciente.

Del mismo modo, el número de suscriptores (4T) es de 31 para 2015, siendo el año donde se alcanza el punto más alto durante el periodo 2011 y 2015, adicionalmente presenta un crecimiento de 0,8 puntos porcentuales respecto al 2011. Este número de suscriptores se encuentra por debajo del promedio de los municipios del Cauca (331) y de la Región Pacífico (1.396).

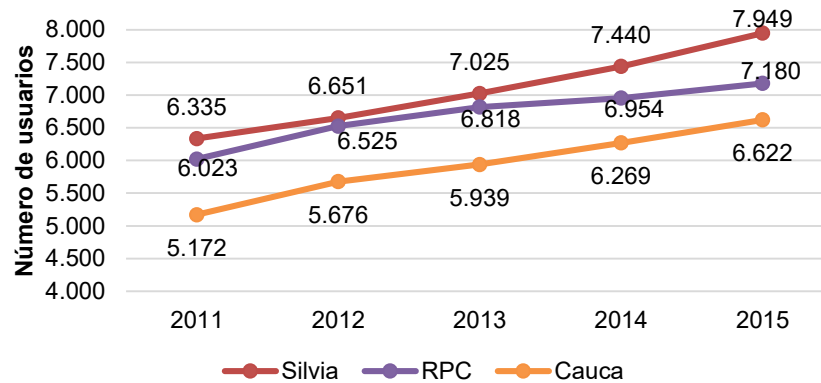


**Figura 17. Índice de penetración de internet (cobertura %) y suscriptores de internet (número) municipio de Silvia 2011-2015.**  
 Adaptado de GIED con base en el MINTIC. Recuperado de <https://www.mintic.gov.co/>

En relación a otro aspecto de infraestructura, la estructura vial del municipio está compuesta por vías vehiculares del orden regional, departamental, veredal y peatonal, siendo 37,18 km de vías de la nación, 72,82 km del departamento y 239,42 km del municipio. Adicionalmente, cuenta con 43,84km de vías de segundo orden y 18,98 km de vías de tercer orden.

### 3.2.5 Servicios Públicos

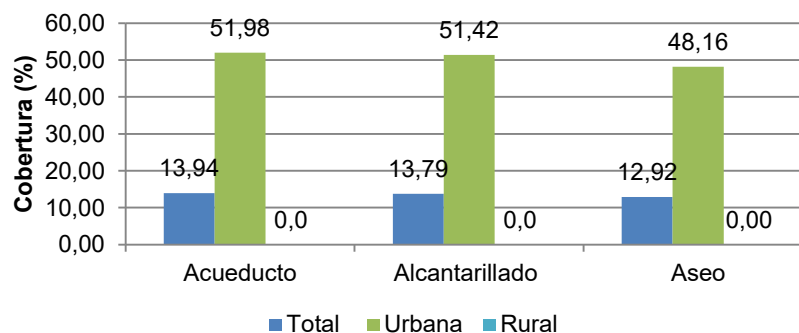
El número de usuarios de energía eléctrica en el municipio de Silvia se ubica por encima del promedio de los municipios tanto departamental como regional durante el periodo 2011 y 2015. Para dicho periodo, se presenta una tendencia creciente del 8,83%, siendo el año 2015 donde se alcanza el mayor número de usuarios de energía eléctrica (7.949).



**Figura 18. Usuarios de Energía municipio de Silvia (número) y promedio de usuarios de energía departamento del Cauca y Región Pacifico 2011-2015. Adaptado de GIED con base en Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios. Recuperado de <http://www.siel.gov.co/>**

Las coberturas de servicios públicos para aseo, acueducto y alcantarillado, entre 2015 y 2016 presentan disminuciones de 0,14, 0,16 y 0,15, puntos porcentuales, respectivamente. Es de resaltar que al 2016, todas las coberturas de servicios públicos son del 0% en el área rural y las del área urbana son de 48,16 para aseo, 51,98 para acueducto y 51,42 para alcantarillado.

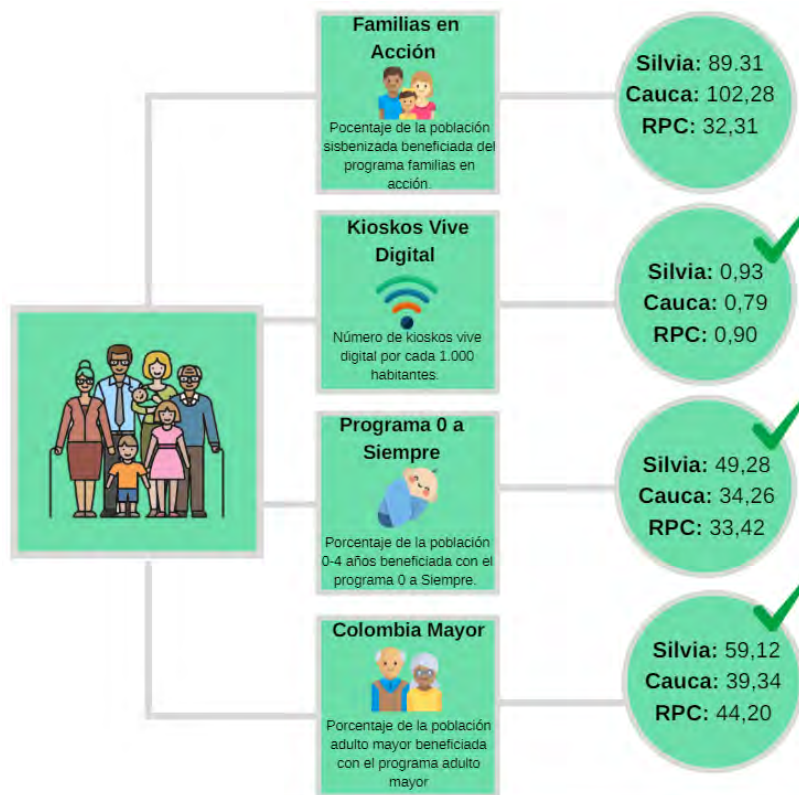
Las coberturas totales de aseo (12,92%), acueducto (13,94%) y alcantarillado (13,79%) se encuentran por debajo de los promedios municipales regionales y departamentales.



**Figura 19. Cobertura de servicios públicos municipio de Silvia 2016 (cobertura %). Adaptado de GIED con base en Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios. Recuperado de <https://www.superservicios.gov.co/>**

### 3.2.6 Programas de Inclusión Social

Con relación a los programas de inclusión social, en Silvia hay 4.638 beneficiarios en Familias en Acción, lo cual representa el 89.31% de la población sisbenizada; asimismo, cuenta con 26 Kioskos Vive Digital para lo cual hay 0,93 kioskos por cada mil habitantes en la zona rural; 1.687 beneficiarios del programa 0 a Siempre donde el 49,28% de la población de 0 a 4 años es beneficiara de éste, por último, 2.208 beneficiarios del programa Colombia Mayor, de los cuales el 59,12% de la población adulto mayor (60 años o más) se encuentra beneficiada. Teniendo en cuenta lo anterior, este municipio presenta mayor cobertura en todos los programas de inclusión social con respecto al promedio de municipios del departamento y de la región.



**Figura 20. Programas de Inclusión Social municipio de Silvia (número) y programas de inclusión social departamento del Cauca y Región Pacífico (promedio) 2015. Adaptado de GIED con base en el DNP. Recuperado de <https://terridata.dnp.gov.co/#/descargas>**

Nota: la figura resalta con íconos el indicador donde el municipio se encuentra por encima del promedio municipal departamental y regional.



### 3.2.7 Desarrollo Humano

Al año 2015, el municipio presenta un Índice de Desarrollo Humano - IDH de nivel medio correspondiente a 0,576, ocupando el lugar 25 a nivel departamental, el 112 a nivel regional y el 865 a nivel nacional.

A pesar de presentar una tasa de mortalidad alta (25,82) y bajas coberturas de acueducto y alcantarillado (13,94% y 13,79%, respectivamente), el índice de salud del municipio, calculado por la tasa de supervivencia, se ubica en el nivel alto equivalente a 0,711. Por otra parte, presenta un índice de educación bajo equivalente a 0,455; lo cual se relaciona con la baja calidad de las pruebas saber 11° en matemáticas, cuyo resultado promedio no supera los 45 puntos sobre 100, sumado a una baja cobertura en educación media, la cual es inferior al promedio de los municipios del departamento y la región. Por último, presenta un índice de ingreso de nivel medio equivalente a 0,5900.

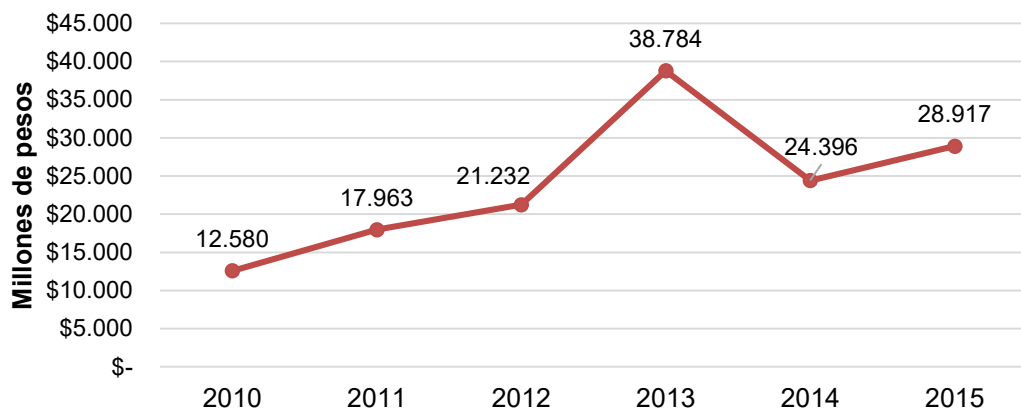


**Figura 21.** Índice de desarrollo humano municipio de Silvia 2015 (número).  
Elaboración GIED.

### 3.3 CARACTERÍSTICA INSTITUCIONAL

#### 3.3.1 Finanzas Públicas

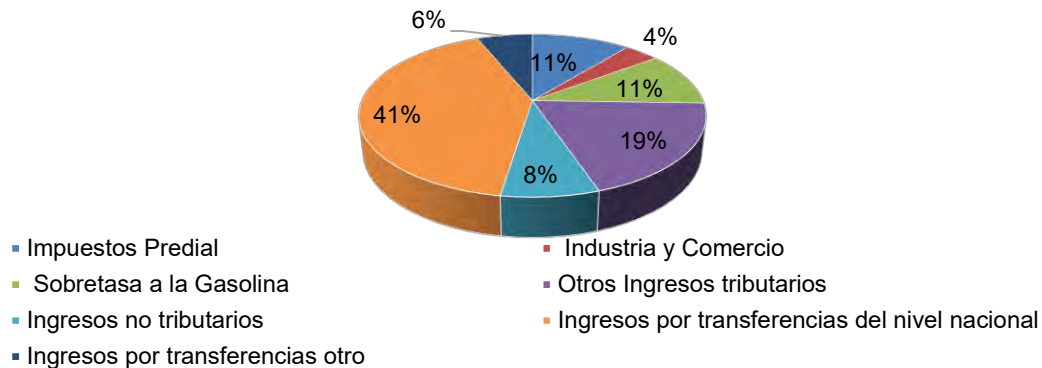
Los ingresos totales del municipio de Silvia para el año 2015 son de \$28.917 millones de pesos, durante el periodo 2010-2015, se presenta un incremento en los ingresos totales de 18,11% (TCA), donde cabe resaltar que en el 2013 se experimenta el pico más alto con ingresos totales de \$38.784 millones de pesos. Los ingresos totales se encuentran por encima del promedio municipal departamental (\$24.934 millones de pesos) y por debajo del promedio municipal regional (\$30.522 millones de pesos).



**Figura 22. Evolución de los ingresos totales municipio de Silvia 2010-2015 (millones de pesos).**

Adaptado de GIED con base en DNP. Recuperado de <https://terridata.dnp.gov.co/#/descargas>

Asimismo, los ingresos totales se dividen en ingresos corrientes y de capital. Los ingresos corrientes para el año 2015 suman \$2.158 millones de pesos, estos ingresos muestran un incremento de 5,83% en el periodo 2010-2015 y se componen de ingresos tributarios, no tributarios y transferencias corrientes. Del mismo modo, los ingresos tributarios se dividen en impuesto predial, sobretasa a la gasolina, industria y comercio, y otros, para el año 2015 el total de los ingresos tributarios suman el 44,78% de los ingresos corrientes; mientras que los no tributarios y las transferencias un 7,68% y 47,54%, respectivamente. El rubro que mayor peso tiene en los ingresos corrientes son los denominados como otros ingresos tributarios con una participación del 19,29% (\$416 millones de pesos corrientes).



**Figura 23. Composición de los ingresos corrientes del municipio de Silvia 2015 (participación%).**

Adaptado de GIED con base en DNP. Recuperado de <https://terridata.dnp.gov.co/#/descargas>

Los ingresos de capital al año 2015 corresponden a una suma de \$26.759 millones de pesos, los cuales presentan un crecimiento de 1,38% para el periodo 2010 al 2015. Dentro de estos ingresos, el rubro de mayor participación corresponde a los ingresos por concepto de transferencias nacionales \$20.184 millones de pesos, seguido de regalías \$3.358 millones de pesos, y, por último, otros ingresos de capital \$2.725 millones de pesos.



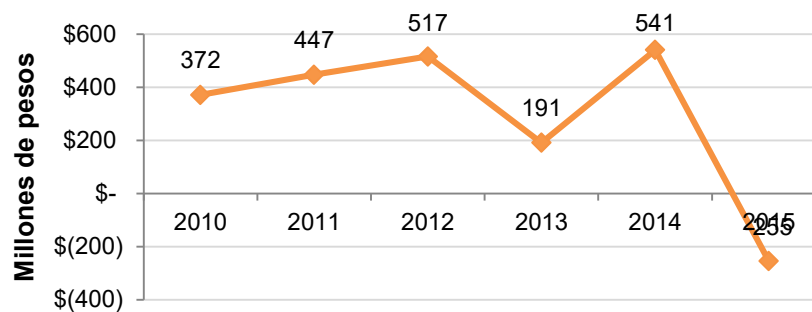
**Figura 24. Composición de los ingresos de capital del municipio de Silvia 2015 (millones de pesos).**

Adaptado de GIED con base en DNP. Recuperado de <https://terridata.dnp.gov.co/#/descargas>

Para el año 2015, los gastos corrientes suman en total \$2.413 millones de pesos, los cuales se ven representados en su totalidad por los gastos de funcionamiento. Dichos gastos, presentan un crecimiento del 14% para el periodo 2010-2015, y se

encuentran por debajo del promedio municipal departamental (\$2.477 millones de pesos) y por debajo del promedio municipal regional (\$4.100 millones de pesos).

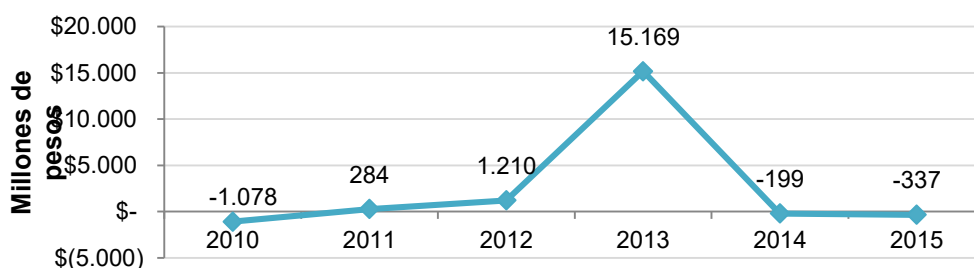
Desde el 2010 hasta el 2014 el municipio experimenta un ahorro corriente de manera consecutiva y con un crecimiento acumulado del 9,8%. Para el año 2015, el municipio presenta un déficit corriente de \$255 millones de pesos, el cual es inferior tanto del promedio municipal departamental (\$2.149 millones de pesos) como al promedio municipal regional (\$3.429 millones de pesos).



**Figura 25. Déficit o ahorro corriente municipio de Silvia 2010-2015 (Millones de pesos).**

Adaptado de GIED con base en DNP. Recuperado de <https://terridata.dnp.gov.co/#/descargas>

Así como en el déficit corriente, el balance total presenta un monto negativo equivalente a \$337 millones de pesos, el cual es superior al promedio de los municipios del departamento y de la región (\$ -846 y \$ -2.261 millones de pesos, respectivamente). En el periodo 2010-2015 el déficit o superávit total del municipio ha aumentado en 20,76%; es de resaltar, que los años 2011-2013 se presenta consecutivamente un superávit en donde el 2013 fue el año más alto (\$15.169 millones de pesos). Para los años 2010, 2014 y 2015 se presenta déficit, donde el 2010 tuvo el mayor monto deficitario (\$1.078 millones de pesos).



**Figura 26. Superávit o déficit total municipio de Silvia 2010-2015 (Millones de pesos).**

Adaptado de GIED con base en DNP. Recuperado de <https://terridata.dnp.gov.co/#/descargas>

### Desempeño Fiscal e Integral

Con respecto a los variables que resumen el indicador de desempeño fiscal, Silvia se encuentra por encima del promedio municipal departamental y regional en la *autofinanciación de los gastos de funcionamiento, dependencia de las transferencias de la nación y regalías y, la magnitud de la inversión.*

Esto significa que cuenta con ingresos que no tienen una asignación específica de inversión, sus ingresos corresponden a un mayor porcentaje de las transferencias y gran parte de sus gastos son destinados a la inversión. A pesar que el municipio se encuentra altamente dependiente de las transferencias y regalías nacionales, la autofinanciación de los gastos de funcionamientos también se encuentra por encima del promedio municipal departamental y regional.

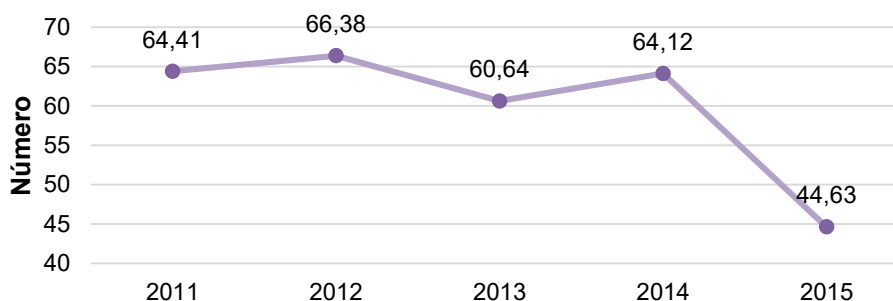
**Tabla 1.**

Indicadores de desempeño fiscal municipio de Silvia 2015

Ítem	Resultado del Municipio	Promedio Regional	Promedio Departamental	Puesto en el Departamento	Puesto en la Región
Autofinanciación de los gastos de funcionamiento	98,59	60,17	61,62	2	6
Respaldo del servicio de la deuda	0,00	2,61	3,31	26	107
Dependencia de las transferencias de la nación y las regalías	84,50	77,11	76,85	71	70
Generación de recursos propios	44,78	50,50	51,91	27	96
Magnitud de la inversión	91,75	89,24	90,20	21	71
Capacidad de ahorro	0,00	40,90	44,06	41	170
<b>Indicador de desempeño fiscal</b>	<b>44,63</b>	<b>67,35</b>	<b>67,90</b>	<b>41</b>	<b>172</b>

**Nota: Descripción de la tabla. Variables que resumen el indicador de desempeño fiscal e Índice de desempeño fiscal para Silvia, promedio el regional y departamental. Puesto de Silvia en el departamento en la región. Adaptado de GIED con base en datos de DNP. Recuperado de <https://terridata.dnp.gov.co/#/descargas>**

El indicador de desempeño fiscal muestra una desmejora respecto al año 2011, ya que en dicho año se ubicaba en 64,41 y en el 2015 se ubica en 44,6, lo cual se representa en una disminución de 19,78 puntos, este indicador se encuentra por debajo tanto del promedio municipal departamental como el regional, adicionalmente ocupa el primer puesto en el departamento y el tercer puesto del en la región (de menor a mayor). Este indicador refleja que el desempeño fiscal (suministración de las finanzas públicas del municipio) ha tenido una desmejora.



**Figura 27. Comportamiento del indicador de desempeño fiscal municipio de Silvia 2011-2015 (número).**

**Adaptado de GIED con base en DNP. Recuperado de <https://terridata.dnp.gov.co/#/descargas>**

En cuanto a los indicadores que componen el indicador de desempeño integral: *eficiencia, cumplimiento de requisitos legales y capacidad administrativa*, el municipio se encuentra por encima tanto del promedio municipal departamental como el regional, siendo la capacidad administrativa el indicador con mejor comportamiento de todos con un resultado de 90,44 puntos. Es decir, Silvia cuenta con buenas relaciones entre productos e insumos en el proceso de producción de bienes y servicios, y además cuenta con excelentes habilidades de la entidad territorial en asumir sus funciones.

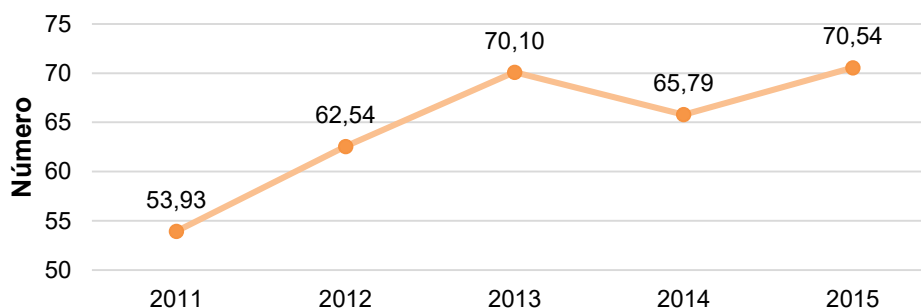
**Tabla 2.**

Indicadores de desempeño integral municipio de Silvia 2015

Ítem	Resultado del Municipio	Promedio Regional	Promedio Departamental	Puesto en el Departamento	Puesto en la Región
Eficacia	53,65	78,25	81,18	36	143
Eficiencia	78,40	60,27	63,39	6	15
Cumplimiento de Requisitos Legales	82,59	74,04	73,46	15	78
Gestión Administrativa y Fiscal	67,54	75,49	78,37	40	154
Fiscal	44,63	67,35	67,90	41	172
Capacidad Administrativa	90,44	83,63	88,84	21	67
Indicador Desempeño Integral	<b>70,54</b>	<b>72,01</b>	<b>74,10</b>	<b>30</b>	<b>113</b>

**Nota:** Descripción de la tabla. Variables que resumen el indicador de desempeño integral e índice de desempeño integral para Silvia, promedio el regional y departamental. Puesto de Silvia en el departamento en la región. Adaptado de GIED con base en DNP. Recuperado de <https://terridata.dnp.gov.co/#/descargas>

El indicador de desempeño integral presenta una mejora desde el 2011 donde registra un índice de 53,93, para el 2015 es de 70,54, aumentando en 16,64 puntos durante este periodo. Cabe mencionar que este indicador es inferior al promedio de los municipios del departamento y la región, adicionalmente, ocupa el puesto número 12 en el departamento y el número 62 en la región (de menor a mayor). Este indicador refleja el desempeño de las entidades territoriales en el cumplimiento de las metas del plan de desarrollo, la provisión de los servicios básicos como salud, educación, etc. y el cumplimiento de la ejecución presupuestal.



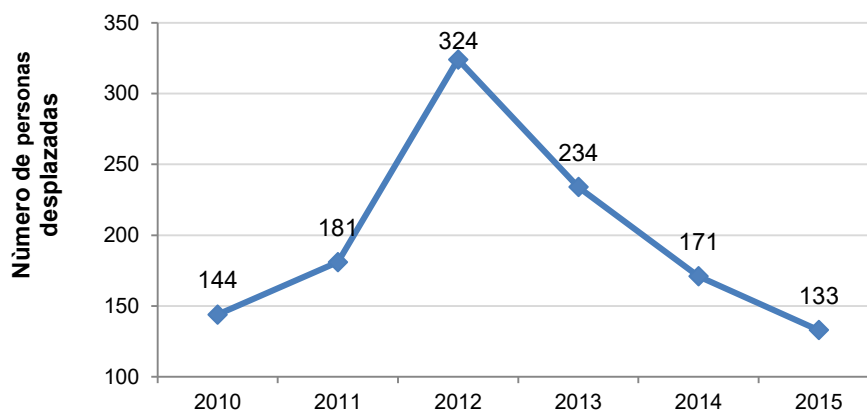
**Figura 28.** Comportamiento del indicador de desempeño integral municipio de Silvia 2011-2015 (número).

Adaptado de GIED con base en DNP. Recuperado de <https://terridata.dnp.gov.co/#/descargas>

### 3.3.2 Conflicto

En el 2015, se registran 133 personas desplazadas en el municipio. Silvia es considerado un municipio expulsor, dado que es mayor el número de expulsados (133) que el número de recibidos (27). En promedio, el desplazamiento en los municipios del departamento y la región es superior al del municipio de Silvia (427 y 520, respectivamente).

Para el periodo 2010-2015, se presenta una disminución de 1,57% en el número de desplazados, ya que este indicador en el 2010 era de 144 personas y en el 2015 corresponde a 133. Vale anotar que el mayor número de desplazados (324) se evidencia en el año 2012.

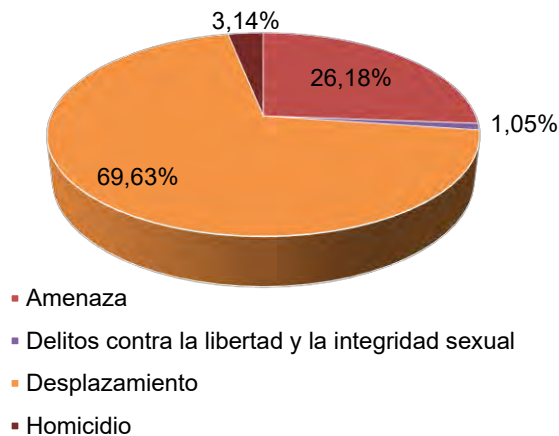


**Figura 29. Desplazamiento municipio de Silvia 2015 (número).**

**Adaptado de GIED con base en datos de Red Nacional de Información. Recuperado de <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/direccion-de-registro-y-gestion-de-la-informacion/red-nacional-de-informacion-rni/37825>**

Por otra parte, se evidencia que los hechos por victimización que se presentan en el municipio son causados en su mayoría por el desplazamiento y las amenazas, los cuales corresponden a 69,63% (133 víctimas) y 26,18% (50 víctimas), respectivamente, mientras que los delitos contra homicidios representan el 3,14%.



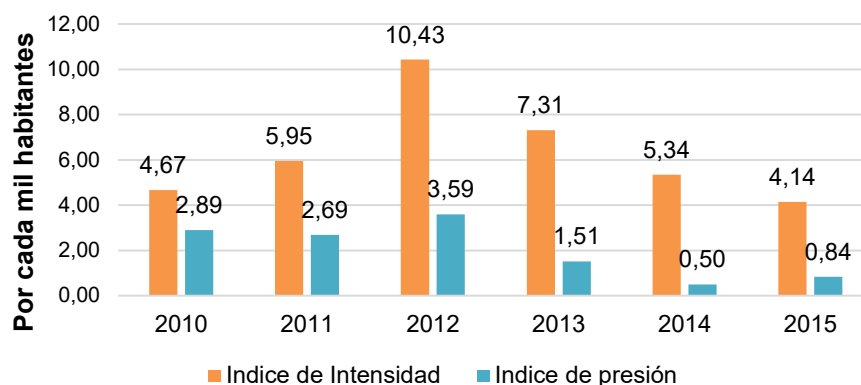


**Figura 30. Víctimas por hecho victimización municipio de Silvia 2015 (participación %).**

**Adaptado de GIED con base en Red Nacional de Información. Recuperado de <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/direccion-de-registro-y-gestion-de-la-informacion/red-nacional-de-informacion-rni/37825>**

El índice de intensidad mide el grado de desplazamiento en el territorio, para el 2015 corresponde a 4 individuos expulsados por cada mil habitantes. Durante 2010 y 2015, se muestra una disminución de 0,54 puntos; siendo el año 2012 donde se presenta el mayor número de expulsados por cada mil habitantes (10). Al 2015, el índice es inferior al promedio municipal departamental (22,9) y regional (16,9).

Por el contrario, el índice de presión refleja el impacto de desplazamiento de la población que aloja, por lo que en el municipio se recibe aproximadamente 1 individuo por cada mil habitantes. Al igual que el índice de intensidad; aunque el índice ha disminuido 2,05 puntos, el punto más alto se encuentra en el 2012 con aproximadamente 4 desplazados recibidos por cada mil habitantes y de igual manera es inferior al promedio de los municipios tanto a nivel departamental (8,2) como regional (7,2).

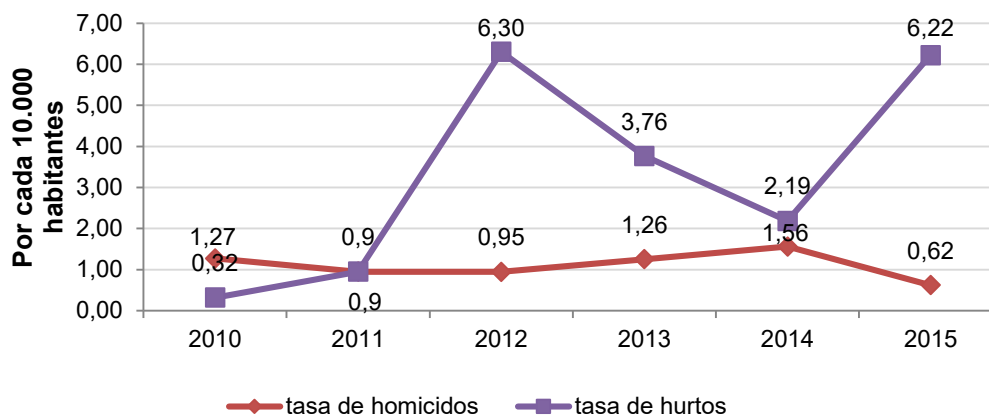


**Figura 31. Índice de Intensidad y Presión municipio de Silvia 2010-2015 (por cada mil habitantes).**

**Adaptado de GIED con base en DANE a partir de la Red Nacional de Información. Recuperado de <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/direccion-de-registro-y-gestion-de-la-informacion/red-nacional-de-informacion-rni/37825>**

### 3.3.3 Seguridad Ciudadana

La tasa de homicidios promedio para el periodo 2010-2015 ha disminuido 0,65 puntos. En particular, en el último año de análisis, aproximadamente 1 individuo por cada diez mil habitantes es víctima de homicidio. Por el contrario, la tasa de hurtos es creciente para ese mismo periodo, mostrando un incremento de 5,9 puntos. En comparación con el promedio de municipios del departamento y la región, Silvia presenta una menor tasa de homicidios y hurtos.



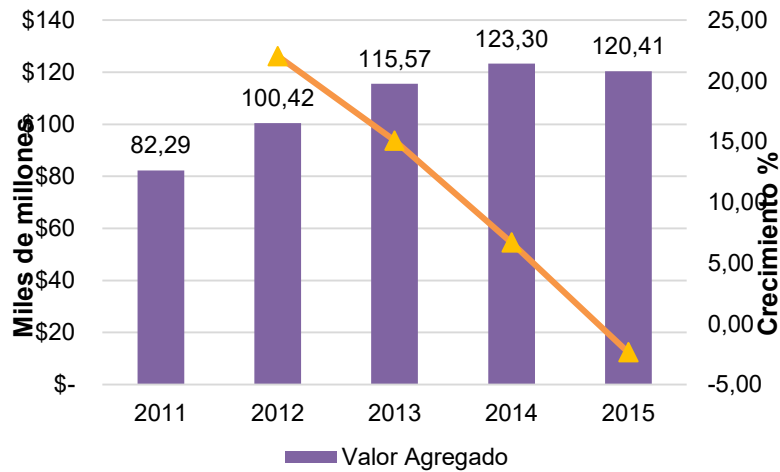
**Figura 32. Tasa de homicidios y tasa de hurtos municipio de Silvia (por cada 10.000 habitantes) 2010-2015**

Adaptado de GIED con base en DNP a partir de Ministerio de Defensa Nacional y DANE. Recuerdo de <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/direccion-de-registro-y-gestion-de-la-informacion/red-nacional-de-informacion-rni/37825>

### 3.4 CARACTERÍSTICA ECONÓMICA

#### 3.4.1 Producción

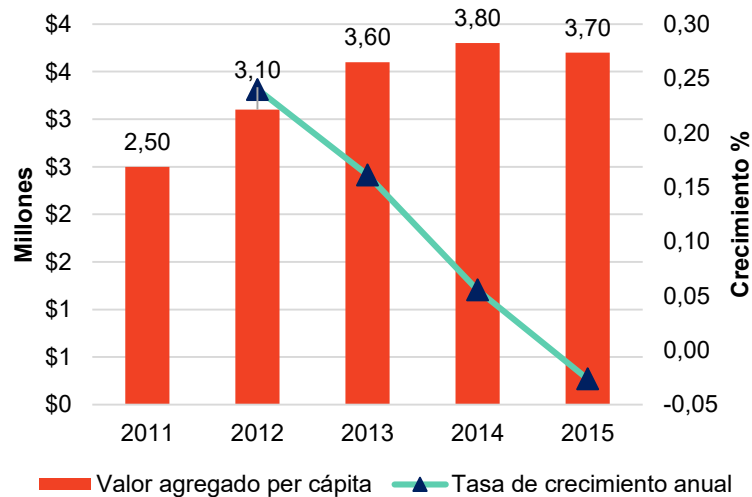
Al año 2015, el valor agregado (VA) es de 120,40 miles de millones de pesos constantes, el cual corresponde al 2,12% y 0,33% del VA del departamento del Cauca y la Región Pacífico, respectivamente. En general, durante 2011 y 2015, el VA del municipio de Silvia presenta un crecimiento equivalente a 9,98%. Complementariamente, se presentan tasas de crecimiento anuales positivas en todos los años con excepción del 2015, donde se da un decrecimiento de 2,10% con respecto al año anterior.



**Figura 33. Valor agregado (precios constantes 2005) y tasa de crecimiento anual (crecimiento %) municipio de Silvia 2011-2015.**

Adaptado de GIED con base en DANE. Recuperado de <http://www.dane.gov.co/>

El valor agregado per cápita al año 2015 es de \$3.744.085 pesos constantes, para el periodo 2011-2015 se presenta un crecimiento de 10,29% (TCA). Al igual que el valor agregado, se dan tasas anuales de crecimiento positivas en todos los años, con la excepción del 2015, mostrando una disminución de 0,03% con respecto al año anterior.

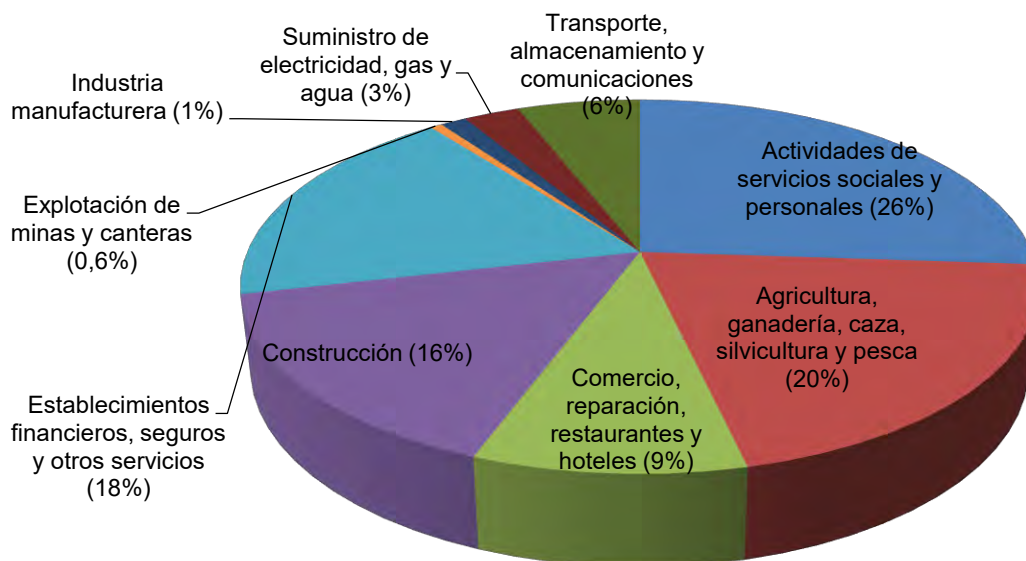


**Figura 34. Valor agregado per cápita (precios constantes 2005) y tasa de crecimiento anual (crecimiento %) municipio de Silvia 2011-2015.**

Adaptado de GIED con base en DANE. Recuperado de <http://www.dane.gov.co/>

A nivel sectorial, el valor agregado del municipio se compone de la siguiente manera, lo encabeza actividades de servicios sociales y personales (26,08%),

seguido de, agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (20,32%), establecimientos financieros, seguros y otros servicios (18,13%), construcción (15,71%), comercio, reparación, restaurantes y hoteles (9,03%), transporte, almacenamiento y comunicaciones (5,94%), suministro de electricidad, gas y agua (2,70%), industria manufacturera (1,26%), y por último, explotación de minas y canteras (0,57%).

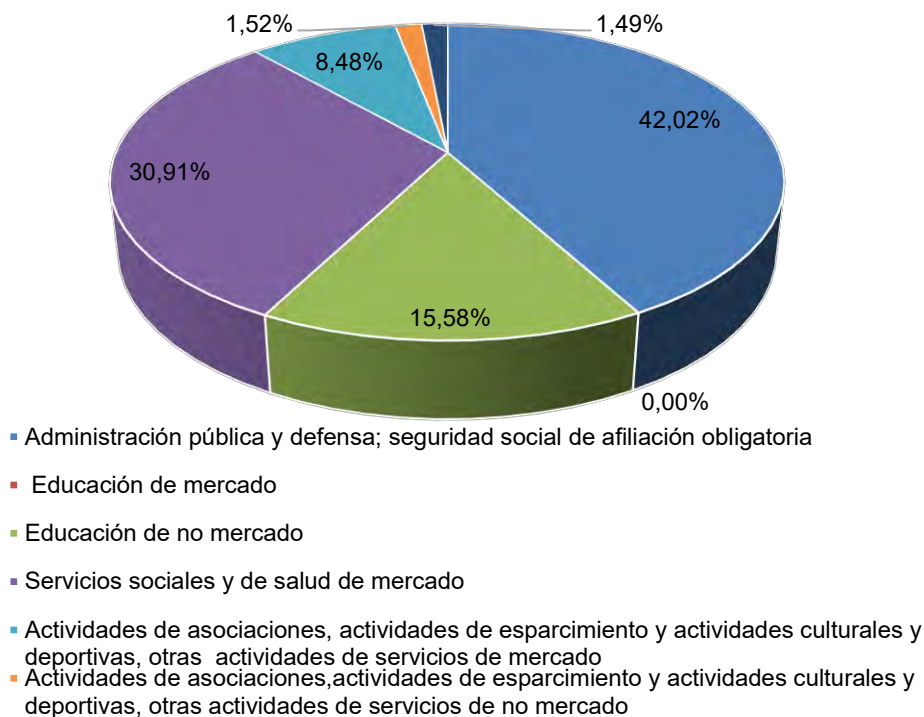


**Figura 35. Valor agregado sectorial municipio de Silvia 2015 (participación %).** Adaptado de GIED con base en DANE. Recuperado de <http://www.dane.gov.co/>

Siendo actividades de servicios sociales y personales; agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca; establecimientos financieros, seguros y otros servicios; y construcción los sectores más destacados en el valor agregado del municipio, a continuación, se menciona la participación de dicho sector en el VA a nivel departamental y regional, la composición de sus subsectores, así como la participación de los mismos en el VA municipal.

Las actividades de servicios sociales y personales es el sector con mayor peso en el VA del municipio, cuya participación en el VA del departamento del Cauca y en la Región Pacífico es de 0,54% y 0,09%, respectivamente. Además de ello, está compuesto por los subsectores de: administración pública y defensa, seguridad social de afiliación obligatoria (42,02%); servicios sociales y de salud de mercado (30,91%); educación de no mercado (15,58%); actividades de asociaciones, actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas, otras actividades de servicios de mercado (8,48%); actividades de asociaciones, actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas, otras actividades de servicios

de no mercado (1,52%); y por último, hogares privados con servicio doméstico (1,49%), la educación de mercado no presenta participación en el sector.



**Figura 36. Composición sector actividades de servicios sociales y personales municipio de Silvia 2015 (participación %).**

**Adaptado de GIED con base en DANE. Recuperado de <http://www.dane.gov.co/>**

La participación de dichos subsectores en el valor agregado municipal es la siguiente: administración pública y defensa, seguridad social de afiliación obligatoria (11,15%); servicios sociales y de salud de mercado (8,20%); educación de no mercado (4,13%); actividades de asociaciones, actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas, otras actividades de servicios de mercado (2,25%); actividades de asociaciones, actividades de esparcimiento y actividades culturales y deportivas, otras actividades de servicios de no mercado (0,40%); hogares privados con servicio doméstico (0,40%), mientras que educación de mercado no se encuentra presente (0,00%).

Después de actividades de servicios sociales y personales, se encuentra el sector de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca como el segundo más representativo, el cual presenta una participación del 0,07% en la Región Pacífico y del 0,42% en departamento del Cauca. El sector está compuesto primordialmente por cultivos de otros productos agrícolas (62,80%), seguido por silvicultura,

extracción de madera y actividades conexas (23,60%), producción pecuaria y caza incluyendo las actividades veterinarias (13,01%), y, por último, pesca, producción de peces en criaderos y granjas piscícolas, actividades de servicios relacionadas con la pesca (0,59%).

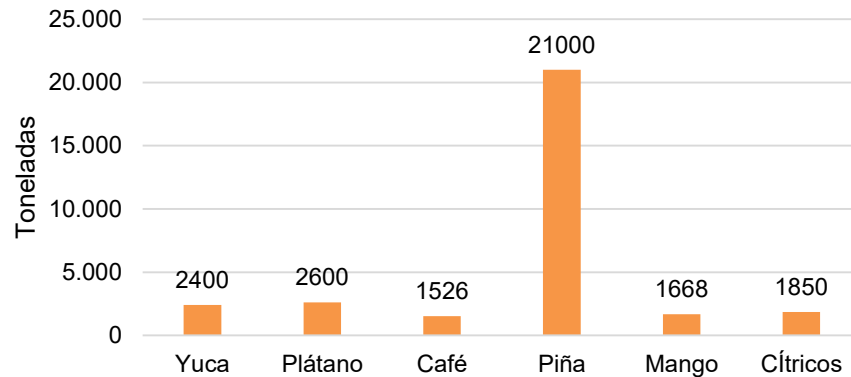


**Figura 37. Composición sector agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca municipio de Silvia 2015 (participación %).**

Adaptado de GIED con base en DANE. Recuperado de <http://www.dane.gov.co/>

Dichos subsectores presentan la siguiente participación en el valor agregado: cultivos de otros productos agrícolas (8,85%); silvicultura, extracción de madera y actividades conexas (3,33%); producción pecuaria y caza incluyendo las actividades veterinarias (1,83%); pesca, producción de peces en criaderos y granjas piscícolas actividades de servicios relacionadas con la pesca (0,08%), por el contrario, no se encuentra cultivo de café en el municipio (0,00%).

En el subsector agrícola se destaca la producción de caña, siendo el cultivo de mayor producción en el 2010 con 318.203 toneladas, es importante mencionar la disminución que presenta este producto entre 2010 y 2015, donde disminuyó un 76,37% (TCA), adicionalmente, en los demás años no se logra una producción mayor a 234 toneladas. Por otra parte, otros productos como yuca, plátano, café, piña, mango y cítricos presentaron en el 2010 una producción de más de 1.500 toneladas cada uno, sin embargo, su producción es nula en el periodo 2011-2015 con excepción de la yuca que presenta una baja producción equivalente a 10 toneladas en el 2012, 2013 y 2015, y el café que produce 6 y 3 toneladas en el 2011 y en el 2012, respectivamente.

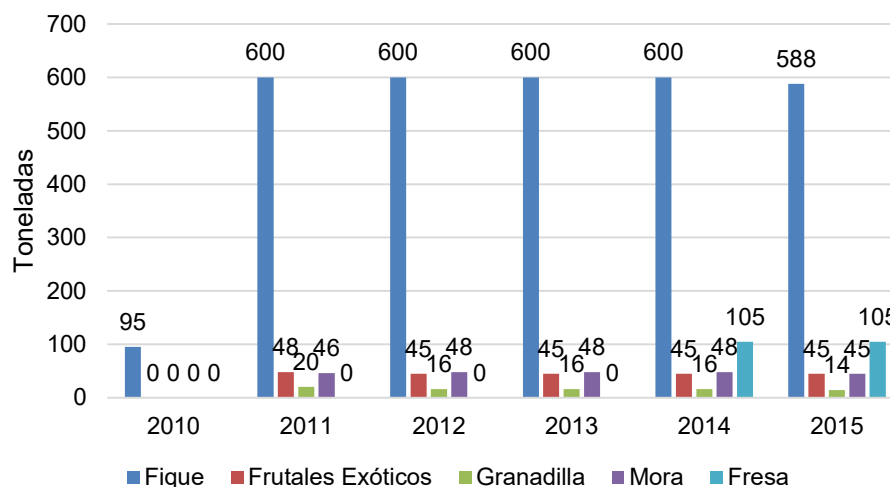


**Figura 38. Producción de principales productos agrícola municipio de Silvia 2010 (número).**

**Adaptado de GIED con base en DANE. Recuperado de <http://www.dane.gov.co/>**

Entre los otros cultivos que se producen en Silvia, también se encuentran: granadilla, fique, frutales exóticos, mora y fresa. Estos cultivos presentan producción consecutiva en el periodo 2010-2015, es decir, generan una producción estable con cantidades no tan elevadas. Uno de los productos con producción más estable es el fique, este muestra producciones en todos los años, en particular, su producción al año 2015 representa el 3,9% y 6,16% del total de fique producido a nivel regional y departamental, respectivamente. Otros productos, como frutales exóticos, mora y granadilla producen en promedio 46, 47 y 16 toneladas entre 2011 y 2015, respectivamente. Finalmente, la fresa muestra una producción consecutiva en el 2014 y 2015 de 105 toneladas.



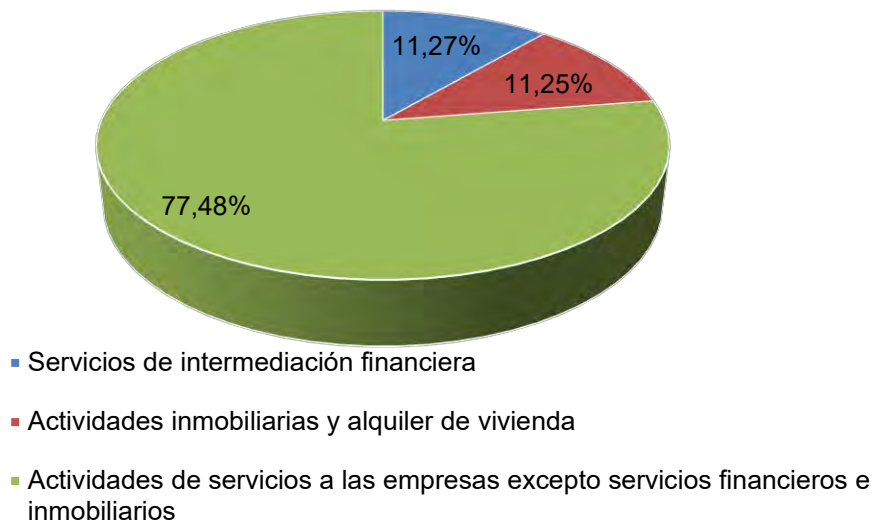


**Figura 39. Producción de otros productos agrícolas municipio de Silvia 2010-2015 (número).**

Adaptado de GIED con base en DANE. Recuperado de <http://www.dane.gov.co/>

En cuanto a la actividad pecuaria, al año 2015 se tiene un inventario de 7.762 bovinos y un total de sacrificio de 109. Con respecto a otras especies pecuarias se cuenta con inventario de 2.500 cabezas de caballar, 200 cabezas de asnal, 500 cabezas de mular, 800 cabezas de cunícola, 1.100 cabezas de cuyícola y 1.200 cabezas de ovinos. Entre tanto, la producción piscícola registra 455.000 kg de trucha, el cual representa el 52,3% del total producido en el Cauca. Adicionalmente, se registran 640 vacas de ordeño y 28 litros diarios de leche producidas por vaca y una producción estimada de 7.200 litros de miel.

Por otro lado, el tercer sector con mayor presencia en el valor agregado es establecimientos financieros, seguros y otros servicios, con participaciones de 0,06% y 0,37% en la región y en el departamento, respectivamente. Adicionalmente, está compuesto por actividades de servicios a las empresas (excepto servicios financieros e inmobiliarios) (77,48%); servicios de intermediación financiera (11,27%), y actividades inmobiliarias y alquiler de vivienda (11,25%).



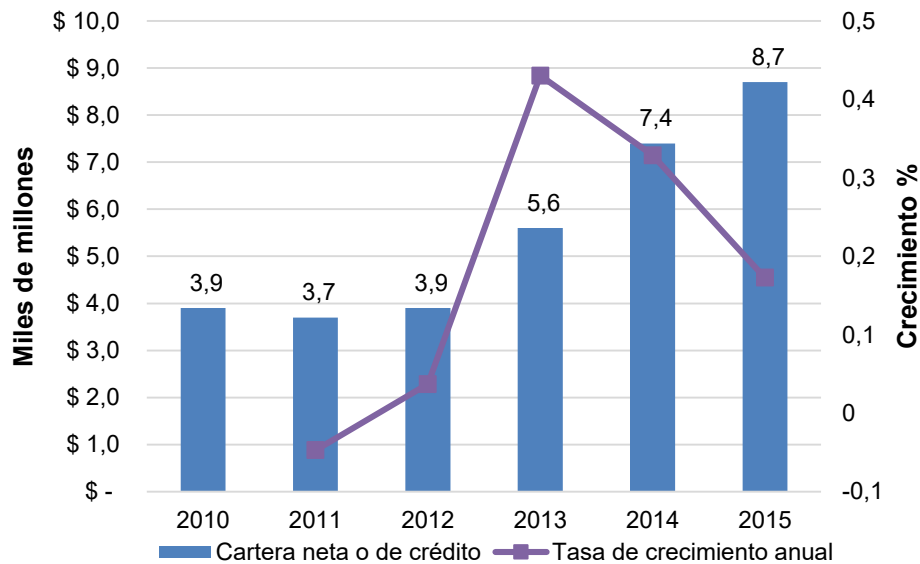
**Figura 40. Composición sector establecimientos financieros, seguros y otros servicios municipio de Silvia 2015 (participación %).**

**Adaptado de GIED con base en DANE. Recuperado de <http://www.dane.gov.co/>**

Dichos subsectores presentan las siguientes participaciones en el valor agregado municipal: actividades de servicios a las empresas excepto servicios financieros e inmobiliarios (15,24%); servicios de intermediación financiera (2,22%) y actividades inmobiliarias y alquiler de vivienda (2,21%).

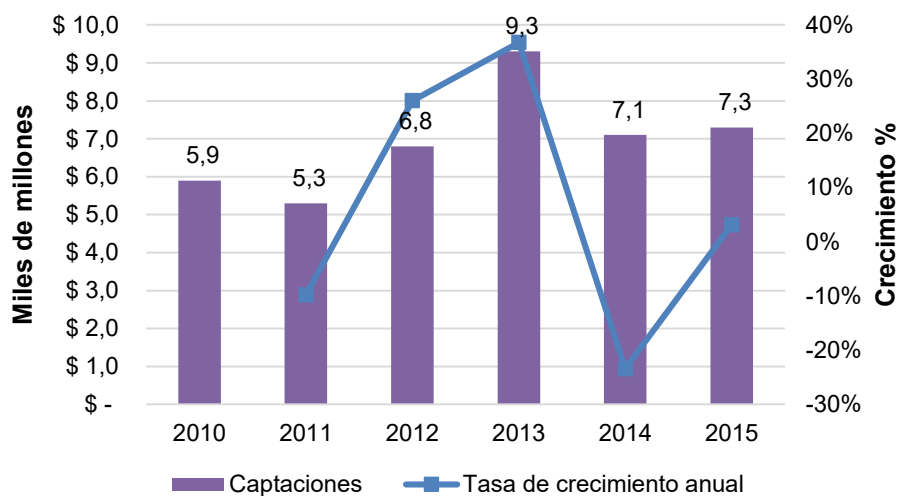
Hacen parte de este sector, una (1) oficina bancaria con la que cuenta el municipio al año 2015; así como 31 corresponsales bancarios al año 2018, donde uno (1) de ellos pertenece al Banco Davivienda, sin embargo, el Banco W. y el Banco de Occidente son los de mayor presencia en el municipio con seis corresponsales cada uno.

Ahora bien, la cartera neta de bancos al 2015 es de 8,73 miles de millones de pesos al 2015, esta es inferior tanto al promedio municipal departamental (14,7 miles de millones de pesos) como el regional (46,1 miles de millones de pesos). Entre el 2012 y el 2015, la cartera neta de bancos del municipio presenta un aumento con tasas de crecimiento anuales de 3,72% (2012), 43,04% (2013), 32,88% (2014) y 17,27% (2015), sin embargo, en el 2011 se presentó una disminución con una tasa de decrecimiento de 4,71% con respecto al año anterior. Para el periodo 2010-2015 se presenta una tendencia creciente de (TCA) 17,11%.



**Figura 41. Cartera neta o de crédito (número) y tasa de crecimiento anual (crecimiento %) municipio de Silvia 2010-2015.**  
**Adaptado de GIED con base en Superintendencia Financiera. Recuperado de <https://www.superfinanciera.gov.co/jsp/index.jsf>**

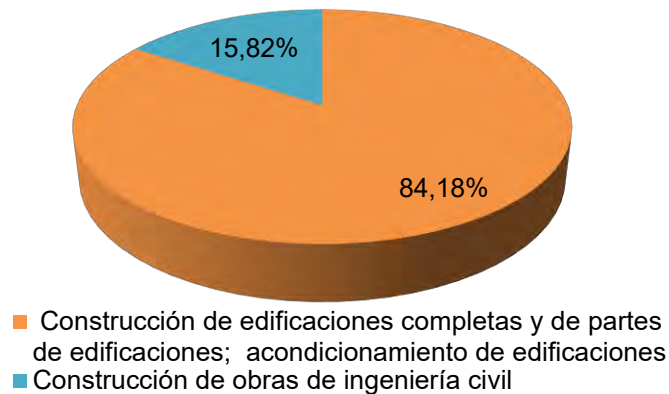
Por otro lado, las captaciones corresponden a 7,34 miles de millones de pesos al año 2015, la cual presenta una tendencia creciente entre 2010 y 2015 equivalente a 4,19% (TCA,) sin embargo, se observa un decrecimiento en los años 2011 y 2014 de 9,79% y 23,41% respectivamente, mientras que, en los demás años se cuenta con tasas de crecimiento anuales positivas. Así como la cartera neta, las captaciones del municipio son inferiores al promedio municipal departamental y regional (12,7 y 3,7 miles de millones de pesos, respectivamente).



**Figura 42. Captaciones (número) y tasa de crecimiento anual (crecimiento %) municipio de Silvia 2010-2015.**

**Adaptado de GIED con base en Superintendencia Financiera. Recuperado de <https://www.superfinanciera.gov.co/jsp/index.jsf>**

El cuarto y último sector más destacado en el municipio es el sector de construcción, el cual presenta una participación del 0,05% en el VA de la Región Pacífico y el 0,32% en el VA del departamento. Adicionalmente está compuesto por construcción de edificaciones completas y de partes de edificaciones; acondicionamiento de edificaciones (84,18%) y construcción de obras de ingeniería civil (15,18%).



**Figura 43. Composición sector construcción municipio de Silvia 2015 (participación %). Adaptado de GIED con base en DANE. Recuperado de <http://www.dane.gov.co/>**

Estos subsectores cuentan con las siguientes participaciones en el valor agregado: construcción de edificaciones completas y de partes de edificaciones, acondicionamiento de edificaciones (13,19%) y construcción de obras de ingeniería civil (2,48%).

Finalmente, la participación del resto de subsectores en el valor agregado se presenta a continuación: hoteles, restaurantes, bares y similares (6,78%); comercio (2,50%) y mantenimiento y reparación de vehículos automotores; reparación de efectos personales y enseres domésticos (0,48%).

Correo y telecomunicaciones (3,79%); transporte por vía terrestre (1,76%); transporte por vía aérea (0,03%); actividades complementarias y auxiliares al transporte; actividades de agencias de viajes (0,03%) y transporte por vía acuática (0,03%).

Generación, captación y distribución de energía eléctrica (1,83%); captación, depuración y distribución de agua (0,18%), sin embargo, no se cuenta con fabricación de gas; distribución de combustibles gaseosos por tuberías; suministro de vapor y agua caliente (0,00%).

Ahora bien, explotación de minas solo se cuenta con extracciones de minerales no metálicos (0,57%) ya que no se presenta extracción de carbón, carbón lignífico y

turba (0,00%) o extracción de petróleo crudo y de gas natural (0,00%) y tampoco extracción de minerales metálicos (0,00%). Por último, se cuenta con el total de industria manufacturera (5,50%).

### **3.4.2 Turismo**

El departamento del Cauca al año 2015 recibe 67.728 pasajeros aéreos nacionales, 4.284 visitantes extranjeros no residentes y 1.489 visitantes a parques nacionales, mientras que salen 5.386.635 pasajeros del terminal de transporte terrestre. Así mismo, se registran 228 prestadores de servicios turísticos activos en el RNT<sup>5</sup>, 144 establecimientos de hospedaje y alojamiento, y 4.195 camas en dichos establecimientos. Finalmente, la ocupación hotelera es del 40,4%.

En Silvia, se registran un total de nueve atractivos turísticos, en donde dos de ellos son hoteles, hay un museo, dos son resguardos indígenas, otros dos atractivos turísticos naturales y finalmente, dos atractivos de infraestructura. Todos estos son de orden público menos los hoteles y los resguardos indígenas.

Es importante destacar los dos productos turísticos que ofrece el municipio de Silvia como la bebida alcohólica tradicional del municipio: “Changuar”, la cual proviene de un proceso tradicional bastante complejo, donde se brinda un espacio en el cual los turistas pueden conocer su proceso de elaboración. El otro producto es la medicina tradicional, este cumple un papel importante de la cultura del municipio y en estos últimos tiempos se convierte en un aspecto importante que llama la atención de los turistas (CITUR, 2018).

---

<sup>5</sup> Registro Nacional de Turismo.



**Figura 44. Atractivos turísticos municipio de Silvia 2017. Adaptado de ED con base en Citur. Recuperado de <http://www.citur.gov.co/>**

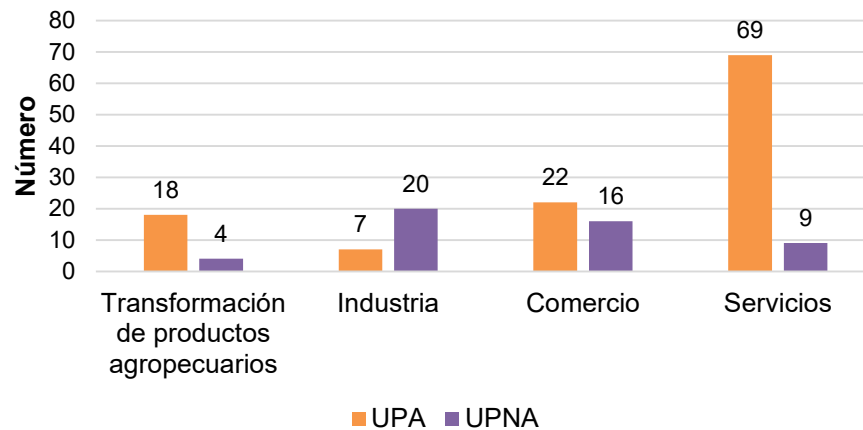
### 3.4.3 Economía Rural

Al año 2014, se cuenta con 8.213 UPA<sup>6</sup> y 449 UPNA<sup>7</sup>, de las cuales se destaca las de solo uso habitacional tanto para las UPA (5.149) como para las UPNA (392). Para el caso de las UPA la actividad más destacada es servicios con 69 unidades seguido de comercio con 22, transformación de productos agropecuarios con 18 e industria con 7. Por el contrario, las UPNA se dedican principalmente a industria con

<sup>6</sup> Unidad de Producción Agrícola.

<sup>7</sup> Unidades de Producción No Agrícola.

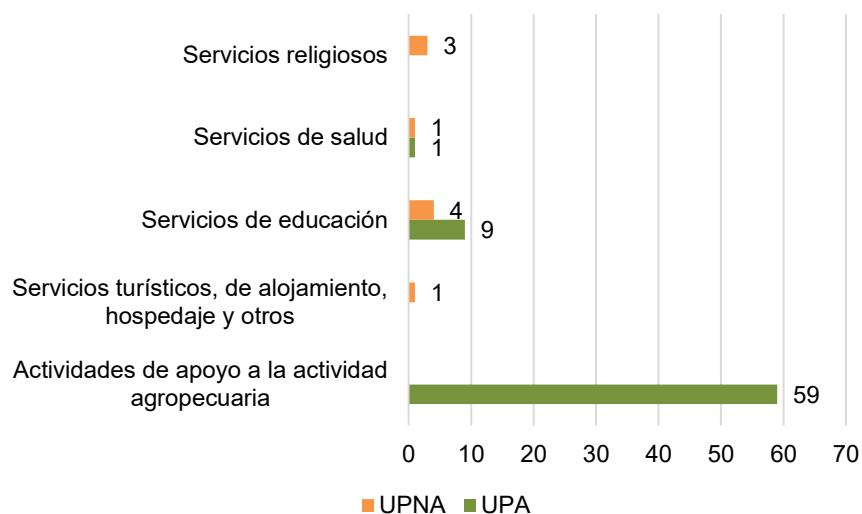
20 unidades, comercio con 16, servicios con 9 y transformación de productos agropecuarios con 4.



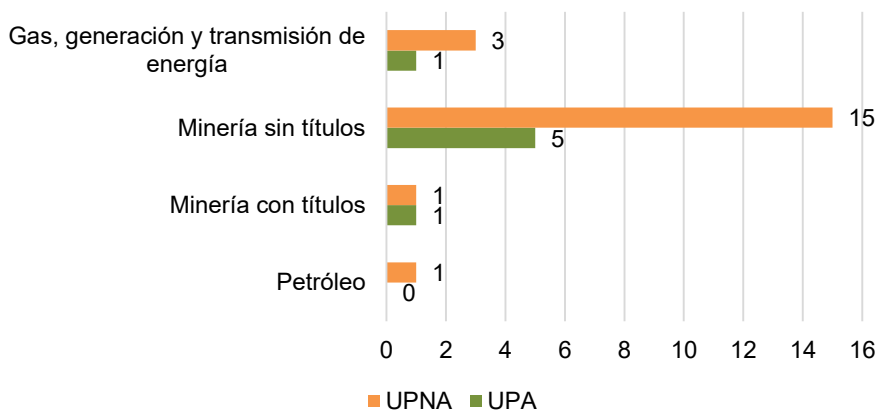
**Figura 45. Unidades de producción agrícola y unidades de producción no agrícola (número) por actividad desarrollada municipio de Silvia 2014. Adaptado de GIED con base en DANE. Recuperado de <http://www.dane.gov.co/>**

La actividad con mayor participación para las UPA es la de servicios, se puede observar que el tipo de actividad más destacado en este, es el de apoyo a la actividad agropecuario con 59 unidades, donde además se observa que para las UPNA no se cuenta con unidades en esta actividad. La segunda actividad más destacada es servicios de educación seguido por los servicios de salud. De igual manera, la actividad más destacada para las UPNA es la de industria, donde el tipo de actividad con mayor número de unidades es la minería sin títulos con 15 unidades, en donde las UPA cuenta con cinco (5) unidades, después sigue la actividad gas, transmisión y generación de energía y, por último, minería con títulos y petróleo.





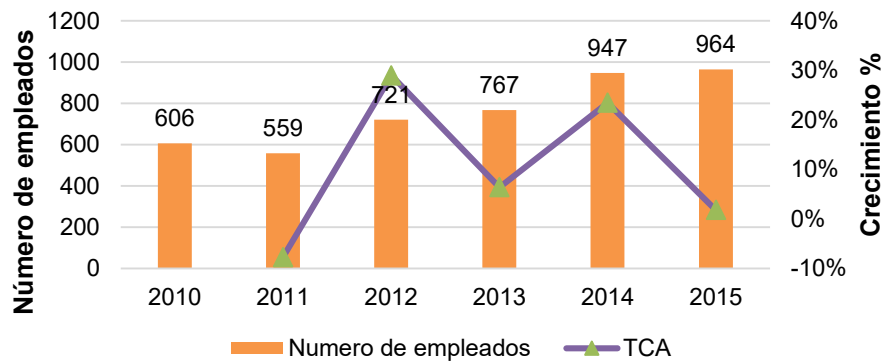
**Figura 46. Unidades de producción agrícola y unidades de producción no agrícola en servicios por tipo de actividad municipio de Silvia 2014 (número). Adaptado de GIED con base en DANE. Recuperado de <http://www.dane.gov.co/>**



**Figura 47. Unidades de Producción Agrícola y unidades de producción no agrícola en industria por tipo de actividad municipio de Silvia 2014 (número). Adaptado de GIED con base en DANE. Recuperado de <http://www.dane.gov.co/>**

### 3.4.4 Empleo

Al año 2015, Silvia presenta un total de 964 empleados. En todos los años se muestran variaciones positivas del empleo, a excepción del 2011 con una tasa anual de -7,76%. El año con mayor crecimiento fue el 2012 con una tasa de crecimiento de 29,98%. Adicionalmente, se muestra que para el periodo 2010-2015 se presenta una tasa de crecimiento (TCA) de 9,70%.

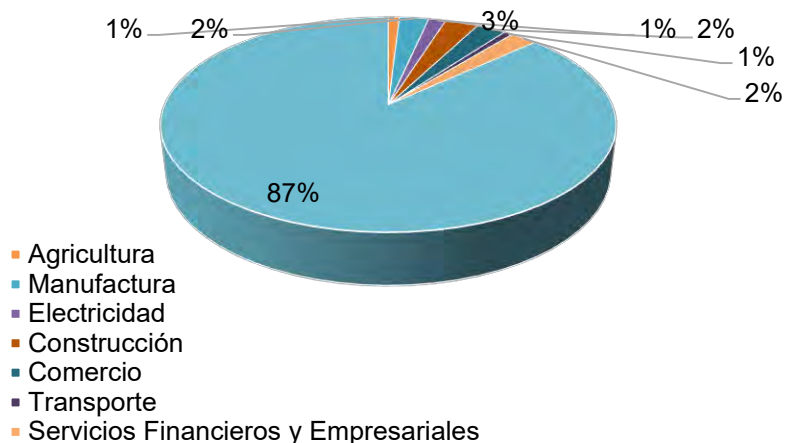


**Figura 48. Empleo (número) y tasa de crecimiento anual (crecimiento %) municipio de Silvia 2010-2015.**

**Adaptado de GIED con base en DATLAS a partir de PILA. Recuperado de <http://datlascolombia.com/#/location/490/source/industries/visualization/tree-map/employment?endDate=2017&startDate=2017>**

De manera descendente, a continuación, se expone la composición de empleo del municipio, donde se presenta el número de empleados, el salario mensual promedio y la nómina salarial total por sector: servicios sociales 837 empleados y 22 empresas, construcción 27 empleados, comercio y manufactura 24 empleados cada uno, servicios financieros 22 empleados, electricidad 14 empleados, transporte 7 empleados y agricultura 9 empleados.

En ese mismo orden, los sectores presentan un salario mensual promedio y una nómina salarial total de: \$13.789.077 y \$13.277.691.516, \$724.603 y \$180.262.078, \$9.196.392 y \$174.284.476, \$2.489.445 y \$332.232.813, \$4.725.224 y \$178.078.575, \$987.839 y \$164.969.200, \$1.245.562 y \$52.380.512, y, por último, \$2.327.937 y \$84.006.556.

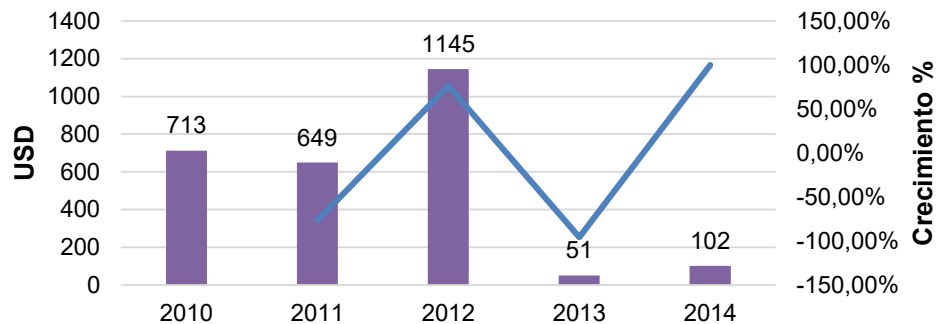


**Figura 49. Empleo por sectores municipio de Silvia 2010-2015 (participación %).** Adaptado de GIED con base en DATLAS a partir de PILA. Recuperado de <http://datlascolombia.com/#/location/490/source/industries/visualization/tree-map/employment?endDate=2017&startDate=2017>

### 3.4.5 Comercio Exterior

En Silvia, aunque no se registren exportaciones al año 2015, en el 2011 y 2012 se exportan en café no tostado 348.017 USD y 167.718 USD respectivamente, las cuales corresponden al 100% de las exportaciones del municipio.

En cuanto a las importaciones, al 2014 se registra un valor de 102 USD, sin embargo, es en el 2012 donde se registra el mayor nivel de estas, las cuales corresponden a 1.145 USD y un crecimiento de 76,43% respecto al año anterior. Por el contrario, es el año 2013 donde se registra el nivel más bajo de importaciones (51 USD) y un fuerte decrecimiento equivalente a 95,55% respecto al 2012.



**Figura 50. Importaciones (número) y tasa de crecimiento anual (crecimiento %) municipio de Silvia 2010-2015.**

**Adaptado de GIED con base en DATLAS a partir del DANE. Recuperado de <http://datlascolombia.com/#/location/490/source/industries/visualization/tree map/employment?endDate=2017&startDate=2017>**

Como ya se mencionó anteriormente, el año 2012 se presenta el mayor valor de las importaciones, las cuales están representadas por maquinaria en un 66,03% (756 USD) del total importado en el municipio, aquí se encuentran productos como instrumentos y aparatos de medicina, odontología o veterinaria, siendo estos los más representativos de este grupo.

Así como el 2012, en el 2014 las importaciones están representadas en su mayoría por maquinaria (78,43%) del total importado en el municipio, las cuales pertenecen en su totalidad al producto de instrumentos y aparatos de medicina, odontología o veterinaria por un valor de 80 USD. Ahora bien, el segundo grupo más importado es textiles y muebles con una participación del 19,61%, y, por último, químicos y plásticos con una participación del 1,96%. Es importante mencionar que, las importaciones en el 2014 presentaron una disminución del 70,15% con respecto al 2012.



**Figura 51. Importaciones por grupo de producto municipio de Silvia 2014 (participación %).**

**Adaptado de GIED con base en DATLAS a partir de DIAN. Recuperado de <http://datlascolombia.com/#/location/490/source/industries/visualization/tree/map/employment?endDate=2017&startDate=2017>**

### **3.5 CARACTERISTICA CULTURAL**

Silvia es el segundo municipio a nivel nacional con mayor diversidad étnica, contando con una gran población mestiza e indígena, donde esta última se caracteriza por sus tradiciones, expresiones, espiritualidad, creencias y costumbres.

Estos grupos étnicos se caracterizan por sus manifestaciones de patrimonio cultural como son la cosmovisión y lenguas propias de las comunidades Misak y Nasa, la medicina tradicional y médicos, parteras, pulsadoras, sobadores. Adicionalmente se destaca las costumbres como mitos y leyendas, artes populares como música y bailes tradicionales, técnicas artesanales, el tul y el Yatul como sistemas productivos, organización y justicia propias del cabildo y las actividades comunitarias como la minga.

En la comunidad se realizan celebraciones como la Semana Santa donde se celebra especialmente el “Viernes Santo”, donde los grupos indígenas mandan a bendecir un ramo y los gobernantes salen con una ruana cargada de pétalos y la riegan por donde pasa la procesión; también se cuenta con fiestas patronales y manifestaciones lúdicas como “el carnaval de negros y blancos” celebrada los primeros días de enero; este cuenta con carnavales, comparsas, personajes típicos y se reparte chaguar o chirrincho (aguardiente). También se celebra “El Día del Campesino” en la primera semana de Julio, celebración de la etnia Páez.

Para el año 2015, Silvia cuenta con dos bibliotecas públicas; Biblioteca Pública Carlos Azael Hurtado ubicada en la zona urbana y la biblioteca pública Ala kusreya que presta los servicios desde el año 2003 y está ubicada en el resguardo de Guambia. Estas bibliotecas están vinculadas a la Red Nacional de Bibliotecas públicas y al Plan Nacional de Lectura y Escritura.

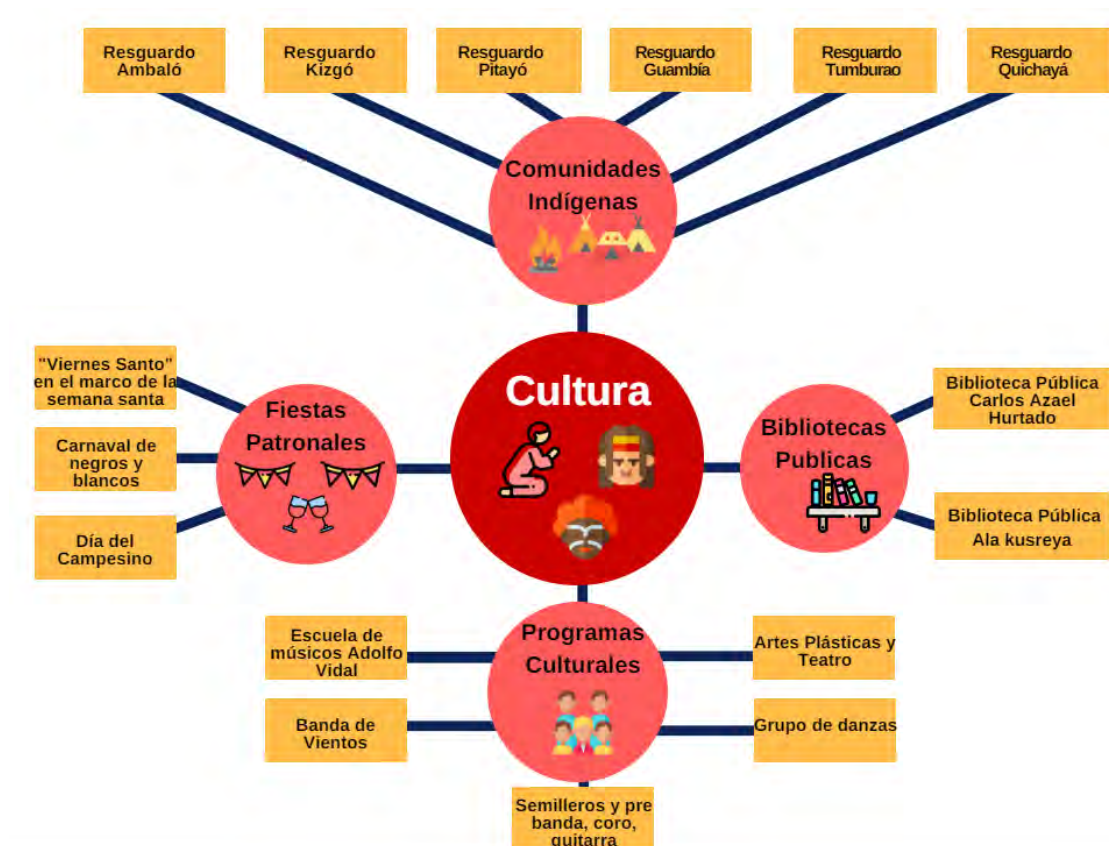


Figura 52. Información Cultural Municipio de Silvia 2016.

Adaptado de del GIED en base al Plan de Desarrollo de Silvia, 2016. Recuperado de <http://www.silvia-cauca.gov.co/planes/plan-de-desarrollo-territorial-silvia-de-todos-con-todos>

Entre los programas y proyectos que se llevan a cabo en el municipio para promover la música y el arte están: La Escuela de Músicos Adolfo Vidal, la Escuela de Semilleros; Escuela de Música Tradicional, Escuela de Artes Plásticas y Teatro; Escuela de Danzas, dichas escuelas cuentan con un profesor para cada una de ellas.

**Tabla 3.**  
**Programas de arte y cultura municipio de Silvia 2016**

<b>Programa</b>	<b>Zona</b>
<b>Escuela de Música Tradicional</b>	Asnenga, Alto Grande, Usenda, la Aguada, La Estrella, a cargo del Maestro Adrián Quijano Quilindo.
<b>Escuela de Semilleros, Banda Infantil, Guitarra y coro</b>	Guambía en la vereda las Delicias.
<b>Escuela de Prebanda y Banda Juvenil Adolfo Vidal Orozco</b>	Casa de La Cultura de La Zona Urbana
<b>Escuela de Teatro y Artes Plásticas</b>	Casa de la cultura de la zona urbana, Pitayó, Usenda y Las Delicias.
<b>Escuela de Danzas:</b>	Grupos de adultos del Municipio de Silvia, Usenda, Guambía, Pitayó y Zona urbana.

**Nota: Descripción de la tabla. Programas culturales de Silvia y su ubicación en las zonas del municipio.**

**Adaptado de del GIED en base al Plan de Desarrollo, Silvia-Cauca, 2016. Recuperado de <http://www.silvia-cauca.gov.co/planes/plan-de-desarrollo-territorial-silvia-de-todos-con-todos>**

El turismo del municipio es de gran importancia ya que este es un lugar atractivo para el descanso y la interacción con las comunidades indígenas y también por las festividades que se realizan en el Municipio<sup>8</sup>.

### **3.6 CARACTERISTICA AMBIENTAL**

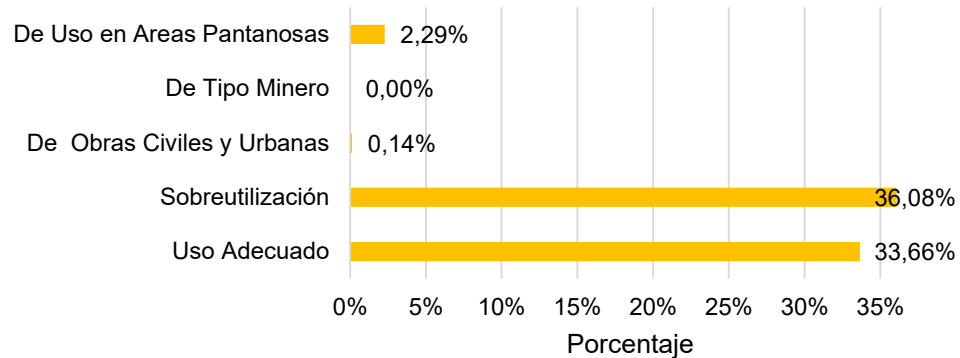
#### **3.6.1 Uso de suelo**

En 2012, a partir del indicador uso del suelo<sup>9</sup> predomina la categoría de sobreutilización con el 36,08%, este se define como un aprovechamiento intenso de la base natural de los recursos, sobrepasando su capacidad natural productiva. La segunda categoría es uso adecuado, donde el 33,66% es utilizado para una oferta ambiental dominante que corresponde a la demanda de la población. Seguido de:

<sup>8</sup> Los aspectos turísticos del municipio se tratan en la dimensión Económica.

<sup>9</sup> La sumatoria de usos de suelo no corresponden al 100% del área del municipio.

el uso en áreas pantanosas con el 2,29%, obras civiles y urbanas con el 0,14%, mientras que no existe evidencia de uso del suelo en actividades mineras.



**Figura 53. Uso de suelo rural municipio de Silvia 2012 (porcentaje %).**  
Adaptado de GIED a partir de información del IGAC. Recuperado de <https://sigot.igac.gov.co/>

Al año 2016, el área total de ecosistemas estratégicos se encuentra compuesto por paramos con una extensión de 24.472,7 hectáreas, seguido de humedales con 98,6 hectáreas. El área total de paramos en Silvia corresponde al 8,19% y el 4,03% del total de paramos del departamento del Cauca y la RPC, respectivamente.

### 3.6.2 Agua

En 2009 el agua sin tratamiento no registra información, sin embargo, en el 2010 registra un Índice de Riesgo del para el consumo humano de nivel inviable sanitariamente; mientras que el agua tratada en el 2009 presenta riesgo bajo y en el 2010 no presenta riesgo. De acuerdo a la información de agua con tratamiento y sin tratamiento, se registra un promedio general del agua al 2009 es de riesgo bajo y en el 2010 empeora mostrando riesgo alto.



**Tabla 4.**

Índice de Riesgo del Agua para Consumo Humano (IRCA) municipio de Silvia 2009-2010.

	Sin tratamiento	Tratada	Promedio general IRCA
2009	Sin información	Riesgo Bajo	Riesgo Bajo
2010	Inviabile Sanitariamente	Sin riesgo	Riesgo Alto

**Nota: Descripción de la tabla. IRCA para aguas con tratamiento, sin tratamiento y el promedio general para 2009 y 2010.**

**Adaptado de GIED a partir de información del DNP. Recuperado de <https://terridata.dnp.gov.co/#/descargas>**

El índice de riesgo de agua para el año 2011 es medio, donde el agua no es apta para el consumo humano y debe haber una gestión directa de la entidad prestadora. En el 2012 el riesgo disminuyó y se ubicó en bajo, donde el agua no es apta para el consumo humano y es susceptible de mejoramiento. Sin embargo, en el 2013 el riesgo aumentó considerablemente, generando un riesgo alto, el cual expresa que el agua no es apta para el consumo humano, requiere de gestión directa de la entidad prestadora y de los alcaldes y gobernadores.

**Tabla 5.**

Índice de Riesgo del Agua para Consumo Humano (IRCA) municipio de Silvia 2011-2013

	2011	2012	2013
IRCA	20	6	42
Grado de Riesgo	Riesgo medio	Riesgo bajo	Riesgo alto

**Nota: Descripción de la tabla. Valor del IRCA y grado de riesgo para el periodo 2011-2013.**

**Adaptado de GIED a partir de información del DNP. Recuperado de <https://terridata.dnp.gov.co/#/descargas>**

A continuación, se presenta las subcuencas hidrográficas que corren por el municipio de Silvia, siendo Río Palo, Río Ovejas y Río Piendamó, estas presentan un índice de uso del agua en año medio de 25,34% (alto), 5,57% (bajo) y 92,98% (muy alto) en año seco de 56,99% (muy alto), 13,54% (moderado) y 269,35% (critico), respectivamente.

En cuanto al índice de regulación hídrica Silvia presenta un uso de 70,4%, 68,7% y 68,8% para los Ríos Palo, Ovejas y Piendamó, respectivamente, en los cuales todas

se ubican en la categoría moderada, es decir que se presenta un uso moderado entre la relación del uso del agua y el caudal medio que posee el río.

**Tabla 6.**

Índice de uso del agua municipio de Silvia 2014

Subcuencas hidrográficas	IUA - AÑO MEDIO		IUA - AÑO SECO	
	Valor	Categoría	Valor	Categoría
Río Palo	25,34	Alto	56,99	Muy Alto
Río Ovejas	5,57	Bajo	13,54	Moderado
Río Piendamó	92,98	Muy Alto	269,35	Crítico

**Nota:** Descripción de la tabla. Índice de uso del agua con su respectiva categoría para los ríos Palo, Ovejas y Piendamó.

Adaptado de GIED a partir de información del IDEAM. Recuperado de <http://www.ideam.gov.co/>

**Tabla 7.**

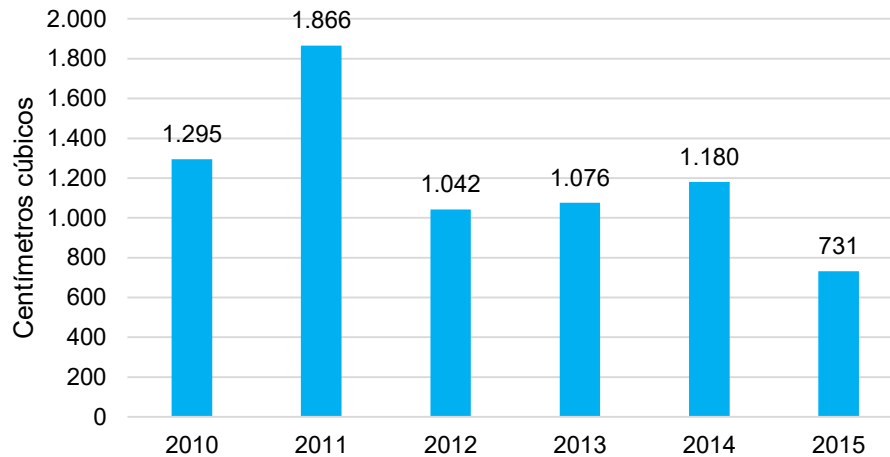
Índice de Regulación Hídrica municipio de Silvia 2014

Subcuencas hidrográficas	IRH	
	Valor	Categoría
Río Palo	70,4%	Moderada
Río Ovejas	68,7%	Moderada
Río Piendamó	68,8%	Moderada

**Nota:** Descripción de la tabla. Índice de regulación hídrica con su respectiva categoría para los ríos Palo, Ovejas y Piendamó.

Adaptado de GIED a partir de información del IDEAM. Recuperado de <http://www.ideam.gov.co/>

Al año 2015 el acumulado anual de precipitación es 731  $cm^3$ , siendo este el año más bajo de precipitación. En el periodo 2010-2015, el año con mayor precipitación es el 2011 con 1.886  $cm^3$ .



**Figura 54. Acumulado anual de precipitación municipio de Silvia 2010-2015 (porcentaje %).**

Adaptado de GIED a partir de información del IDEAM. Recuperado de <http://www.ideam.gov.co/>

### 3.6.3 Territoriales

El índice municipal de riesgo de desastres y el índice de riesgo desastres ajustado por capacidades se analiza de 0 a 100, donde 0 es un municipio con riesgo bajo y 100 es un municipio con riesgo alto. El índice de riesgo de desastres mide las amenazas, la exposición y la vulnerabilidad en las condiciones más críticas de amenazas hidrometeorológicas, relacionadas con inundaciones lentas, movimientos en masa y flujos torrenciales (DNP, 2018, p. 22). Silvia al año 2018, presenta un índice de riesgo de 35,44, se puede observar que este no es el más alto del departamento ya que es 21,83 puntos más bajo que el municipio con mayor riesgo del Cauca, el cual es Almaguer con 57,27.

Ahora bien, el índice de riesgo desastres ajustado es una medida que analiza las capacidades en gestión del riesgo de desastres a partir de tres dimensiones: financiera, gestión del riesgo de desastres y socioeconómica. Silvia registra un índice de riesgo ajustado por capacidades de 62,6, se puede observar que este registra un valor alto, dado que la diferencia entre el municipio con mayor índice de riesgo ajustado por capacidades del departamento es de 10,4, este municipio siendo Caldono con 73,0 (DNP, 2018, p. 23).

## 4. DISCUSION

Recopilando la información de las cinco dimensiones, a continuación, se presenta los indicadores en los cuales Silvia registra mejoras o potencialidades, es decir indicadores donde el municipio se encuentra en una mejor posición que el promedio municipal de la Región Pacífico de Colombia y del departamento del Cauca o los indicadores que han mostrado una variación positiva en el periodo 2010-2015.

En cuanto a la característica social, Silvia presenta potencialidades en los niveles educativos, preescolar y básica secundaria, dado que, la cobertura se encuentra por encima del promedio municipal de la RPC y el Cauca. Adicionalmente los niveles de educación de básica primaria y secundaria y media presentan una menor carga estudiantil por docente que la RPC y el Cauca. Finalmente, en todos los niveles educativos, Silvia presenta un mayor número de establecimientos que el promedio municipal de la RPC y el Cauca.

En salud, Silvia presenta una mejor posición que el promedio de los municipios de la RPC y el Cauca en las vacunas BCG y Hepatitis B. En servicios públicos, se encuentra con un mayor número de suscriptores de energía que el promedio municipal de la región y el departamento. Finalmente, en programas de inclusión social Silvia registra una mejor posición que la RPC y el Cauca, es decir que Silvia recibe un mayor apoyo que el promedio de los municipios de la RPC y el Cauca.

**Tabla 8.**

Potencialidades sociales Municipio de Silvia Cauca.






Indicador	Descripción	Silvia	
Cobertura preescolar	% de alumnos matriculados en preescolar del sector no oficial y oficial	82,84%	
Cobertura Básica Secundaria	% de alumnos matriculados en B. Secundaria del sector no oficial y oficial	96,96%	
Relación Alumno Docente B. Primaria	Número de estudiantes por docente B. Primaria	6	
Relación alumno docente B. Secundaria y Media	Número de estudiantes por docente B. secundaria y media	14	
Establecimientos Preescolar	# total de establecimientos para el nivel preescolar	70	
Establecimientos Básica Primaria	# total de establecimientos para el nivel B. Primaria	72	
Establecimientos Básica Secundaria y Media	# total de establecimientos para el nivel B. Secundaria y Media	30	

Tabla 8. (Continuación)




Indicador	Descripción	Silvia	
Tasa de Vacunación BCG	# de niños totalmente inmunizados con la vacuna BCG / # de niños que alcanzan la edad de vacunación con respecto al total de la población (un año de edad) X 100	89,30	
Tasa de Vacunación Hepatitis B	# de niños totalmente inmunizados con la vacuna Hepatitis B / Número de niños que alcanzan la edad de vacunación con respecto al total de la población (un año de edad)) x 100	86,80	
Suscriptores de Energía Eléctrica	# de usuarios que utilizan el servicio de energía eléctrica en el municipio	7.949	
% Sisbén con Familias en Acción	% de la población sisbenizada beneficiaria del programa familias en acción	89,31%	
Kioskos Vive Digital por cada 1.000 habitantes	# de kioskos vive digital por cada 1.000 habitantes - ((Población rural /1.000 habitantes) / Número de kioskos vive digital).	0,93	
% Población 0-4 años Beneficiada con Programa 0 - siempre	% de la población entre 0 a 4 años beneficiada del programa 0 a Siempre (Número de beneficiados programa 0 a siempre /Población 0 - 4 años * 100).	49,28%	
% Población Adulto Mayor Beneficiada con Programa Adulto Mayor 2015	% de la población adulto mayor beneficiada del programa adulto mayor (Número de cupos asignados programa Adulto Mayor/ Población Adulto Mayor * 100)	59,12%	

**Nota: Descripción de la tabla. Resumen de los indicadores sociales que presentan un mejor comportamiento que el resto de los municipios del Región Pacifico de Colombia y el departamento.**

En la característica institucional, Silvia presenta una potencialidad en la autofinanciación de gastos de funcionamiento y magnitud de la inversión, lo cual significa que el municipio cuenta con ingresos que no tiene una destinación específica y que su porcentaje de inversión es mayor al promedio de los municipios del departamento y la región. Con respecto al desempeño integral, Silvia presenta potencialidades en los componentes de eficiencia, cumplimiento de requisitos legales y capacidad administrativa, es decir el municipio cuenta con un mejor nivel que el promedio de los municipios de la RPC y el Cauca en el cumplimiento de las metas de productos (definidas en el plan de desarrollo), cumplimiento del marco normativo y la habilidad del municipio en asumir sus funciones.

Con respecto a conflicto, se presenta potencialidades ya que el número de desplazados al año 2015 de la entidad territorial es menor al promedio municipal de la RPC y el Cauca, como también lo son la tasa de hurtos y homicidio.

**Tabla 9.**  
Potencialidades institucionales Municipio de Silvia Cauca.

Indicador	Descripción	Silvia	
Autofinanciación de Gastos de Funcionamiento	Ingresos que no tienen asignada una destinación específica para inversión.	98,59	
Magnitud de la Inversión	Porcentaje del gasto total destinado a inversión.	91,75	
Eficiencia	Nivel de cumplimiento de las administraciones territoriales con relación a las metas de producto definidas en los planes de desarrollo. Define el porcentaje de logro entre lo planificado contra lo ejecutado.	78,40	
Cumplimiento de Requisitos Legales	Evaluar el cumplimiento del marco normativo previsto por las leyes 715 de 2001, 1176 de 2007 y 1438 de 2011 y la reglamentación relacionada con la ejecución de los recursos del SGP.	82,59	
Capacidad Administrativa	Mide la habilidad de la entidad territorial para asumir sus funciones. Evalúa la disponibilidad de recurso humano profesional, la rotación del personal directivo, la disponibilidad de equipo y automatización de procesos.	90,44	
Número de Personas Desplazadas	Número de personas desplazadas de la entidad territorial	133	
Tasa de Homicidios	Número de homicidios por cada 10,000 habitantes	0,62	
Tasa de Hurtos	Número de hurtos por cada 10,000 habitantes	6,22	

**Nota: Descripción de la tabla. Resumen de los indicadores institucionales que presentan un mejor comportamiento que el resto de los municipios del Región Pacífico de Colombia y el departamento.**

En la característica económica, Silvia ha presentado un crecimiento tanto en el valor agregado como en el valor agregado per cápita durante el periodo 2010-2015. Los dos sectores más importantes del valor agregado son servicios sociales y personales; y agricultura, ganadería, caza y silvicultura. Este primer sector

corresponde en un 42,02% a la administración pública y defensa, seguridad social de afiliación obligatoria, y el segundo sector en un 62,80% a los cultivos de otros productos agrícolas.

En cuanto a producción agrícola, el fique es el más producido al año 2015, seguido de la caña y posteriormente la fresa, el fique y la fresa presenta una participación en la producción total del departamento de 6,16% y 4,30%, respectivamente. En cuanto a producción pecuaria, se registra que en Silvia se produce el 52,30% del total de trucha del departamento, como también se cuenta con el 18,40% y el 11,54% del total inventario de asnal y ovinos, respectivamente, en el departamento del Cauca.

Ahora bien, en el municipio se encuentran 9 atractivos turísticos, donde se cuentan con potenciales culturales como museos, comunidades indígenas, atractivos de espacios naturales, entre otras.

En las Unidades de producción agrícola se destaca las actividades de servicios, donde se resalta el apoyo a la actividad agropecuario, lo cual se puede relacionar con la producción agrícola y pecuaria mencionados anteriormente.

**Tabla 10.**

Potencialidades institucionales Municipio de Silvia Cauca.












Indicador	Descripción	Silvia	
TCA del Valor Agregado	Tasa de crecimiento aritmética del valor agregado municipal (2010 2015)	9,98%	
TCA del Valor Agregado per cápita	Tasa de crecimiento aritmética del valor agregado per cápita municipal (2010 2015)	10,29%	
Sector de servicios sociales y personales	Participación del sector de servicios sociales y personales en el Valor agregado total	26%	
Sector de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca.	Participación del sector de agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca en el Valor agregado total	20%	
% de la producción de fique en el Cauca	Participación de la producción de fique en el total producido de fique en el departamento	6,16%	
% de la producción de fresa en el Cauca	Participación de la producción de fresa en el total producido de fresa en el departamento	4,3%	



Tabla 10 (continuación)

Indicador	Descripción	Silvia	
% de la producción de trucha en el Cauca	Participación de la producción de trucha en el total producido de trucha en el departamento	52,3%	
% del inventario asnal en el cauca	Participación del inventario asnal en el total del departamento	18,4%	
% del inventario de ovinos en el cauca	Participación del inventario de ovinos en el total del departamento	11,54%	
Atractivos turísticos	Atractivos turísticos registrados en el Ministerio de Comercio, Industria y Turismo	9	
Servicios de las UPA	Actividad más destacada de las UPA	69	
Apoyo a la actividad agropecuario	Tipo de actividad más destaca dentro de las actividades de servicios	59	





**Nota: Descripción de la tabla. Resumen de los indicadores económicos que presentan un mejor comportamiento que el resto de los municipios del Región Pacífico de Colombia y el departamento.**

Silvia se caracteriza por poseer una gran riqueza cultural dada su diversidad étnica, el municipio registra seis resguardos indígenas, cada uno con sus propias tradiciones, expresiones, espiritualidades, creencias y costumbres. Así mismo, se cuenta con diferentes celebraciones y festividades como Semana Santa, Carnaval de Negros y Blancos y Día del Campesino.

En cuanto a bibliotecas públicas, Silvia cuenta con dos, una en la zona urbana y la otra en el resguardo Guambía. Adicionalmente cuenta con cinco programas culturales que ayudan a promover la música y el arte.

**Tabla 11.**

Potencialidades culturales Municipio de Silvia Cauca.






Indicador	Silvia	
Patrimonio cultural indígena	Seis resguardos indígenas: Ambaló, Guambía, Fisgo, Pitayó, Quichaya y Tumburao.	
Celebraciones y festividades.	Semana santa, carnaval de negros y blancos y día del campesino.	
Bibliotecas Públicas	Dos: Biblioteca Carlos Azael Hurtado y Ala Kusreya.	
Programas Culturales	Cinco: La Escuela de Músicos Adolfo Vidal, la Escuela de Semilleros; Escuela de Música Tradicional, Escuela de Artes Plásticas y Teatro; Escuela de Danzas	

**Nota: Descripción de la tabla. Resumen de los indicadores culturales.**

A nivel ambiental las variables con mejor comportamiento son: uso del suelo rural, índice de riesgo del agua para el consumo humano, uso del agua e índice de riesgo de desastres. En cuanto al uso del suelo rural se establece que el 33,66% tiene un uso adecuado. El IRCA no registra un grado de riesgo para el agua tratada en el 2010. El índice de uso del agua para el río Oveja es de nivel medio y los índices de regulación hídrica son de nivel moderado para los ríos Palo, Oveja y Piendamó. Por último, el índice de riesgo de desastres es de 35,44, el cual refleja que los habitantes no están altamente expuestos a inundaciones, flujos torrenciales y movimientos en masa.

**Tabla 12.**

Potencialidades ambientales Municipio de Silvia Cauca.

Indicador	Metadato	Silvia	
Uso adecuado del suelo	La oferta ambiental dominante guarda correspondencia con la demanda y la población.	33,66%	
IRCA para el agua tratada (2010)	Grado de riesgo de ocurrencia de enfermedades relacionadas con el no cumplimiento de las características física.	Sin riesgo	
Índice de uso del agua en año medio para el Río Ovejas.	Corresponde a la cantidad de agua utilizada por los diferentes sectores o usuarios, en un período determinado.	Nivel Bajo	
Índice de regulación hídrica Río Palo.	Representa la regulación de agua, señalando aquellas zonas que tienen condiciones más estables de escurrimiento y de regulación de caudales	70,4	
Índice de regulación hídrica Río Ovejas.		68,7	
Índice de regulación hídrica Piendamó.		68,8	
Índice de riesgo de desastres	Cercano a cero es un municipio con riesgo bajo, donde la vulnerabilidad social es muy baja y, cien, donde los habitantes son altamente vulnerables y están expuestos a las condiciones más críticas.	35,44	

**Nota: Descripción de la tabla. Resumen de los indicadores ambientales que presentan un mejor comportamiento que el resto de los municipios del Región Pacífico de Colombia y el departamento.**

## 5. CONCLUSIONES

El objetivo del perfil productivo es perfilar el municipio desde las características del desarrollo, donde la razón de ser es la identificación de potencialidades, esto con el fin de fortalecer dichas potencialidades e incidir en el desarrollo y la competitividad territorial. A continuación, se concluye lo encontrado en el perfil, dividido por característica.

### 5.1 SOCIAL

- A pesar de encontrar potencialidades en las coberturas en educación preescolar y secundaria, en las cuales estas presentan una mejor posición que el resto de los municipios de la región y el departamento, se encuentra que las coberturas de básica primaria y media están por debajo del promedio municipal regional y departamental, como también el nivel de preescolar presenta una mayor carga estudiantil por docente. Adicionalmente, se puede observar que, aunque Silvia presenta una buena infraestructura educativa (establecimientos educativos en todos sus niveles), la calidad educativa es muy baja, ya que en las tres pruebas de saber 11 (inglés, matemáticas y lenguaje) el municipio se encuentra por debajo del promedio municipal departamental y regional.
- En salud, la tasa de afiliación al régimen subsidiado es mayor que el promedio municipal departamental y regional, indicando alto grado de dependencia fiscal y bajo nivel de actividad económica.
- Se encuentran debilidades también en la tasa de mortalidad infantil dado que es mayor al promedio de los municipios de la RPC y el Cauca, como también en la vacunación DPT, polio, triple viral y pentavalente, ya que sus tasas de vacunación son menores que la RPC y el Cauca. Sin embargo, las tasas de vacunación BCG y Hepatitis B si se identifican como potencialidades.
- En infraestructura el municipio no se encuentra muy bien dado que tanto el número de IPS, suscriptores e índice de penetración de internet se encuentra por debajo del promedio municipal y departamental.

- En servicios públicos, Silvia se encuentra por encima del promedio municipal en cuanto a usuarios de energía eléctrica, no obstante, cuenta con deficiencias en cobertura total de acueducto, aseo y alcantarillado con respecto a la Región Pacífico y el departamento. Además, se debe resaltar que la cobertura de estos en el sector rural es cero.
- En programas de inclusión social, Silvia se encuentra en una mejor posición en todos los programas, demostrando que está recibiendo una ayuda mayor que la del promedio de los municipios de la RPC y el Cauca.
- El IDH de Silvia se encuentra en un nivel medio, presentando un ranking regional de 112 y a nivel nacional de 865.

## **5.2 INSTITUCIONAL**

- En cuanto a finanzas públicas, Silvia se encuentra por debajo del promedio municipal regional y departamental en ingresos totales, gastos corrientes y déficit o ahorro corriente. Respecto al balance fiscal, Silvia se encuentra en déficit, sin embargo, su déficit es menor que el del promedio de los municipios de la RPC y el Cauca.
- En desempeño fiscal e integral, el municipio se encuentra por debajo del promedio municipal regional y departamental, sin embargo, en autofinanciación de los gastos de funcionamiento, se encuentra en una mejor posición.
- Con respecto a conflicto, el municipio se encuentra bien, ya que, en número desplazados, tasa de homicidios y hurto está por debajo del promedio municipal y departamental.

## **5.3 ECONÓMICA**

- El valor agregado y per cápita ha mostrado un crecimiento durante el periodo 2010-2015, donde los sectores más representativos del municipio son servicios sociales y personales; y agricultura, ganadería, caza y silvicultura. En producción agrícola, Silvia no se encuentra estable ya que muchos de los productos que mostraron producciones representativas en el 2010, desaparecieron en los años

posteriores, sin embargo, se encuentra potencialidades en la producción de fique y fresa al año 2015. En producción pecuaria, se registran potencialidades en producción de trucha, inventario de asnos y ovinos.

- En turismo, Silvia cuenta con una potencialidad dada su diversidad cultural, en el municipio se cuenta con nueve atractivos turísticos.
- En economía rural, se cuenta con 8.213 UPA, donde se destaca la actividad de servicios y en servicios, la actividad de apoyo al sector agropecuario.
- El empleo de Silvia ha aumentado en el periodo 2010-2015, donde los empleados corresponden en su mayoría al sector de servicios sociales.
- En comercio exterior se ha presentado debilidades dado que en el 2011 y 2012 se exportaba café no tostado y en los años posteriores no se volvieron a registrar exportaciones. Esto se puede relacionar con la inestabilidad de la producción agrícola. Así mismo las importaciones del municipio también presentaron una profunda caída en el 2014 con un decrecimiento del 95,55% con respecto al 2012.

#### **5.4 CULTURA**

- La cultura de Silvia se caracteriza por su diversidad étnica, contando con seis resguardos indígenas, registrando tres celebraciones y festividades, los cuales atraen una gran cantidad de turistas cada año. Adicionalmente, Silvia cuenta dos bibliotecas públicas y cinco programas culturales.

#### **5.5 AMBIENTE**

- En cuanto al uso del suelo son predominante en el municipio las categorías de sobreutilización y uso adecuado. Con respecto a los ecosistemas estratégicos, Silvia se destaca en área de paramos, donde este presenta una participación del 8,19% y el 4,03% del total de paramos del departamento del Cauca y la RPC, respectivamente.
- Al año 2010 se encuentra que el promedio general del IRCA es de riesgo alto, sin embargo, el agua con tratamiento no presenta riesgo. De igual manera al 2013 el IRCA presenta un nivel de riesgo alto. En cuanto a uso del agua, en año medio y año seco, el Río Palo presenta un uso de categoría alta y muy alta, el Río Ovejas es de categoría baja y moderada, y el Río Piendamó es de muy alto y crítico, respectivamente. En regulación hídrica, Río Palo, Ovejas y Piendamó presentan una categoría moderada. Por último, la precipitación del municipio para el periodo 2010-2015 ha presentado un decrecimiento de 20,80%.

- En territorio, el índice de riesgo de desastres es de 35,44, se puede observar que este no es el más alto del departamento ya que es 21,83 puntos más bajo que el municipio con mayor riesgo del Cauca, y el ajustado es de 62,6, el cual registra un valor alto, dado que la diferencia entre el municipio con mayor índice de riesgo ajustado por capacidades del departamento es de 10,4. Adicionalmente se encuentra en el municipio una zona minera de 51.537 hectáreas.

## REFERENCIAS

- Alcaldía Municipal de Silvia. (2006). *Plan de Ordenamiento Territorial Silvia*. Recuperado de <https://goo.gl/TGWnZz>
- Aponte, E., Carrillo, L. A., Garizado, P. A., Aponte, G., Chavez, C. I., Burgos, D. A., y Duque, H. (2018). (2018). *Criterios para unificar terminologías*. Universidad Autónoma de Occidente, GIED. [WORD]. Documento sin publicar.
- Aponte, E., Carrillo, L. A., Garizado, P. A., Aponte, G., Chavez, C. I., Burgos, D. A., y Duque, H. (2018). Estrategia integral para el desarrollo de la competitividad territorial de la Región Pacífico de Colombia. En *Dirección de investigaciones y desarrollo tecnológico*.
- Aponte, E., Carrillo, L. A., Garizado, P. A., Aponte, G., & Duque, H. (2017). Estrategia integral para el desarrollo de la competitividad territorial de la Región Pacífico de Colombia. En *Dirección de investigaciones y desarrollo tecnológico*.
- Banguero, H. (2012). Haciendo Realidad el Desarrollo Humano Sostenible. *Revista de Economía & Administración*, 9(2), 25–56.
- Barquero, A. V. (2000). Desarrollo económico local y descentralización: aproximación a un marco conceptual proyecto. *Proyecto CEPAL/GTZ de Desarrollo Económico Local y Descentralización de la División de Desarrollo Económico*, 51.
- Benzaquen, J., Carpio, L. A. Del, Zegarra, L. A., y Valdivia, C. A. (2010). Un Índice Regional de Competitividad para un país. *Revista CEPAL*, 102, 178.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (s/f). Desarrollo territorial |. Recuperado el 14 de mayo de 2019, de <https://www.cepal.org/es/temas/desarrollo-territorial>
- Cordero-Salas, P., Chavarría, H., Echeverri, R., y Sepúlveda, S. (2003). Territorios rurales, competitividad desarrollo. *Cuadernos Tecnicos IICA*, (23), 17.



- Del Canto Fresno, C. (2000). Nuevos conceptos nuevos indicadores de competitividad territorial para las áreas rurales. *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, 69–84.
- Departamento Nacional de Desarrollo. (s/f). TerriData. Recuperado el 14 de mayo de 2019, de <https://terridata.dnp.gov.co/#/perfiles/19743>
- Departamento Nacional de Desarrollo. (2015). *Plan nacional de desarrollo 2014-2018*.
- DNP. (2018). Índice Municipal de Riesgo de Desastres Ajustado por Capacidades. En *Departamento Nacional de Planeación*.
- García, J. A. (2015). Movilidad social en el Pacífico colombiano. *Banco de la Republica*, (226), 54.
- Gobernación del Cauca. (2016). *Plan departamental de Desarrollo 2016-2019*.
- Municipio de Silvia. (2016). *Plan de desarrollo territorial Silvia 2016-2019*.
- Palomba, R. (2002). *Calidad de Vida: Conceptos y medidas* (p. 13). p. 13. Recuperado de [https://www.cepal.org/celade/agenda/2/10592/envejecimientorp1\\_ppt.pdf](https://www.cepal.org/celade/agenda/2/10592/envejecimientorp1_ppt.pdf)
- Plan de las Naciones Unidas para el Desarrollo- PNUD. (2014). Perfiles productivos territoriales. Recuperado el 14 de mayo de 2019, de [https://issuu.com/pnudcol/docs/productivos\\_30mayo\\_b](https://issuu.com/pnudcol/docs/productivos_30mayo_b)
- Romero-Prieto, J. E. (2017). Población y Desarrollo. En L. A. Galvis (Ed.), *Estudios Sociales del Pacífico Colombiano* (p. 343). La Imprenta Editores S. A.
- Romero, J. (2009). Geografía económica del Pacífico colombiano. *Centros de estudios económicos regionales*, (116), 57.
- Silva, I. (2005). Desarrollo económico local y competitividad territorial en América Latina. *Revista de la CEPAL*, 85, 81–100. <https://doi.org/LC/G.2266-P/E>

Sobrino, J. (2005). Competitividad territorial: ámbitos e indicadores de análisis. *Economía Sociedad y Territorio*, (January 2005), 123–183.

Terán, J. M. (2017). RAP Pacífico: Iniciativa de planificación y gestión conjunta del Pacífico Colombiano. *Documentos de Trabajo PEAP*, (6), 38.