



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA

**Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de
secundaria de la Institución Educativa
“José María Arguedas”, San Juan de
Lurigancho - 2020.**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Obregón López Giuliana Margarita (ORCID: 0000-0001-5582-3109)

ASESOR:

Mg. Gallarday Morales Santiago Aquiles (ORCID: 0000-0002-0452-5862)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente.

Lima - Perú

2021

Dedicatoria

A mis padres Margarita y David, por transmitirme su sabiduría, por enseñarme a ser perseverante con su ejemplo, por fortalecerme emocionalmente con su amor y por ser mi fuente de motivación en la construcción de mis sueños.

A mi abuelita Graciela, por sus enseñanzas de vida y su amor incondicional.

Agradecimiento

A Dios, por ser mi fuente de fortaleza y motivación por contribuir en el bienestar emocional de nuestra sociedad, desde la ciencia psicológica.

A aquellos autores citados en esta investigación, que contribuyen grandemente en el desarrollo de nuevas investigaciones científicas, en base a sus aportes teóricos.

Índice de contenido

	Página
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	39
ANEXOS	45

Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Niveles de habilidades sociales	18
Tabla 2	Niveles de agresividad	19
Tabla 3	Distribución de frecuencias entre habilidades sociales y agresividad	20
Tabla 4	Correlación entre habilidades sociales y agresividad	22
Tabla 5	Correlación entre primeras habilidades sociales y agresividad	23
Tabla 6	Correlación entre habilidades sociales avanzadas y agresividad	24
Tabla 7	Correlación entre habilidades relacionadas con los sentimientos y agresividad	25
Tabla 8	Correlación entre habilidades alternativas a la agresión y agresividad	26
Tabla 9	Correlación entre habilidades para hacer frente al estrés y agresividad	27
Tabla 10	Correlación entre habilidades de planificación y agresividad	28

Índice de figuras

	Página
Figura 1 Niveles de habilidades sociales.	18
Figura 2 Niveles de agresividad.	19
Figura 3 Distribución de frecuencias entre habilidades sociales y agresividad.	21

Resumen

La investigación tuvo por objetivo general identificar la relación que existe entre habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas, San Juan de Lurigancho - 2020. En el ámbito metodológico, se empleó el enfoque cuantitativo, el método hipotético deductivo, tipo de investigación básica, nivel descriptivo correlacional y el diseño no experimental de corte transversal. Se utilizaron dos instrumentos válidos y confiables, para la recolección de datos, como la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein, adaptado a nivel nacional por Tomas (1995) y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, adaptado a nuestro medio por Matalinares et al. (2012). Para procesar los resultados, se utilizó el estadístico Rho de Spearman y se encontró el valor de $-.374^{**}$ y el valor de significancia es de 0.001, siendo menor a 0.05, lo que indica que existe una correlación significativa, negativa y baja. Finalmente se concluye que, a mayor nivel de habilidades sociales, menores niveles de agresividad o en menores niveles de habilidades sociales, mayores niveles de agresividad.

Palabras clave: Habilidades sociales, agresividad, adolescentes.

Abstract

The general objective of the research was to identify the relationship between social skills and aggressiveness in 4th grade high school students of the José María Arguedas Educational Institution, San Juan de Lurigancho - 2020. In the methodological field, the quantitative approach, the hypothetical deductive method, type of basic research, level descriptive correlational and the non-experimental cross-sectional design were used. We used two instruments with validity and reliability for data collection, which were the Check List Social Skills of Goldstein adapted nationally by Tomas (1995), and the Questionnaire of Aggression of Buss and Perry adapted to our environment by Matalinares et al. (2012). To process the results, Spearman's Rho statistic was used and the value of -0.374^{**} was found and the significance value is 0.001, being less than 0.05, which indicates that there is a significant, negative and low correlation. Finally, it is concluded that, at a higher level of social skills, lower levels of aggressiveness or at lower levels of social skills, higher levels of aggressiveness.

Keywords: Social skills, aggressiveness, teenagers

I. Introducción

Actualmente a nivel mundial se viene atravesando una pandemia por la enfermedad infecciosa provocada por el coronavirus, denominado COVID-19; además, la OMS indicó que como medidas preventivas para evitar el contagio se debe establecer un distanciamiento social físico, el confinamiento a través de una cuarentena prolongada y procederse al cierre de las instituciones educativas, las cuales son medidas de protección; sin embargo, en los adolescentes la falta de interacción física con sus compañeros y profesores está generando un efecto negativo a nivel psicosocial (OMS, 2020; Palacio, Londoño, Nanclares, Robledo y Quintero, 2020; Salas, Santander, Precht, Scholten, Moretti y López, 2020). Asimismo, los efectos psicológicos en la población adolescente están generando repercusiones negativas en su salud mental, al verse afectados por la limitación de la interacción social con amigos, mostrando una tendencia al aislamiento y a presentar comportamientos agresivos (Paricio y Pando, 2020; Zhang, Zhang, Ma & Di, 2020).

Cabe referir que las habilidades sociales, son capacidades que el adolescente va desarrollando, mediante la percepción y el entendimiento para responder a la interacción social de modo asertivo (Goldstein, Sprafkin y Gershaw, 1989). De esta manera, en la etapa evolutiva de la adolescencia, se muestra una alta significancia en que, el vínculo de la persona con el contexto social satisfactorio, es un factor protector que contribuye al bienestar personal y estabilidad emocional (Contini, 2015). Asimismo, los adolescentes atraviesan por un proceso de afirmación de identidad personal, que se va moldeando según las interacciones sociales y modelos parentales; por ello, las habilidades sociales son un recurso fundamental para la inclusión del adolescente en los grupos amicales y contribuye en la salud integral, al mostrarse una solidez de los grupos de apoyo social (Contini, 2015).

Referente a las habilidades sociales y la agresividad, a través de la revisión de textos científicos, se conceptualiza a la agresividad como un déficit en las habilidades sociales y un modo disfuncional de relacionarse con el contexto social, que afecta la salud psicológica del adolescente (Contini, 2015). Además, los

adolescentes con alto nivel de agresividad, presentan procesamientos cognitivos erróneos, y muestran una tendencia a interpretar y analizar las situaciones sociales como una amenaza a su integridad (Pakaslahti, 2000). De esta manera, el adolescente con niveles altos de agresividad, genera estrategias agresivas para resolver los problemas en su interacción social (Pakaslahti, 2000).

La agresividad que se expresa a través del comportamiento humano, representa una problemática de índole social y es catalogada como “una cualidad asociada a la violencia o destrucción hacia los demás o hacia sí mismo” (Ramírez et al., 2020, p. 209). La agresividad como problemática social, presenta una prevalencia a nivel mundial (Limaco, 2019) y a través de investigaciones realizadas en Colombia según Redondo, Rangel y Luzardo (2016) con 832 adolescentes de 11 a 17 años, el 16.3% fueron identificados como agresivos y en la investigación de Cortés, Rodríguez y Velasco (2016) en 123 estudiantes de secundaria, obtuvieron que el 46% registraron conductas agresivas. En Argentina con 1208 adolescentes de 12 a 17 años, el 18% de estudiantes presentaban comportamientos agresivos (Caballero, Contini, Lacunza, Mejail y Coronel, 2018). Respecto a estudios de la agresividad y habilidades sociales durante la pandemia por COVID-19 aún son escasos; sin embargo, se encontró una investigación por Zhang, Zhang, Ma & Di (2020) en China, referente a un estudio con 66 estudiantes universitarios de 20 años, quienes presentaban mayores niveles de agresividad al inicio de la cuarentena, que incluía el aislamiento social y permanecer en sus casas; en comparación al mes de evaluación, los participantes habían disminuido sus niveles de agresividad y los autores hacen énfasis a que esta disminución de agresividad se deba a que, le dieron énfasis al valor de la vida.

A nivel nacional, la incidencia de la agresividad en adolescentes se presenta en distintos departamentos como en Lambayeque, donde los resultados de 207 estudiantes de secundaria, el 48% de participante presentaron niveles altos de agresividad (Ruidias y Vásquez, 2019). En Tarapoto, en 60 estudiantes de secundaria, el 28% presentaba agresión verbal, agresividad indirecta 25%, definida como descarga de la agresividad en objetos y el 11% agresividad física (Arévalo, 2017). En Huancayo con 239 adolescentes del primero a tercero de secundaria se registró que el 30% presentaba un nivel alto de agresividad (Echea y Ildefonso, 2017). En la provincia constitucional del Callao, en una muestra de 90

adolescentes, se registró el 29% de un nivel de agresividad alto, el 21% de agresividad física en un nivel alto y el 42% en agresividad verbal en un nivel alto (Regalado, 2019). En Lima, en una muestra de 478 estudiantes de 13 a 18 años, el 23% presentaba niveles altos de agresividad y el 15% registraba niveles muy altos de agresividad; asimismo, los participantes con bajo nivel de habilidades sociales presentaban puntajes altos y muy altos de agresividad (Limaco, 2019). En el distrito del Rímac, con 323 estudiantes mujeres del primero a tercero de secundaria, el 37.5% presentaron un nivel alto de conductas agresivas premeditadas y un 14.9% registraron un nivel alto de agresividad impulsiva (Aguilar, 2017). Cabe enfatizar que a nivel nacional no se registran investigaciones sobre agresividad y habilidades sociales durante la pandemia por COVID-19, por su reciente suceso.

En nuestra población de estudio, el área de tutoría refiere que, los alumnos en el año 2019 durante las clases presenciales, presentaban dificultades al momento de interactuar con sus compañeros, porque al comunicarse usualmente discutían y se agredían físicamente, siendo el motivo de consulta principal en el área de tutoría. En el presente año por la pandemia COVID 19, a partir de la quincena de marzo se inició con la restricción social a través de la cuarentena y el Gobierno Nacional decretó que las clases de las Instituciones Educativas se realizaran mediante plataformas virtuales; por ello, a través de las reuniones virtuales entre el tutor y los padres de familia, indica el tutor que se muestra mayor incidencia en los motivos de consulta, relacionado a los problemas frecuentes que presentan sus hijos en casa, dándose énfasis a las discusiones verbales entre hermanos, posteriormente una actitud desafiante hacia los padres, agresión física entre hermanos, dificultad para expresar sus pensamientos y sentimientos, tendencia a aislarse en sus habitaciones, establecer poca comunicación con sus padres y hermanos, entre otros problemas.

Por lo anteriormente expuesto, la **formulación del problema** se plantea de la siguiente manera: ¿Qué relación existe entre habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas, San Juan de Lurigancho - 2020? Los problemas específicos, incluyen

las dimensiones de las habilidades sociales y su relación con la agresividad (ver anexo 1).

La investigación desarrollada, presenta una **justificación** en base al criterio de la conveniencia, porque en la investigación se tiene a participantes adolescentes, que es una etapa del ciclo de vida, donde se va definiendo la identidad personal (Papalia, Wendkos y Duskin, 2011); asimismo, las habilidades sociales, constituyen un recurso personal protector, al relacionarse con el contexto social (incluye amigos, familiares, docentes, compañeros de clases, etc.) de manera asertiva, para contribuir en un ambiente interpersonal de respeto y fortalecimiento del bienestar psicológico del adolescente. A diferencia de la agresividad que es catalogada como uno de los principales problemas de la salud pública en los adolescentes escolares por su incidencia a nivel internacional y nacional (Contini, 2015). El valor teórico de la investigación se enmarca en que, permite describir y correlacionar el comportamiento de dos variables de estudio denominadas habilidades sociales y agresividad; de esta manera, se contribuye al modelo teórico de Contini (2015) quien refiere que la agresividad se conceptualiza como un déficit de las habilidades sociales. Finalmente, respecto a la utilidad metodológica, en el presente estudio se identifica la relación que existe entre la variable habilidades sociales y agresividad en la población de estudio durante un tiempo de crisis por la pandemia COVID-19 y así tener un análisis estadístico, basado en la evidencia, que permite analizar la manifestación de las variables de investigación en el contexto actual de la pandemia y ser un referente para desarrollar programas de intervención de la problemática hallada, en futuras investigaciones.

El **objetivo general** consiste en: Identificar la relación que existe entre habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas, San Juan de Lurigancho - 2020. Asimismo, los objetivos específicos incluyen las dimensiones de las habilidades sociales y su relación con la agresividad (ver anexo 1).

La **hipótesis general** de investigación consiste en: Existe relación

significativa entre habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas, San Juan de Lurigancho - 2020. Las hipótesis específicas se plantean según las dimensiones de las habilidades sociales y su relación con la agresividad (ver anexo 1).

II. Marco teórico

Respecto a las **investigaciones internacionales** sobre la variable habilidades sociales y agresividad en adolescentes escolares, se cita a Mejail y Contini (2016) quienes concluyeron en que, las habilidades sociales que se expresa a través de la sensibilidad social o empatía, se vincula con la capacidad de controlar los propios impulsos y a la confianza en sí mismo; además, en la población de estudio con alta sensibilidad social presentaron bajos niveles en dañar a otros y baja tendencia a la soledad. Respecto a la agresividad, se halló que presenta una relación con la escasa capacidad para controlarse y la tendencia de reaccionar sin antes haber pensado la conducta que se va a emitir. Caballero et al. (2018) hallaron asociaciones significativas entre el comportamiento agresivo y los déficits en habilidades sociales; asimismo, refieren que los adolescentes con altos niveles de agresividad, presentaron menor sensibilidad a las necesidades de los demás y con la tendencia a actuar según sus intereses propios.

Mesurado, Malonda & Llorca (2018) en su estudio encontraron que la emoción de la ira tenía una relación directa con la agresividad y la conducta prosocial se relaciona de manera negativa con la ira. Van den Berg & Lansu (2020) hallaron que la agresión está relacionada con el sesgo de atribución hostil y las respuestas emocionales en las interacciones sociales; asimismo, los investigadores refieren que cuando el contenido verbal y tono de voz del adolescente emisor era ambigua, generaba en el adolescente receptor, con niveles altos de agresividad, una interpretación del contenido verbal como una amenaza, hostilidad y emociones negativas.

Finalmente, se encontró una investigación sobre la agresividad durante la pandemia COVID-19, en jóvenes universitarios en China, de 20 años, que se quedaron en casa durante el brote de esta enfermedad y el estudio fue longitudinal, haciéndose la medición cada medio mes, de febrero a finales de marzo; asimismo, los investigadores concluyeron en que, el mantener el distanciamiento social y confinamiento por la pandemia COVID-19 redujo la agresividad de los participantes, además refieren que estos resultados se deban a que la población de estudio se dieron cuenta de la fragilidad y el valor de la vida (Zhang, Zhang, Ma & Di, 2020).

En las **investigaciones nacionales** sobre las variables de estudio en adolescentes, tenemos a Arévalo (2017) y concluye que, existe una correlación inversa, además en la población de estudio se muestra mayor prevalencia de habilidades alternativas a la agresión y los sentimientos, en la cantidad del 26.67%; respecto a la conducta agresiva más frecuente, se identificó a la agresión verbal con 28.33%. Estrada (2019) obtuvo que existe correlación baja e inversa entre las habilidades sociales y agresividad; asimismo, el 49% de los participantes presentan un nivel promedio de desarrollo de sus habilidades sociales y el 44.4% presenta altos niveles de agresividad. Davelouis (2020) concluye en que existe correlación negativa entre la agresividad y habilidades sociales. En estudiantes de secundaria, se presentó un alto índice de agresividad equivalente a un 82.6%, concluyéndose que existen mayor concentración de puntajes de la variable agresividad, por encima del promedio (Obregón, 2017). Por último, Tacca, Cordero y Quispe (2020) los adolescentes masculinos en comparación a las adolescentes, presentaron mayores niveles de habilidades sociales y mayores habilidades de autoexpresión.

Respecto al sustento teórico de la investigación, la variable **habilidades sociales** se basa en el modelo teórico de Goldstein et al. (1989) quienes son especialistas en las ciencias de la conducta y definen la variable como la suficiencia del adolescente para comprender la expresión verbal y no verbal de las interacciones sociales y así responder a través de la conducta, en un modo elocuente.

Goldstein et al. (1989) realiza una estructura de seis dimensiones:

Las primeras habilidades sociales, definida como la fase que genera apertura para que el adolescente tenga la iniciativa de interactuar y conversar con los miembros de un grupo social. Las habilidades sociales avanzadas, que constituye la habilidad para mantener los vínculos sociales, a través de la cooperación grupal y expresión verbal de los pensamientos. Las habilidades relacionadas con los sentimientos, es la habilidad para conocer e identificar los sentimientos propios y posteriormente su expresión a través de la comunicación asertiva; asimismo, permite identificar y entender los sentimientos de las personas con las que se interactúa. Habilidades alternativas a la agresión, esta habilidad permite que el

adolescente utilice su autocontrol ante la impulsividad. Las habilidades para hacer frente al estrés, que constituye estrategias personales, para manejar adecuadamente las situaciones de estrés, en el contexto social. Por último, las habilidades de planificación, catalogadas como recursos personales que permite evaluar situaciones problemáticas, para generar y aplicar alternativas de solución (Goldstein et al.,1989).

Otros autores como Monjas y Gonzáles (1998) refieren que las habilidades sociales son “las conductas necesarias para interactuar y relacionarse con las personas de forma efectiva y mutuamente satisfactoria”, p.18. La OMS (citado por Montoya y Muñoz, 2009 p.1) refiere que son “actitudes necesarias para tener un comportamiento adecuado y positivo, y permite enfrentar de manera eficaz las exigencias y retos de la vida diaria”. Tal como lo señala Campo y Martínez (2009) son fundamentales en el funcionamiento social y psicológico. Caballo (2007) refiere que son respuestas comportamentales de la persona, en el contexto social, que se manifiestan a través de la comunicación asertiva, los sentimientos, deseos, opiniones; y se muestra apertura para resolver problemas durante la interacción social.

En la adolescencia las habilidades sociales, son fundamentales porque en esta etapa de vida, el estudiante de secundaria le da énfasis a pertenecer a un grupo social y establecer vínculos amicales con adolescentes contemporáneos a su edad, denominado pares (Papalia et al. 2011). Asimismo, la adolescencia se inicia a la edad de 11 años y culmina a los 19 o 20 años, e implica cambios físicos, cognoscitivos, emocionales, sociales y sus características varían según los contextos culturales (Papalia et al. 2011).

Es importante señalar que existen factores que influyen en su desarrollo, que incluye el factor ambiental y personal (Dewerick en 1986, citado por Cabrera, 2013):

El Factor ambiental, es el contexto donde nace y crece la persona, este medio influye en la capacidad de relación del individuo, permitiéndole aprender las habilidades pertinentes para una interacción asertiva con su ámbito y poner en práctica esta habilidad social. Esta dimensión está constituida por los siguientes escenarios:

(1) El contexto familiar, en el cual la persona desde su infancia, observa y aprende

patrones conductuales significativos a través del modelo conductual de sus padres, hermanos y parientes que estén dentro de su contexto social. (2) El contexto educativo, donde la persona ensaya sus comportamientos interpersonales e instauran modelos conductuales reflejados por sus profesores y compañeros. Y (3) El colectivo social, en este aspecto para la persona es de vital importancia la socialización, porque le permite cumplir su anhelo o deseo de ser aceptado y al mismo tiempo, buscar su propia individualidad (Dewerick en 1986, citado por Cabrera, 2013).

El factor personal: Abarca el componente cognitivo, afectivo y conductual. De esta manera, el componente cognitivo, propicia la inteligencia y la aptitud, permitiéndole a la persona la adquisición de las habilidades sociales, además de abarcar el coeficiente intelectual, está relacionado con las funciones psicológicas superiores, como el juicio, la planificación y la resolución de problemas. El componente afectivo, es la capacidad que adquiere el ser humano para poder expresar sus sentimientos y emociones; asimismo, mediante este componente se aprende a regular las emociones desagradables como la ira. Y el componente conductual, donde se sitúan patrones conductuales y rasgos específicos sobre la interacción interpersonal, como la empatía, la cordialidad y la apertura (Dewerick en 1986, citado por Cabrera, 2013).

En la revisión teórica, según Tapia en 1998 (citado por Contreras, 2008) existen modelos explicativos del déficit de habilidades sociales y se catalogan en cuatro modelos:

El modelo centrado en el sujeto, en el cual las carencias o déficit de habilidades sociales son propias del sujeto que abarca el modelo del déficit o de interferencia. El Modelo del déficit, donde la persona carece de habilidades sociales por completo, es decir, estas características nunca se aprendieron; de esta manera, Contreras (2008) refiere que este modelo es causado por una falta de estimulación en el aprendizaje respecto a los componentes verbales, los cuales son fundamentales para desarrollar las competencias sociales, además el sujeto con estas características, carece de un repertorio conductual o respuestas comportamentales adaptadas, a causa de no haberlas aprendido o por adquirirlas de un modo inadecuado. En el modelo de interferencia, la persona posee habilidades sociales apropiadas; sin embargo, existen factores o circunstancias

(ansiedad, carencia de estima personal, entre otros) que interfieren o limitan su respuesta social. Por último, el modelo centrado en el ambiente, donde su desarrollo está relacionado a la exposición de estímulos y refuerzos ambientales en el contexto social. En este modelo es propicio observar y analizar la calidad de relaciones interpersonales que el sujeto manifiesta al momento de interactuar con sus compañeros, con el docente en el contexto educativo, con la comunidad y con sus familiares (Tapia en 1998, citado por Contreras, 2008).

Respecto a las consecuencias del déficit de las habilidades sociales, Santos (2012) menciona que afecta de diferentes maneras en la vida del adolescente, porque la conducta social está relacionada con la salud mental; de esta manera, al presentar un déficit en las competencias sociales se puede presentar agresividad, inhibición social, aislamiento, inseguridad, timidez y alteraciones psicológicas como ansiedad social, depresión y conductas antisociales.

En la actual investigación, la variable **agresividad** se sustenta en la teoría comportamental de Buss y Perry (1992) y se define como un comportamiento que, a través de la acción o respuesta conductual, busca dañar a otra persona. Asimismo, Buss (1961) menciona que cuando el adolescente aprende a responder de manera agresiva, ante distintas situaciones, se convierte en un hábito conductual el agredir de manera física y verbal en su interacción social; además, al irse consolidando estos hábitos de agresión se va fortaleciendo en la persona como característica de personalidad.

Buss y Perry (1992) incluyen cuatro dimensiones de la agresividad que son: La agresión física, denominada como la respuesta, ante una situación de amenaza o para mostrar poder, hace uso de la fuerza física para atacar mediante golpes o uso de objetos externos, y de este modo generar daño a la persona implicada. La agresión verbal, implica que la persona ante una situación crítica, usa la expresión verbal para insultar, amenazar y burlarse del sujeto implicado. La hostilidad, es la actitud negativa hacia una persona o contexto social; además, se muestra disgusto y desprecio hacia alguna persona o grupo social. Asimismo, la hostilidad es un componente cognitivo que conlleva a creencias sesgadas acerca de otras personas, que incluye la creencia irracional de atribución hostil, creyéndose que el comportamiento de los demás es amenazador o agresivo.

Finalmente, la dimensión de la ira es un conjunto de sentimientos que incluye al enojo y enfado, producido por la percepción de haber sido dañado o impedido en conseguir un objetivo primordial.

Las dimensiones se agrupan en 3 componentes: El componente instrumental que incluye a la dimensión de la agresividad física y verbal, porque son elementos observables y registrables. El componente cognitivo incluye la dimensión de la hostilidad, caracterizado por el procesamiento cognitivo sesgado respecto a una situación, donde se le atribuye un significado al comportamiento de los demás. Por último, en el componente emocional y afectivo, se tiene a la dimensión de la ira, que predispone a reaccionar de manera impulsiva, con un comportamiento agresivo (Buss y Perry, 1992).

Los predisponentes internos de la agresividad según Palmero, Fernández, Martínez y Chóliz (2002) incluye el factor biológico, cognitivo, emocional y personal, los cuales se detallan a continuación:

En el factor biológico, los estudios neurológicos sobre las regiones subcorticales mostraron que el hipocampo, hipotálamo, la amígdala cerebral y la sustancia gris periacueductual, producen y regulan la respuesta conductual de la agresividad (Blair, 2001). Además, a nivel neuroquímico, el neurotransmisor denominado serotonina ejerce un control de inhibir la agresión impulsiva y a menor producción de serotonina se muestra una tendencia a presentar mayores conductas de agresividad (Palmero et al. 2002; Thompson, 2017). En el factor cognitivo, se hace énfasis a la intencionalidad que es un proceso cognitivo implicado en la motivación para agredir; de esta manera, los procesos cognitivos sesgados toleran y facilitan reacciones agresivas, y generalmente la persona que agrede justifica sus actos. En el factor emocional, la ira se ha catalogado como la emoción principal en la manifestación de la agresividad y la reacción impulsiva que facilita las conductas agresivas que no estaban previamente planeadas. Es importante señalar el factor biológico, cognitivo y emocional se producen en simultaneo y no en un modo independiente. Finalmente, el factor personal explica que, algunas características de la personalidad facilitan la conducta agresiva y las características implicadas son la rumiación cognitiva, la susceptibilidad emocional y la irritabilidad. De esta manera, la irritabilidad genera el tener expresiones emocionales de ira ante la mínima provocación. La susceptibilidad emocional

predispone a experimentar sentimientos de malestar y desamparo. La última característica que implica la rumiación cognitiva, se caracteriza por mantener durante un tiempo los pensamientos negativos hacia una persona, acompañado de ira y ello se produce luego de haber tenido la confrontación (Palmero et al., 2002).

Para que la conducta agresividad se mantenga, según Palmero et al. (2002) se consideran dos aspectos: (1) Las consecuencias, en base al análisis funcional de la conducta, facilitará o reducirá la probabilidad de que, la conducta agresiva se vuelva a presentar en situaciones posteriores, en función a los reforzadores o castigos. Y (2) La probabilidad de éxito, se produce cuando la persona agrede y consigue sus objetivos, ya sea de admiración por un grupo o por descarga de su enfado; generando que la conducta agresiva se mantenga o incremente, por la eficacia que ha tenido en conseguir sus objetivos.

Existen factores de riesgo, asociados a la agresividad según Gill (2011) como: El factor de riesgo familiar, caracterizado por padres negligentes o autoritarios con tendencia a reaccionar de modo agresivo bajo un sistema disfuncional. El factor de riesgo escolar, donde la Institución Educativa presenta deficiencias en la organización pedagógica, con métodos de disciplina incoherentes y permisivos. El factor del contexto social, que según Bandura (1995) la conducta agresiva se aprende por la observación, a través de la representación de un modelo de persona que se admira y que consigue sus objetivos al usar la agresividad. Por último, el factor de los medios de comunicación con contenido violento, que el adolescente al visualizar acciones agresivas en el internet o televisión, le genera mayor tolerancia y habituación a la agresividad; de esta manera, constituye un modelo para que el adolescente que se encuentra en un proceso de formación de su personalidad, vaya adquiriendo en su repertorio conductual el reaccionar de manera agresiva, para solucionar los problemas en su contexto social.

Las consecuencias problemáticas de presentar niveles altos de agresividad, repercute en la interacción social, porque el adolescente al momento de comunicar lo que piensa ante un evento del que no está de acuerdo, discute y ello produce que sus pares se distancien de él o el adolescente con características de agresividad se aísla (Berkowitz, 2000). Además, usualmente el adolescente

agresivo, a nivel cognitivo culpa del conflicto a las otras personas implicadas y cataloga sus acciones como injustas, lo que conduce al deseo de vengarse (Kassinove y Chip, 2005; Berkowitz, 1993). Otras consecuencias problemáticas incluyen el déficit en la capacidad para tomar decisiones, ser propenso al consumo de sustancias psicoactivas, desadaptación interpersonal, trastornos psicológicos como el trastorno disocial desafiante y oposicionista (Willhelm, Pereira, Czermainski, Nogueira, Levandowski, Volpato & De Almeida, 2020).

III. Metodología

3.1. Tipo y diseño de investigación

De **enfoque cuantitativo**, definido como una secuencia científica y probatoria (Cohen, Manion & Morrison, 2012; Hancock & Mueller, 2019). Es decir, contiene etapas específicas como planteamiento de problema, perspectiva teórica, objetivos, preguntas de investigación, diseño y se recolectan datos de la población, a través de pruebas psicométricas que se analizan estadísticamente, para probar las hipótesis; con la finalidad de corroborar o refutar alguna teoría (Chen, 2012; Ayiro, 2012).

Se hace énfasis que la investigación se basa en el **método hipotético deductivo**, que es un modelo del método científico; consiste en observar la variable de estudio que represente un problema o necesidad social, crear hipótesis a partir del sustento teórico, para explicar las variables de estudio y contrastar hipótesis (Popper, 2008). La finalidad de este método es comprender, predecir y controlar las variables de estudio (Sánchez, 2019).

Tipo de investigación:

De **tipo básica**, denominada usualmente como investigación pura en las ciencias sociales; que busca explorar, conocer y explicar los fenómenos que representan un problema social y aportar a los paradigmas teóricos o generar nuevos enfoques teóricos (Tamayo, 2004; Cívicos y Hernández, 2007; Vargas, 2009). De esta manera, en nuestra investigación se describe y explica el funcionamiento de las variables de estudio, denominadas habilidades sociales y agresividad, que representan una problemática social en el contexto actual.

Diseño de investigación:

Se basa en el **diseño no experimental**, porque las variables de estudio no son tratadas (Shaughnessy, Zechmeister & Zechmeister, 2012). Es decir, la variable habilidades sociales y agresividad serán observadas, registradas y analizadas en su contexto natural. El tipo de diseño no experimental, corresponde a la investigación **transaccional** o transversal, porque los datos obtenidos a través de los instrumentos psicológicos de la muestra seleccionada, se recolectan en un

momento y tiempo específico (Hernández y Mendoza, 2018).

El nivel de investigación es **descriptivo correlacional**, porque nuestra investigación tiene como finalidad identificar la relación que existen entre las habilidades sociales y agresividad (Lavrakas, 2008). Asimismo, la correlación es negativa, porque los participantes con valores altos en la variable 1 tenderán a mostrar valores bajos en la variable 2 y en viceversa (Alarcón, 2008).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Habilidades sociales

Definición conceptual: Goldstein et al. (1989) definen la variable como la suficiencia del adolescente para comprender la expresión verbal y no verbal de las interacciones sociales y así responder a través de la conducta, en un modo elocuente.

Definición operacional: Compuesta por seis dimensiones que incluye las primeras habilidades sociales, las habilidades sociales avanzadas, las habilidades relacionadas con los sentimientos, las habilidades alternativas a la agresión, las habilidades para hacer frente al estrés y las habilidades de planificación (Goldstein, et al., 1989), (ver anexo 2).

Variable 2: Agresividad

Definición conceptual: Según Buss y Perry (1992) definen la variable como un comportamiento que, a través de la acción o respuesta conductual, busca dañar a otra persona.

Definición operacional: Según Buss y Perry (1992) la agresividad está compuesta por cuatro dimensiones que incluye la agresividad física, la agresividad verbal, la hostilidad y la ira, (ver anexo 3).

3.3. Población, muestra y muestreo

La población, abarca a todos los sujetos que cumplen con características especificadas en la investigación (Weiner, Schinka, Velicer, & Weiner, 2012), y se tiene como población a 71 estudiantes, de la entidad de estudio.

Los criterios de inclusión, abarca el ser estudiante matriculado del 4to de

secundaria, pertenecer al rango de 15 a 17 años y el participante debe presentar una asistencia regular a las clases virtuales del periodo 2020. Por el contrario, en los criterios de exclusión, se considera a estudiantes pertenecientes a otras instituciones educativas, estudiantes no matriculados en el año 2020 o que pertenezcan a otros grados de estudio.

La muestra, incluye a 71 estudiantes de la institución educativa donde se realizó la investigación, que cumplieron con los criterios de inclusión del estudio. El muestreo es no probabilístico intencional, entendiéndose por ello como el subgrupo o extracción minutaría de la población, elegidos por las exigencias del estudio (Little, 2013). Por último, la unidad de análisis constituye un estudiante del 4to de secundaria de lugar donde se desarrolló la investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para medir el nivel de habilidades sociales se utilizó la **Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein**, creado por Goldstein et al. (1978, citado por Tomas, 1995), adaptado a nivel nacional por Ambrosio, Tomas Rojas (1995) y se aplica en el ámbito educativo y clínico, dirigido a adolescentes, jóvenes y adultos. El test consta de 50 preguntas, está distribuido en seis dimensiones y la escala de la prueba es politómica. Respecto a las propiedades psicométricas, en el presente estudio (2020) a través de un grupo piloto conformado por 20 sujetos, para hallar la **confiabilidad** se realizó un análisis de fiabilidad por consistencia interna con Alfa de Cronbach, obteniendo un coeficiente de 0,915 lo que indica un nivel alto de confiabilidad según los parámetros establecidos para este tipo de instrumentos (ver anexo 7). Se apeló a la **validez de contenido**, durante el desarrollo de esta investigación (2020) mediante el juicio de expertos, solicitándose a 3 jueces especializados en la materia que analicen cada uno de los reactivos en relevancia, pertenencia y claridad, donde consideraron válido y aplicable el instrumento de medición (ver anexo 8).

Para medir la variable agresividad, se dispuso del **Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry** (1992), adaptado a nivel nacional por Matalinares et al. (2012) y se aplica en el ámbito educativo y clínico, dirigido a adolescentes, jóvenes y adultos. El instrumento está compuesto por 29 reactivos, se distribuye

en cuatro dimensiones y la escala de la prueba es politómica. Las propiedades psicométricas, de la actual investigación (2020) a través de un grupo piloto compuesto por 20 sujetos, para obtener la **confiabilidad** se empleó la fiabilidad por consistencia interna con el índice e Alpha de Cronbach, obteniendo un resultante de 0,896; estos resultados evidencian que la prueba tiene un nivel de fiabilidad aceptable dentro de los parámetros establecidos para esta clase de instrumentos (ver anexo 9). Para la obtención de **validez de contenido**, durante el desarrollo de esta investigación (2020) se utilizó el método de juicio de expertos, solicitándose a 3 jueces especializados en la materia que analicen cada uno de los reactivos en relevancia, pertenencia y claridad, donde consideraron válido y aplicable el instrumento de medición (ver anexo 10).

3.5. Procedimientos

Se solicitó mediante un documento, el permiso al representante de la institución de estudio. A través de la plataforma Zoom, se explicó el objetivo de la investigación a los participantes y las instrucciones para desarrollar las pruebas psicológicas a través de un enlace electrónico. Finalmente, los datos obtenidos se procesaron con el programa estadístico SPSS y se realizó el análisis e interpretación de los resultados, para comprobar las hipótesis de trabajo.

3.6. Método de análisis de datos

Se usó el programa estadístico SPSS versión 25 para hallar los resultados descriptivos y mediante la estadística inferencial se determinó la correlación que existe entre las variables (Kerlinger y Lee, 2002).

3.7. Aspectos éticos

Se tuvo la autorización del representante de la institución, demostrando su autorización a través de una constancia. Asimismo, se les informó a los padres de los estudiantes sobre la investigación, como parte del consentimiento informado. Además, los datos personales como nombres y apellidos de los participantes, no serán expuestos para proteger la imagen del estudiante y se mantenga el anonimato.

IV. Resultados

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1

Niveles de habilidades sociales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo nivel	6	8.5	8.5	8.5
	Normal nivel	25	35.2	35.2	43.7
	Buen nivel	33	46.5	46.5	90.1
	Excelente nivel	7	9.9	9.9	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

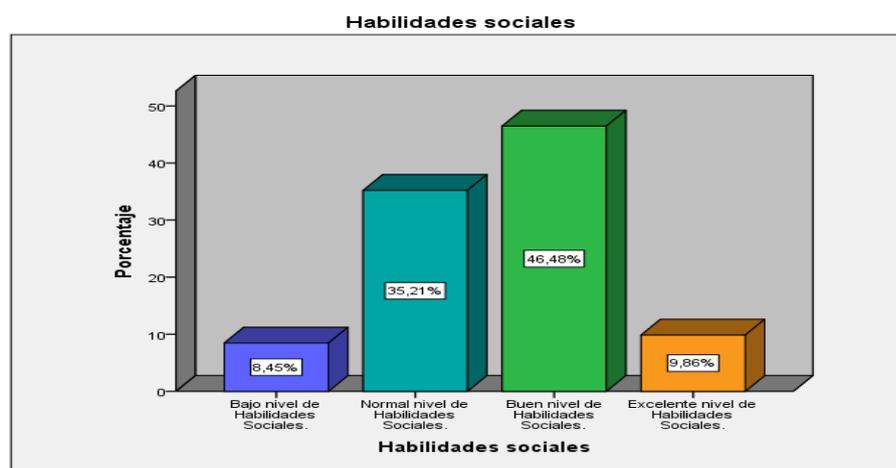


Figura 1. Niveles de habilidades sociales.

La tabla 1 y figura 1, muestran los resultados de los niveles de habilidades sociales en los participantes evaluados, de los cuales el 46.48% presenta un buen nivel de habilidades sociales, el 35.21% muestra normal nivel, el 9.86% presenta nivel excelente y el 8.45% presenta bajo nivel.

Tabla 2

Niveles de agresividad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	14	19.7	19.7	19.7
	Promedio	15	21.1	21.1	40.8
	Alto	42	59.2	59.2	100.0
	Total	71	100.0	100.0	

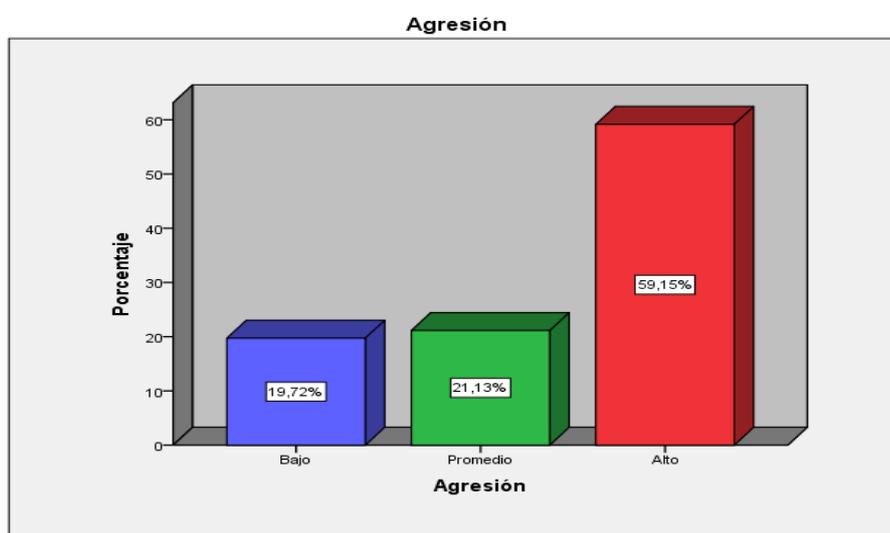


Figura 2. Niveles de agresividad.

La tabla 2 y figura 2, muestran los resultados de los niveles de agresividad en los participantes evaluados, de los cuales el 59.15% tiene un nivel alto de agresividad, mientras que el 21.13% tiene nivel promedio y el 19,72% nivel bajo.

Tabla 3

Distribución de frecuencias entre habilidades sociales y agresividad

		Agresividad			Total	
		Bajo	Promedio	Alto		
Habilidades sociales	Bajo nivel	Recuento	0	0	6	6
		% dentro de Habilidades sociales	0.0%	0.0%	100.0%	100.0%
	Normal nivel	% dentro de Agresión	0.0%	0.0%	14.3%	8.5%
		Recuento	1	8	16	25
	Buen nivel	% dentro de Habilidades sociales	4.0%	32.0%	64.0%	100.0%
		% dentro de Agresión	7.1%	53.3%	38.1%	35.2%
	Excelente nivel	Recuento	7	7	19	33
		% dentro de Habilidades sociales	21.2%	21.2%	57.6%	100.0%
	Total	% dentro de Agresión	50.0%	46.7%	45.2%	46.5%
		Recuento	6	0	1	7
	Total	% dentro de Habilidades sociales	85.7%	0.0%	14.3%	100.0%
		% dentro de Agresión	42.9%	0.0%	2.4%	9.9%
Total	Recuento	14	15	42	71	
	% dentro de Habilidades sociales	19.7%	21.1%	59.2%	100.0%	
		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	

En la tabla 3, respecto a la variable habilidades sociales se tiene que de los participantes, el 8.5% presenta bajo nivel, el 35.2% normal nivel, el 46.5% buen nivel y el 9.9% excelente nivel; mientras que, en la variable agresividad el 19.7% presenta nivel bajo, el 21.1 % nivel promedio y el 59.2% nivel alto.

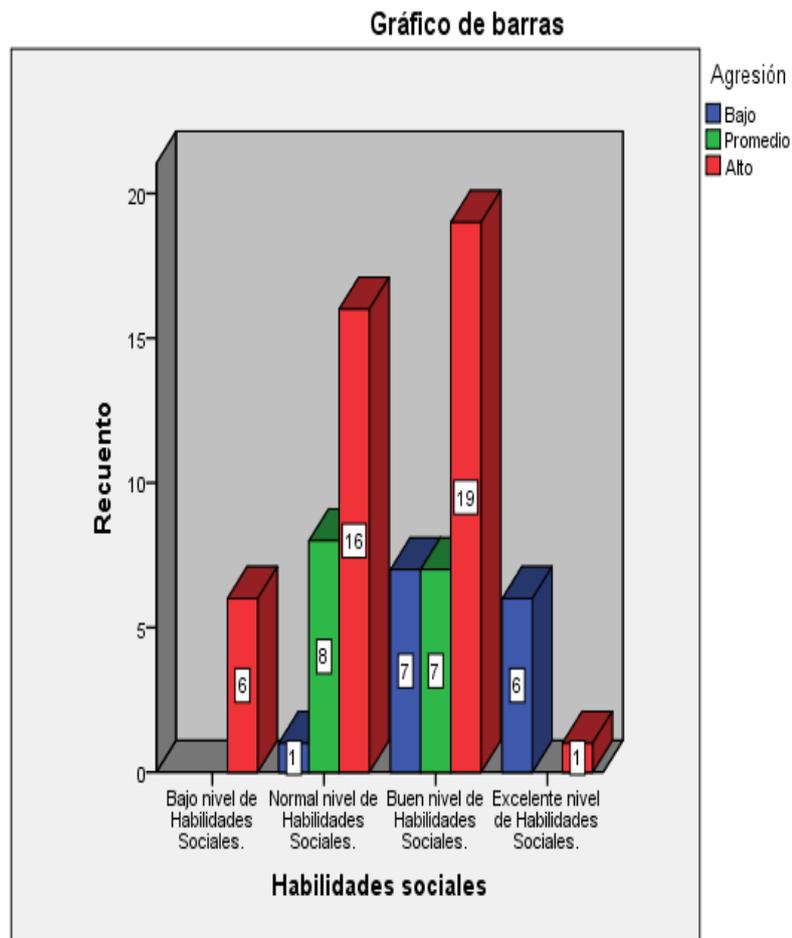


Figura 3. Distribución de frecuencias entre habilidades sociales y agresividad.

En la figura 3, respecto a la variable habilidades sociales se tiene que 6 participantes presentaron bajo nivel, 25 normal nivel, 33 buen nivel y 7 excelente nivel. Mientras que, en la variable agresividad 14 participantes presentaron nivel bajo, 15 nivel promedio y 42 participantes nivel alto.

4.2. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No existe relación entre habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020.

H_a: Existe relación entre habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020.

Tabla 4

Correlación entre habilidades sociales y agresividad

			Agresividad	Habilidades sociales
Rho de Spearman	Agresividad	Coefficiente de correlación	1.000	-,374**
		Sig. (bilateral)		0.001
		N	71	71
	Habilidades sociales	Coefficiente de correlación	-,374**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.001	
		N	71	71

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 4, presenta la correlación hallada entre la variable habilidades sociales y agresividad; en tal sentido, usando el estadístico Rho de Spearman se encuentra el valor de -,374** y el valor P (sig.) es de 0.001, siendo menor a 0.05, lo que indica que existe una correlación significativa, negativa y baja. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H₀).

Hipótesis específica 1:

H₀: No existe relación significativa entre primeras habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020.

H_a: Existe relación significativa entre primeras habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020.

Tabla 5

Correlación entre primeras habilidades sociales y agresividad

			Agresividad	Primeras habilidades sociales
Rho de Spearman	Agresividad	Coeficiente de correlación	1.000	-0.161
		Sig. (bilateral)		0.180
		N	71	71
	Primeras habilidades sociales	Coeficiente de correlación	-0.161	1.000
		Sig. (bilateral)	0.180	
		N	71	71

En la tabla 5, para hallar la correlación entre primeras habilidades sociales y agresividad, se usó el estadístico Rho de Spearman, encontrándose el valor de -0.161 y el valor P (sig.) es de 0.180, siendo mayor a 0.05, lo que indica que no existe una correlación significativa. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula (H₀).

Hipótesis específica 2:

H₀: No existe relación significativa entre habilidades sociales avanzadas y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020.

H_a: Existe relación significativa entre habilidades sociales avanzadas y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020.

Tabla 6

Correlación entre habilidades sociales avanzadas y agresividad

			Agresividad	Habilidades sociales avanzadas
Rho de Spearman	Agresividad	Coefficiente de correlación	1.000	-0.171
		Sig. (bilateral)		0.153
		N	71	71
	Habilidades sociales avanzadas	Coefficiente de correlación	-0.171	1.000
	Sig. (bilateral)	0.153		
	N	71	71	

En la tabla 6, para hallar la correlación entre habilidades sociales avanzadas y agresividad, se usó el estadístico Rho de Spearman, encontrándose el valor de -0.171 y el valor P (sig.) es de 0.153, siendo mayor a 0.05, lo que indica que no existe una correlación significativa. Por lo tanto, se acepta la hipótesis nula (H₀).

Hipótesis específica 3:

H₀: No existe relación significativa entre habilidades relacionadas con los sentimientos y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020.

H_a: Existe relación significativa entre habilidades relacionadas con los sentimientos y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020.

Tabla 7

Correlación entre habilidades relacionadas con los sentimientos y agresividad

				Habilidades relacionadas con los sentimientos
				Agresividad
Rho de Spearman	Agresividad	Coefficiente de correlación	1.000	-,306**
		Sig. (bilateral)		0.010
		N	71	71
	Habilidades relacionadas con los sentimientos	Coefficiente de correlación	-,306**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.010		
	N	71	71	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 7, presenta la correlación hallada entre habilidades relacionadas con los sentimientos y agresividad; en tal sentido, usando el estadístico Rho de Spearman se encuentra el valor de -,306** y el valor P (sig.) es de 0.010, siendo menor a 0.05, lo que indica que existe una correlación significativa, negativa y baja. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H₀).

Hipótesis específica 4:

H₀: No existe relación significativa entre habilidades alternativas a la agresión y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020.

H_a: Existe relación significativa entre habilidades alternativas a la agresión y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020.

Tabla 8

Correlación entre habilidades alternativas a la agresión y agresividad

			Agresividad	Habilidades alternativas a la agresión
Rho de Spearman	Agresividad	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000	-,535**
		N	71	71
	Habilidades alternativas a la agresión	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,535**	1.000
		N	71	71

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 8, presenta la correlación hallada entre habilidades alternativas a la agresión y agresividad; en tal sentido, usando el estadístico Rho de Spearman se encuentra el valor de -,535** y el valor P (sig.) es de 0.000, siendo menor a 0.05, lo que indica que existe una correlación significativa, negativa y moderada. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H₀).

Hipótesis específica 5:

H₀: No existe relación significativa entre habilidades para hacer frente al estrés y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020.

H_a: Existe relación significativa entre habilidades para hacer frente al estrés y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020.

Tabla 9

Correlación entre habilidades para hacer frente al estrés y agresividad

			Agresividad	Habilidades para hacer frente al estrés
Rho de Spearman	Agresividad	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	1.000	-,348**
		N	71	71
	Habilidades para hacer frente al estrés	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	-,348**	1.000
		N	71	71

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 9, presenta la correlación hallada entre habilidades para hacer frente al estrés y agresividad; en tal sentido, usando el estadístico Rho de Spearman se encuentra el valor de -,348** y el valor P (sig.) es de 0.003, siendo menor a 0.05, lo que indica que existe una correlación significativa, negativa y baja. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H₀).

Hipótesis específica 6:

H₀: No existe relación significativa entre habilidades de planificación y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020.

H_a: Existe relación significativa entre habilidades de planificación y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020.

Tabla 10

Correlación entre habilidades de planificación y agresividad

			Agresividad	Habilidades de planificación
Rho de Spearman	Agresividad	Coefficiente de correlación	1.000	-,352**
		Sig. (bilateral)		0.003
		N	71	71
	Habilidades de planificación	Coefficiente de correlación	-,352**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.003		
	N	71	71	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 10, presenta la correlación hallada entre habilidades de planificación y agresividad; en tal sentido, usando el estadístico Rho de Spearman se encuentra el valor de -,352** y el valor P (sig.) es de 0.003, siendo menor a 0.05, lo que indica que existe una correlación significativa, negativa y baja. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula (H₀).

V. Discusión

El objetivo general consiste en: Identificar la relación que existe entre habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas, San Juan de Lurigancho - 2020. De esta manera, los resultados estadísticos arrojan el valor de $-,374^{**}$ y el valor P (significancia) es de 0.001, siendo menor a 0.05, evidenciando que existe una correlación significativa, negativa y baja entre las variables de estudio; es decir, los participantes que presentan mayores niveles de habilidades sociales, muestran menores niveles de agresividad y viceversa. Al comparar nuestros resultados con otras investigaciones, se encontró similitud, con el estudio de Mejail y Contini (2016) quienes investigaron sobre la agresividad y habilidades sociales con adolescentes de escuelas públicas, donde argumentan que existe una relación estadística inversa, entre ambas variables e indican que las habilidades sociales que se expresa a través de la sensibilidad social o empatía, se vinculan con la capacidad de controlar los propios impulsos y a la confianza en sí mismo; respecto a la agresividad, hallaron que presenta una relación con la escasa capacidad para controlarse y la tendencia de reaccionar sin antes haber pensado la conducta que se va a emitir. Asimismo, nuestra investigación también presenta resultados semejantes con las siguientes investigaciones: Arévalo (2017) argumenta que, existe una correlación inversa entre habilidades sociales y la conducta agresiva. Estrada (2019) en su investigación obtuvo que existe una correlación baja e inversa entre las habilidades sociales y agresividad. Davelouis (2020) concluye en que existe una correlación negativa entre la agresividad y habilidades sociales.

Nuestra investigación también aporta al sustento teórico de Contini (2015) quien refiere que, la agresividad se conceptualiza como un déficit de las habilidades sociales y un modo disfuncional de relacionarse con el contexto social, que afecta la salud psicológica del adolescente.

El primer objetivo específico consiste en: Identificar la relación que existe entre primeras habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020. Por ende, los resultados estadísticos arrojan el valor P (sig.) de 0.180, siendo mayor a 0.05, lo que indica que no existe una correlación

significativa. Al comparar nuestros resultados con otras investigaciones, se encontraron diferencias con el estudio de Davelouis (2020) quien halló una correlación significativa y negativa entre agresividad y primeras habilidades sociales, en adolescentes de secundaria. Cabe referir, que las primeras habilidades sociales, es una fase que genera apertura para que el adolescente tenga la iniciativa de interactuar y conversar con los miembros de un grupo social; y un adolescente con niveles elevados de agresividad puede también iniciar interacciones sociales y conocer a nuevos grupos sociales (Goldstein et al., 1989).

El segundo objetivo específico consiste en: Identificar la relación que existe entre habilidades sociales avanzadas y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020. Por ende, los resultados estadísticos arrojan el valor P (sig.) de 0.153, siendo mayor a 0.05, lo que indica que no existe una correlación significativa. Al comparar nuestros resultados, se encontraron diferencias con la investigación de Davelouis (2020) quien halló una correlación significativa y negativa entre la agresividad y las habilidades sociales avanzadas, en adolescentes de secundaria. Como se puede observar, en nuestra investigación la dimensión habilidades sociales avanzadas y a agresividad no están relacionadas; asimismo, está diferencia de resultados entre ambas investigaciones puede ser posible, por la diferencia de contextos y por la época de pandemia.

El tercer objetivo específico consiste en: Identificar la relación que existe entre habilidades relacionadas con los sentimientos y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020. Por ende, los resultados estadísticos arrojan el valor de $-.306^{**}$ y el valor P (sig.) es de 0.010, siendo menor a 0.05, lo que indica que existe una correlación significativa, negativa y baja; es decir a mayores niveles de habilidades relacionadas con los sentimientos, menores niveles de agresividad y en viceversa. Al comparar nuestros resultados con otras investigaciones, se encontraron semejanzas con el estudio de Davelouis (2020) quien halló una correlación significativa y negativa entre la agresividad y las habilidades sociales

relacionadas con los sentimientos en adolescentes del nivel secundaria. También, se encontró semejanzas con el estudio de Van den Berg & Lansu (2020) quienes hallaron que, la agresión está relacionada con las respuestas emocionales en las interacciones sociales en adolescentes escolares.

Cabe referir que, las habilidades relacionadas con los sentimientos, consisten en ser una habilidad para reconocer e identificar los sentimientos propios y posteriormente su expresión a través de la comunicación asertiva; asimismo, permite identificar y entender los sentimientos de las personas con las que se interactúa; de esta manera, se contribuye en formar la sensibilidad social y empatía en las relaciones sociales (Goldstein et al., 1989; Mejail y Contini, 2016). A diferencia del comportamiento agresivo, que está constituido por el componente cognitivo de la hostilidad con una creencia sesgada de que el comportamiento de los demás es amenazador y estas creencias hacen que la emoción de la ira se active, expresándose el deseo de dañar a otra persona, a través de la agresión física y/o verbal (Buss y Perry, 1992).

El cuarto objetivo específico consiste en: Identificar la relación que existe entre habilidades alternativas a la agresión y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020. Por ende, los resultados estadísticos arrojan el valor de $-.535^{**}$ y el valor P (sig.) es de 0.000, siendo menor a 0.05, lo que indica que existe una correlación significativa, negativa y moderada. Al comparar nuestros resultados con otras investigaciones, se encontraron semejanzas con el estudio de Davelouis (2020) quien halló una correlación significativa e inversa, entre la agresividad y las habilidades alternativas a la agresión, en adolescentes escolares.

En base a nuestros resultados, es importante resaltar que las habilidades alternativas a la agresión, permiten que el adolescente utilice el autocontrol ante situaciones problemáticas y no dejarse llevar por la impulsividad; para que, de esta manera resuelva adecuadamente los conflictos, que pueda experimentar en su interacción social (Goldstein et al., 1989). A diferencia de reaccionar o responder agresivamente ante una situación conflictiva, que generaría un hábito conductual de agredir física y verbalmente ante problemas de interacción social; y al irse consolidando estos hábitos de agresión, se va fortaleciendo como

característica de personalidad (Buss,1961; Buss y Perry, 1992). De este modo, el adolescente va generando estrategias agresivas, para resolver los problemas en su interacción social (Pakaslahti, 2000).

El quinto objetivo específico consiste en: Identificar la relación que existe entre habilidades para hacer frente al estrés y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020. Por ende, los resultados estadísticos arrojan el valor de $-.348^{**}$ y el valor P (sig.) es de 0.003, siendo menor a 0.05, lo que indica que existe una correlación significativa, negativa y baja. Al comparar nuestros resultados con otras investigaciones, se encontraron semejanzas con el estudio de Davelouis (2020) quien halló una correlación significativa y negativa entre la agresividad y habilidades para hacer frente al estrés, en estudiantes de secundaria.

Es pertinente señalar, que las habilidades para hacer frente al estrés, constituyen estrategias personales, para manejar adecuadamente las situaciones de estrés, en el contexto social y así enfrentar con ecuanimidad los momentos de discrepancia y tensión (Goldstein et al.,1989). Sin embargo, ante situaciones de estrés en adolescentes con niveles altos de agresividad, van a sentir ira intensa y mostrar una actitud hostil, con la tendencia a agredir física y/o verbalmente, hacia las personas implicadas en el momento de la situación estresante; porque carecen de recursos o habilidades de afrontamiento para manejar eficientemente las situaciones de desafío o demanda (Buss,1961; Buss y Perry, 1992; Palmero et al., 2002).

El sexto objetivo específico consiste en: Identificar la relación que existe entre habilidades de planificación y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020. Por ende, los resultados estadísticos arrojan el valor de $-.352^{**}$ y el valor P (sig.) es de 0.003, siendo menor a 0.05, lo que indica que existe una correlación significativa, negativa y baja. Al comparar nuestros resultados, se encontraron semejanzas con el estudio de Davelouis (2020) quien halló una correlación significativa y negativa, entre la agresividad y habilidades de planificación, en adolescentes de secundaria.

Cabe referir, que las habilidades de planificación están catalogadas como recursos personales que permite tomar decisiones y evaluar situaciones problemáticas, para generar y aplicar alternativas de solución (Goldstein et al.,1989). Mientras que, en adolescentes que muestran comportamientos agresivos, presentan dificultades para planificar alternativas de solución y en tomar decisiones adecuadas para solucionar un problema; porque al activarse la emoción de la ira se va a generar una reacción impulsiva, que facilita las conductas agresivas que no estaban previamente planeadas (Buss,1961; Buss y Perry, 1992; Palmero et al., 2002; Willhelm et al., 2020).

Referente a los resultados descriptivos, del presente estudio, se arrojan niveles de habilidades sociales en los participantes evaluados, donde el 46.48% presenta un buen nivel, el 35.21% muestra normal nivel, el 9.86% presenta nivel excelente y el 8.45% presenta bajo nivel; evidenciándose que la mayoría de participantes presenta un normal nivel a excelente nivel y un porcentaje menor muestra bajos niveles. De los participantes que presentan bajos niveles, es fundamental que requieran fortalecer sus habilidades sociales para relacionarse de un modo fructífero. Los resultados hallados, muestran semejanzas con el estudio de Estrada (2019) donde el 49% de los adolescentes escolares presentaban un nivel promedio de desarrollo de sus habilidades sociales.

En los resultados descriptivos, de la actual investigación, se arrojan niveles de agresividad en los participantes evaluados, donde el 59.15% tiene un nivel alto de agresividad, mientras que el 21.13% tiene nivel promedio y el 19,72% nivel bajo; evidenciándose que más de la mitad de participantes presentan niveles altos de agresividad, siendo fundamental que esta problemática corroborada pueda ser intervenida a través de programas psicológicos, para disminuir dicha incidencia. En comparación a otras investigaciones se encontraron semejanzas con la investigación de Obregón (2017) donde los estudiantes de secundaria presentaban niveles altos de agresividad en un 82.6%. También se encontró semejanzas con la investigación de Cortés, Rodríguez y Velasco (2016) quienes obtuvieron que, el 46% de estudiantes de secundaria registraron conductas agresivas. Del mismo modo, se coincide con el estudio de (Ruidias y Vásquez,

2019) donde el 48% de estudiantes de secundaria, presentaron un nivel alto de agresividad. Además, para que el comportamiento agresivo se mantenga, estará en función a la probabilidad de éxito, que se produce cuando la persona agrede y consigue sus objetivos, ya sea de admiración por un grupo o por descarga de su enfado; generando que la conducta agresiva se mantenga o incremente, por la eficacia que ha tenido en conseguir sus objetivos (Palmero et al., 2002).

VI. Conclusiones

Primera:

Existe correlación significativa, negativa y baja entre la variable habilidades sociales y agresividad, como se muestra en el valor Rho Spermán igual a $-.374^{**}$; con un valor de significancia de 0.001, siendo menor a 0.05. Es decir, a mayor nivel de habilidades sociales, menores niveles de agresividad y en viceversa.

Segunda:

No existe correlación significativa entre primeras habilidades sociales y agresividad, porque el valor P de significancia es de 0.180, siendo mayor a 0.05.

Tercera:

No existe correlación significativa entre habilidades sociales avanzadas y agresividad, porque el valor P de significancia es de 0.153, siendo mayor a 0.05.

Cuarta:

Existe correlación significativa, negativa y baja entre habilidades relacionadas con los sentimientos y agresividad, como se muestra en el valor Rho Spermán igual a $-.306^{**}$ y el valor P (sig.) es de 0.010, siendo menor a 0.05. Es decir, a mayores niveles de habilidades relacionadas con los sentimientos, menores niveles de agresividad y en viceversa.

Quinta:

Existe correlación significativa, negativa y moderada entre habilidades alternativas a la agresión y agresividad, como se muestra en el valor Rho Spermán igual a $-.535^{**}$ y el valor P (sig.) es de 0.000, siendo menor a 0.05. Es decir, a mayores niveles de habilidades alternativas a la agresión, menores niveles de agresividad y en viceversa.

Sexta:

Existe correlación significativa, negativa y baja entre habilidades para hacer frente al estrés y agresividad, como se muestra en el valor Rho Spermán igual a $-.348^{**}$ y el valor P (sig.) es de 0.003, siendo menor a 0.05. Es decir, a mayores niveles

de habilidades para hacer frente al estrés, menores niveles de agresividad y en viceversa.

Séptima:

Existe correlación significativa, negativa y baja entre habilidades de planificación y agresividad, como se muestra en el valor Rho Serman igual a $-,352^{**}$ y el valor P (sig.) es de 0.003, siendo menor a 0.05. Es decir, a mayores niveles de habilidades de planificación, menores niveles de agresividad y en viceversa.

VII. Recomendaciones

Primera:

Realizar programas de intervención psicológicos de diseño experimental, para promover el desarrollo de habilidades sociales y programas psicológicos a través de técnicas cognitivo conductuales, para disminuir la agresividad, en adolescentes.

Segunda:

Efectuar investigaciones de tipo básica, en distintos contextos y etapas evolutivas. Asimismo, realizar estudios de tipo aplicada, mediante programas de intervención psicológicos referente a las primeras habilidades sociales y programas de prevención de la agresividad, en adolescentes escolares.

Tercera:

Hacer investigaciones de tipo básica, en distintos contextos y etapas evolutivas. Además, es fundamental realizar investigaciones de tipo aplicada, mediante programas de intervención psicológicos respecto a las habilidades sociales avanzadas y programas de prevención de la agresividad, en adolescentes escolares.

Cuarta:

Realizar estudios de tipo aplicada, para elaborar programas de intervención psicológicos, referente a las habilidades relacionadas con los sentimientos y programas de prevención de la agresividad, en adolescentes escolares.

Quinta:

Elaborar estudios de tipo aplicada, para crear programas de intervención psicológicos de habilidades alternativas a la agresión y programas de prevención de la agresividad, en adolescentes escolares.

Sexta:

Ejecutar investigaciones de tipo aplicada, para crear programas de intervención psicológicos de habilidades para hacer frente al estrés y programas de prevención de la agresividad, en adolescentes escolares.

Séptima:

Efectuar estudios de tipo aplicada, para elaborar programas de intervención psicológicos, referente a las habilidades de planificación y programas de prevención de la agresividad, en adolescentes escolares.

Referencias

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (2da. Ed.). Lima: Fondo Editorial Ricardo Palma.
- Aguilar, G., M. (2017). *Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria procedentes de familias disfuncionales de instituciones educativas emblemáticas del Rímac, 2017*. (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima.
- Arévalo, F., S. (2017). *Habilidades sociales y conducta agresiva en estudiantes del 2do año de secundaria de la I.E Santa Rosa – Tarapoto*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Tarapoto.
- Ayiro, L. P. (2012). *A Functional Approach to Educational Research Methods and Statistics : Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. New York: Edwin Mellen Press.
- Bandura, A. (1995). *Self-Efficacy in Changing Societies*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Berkowitz, L. (1993). *Aggression: Its causes, consequences, and control*. New York: Mc Graw-Hill.
- Berkowitz, L. (2000). *Causes and Consequences of Feelings*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Blair, R. J. (2001). Neurocognitive models of aggression, the antisocial personality disorders, and psychopathy. (Advances in Neuropsychiatry). *Journal of Neurology, Neurosurgery and Psychiatry*, 71(6), 727-731.
- Buss, A., H. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley.
- Buss, A. & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459.
- Cabrera, V. (2013). *Desarrollo de Habilidades Sociales en adolescentes varones de 15 a 18 años del Centro Municipal de Formación Artesanal Huancavilca de la ciudad de Guayaquil-2012*. (Tesis de licenciatura). Universidad de Guayaquil, Guayaquil.
- Caballero, S., Contini, N., Lacunza, A., Mejail, S., y Coronel, P. (junio, 2018). Habilidades sociales, comportamiento agresivo y contexto socioeconómico. Un estudio comparativo con adolescentes de Tucumán,

- Argentina. *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales*, 53(2), 183-203.
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento en habilidades sociales*. (7ª ed.). Madrid: Siglo XXI De España Editores.
- Campo, L. y Martínez, Y. (junio, 2009). Habilidades sociales en estudiantes de psicología de una universidad privada de la Costa Caribe Colombiana. *Revista Iberoamericana de Psicología. Ciencia y tecnología*, 2(1), 39-51.
- Cívicos, A. y Hernández, M. (enero, 2007). Algunas reflexiones y aportaciones en torno a los enfoques teóricos y prácticos de la investigación en trabajo social. *Revista Acciones e investigaciones sociales*, 23, 25-55.
- Cohen, L., Manion, L. & Morrison, K. (2012). *Research methods in Education*. (6th ed.) New York: Routledge.
- Contini, N. (mayo, 2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Psicodebate*, 15(2), 31-54.
- Contreras, P. (2008). *Relación entre las habilidades sociales, estilos de aprendizaje, personalidad y rendimiento académico en estudiantes de psicología de una Universidad Nacional de Lima*. (Tesis de Doctorado). Universidad Mayor de San Marcos, Lima.
- Cortés, T., Rodríguez, A. y Velasco, A. (2016). *Estilos de crianza y su relación con los comportamientos agresivos que afectan la convivencia escolar*. (Tesis de maestría). Universidad Libre, Bogotá.
- Chen, H. X. (2012). *Approaches to Quantitative Research: A Guide for Dissertation Students*. Dublín: Oak Tree Press.
- Davelouis, V., F. (2020). Conductas agresivas y habilidades sociales en adolescentes del VII ciclo de secundaria de una Institución Educativa en San Juan de Miraflores, 2019. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Echea, E. y Ildefonso, M. (2017). *Habilidades sociales y agresión en adolescentes de la I.E. Luis Aguilar Romaní, el Tambo – Huancayo 2017*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- Estrada, A., E. (diciembre, 2019). Habilidades sociales y agresividad de los estudiantes del nivel secundaria. *Sciéndo*, 22(4), 299-305.

- Goldstein, A., Sprafkin, R., Gershaw, J. y Klein, P. (1989). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia*. España: Martínez Roca, S.A.
- Hancock, G. & Mueller, R. (2019). *The reviewer's guide to quantitative methods in the social sciences*. (2th ed.). New York: Routledge.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixtas*. (1ra ed.). México: Mc Graw-Hill.
- Kassinove, H. y Chip, R. (2005). *El manejo de la agresividad: Manual de tratamiento completo para profesionales*. España: Desclée De Brouwer.
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales*. (4ta ed.). México: Mc Graw Hill Interamericana Editores.
- Lavrakas, P. J. (2008). *Encyclopedia of survey research methods*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Limaco, C., A. (2019). *Agresividad en adolescentes de una Institución Educativa en Villa el Salvador con alto y bajo nivel de habilidades sociales*. (Tesis de licenciatura). Universidad Autónoma del Perú, Lima.
- Little, T. D. (2013). *The Oxford handbook of quantitative methods*. New York: Oxford University Press USA.
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (junio, 2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista IIPSI facultad de psicología UNMSM*, 15(1), 147-161.
- Mejail, S. y Contini, E. (septiembre, 2016). Agresividad y habilidades sociales. Un estudio preliminar con adolescentes de escuelas públicas. *Cuadernos universitarios*, 9, 85-100.
- Mesurado, B., Malonda, E. & Llorca, A. (january, 2018). Negative emotions and behaviour: The role of regulatory emotional self – efficacy. *Journal of Adolescence*, 64, 62-71.
- Monjas, I. y Gonzáles, B. (1998). *Las habilidades sociales en el currículo*. Madrid: Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- Montoya, I. y Muñoz, I. (octubre, 2009). Habilidades para la vida. *Revista de Formación del Professorat*, 4(2) ,1-5.
- Obregón, L., G. (agosto, 2017). Resentimiento y agresividad en estudiantes de 5to

- de secundaria. *Avances en psicología*, 25(2), 199-208.
- Organización Mundial de la Salud (2020). *Vías de transmisión del virus de la COVID- 19: repercusiones para las recomendaciones relativas a las precauciones en materia de prevención y control de las infecciones*. Recuperado de <https://bit.ly/33GkITj>
- Pakaslahti, L. (September, 2000). Childrens' and adolescents' aggressive behaviour in context: the development and application of aggressive problem-solving strategies. *Aggression and Violent Behavior*, 5(5), 467-490.
- Palacio, J., Londoño, J., Nanclares, A., Robledo, P. y Quintero, C. (mayo, 2020). Trastornos psiquiátricos en los niños y adolescentes en tiempo de la pandemia por COVID-19. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 30(20), 1-10.
- Palmero, F., Fernández, E., Martínez, F. y Chóliz, M. (2002). *Psicología de la motivación y emoción*. (1ra ed.). Madrid: MC Graw Hill.
- Paricio, R. y Pando, M. (abril, 2020). Salud mental infanto-juvenil y pandemia de Covid- 19 en España: cuestiones y retos. *Revista de Psiquiatría Infanto-Juvenil*, 37(2), 30-44.
- Papalia, D., Wendkos, S. y Duskin, R. (2011). *Desarrollo humano*. (11ª ed.). México: Mc Graw Hill.
- Popper, K. (2008). *La lógica de la investigación científica*. Madrid: Tecnos.
- Ramírez, A., Martínez, P., Mejía, Cabrera, J., Buestán, P., Torracchi, E. y Carpio, M. (2020). Habilidades sociales y agresividad en la infancia y adolescencia. *Archivos Venezolanos De Farmacología y Terapéutica*, 39(2), 209-214.
- Redondo, J., Rangel, K., y Luzardo, M. (enero, 2016). Conducta agresiva en una muestra de estudiantes de tres colegios de la ciudad de Bucaramanga, Colombia. *Revista encuentros, Universidad Autónoma del Caribe*, 14(01), 31- 40.
- Regalado, M., A. (2019). *Agresividad en adolescentes del nivel secundaria del colegio nuestra señora de Fátima del Callao*. (Tesis de licenciatura). Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima.
- Ruidias, E., y Vásquez, W. (2019). *Agresividad y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa*

- Nacional Lambayeque, agosto – diciembre, 2018.* (Tesis de licenciatura). Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, Chiclayo.
- Shaughnessy, J., Zechmeister, E. & Zechmeister, J. (2012). *Research methods in psychology.* (9th ed.). New York: MC Graw Hill.
- Salas, G., Santander, P., Precht, A., Scholten, H., Moretti, R. y López W. (2020). COVID-19: impacto psicosocial en la escuela en Chile. Desigualdades y desafíos para Latinoamérica. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 38(2), 1- 17.
- Sánchez, F., A. (junio, 2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: consensos y disensos. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 102-122.
- Santos, L. (2012). *El clima social familiar y las habilidades sociales de los alumnos de una Institución Educativa del Callao.* (Tesis de Maestría). Universidad San Ignacio De Loyola. Lima.
- Tacca, D., Cordero, R. y Quispe, R. (2020). Habilidades Sociales, autoconcepto y autoestima en adolescentes peruanos de educación secundaria. *International Journal of Sociology of Education*, 9(3), 293-324.
- Tamayo, T., M. (2004). *El proceso de la investigación científica: Incluye evaluación y administración de proyectos de investigación.* (4ta ed.). México: Limusa.
- Thompson, L. (2017). *Advances in Neurochemistry Research.* New York: Nova Science Publishers, Inc.
- Tomas, R.A. (1995). *Manual de calificación y diagnóstico de la lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein.* Lima: CIPMOC.
- Van den Berg, Y. & Lansu, T. (2020). It's not just what you say, it's how you say it too. Adolescents' hostile attribution of intent and emotional responses to social comments. *Aggressive Behavior*, 46(5), 425-436.
- Vargas, C., Z. (junio, 2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista educación*, 33(1), 155-165.
- Weiner, I., Schinka, J., Velicer, W., & Weiner, I. (2012). *Handbook of psychology, research methods in psychology: Research methods in psychology.* (2th ed.). Somerset: John Wiley & Sons, Incorporated.
- Willhelm, A., Pereira, A., Czermainski, F., Nogueira, M., Levandowski, D., Volpato, R. & De Almeida, R. (september, 2020). Aggressiveness, Impulsiveness,

and the Use of Alcohol and Drugs: Understanding Adolescence in Different Contexts. *Trends in Psychology*, 28(3), 381-398.

Zhang, Y., Zhang, H., Ma, X. & Di, Q. (may, 2020). Mental Health Problems during the COVID-19 Pandemics and the Mitigation Effects of Exercise: A Longitudinal Study of College Students in China. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(3722),1-16.

Anexos

Anexo 01: Matriz de consistencia

Título: Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas, San Juan de Lurigancho - 2020.				
Problema	Objetivos	Hipótesis	Población, muestra y muestreo	Metodología de la investigación
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas, San Juan de Lurigancho - 2020?</p> <p>Problemas Específicos: ¿Qué relación existe entre primeras habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas, San Juan de Lurigancho - 2020? ¿Qué relación existe entre habilidades sociales avanzadas y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas, San Juan de Lurigancho - 2020? ¿Qué relación existe entre habilidades relacionadas con los sentimientos y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas, San Juan de Lurigancho - 2020? ¿Qué relación existe entre habilidades alternativas a la agresión y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas, San Juan de Lurigancho - 2020? ¿Qué relación existe entre habilidades para hacer frente al estrés y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas, San Juan de Lurigancho - 2020? ¿Qué relación existe entre habilidades de planificación y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas, San Juan de Lurigancho - 2020?</p>	<p>Objetivo general: Identificar la relación que existe entre habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020.</p> <p>Objetivos específicos: Identificar la relación que existe entre primeras habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020. Identificar la relación que existe entre habilidades sociales avanzadas y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020. Identificar la relación que existe entre habilidades relacionadas con los sentimientos y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020. Identificar la relación que existe entre habilidades alternativas a la agresión y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020. Identificar la relación que existe entre habilidades para hacer frente al estrés y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020. Identificar la relación que existe entre habilidades de planificación y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020.</p>	<p>Hipótesis general: H_a: Existe relación significativa entre habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020.</p> <p>Hipótesis específicas: H_a: Existe relación significativa entre primeras habilidades sociales y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020. H_a: Existe relación significativa entre habilidades sociales avanzadas y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020. H_a: Existe relación significativa entre habilidades relacionadas con los sentimientos y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020. H_a: Existe relación significativa entre habilidades alternativas a la agresión y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020. H_a: Existe relación significativa entre habilidades para hacer frente al estrés y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020. H_a: Existe relación significativa entre habilidades de planificación y agresividad en estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas de San Juan de Lurigancho - 2020.</p>	<p>La población incluye a 71 estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas, San Juan de Lurigancho - 2020.</p> <p>El tamaño de muestra es de 71 estudiantes de 4to de secundaria de la Institución Educativa José María Arguedas, San Juan de Lurigancho - 2020.</p> <p>El muestreo es no probabilístico.</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo.</p> <p>Tipo de investigación: Básica.</p> <p>Método: Hipotético deductivo.</p> <p>Nivel de investigación: Descriptivo Correlacional.</p> <p>Diseño: No experimental de tipo transaccional.</p>
			Instrumentos	
			<ol style="list-style-type: none"> 1. Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein. Adaptado a nuestro medio por Ambrosio, Tomas Rojas (1995). 2. Cuestionario de agresividad de Buss y Perry. Adaptado a nuestro medio por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huarí, Campos y Villavicencio (2012). 	

Nota: Elaboración del investigador.

Anexo 02: Matriz operacional de la variable habilidades sociales

Variable 1 : Habilidades sociales.						
Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Goldstein et al. (1989) definen la variable como la suficiencia del adolescente para comprender la expresión verbal y no verbal de las interacciones sociales y así responder a través de la conducta, en un modo elocuente.	Las habilidades sociales están compuestas por seis dimensiones que incluye las primeras habilidades sociales, las habilidades sociales avanzadas, las habilidades relacionadas con los sentimientos, las habilidades alternativas a la agresión, las habilidades para hacer frente al estrés y las habilidades de planificación (Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein, 1989). Y las variable habilidades sociales se medirá a través del Instrumento Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein, adaptado a nuestro medio por Tomas (1995).	Primeras habilidades sociales.	Escuchar, iniciar una conversación, mantener una conversación, formular una pregunta, dar las gracias, presentarse, presentar a otras personas y hacer un cumplido.	01,02,03,04,05,06,07 y 08.	Escala del instrumento: Politémica Escala de medición: Ordinal.	Deficiente nivel: 0-144. Bajo nivel: 145 – 157. Normal nivel: 158-192. Buen nivel: 193-216. Excelente nivel: 217 a 250.
		Habilidades sociales avanzadas	Pedir ayuda, participar, dar instrucciones, seguir instrucciones, disculparse y convencer a los demás.	09, 10, 11, 12,13 y 14.		
		Habilidades relacionadas con los sentimientos.	Conocer los propios sentimientos, expresar los sentimientos, comprender los sentimientos de los demás, enfrentar con el enfado del otro, expresar afecto, resolver el miedo y auto compensarse.	15, 16, 17, 18, 19, 20 y 21.		
		Habilidades alternativas a la agresión.	Pedir permiso, ayudar a los demás, negociar, emplear autocontrol, defender los propios derechos, responder a las bromas, evitar problemas con los demás y no entrar en peleas.	22, 23, 24, 25, 26,27,28,29 y 30.		
		Habilidades para hacer frente al estrés.	Formular una queja, responder una queja, resolver la vergüenza, arreglarse cuando le dejan de lado, defender a un amigo, responder a la persuasión, responder al fracaso, enfrentarse a los mensajes contradictorios, responder a una acusación, prepararse para una conversación difícil y hacer frente a las presiones de grupo.	31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41 y 42.		
		Habilidades de planificación.	Tomar iniciativa, discernir la causa del problema, establecer un objeto, determinar las propias habilidades, recoger información, resolver los problemas según su importancia, tomar una decisión y concentrarse en una tarea.	43, 44, 45, 46, 47, 48, 49 y 50.		

Nota: Elaboración del investigador.

Anexo 03: Matriz operacional de la variable agresividad

Variable 2: Agresividad.						
Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Según Buss y Perry (1992) definen la agresividad como un comportamiento que, a través de la acción o respuesta conductual, busca dañar a otra persona.	Según Buss y Perry (1992) la agresividad está compuesta por cuatro dimensiones que incluye la agresividad física, la agresividad verbal, la hostilidad y la ira. Como instrumento de medición se utilizará el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, adaptado a nuestro medio por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio (2012).	Agresividad física.	Golpear y enfrentamientos físicos.	01, 05, 09,13, 17, 21, 24, 27 y 29.	Escala del instrumento: Politémica. Escala de medición: Ordinal.	Bajo: 1-56. Promedio: 57-68. Alto: 69-150.
		Agresividad Verbal.	Discusiones, desacuerdos y exaltación.	02, 06, 10, 14 y 18.		
		Hostilidad.	Envidia, percepción de injusticia, desconfianza y suspicacia.	04, 08, 12, 16, 20, 23, 26 y 28.		
		Ira	Frustración y pérdida del control personal.	03, 07, 11, 15,19,22 y 25.		

Nota: Elaboración del investigador.

Anexo 04: Instrumentos de recojo de información

Lista de Chequeo de Habilidades Sociales (Arnold Goldstein)

Apellidos y Nombres:

Edad:

Grado académico y sección:

Sexo:

Fecha:

Instrucciones:

A continuación Ud. Encontrará enumerada una lista de habilidades que las personas usan en la interacción social más o menos eficientemente. Ud. Deberá determinar cómo usa cada una de estas habilidades, marcando con un aspa (X) en la columna de:

- 1.) **N** si Ud. **Nunca** usa la habilidad.
- 2.) **RV** si Ud. **Rara Vez** usa la habilidad.
- 3.) **AV** si Ud. **A Veces** usa la habilidad.
- 4.) **AM** si Ud. **A Menudo** usa la habilidad.
- 5.) **S** si Ud. **Siempre** usa esa la habilidad.

Nº	Preguntas	N	RV	AV	AM	S
01	¿Presta atención a la persona que le está hablando y hace un esfuerzo para comprender lo que le está diciendo?					
02	¿Inicia conversaciones con otras personas y luego las mantiene por un momento?					
03	¿Habla con otras personas sobre cosas de interés mutuo?					
04	¿Determina la información que necesita saber y se la pide a la persona adecuada?					
05	¿Permite que los demás sepan que está agradecido con ellos por algo que hicieron por Ud.?					
06	¿Se esfuerza por conocer nuevas personas por propia iniciativa?					
07	¿Ayuda a presentar a nuevas personas con otras?					
08	¿Dice a los demás lo que le gusta de ellos o de lo que hacen?					
09	¿Pide ayuda cuando lo necesita?					
10	¿Elige la mejor manera de ingresar a un grupo que está realizando una actividad, luego se integra en él?					
11	¿Explica instrucciones de tal manera que las personas pueden seguir fácilmente?					
12	¿Presta cuidadosa atención a las instrucciones y luego las sigue?					
13	¿Pide disculpa a los demás cuando hace algo que sabe que está mal?					
14	¿Intenta persuadir a los demás de que sus ideas son mejores o más útiles que las de ellos?					
15	¿Intenta comprender y reconocer las emociones que experimenta?					
16	¿Permite que los demás conozcan lo que siente?					
17	¿Intenta comprender lo que sienten los demás?					
18	¿Intenta comprender el enfado de la otra persona?					
19	¿Permite que los demás sepan que Ud. se interesa o se preocupa por ellos?					
20	¿Cuándo siente miedo, piensa por qué lo siente, y luego intenta hacer algo para disminuirlo?					
21	¿Se da a sí mismo una recompensa después de hacer algo bien?					
22	¿Reconoce cuando es necesario pedir permiso para hacer algo, y luego lo pide a la persona indicada?					
23	¿Ofrece compartir sus cosas con los demás?					
24	¿Ayuda a quien lo necesita?					
25	¿Si Ud. y alguien están en desacuerdo sobre algo, trata de llegar a un acuerdo que le satisfaga a ambos?					

N°	Preguntas	N	RV	AV	AM	S
26	¿Controla su carácter de modo que no se le “escapan las cosas de las manos”?					
27	¿Defiende sus derechos dando a conocer a los demás cuál es su postura?					
28	¿Conserva el control cuando los demás le hacen bromas?					
29	¿Se mantiene al margen de la situación que podría ocasionarle problemas?					
30	¿Encuentra otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse?					
31	¿Le dice a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no le gusta?					
32	¿Intenta escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan de Ud.?					
33	¿Expresa un cumplido al otro equipo después de un juego si ellos se lo merecen?					
34	¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?					
35	¿Determina si lo han dejado de lado en una actividad y luego hace algo para sentirse mejor en esa situación?					
36	¿Manifiesta a los demás cuando siente que un amigo no ha sido tratado de manera justa?					
37	¿Si alguien está tratando de convencerlo de algo, piensa en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?					
38	¿Intenta comprender la razón por la cual ha fracasado en una situación parcial?					
39	¿Reconoce y resuelve la confusión que se produce cuando los demás le explican una cosa, pero dicen y hacen otras?					
40	¿Comprende de qué y por qué ha sido acusado y luego piensa en la mejor forma de relacionarse con la persona que hizo la acusación?					
41	¿Planifica la mejor forma para exponer su punto de vista, antes de una conversación problemática?					
42	¿Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta?					
43	¿Si se siente aburrido, intenta encontrar algo interesante que hacer?					
44	¿Si surge un problema, intenta determinar qué lo causó?					
45	¿Determina de manera realista lo que le gustaría realizar antes de empezar una tarea?					
46	¿Determina de manera realista qué tan bien podría realizar una tarea específica antes de iniciarla?					
47	¿Determina lo que necesita saber y como conseguir esa información?					
48	¿Determina de forma realista cuál de sus problemas es el más importante y el que debería ser solucionado primero?					
49	¿Considera diferentes posibilidades y luego elige la que le hará sentirse mejor?					
50	¿Es capaz de ignorar distracciones y sólo prestar atención a lo que quiere hacer?					

Cuestionario de Agresión de Buss y Perry

Apellidos y Nombres:

Edad:

Grado académico y sección:

Sexo:

Fecha:

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentará una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirle. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF= Completamente falso para mí

BF= Bastante falso para mí

VF= Ni verdadero ni falso para mí

BV= Bastante verdadero para mí

CV= Completamente verdadero para mí

Nº	Preguntas	CF	BF	VF	BV	CV
01	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
02	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
03	Me enoja rápidamente, pero se me pasa en seguida.					
04	A veces soy bastante envidioso.					
05	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
06	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
07	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.					
08	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
09	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.					
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.					
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible.					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.					
23	Desconfió de conocidos demasiado amables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado agente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.					
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					

Anexo 05

Certificados de validez de contenido, de los instrumentos de medición.

Certificado de validez de contenido del instrumento de medición de la variable Habilidades Sociales
"Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein"
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

N°	Dimensiones/ Items	¹ Pertinencia		² Relevancia		³ Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Primeras habilidades sociales.							
01	¿Presta atención a la persona que le está hablando y hace un esfuerzo para comprender lo que le está diciendo?	X		X		X		
02	¿Inicia conversaciones con otras personas y luego las mantiene por un momento?	X		X		X		
03	¿Habla con otras personas sobre cosas de interés mutuo?	X		X		X		
04	¿Determina la información que necesita saber y se la pide a la persona adecuada?	X		X		X		
05	¿Permite que los demás sepan que está agradecido con ellos por algo que hicieron por Ud.?	X		X		X		
06	¿Se esfuerza por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	X		X		X		
07	¿Ayuda a presentar a nuevas personas con otras?	X		X		X		
08	¿Dice a los demás lo que le gusta de ellos o de lo que hacen?	X		X		X		
	Dimensión 2: Habilidades sociales avanzadas							
9	¿Pide ayuda cuando lo necesita?	X		X		X		
10	¿Elige la mejor manera de ingresar a un grupo que está realizando una actividad, luego se integra en él?	X		X		X		
11	¿Explica instrucciones de tal manera que las personas pueden seguir fácilmente?	X		X		X		
12	¿Presta cuidadosa atención a las instrucciones y luego las sigue?	X		X		X		
13	¿Pide disculpa a los demás cuando hace algo que sabe que está mal?	X		X		X		
14	¿Intenta persuadir a los demás de que sus ideas son mejores o más útiles que las de ellos?	X		X		X		
	Dimensión 3: Habilidades relacionadas con los sentimientos.							
15	¿Intenta comprender y reconocer las emociones que experimenta?	X		X		X		
16	¿Permite que los demás conozcan lo que siente?	X		X		X		
17	¿Intenta comprender lo que sienten los demás?	X		X		X		
18	¿Intenta comprender el enfado de la otra persona?	X		X		X		

19	¿Permite que los demás sepan que Ud. se interesa o se preocupa por ellos?	X		X		X		
20	¿Cuándo siente miedo, piensa por qué lo siente, y luego intenta hacer algo para disminuirlo?	X		X		X		
21	¿Se da a sí mismo una recompensa después de hacer algo bien?	X		X		X		
N°	Dimensiones/ Ítems	¹Pertinencia		²Relevancia		³Claridad		Sugerencias
	Dimensión 4: Habilidades alternativas a la agresión.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
22	¿Reconoce cuando es necesario pedir permiso para hacer algo, y luego lo pide a la persona indicada?	X		X		X		
23	¿Ofrece compartir sus cosas con los demás?	X		X		X		
24	¿Ayuda a quien lo necesita?	X		X		X		
25	¿Si Ud. y alguien están en desacuerdo sobre algo, trata de llegar a un acuerdo que le satisfaga a ambos?	X		X		X		
26	¿Controla su carácter de modo que no se le "escapan las cosas de las manos"?	X		X		X		
27	¿Defiende sus derechos dando a conocer a los demás cuál es su postura?	X		X		X		
28	¿Conserva el control cuando los demás le hacen bromas?	X		X		X		
29	¿Se mantiene al margen de la situación que podría ocasionarle problemas?	X		X		X		
30	¿Encuentra otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse?	X		X		X		
N°	Dimensiones/ Ítems	¹Pertinencia		²Relevancia		³Claridad		Sugerencias
	Dimensión 5: Habilidades para hacer frente al estrés.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
31	¿Le dice a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no le gusta?	X		X		X		
32	¿Intenta escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan de Ud.?	X		X		X		
33	¿Expresa un cumplido al otro equipo después de un juego si ellos se lo merecen?	X		X		X		
34	¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	X		X		X		
35	¿Determina si lo han dejado de lado en una actividad y luego hace algo para sentirse mejor en esa situación?	X		X		X		
36	¿Manifiesta a los demás cuando siente que un amigo no ha sido tratado de manera justa?	X		X		X		
37	¿Si alguien está tratando de convencerlo de algo, piensa en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	X		X		X		
38	¿Intenta comprender la razón por la cual ha fracasado en una situación parcial?	X		X		X		
39	¿Reconoce y resuelve la confusión que se produce cuando los demás le explican una cosa, pero dicen y hacen otras?	X		X		X		
40	¿Comprende de qué y por qué ha sido acusado y luego piensa en la mejor forma de relacionarse con la persona que hizo la acusación?	X		X		X		

41	¿Planifica la mejor forma para exponer su punto de vista, antes de una conversación problemática?	X		X		X		
42	¿Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta?	X		X		X		
Nº	Dimensiones/ Items	¹ Pertinencia		² Relevancia		³ Claridad		Sugerencias
	Dimensión 6: Habilidades de planificación.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
43	¿Si se siente aburrido, intenta encontrar algo interesante que hacer?	X		X		X		
44	¿Si surge un problema, intenta determinar qué lo causó?	X		X		X		
45	¿Determina de manera realista lo que le gustaría realizar antes de empezar una tarea?	X		X		X		
46	¿Determina de manera realista qué tan bien podría realizar una tarea específica antes de iniciarla?	X		X		X		
47	¿Determina lo que necesita saber y como conseguir esa información?	X		X		X		
48	¿Determina de forma realista cuál de sus problemas es el más importante y el que debería ser solucionado primero?	X		X		X		
49	¿Considera diferentes posibilidades y luego elige la que le hará sentirse mejor?	X		X		X		
50	¿Es capaz de ignorar distracciones y sólo prestar atención a lo que quiere hacer?	X		X		X		

Observaciones: Ninguna.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

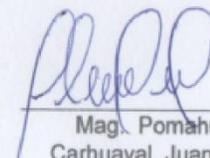
No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador: Mag. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter.

DNI: 41866762

Especialidad del validador: Maestro en Psicología Clínica con mención en Terapia de Niños y Adolescentes. Segunda especialidad en Estadística e Investigación. Docente universitario en el ámbito público y privado. Socio fundador de la Sociedad Peruana de Psicometría y adscrito al Instituto de Investigación, Capacitación y Desarrollo Psicosocial y Educativo (PsycoPerú).

Lima, 24 de octubre del 2020.



Mag. Pomahuacre
Carhuayal, Juan Walter.
DNI: 41866762

**Certificado de validez de contenido del instrumento de medición de la variable agresividad
"Cuestionario de Agresión de Buss y Perry"**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

N°	Dimensiones/ Ítems	¹ Pertinencia		² Relevancia		³ Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Agresividad física.							
01	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	X		X		X		
05	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	X		X		X		
09	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.	X		X		X		
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.	X		X		X		
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	X		X		X		
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	X		X		X		
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	X		X		X		
27	He amenazado agente que conozco.	X		X		X		
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	X		X		X		
	Dimensión 2: Agresividad verbal.							
02	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	X		X		X		
06	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	X		X		X		
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	X		X		X		
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	X		X		X		
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	X		X		X		
	Dimensión 3: Hostilidad.							
04	A veces soy bastante envidioso.	X		X		X		
08	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	X		X		X		
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	X		X		X		
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	X		X		X		
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	X		X		X		

23	Desconfió de conocidos demasiado amables.	X		X		X		
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	X		X		X		
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	X		X		X		
N°	Dimensiones/ Items	¹ Pertinencia		² Relevancia		³ Claridad		Sugerencias
	Dimensión 4: Ira.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
03	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.	X		X		X		
07	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	X		X		X		
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	X		X		X		
15	Soy una persona apacible.	X		X		X		
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	X		X		X		
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.	X		X		X		
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	X		X		X		

Observaciones: Ninguna.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

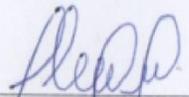
No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador: Mag. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter.

DNI: 41866762

Especialidad del validador: Maestro en Psicología Clínica con mención en Terapia de Niños y Adolescentes. Segunda especialidad en Estadística e Investigación. Docente universitario en el ámbito público y privado. Socio fundador de la Sociedad Peruana de Psicometría y adscrito al Instituto de Investigación, Capacitación y Desarrollo Psicosocial y Educativo (PsycoPerú).

Lima, 24 de octubre del 2020.



Mag. Pomahuacre
Carhuayal, Juan Walter.
DNI: 41866762

**Certificado de validez de contenido del instrumento de medición de la variable Habilidades Sociales
"Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein"**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

N°	Dimensiones/ Ítems	¹ Pertinencia		² Relevancia		³ Claridad		Sugerencias
	Dimensión 1: Primeras habilidades sociales.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	¿Presta atención a la persona que le está hablando y hace un esfuerzo para comprender lo que le está diciendo?	X		X		X		
02	¿Inicia conversaciones con otras personas y luego las mantiene por un momento?	X		X		X		
03	¿Habla con otras personas sobre cosas de interés mutuo?	X		X		X		
04	¿Determina la información que necesita saber y se la pide a la persona adecuada?	X		X		X		
05	¿Permite que los demás sepan que está agradecido con ellos por algo que hicieron por Ud.?	X		X		X		
06	¿Se esfuerza por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	X		X		X		
07	¿Ayuda a presentar a nuevas personas con otras?	X		X		X		
08	¿Dice a los demás lo que le gusta de ellos o de lo que hacen?	X		X		X		
N°	Dimensiones/ Ítems	¹ Pertinencia		² Relevancia		³ Claridad		Sugerencias
	Dimensión 2: Habilidades sociales avanzadas	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9	¿Pide ayuda cuando lo necesita?	X		X		X		
10	¿Elige la mejor manera de ingresar a un grupo que está realizando una actividad, luego se integra en él?	X		X		X		
11	¿Explica instrucciones de tal manera que las personas pueden seguir fácilmente?	X		X		X		
12	¿Presta cuidadosa atención a las instrucciones y luego las sigue?	X		X		X		
13	¿Pide disculpa a los demás cuando hace algo que sabe que está mal?	X		X		X		
14	¿Intenta persuadir a los demás de que sus ideas son mejores o más útiles que las de ellos?	X		X		X		
N°	Dimensiones/ Ítems	¹ Pertinencia		² Relevancia		³ Claridad		Sugerencias
	Dimensión 3: Habilidades relacionadas con los sentimientos.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15	¿Intenta comprender y reconocer las emociones que experimenta?	X		X		X		
16	¿Permite que los demás conozcan lo que siente?	X		X		X		
17	¿Intenta comprender lo que sienten los demás?	X		X		X		
18	¿Intenta comprender el estado de ánimo de la otra persona?	X		X		X		

19	¿Permite que los demás sepan que Ud. se interesa o se preocupa por ellos?	✓		×		×		
20	¿Cuándo siente miedo, piensa por qué lo siente, y luego intenta hacer algo para disminuirlo?	×		✓		×		
21	¿Se da a sí mismo una recompensa después de hacer algo bien?	×		×		×		
N°	Dimensiones/ Items	¹Pertinencia		²Relevancia		³Claridad		Sugerencias
	Dimensión 4: Habilidades alternativas a la agresión.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
22	¿Reconoce cuando es necesario pedir permiso para hacer algo, y luego lo pide a la persona indicada?	✓		×		×		
23	¿Ofrece compartir sus cosas con los demás?	×		×		✓		
24	¿Ayuda a quien lo necesita?	✓		×		✓		
25	¿Si Ud. y alguien están en desacuerdo sobre algo, trata de llegar a un acuerdo que le satisfaga a ambos?	✓		×		✓		
26	¿Controla su carácter de modo que no se le "escapan las cosas de las manos"?	×		×		✓		
27	¿Defiende sus derechos dando a conocer a los demás cuál es su postura?	×		✓		×		
28	¿Conserva el control cuando los demás le hacen bromas?	✓		×		×		
29	¿Se mantiene al margen de la situación que podría ocasionarle problemas?	×		×		×		
30	¿Encuentra otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse?	✓		✓		×		
N°	Dimensiones/ Items	¹Pertinencia		²Relevancia		³Claridad		Sugerencias
	Dimensión 5: Habilidades para hacer frente al estrés.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
31	¿Le dice a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no le gusta?	✓		✓		✓		
32	¿Intenta escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan de Ud.?	×		✓		×		
33	¿Expresa un cumplido al otro equipo después de un juego si ellos se lo merecen?	×		✓		×		
34	¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	×		✓		×		
35	¿Determina si lo han dejado de lado en una actividad y luego hace algo para sentirse mejor en esa situación?	×		✓		✓		
36	¿Manifiesta a los demás cuando siente que un amigo no ha sido tratado de manera justa?	×		✓		✓		
37	¿Si alguien está tratando de convencerlo de algo, piensa en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	×		×		×		
38	¿Intenta comprender la razón por la cual ha fracasado en una situación parcial?	✓		×		×		

39	¿Reconoce y resuelve la confusión que se produce cuando los demás le explican una cosa, pero dicen y hacen otras?	X		X		X		
40	¿Comprende de qué y por qué ha sido acusado y luego piensa en la mejor forma de relacionarse con la persona que hizo la acusación?	X		X		X		
41	¿Planifica la mejor forma para exponer su punto de vista, antes de una conversación problemática?	X		X		X		
42	¿Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta?	X		X		X		
N°	Dimensiones/ Items	1Pertinencia		2Relevancia		3Claridad		Sugerencias
	Dimensión 6: Habilidades de planificación.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
43	¿Si se siente aburrido, intenta encontrar algo interesante que hacer?	X		X		X		
44	¿Si surge un problema, intenta determinar qué lo causó?	X		X		X		
45	¿Determina de manera realista lo que le gustaría realizar antes de empezar una tarea?	X		X		X		
46	¿Determina de manera realista qué tan bien podría realizar una tarea específica antes de iniciarla?	X		X		X		
47	¿Determina lo que necesita saber y como conseguir esa información?	X		X		X		
48	¿Determina de forma realista cuál de sus problemas es el más importante y el que debería ser solucionado primero?	X		X		X		
49	¿Considera diferentes posibilidades y luego elige la que le hará sentirse mejor?	X		X		X		
50	¿Es capaz de ignorar distracciones y sólo prestar atención a lo que quiere hacer?	X		X		X		

Observaciones:
Opinión de aplicabilidad:
Aplicable (X)
Aplicable después de corregir ()
No aplicable ()
Apellidos y Nombres del juez validador. Arroyo Neyra Freyshia Katherine

DNI: 70309989

Especialidad del validador: Psicóloga Educativa con experiencia en docencia universitaria.

Lima, 24 de octubre del 2020.


 Ps. Freyshia K. Arroyo Neyra

 C.Ps.P. 19937

**Certificado de validez de contenido del instrumento de medición de la variable agresividad
"Cuestionario de Agresión de Buss y Perry"**

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

N°	Dimensiones/ Ítems	¹ Pertinencia		² Relevancia		³ Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Agresividad física.							
01	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	✓		✓		✓		
05	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	✓		✓		✓		
09	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.	✓		✓		✓		
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.	✓		✓		✓		
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	✓		✓		✓		
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	✓		✓		✓		
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	✓		✓		✓		
27	He amenazado agente que conozco.	✓		✓		✓		
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	✓		✓		✓		
	Dimensión 2: Agresividad verbal.							
02	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	✓		✓		✓		
06	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	✓		✓		✓		
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	✓		✓		✓		
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	✓		✓		✓		
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	✓		✓		✓		
	Dimensión 3: Hostilidad.							
04	A veces soy bastante envidioso.	✓		✓		✓		
08	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	✓		✓		✓		
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	✓		✓		✓		
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	✓		✓		✓		
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.	✓		✓		✓		
23	Desconfió de conocidos demasiado amables.	✓		✓		✓		
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis	✓		✓		✓		

	espaldas.	×		×		×		
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	×		×		×		
N°	Dimensiones/ Items	¹ Pertinencia		² Relevancia		³ Claridad		Sugerencias
	Dimensión 4: Ira.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
03	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.	×		×		×		
07	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	×		×		×		
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	×		×		×		
15	Soy una persona apacible.	×		×		×		
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	×		×		×		
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	×		×		×		

Observaciones:
Opinión de aplicabilidad:

 Aplicable ()

 Aplicable después de corregir ()

 No aplicable ()

 Apellidos y Nombres del juez validador. *Arroyo Neyra Freyshia Katherine*

 DNI: *70309989*

 Especialidad del validador: *Psicóloga Educativa con experiencia en docencia universitaria*

 Ps. Freyshia R. Arroyo Neyra
 C.Ps.P. 19937

Lima, 24 de octubre del 2020.

Certificado de validez de contenido del instrumento de medición de la variable Habilidades Sociales
“Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein”

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nº	Dimensiones/ Ítems	¹ Pertinencia		² Relevancia		³ Claridad		Sugerencias
	Dimensión 1: Primeras habilidades sociales.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	¿Presta atención a la persona que le está hablando y hace un esfuerzo para comprender lo que le está diciendo?	X		X		X		
02	¿Inicia conversaciones con otras personas y luego las mantiene por un momento?	X		X		X		
03	¿Habla con otras personas sobre cosas de interés mutuo?	X		X		X		
04	¿Determina la información que necesita saber y se la pide a la persona adecuada?	X		X		X		
05	¿Permite que los demás sepan que está agradecido con ellos por algo que hicieron por Ud.?	X		X		X		
06	¿Se esfuerza por conocer nuevas personas por propia iniciativa?	X		X		X		
07	¿Ayuda a presentar a nuevas personas con otras?	X		X		X		
08	¿Dice a los demás lo que le gusta de ellos o de lo que hacen?	X		X		X		
Nº	Dimensiones/ Ítems	¹ Pertinencia		² Relevancia		³ Claridad		Sugerencias
	Dimensión 2: Habilidades sociales avanzadas	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
9	¿Pide ayuda cuando lo necesita?	X		X		X		
10	¿Elige la mejor manera de ingresar a un grupo que está realizando una actividad, luego se integra en él?	X		X		X		
11	¿Explica instrucciones de tal manera que las personas pueden seguir fácilmente?	X		X		X		
12	¿Presta cuidadosa atención a las instrucciones y luego las sigue?	X		X		X		
13	¿Pide disculpa a los demás cuando hace algo que sabe que está mal?	X		X		X		
14	¿Intenta persuadir a los demás de que sus ideas son mejores o más útiles que las de ellos?	X		X		X		
Nº	Dimensiones/ Ítems	¹ Pertinencia		² Relevancia		³ Claridad		Sugerencias
	Dimensión 3: Habilidades relacionadas con los sentimientos.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
15	¿Intenta comprender y reconocer las emociones que experimenta?	X		X		X		
16	¿Permite que los demás conozcan lo que siente?	X		X		X		
17	¿Intenta comprender lo que sienten los demás?	X		X		X		
18	¿Intenta comprender el enfado de la otra persona?	X		X		X		
19	¿Permite que los demás sepan que Ud. se interesa o se preocupa por ellos?	X		X		X		

20	¿Cuándo siente miedo, piensa por qué lo siente, y luego intenta hacer algo para disminuirlo?	X		X		X		
21	¿Se da a sí mismo una recompensa después de hacer algo bien?	X		X		X		
Nº	Dimensiones/ Items	¹Pertinencia		²Relevancia		³Claridad		Sugerencias
	Dimensión 4: Habilidades alternativas a la agresión.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
22	¿Reconoce cuando es necesario pedir permiso para hacer algo, y luego lo pide a la persona indicada?	X		X		X		
23	¿Ofrece compartir sus cosas con los demás?	X		X		X		
24	¿Ayuda a quien lo necesita?	X		X		X		
25	¿Si Ud. y alguien están en desacuerdo sobre algo, trata de llegar a un acuerdo que le satisfaga a ambos?	X		X		X		
26	¿Controla su carácter de modo que no se le "escapan las cosas de las manos"?	X		X		X		
27	¿Defiende sus derechos dando a conocer a los demás cuál es su postura?	X		X		X		
28	¿Conserva el control cuando los demás le hacen bromas?	X		X		X		
29	¿Se mantiene al margen de la situación que podría ocasionarle problemas?	X		X		X		
30	¿Encuentra otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearse?	X		X		X		
Nº	Dimensiones/ Items	¹Pertinencia		²Relevancia		³Claridad		Sugerencias
	Dimensión 5: Habilidades para hacer frente al estrés.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
31	¿Le dice a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no le gusta?	X		X		X		
32	¿Intenta escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan de Ud.?	X		X		X		
33	¿Expresa un cumplido al otro equipo después de un juego si ellos se lo merecen?	X		X		X		
34	¿Hace algo que le ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido?	X		X		X		
35	¿Determina si lo han dejado de lado en una actividad y luego hace algo para sentirse mejor en esa situación?	X		X		X		
36	¿Manifiesta a los demás cuando siente que un amigo no ha sido tratado de manera justa?	X		X		X		
37	¿Si alguien está tratando de convencerlo de algo, piensa en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer?	X		X		X		
38	¿Intenta comprender la razón por la cual ha fracasado en una situación parcial?	X		X		X		
39	¿Reconoce y resuelve la confusión que se produce cuando los demás le explican una cosa, pero dicen y hacen otras?	X		X		X		

40	¿Comprende de qué y por qué ha sido acusado y luego piensa en la mejor forma de relacionarse con la persona que hizo la acusación?	X		X		X		
41	¿Planifica la mejor forma para exponer su punto de vista, antes de una conversación problemática?	X		X		X		
42	¿Decide lo que quiere hacer cuando los demás quieren que haga otra cosa distinta?	X		X		X		
Nº	Dimensiones/ Items	¹Pertinencia		²Relevancia		³Claridad		Sugerencias
	Dimensión 6: Habilidades de planificación.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
43	¿Si se siente aburrido, intenta encontrar algo interesante que hacer?	X		X		X		
44	¿Si surge un problema, intenta determinar qué lo causó?	X		X		X		
45	¿Determina de manera realista lo que le gustaría realizar antes de empezar una tarea?	X		X		X		
46	¿Determina de manera realista qué tan bien podría realizar una tarea específica antes de iniciarla?	X		X		X		
47	¿Determina lo que necesita saber y como conseguir esa información?	X		X		X		
48	¿Determina de forma realista cuál de sus problemas es el más importante y el que debería ser solucionado primero?	X		X		X		
49	¿Considera diferentes posibilidades y luego elige la que le hará sentirse mejor?	X		X		X		
50	¿Es capaz de ignorar distracciones y sólo prestar atención a lo que quiere hacer?	X		X		X		

Observaciones: Ninguna.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador: Mag. Gallarday Morales, Santiago Aquiles.

DNI: 25514954

Especialidad del validador: Maestro en Educación, mención en Docencia e Investigación Universitaria.

Mag. Gallarday Morales,
Santiago Aquiles
DNI:25514954

Lima, 24 de octubre del 2020.

**Certificado de validez de contenido del instrumento de medición de la variable agresividad
“Cuestionario de Agresión de Buss y Perry”**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nº	Dimensiones/ Ítems	¹ Pertinencia		² Relevancia		³ Claridad		Sugerencias
	Dimensión 1: Agresividad física.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
01	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	X		X		X		
05	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	X		X		X		
09	Si alguien me golpea, le respondo golpeándolo también.	X		X		X		
13	Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal.	X		X		X		
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	X		X		X		
21	Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos.	X		X		X		
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.	X		X		X		
27	He amenazado agente que conozco.	X		X		X		
29	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.	X		X		X		
Nº	Dimensiones/ Ítems	¹ Pertinencia		² Relevancia		³ Claridad		Sugerencias
	Dimensión 2: Agresividad verbal.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
02	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	X		X		X		
06	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	X		X		X		
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.	X		X		X		
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos.	X		X		X		
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	X		X		X		
Nº	Dimensiones/ Ítems	¹ Pertinencia		² Relevancia		³ Claridad		Sugerencias
	Dimensión 3: Hostilidad.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
04	A veces soy bastante envidioso.	X		X		X		
08	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	X		X		X		
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	X		X		X		
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	X		X		X		
20	Sé que mis “amigos” me critican a mis espaldas.	X		X		X		
23	Desconfió de conocidos demasiado amables.	X		X		X		
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	X		X		X		

28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto que querrán.	X		X		X		
Nº	Dimensiones/ Items	¹Pertinencia		²Relevancia		³Claridad		Sugerencias
	Dimensión 4: Ira.	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
03	Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida.	X		X		X		
07	Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo.	X		X		X		
11	Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar.	X		X		X		
15	Soy una persona apacible.	X		X		X		
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	X		X		X		
22	Algunas veces pierdo el control sin razón.	X		X		X		
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	X		X		X		

Observaciones: Ninguna.

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable (X)

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador: Mag. Gallarday Morales, Santiago Aquiles.

DNI: 25514954

Especialidad del validador: Maestro en Educación, mención en Docencia e Investigación Universitaria.

Mag. Gallarday Morales,
Santiago Aquiles
DNI:25514954

Lima, 24 de octubre del 2020.

Anexo 06: Confiabilidad del instrumento “Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein” (grupo piloto con 20 sujetos).

Confiabilidad por consistencia interna del instrumento por items

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem1	192.9000	364.937	0.374	0.914
Item2	194.0000	368.947	0.220	0.915
Item3	194.2000	364.905	0.272	0.915
Item4	193.2000	357.432	0.719	0.911
Item5	192.6500	377.924	-0.147	0.917
Item6	193.8000	356.274	0.393	0.914
Item7	193.5000	360.895	0.314	0.915
Item8	193.9000	353.253	0.479	0.913
Item9	193.8000	355.011	0.550	0.912
Item10	193.8000	359.011	0.465	0.913
Item11	193.3000	363.589	0.437	0.913
Item12	193.0500	368.787	0.166	0.916
Item13	192.8000	362.905	0.535	0.913
Item14	195.5000	384.789	-0.283	0.920
Item15	193.5500	352.576	0.637	0.911
Item16	194.4000	351.200	0.553	0.912
Item17	193.2000	361.537	0.639	0.912
Item18	193.4000	363.095	0.312	0.914
Item19	193.5500	351.524	0.534	0.912
Item20	193.7500	349.039	0.652	0.911
Item21	194.5500	346.576	0.560	0.912
Item22	192.9000	371.568	0.172	0.915
Item23	193.5500	358.892	0.655	0.912
Item24	192.9000	373.568	0.054	0.916
Item25	193.6000	362.042	0.372	0.914
Item26	193.5500	366.892	0.199	0.916
Item27	193.2500	347.776	0.668	0.910
Item28	193.4500	368.682	0.193	0.915
Item29	193.2000	366.484	0.246	0.915
Item30	193.1000	367.674	0.275	0.914
Item31	193.6500	351.713	0.565	0.912
Item32	193.2000	367.011	0.280	0.914
Item33	194.0500	367.945	0.164	0.916

Item34	194.2500	346.303	0.791	0.909
Item35	193.9500	345.208	0.598	0.911
Item36	192.8500	372.555	0.124	0.915
Item37	192.8500	369.397	0.288	0.914
Item38	192.9000	366.411	0.364	0.914
Item39	193.5000	356.158	0.717	0.911
Item40	193.7500	349.882	0.629	0.911
Item41	193.4000	366.568	0.357	0.914
Item42	193.1500	371.187	0.109	0.916
Item43	193.0500	360.261	0.394	0.914
Item44	193.4000	355.411	0.672	0.911
Item45	193.4000	367.095	0.216	0.915
Item46	193.6500	352.239	0.582	0.911
Item47	193.5500	360.050	0.446	0.913
Item48	193.2000	360.695	0.465	0.913
Item49	193.3000	347.063	0.607	0.911
Item50	193.7000	357.800	0.481	0.913

Nota: Elaboración del investigador.

Confiabilidad por consistencia interna del instrumento en general

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.915	50

Nota: Elaboración del investigador.

En análisis de fiabilidad por consistencia interna con Alfa de Cronbach, arroja un coeficiente de 0,915 lo que indica un nivel alto de confiabilidad.

**Anexo 07: Validez de contenido del instrumento “Lista de Chequeo de
Habilidades Sociales de Goldstein”.**

Validez de contenido del instrumento, a través de juicio de expertos

N°	Juez validador	Opinión de aplicabilidad.
01	Mag. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter.	Aplicable
02	Mag. Arroyo Neyra, Freyshia Katherine.	Aplicable
03	Mag. Gallarday Morales, Santiago Aquiles.	Aplicable

Nota: Elaboración del investigador.

Se solicitó a 3 jueces especializados en la materia que analicen cada uno de los reactivos en relevancia, pertenencia y claridad, considerando aplicable el instrumento de medición.

Anexo 08: Confiabilidad del instrumento “Cuestionario de agresividad Buss y Perry” (grupo piloto con 20 sujetos).

Confiabilidad por consistencia interna del instrumento por items

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
it1	64.4000	255.937	0.366	0.894
it2	78.2000	249.326	0.400	0.893
it3	76.8000	234.589	0.651	0.888
it4	76.4500	255.734	0.158	0.898
it5	77.9000	241.358	0.700	0.888
it6	77.9000	230.726	0.786	0.885
it7	76.8000	249.853	0.319	0.895
it8	77.4500	259.839	0.057	0.900
it9	76.8500	248.555	0.385	0.894
it10	77.5500	235.418	0.692	0.887
it11	77.2500	234.513	0.741	0.886
it12	76.8000	250.589	0.331	0.895
it13	77.2000	241.116	0.604	0.889
it14	78.0500	247.839	0.485	0.892
it15	78.1500	245.608	0.596	0.890
it16	77.7500	259.355	0.081	0.899
it17	76.5500	256.997	0.107	0.900
it18	77.4500	247.629	0.445	0.892
it19	78.0000	247.368	0.593	0.891
it20	78.0500	243.945	0.723	0.889
it21	77.4500	253.313	0.361	0.894
it22	77.9500	237.208	0.627	0.888
it23	78.1500	237.082	0.729	0.887
it24	77.1500	243.818	0.370	0.895
it25	76.7000	248.221	0.224	0.900
it26	77.5000	244.474	0.500	0.891
it27	76.8500	240.976	0.561	0.890
it28	78.2000	252.589	0.368	0.894
it29	76.1000	241.463	0.569	0.890

Nota: Elaboración del investigador.

Confiabilidad por consistencia interna del instrumento en general

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.896	29

Nota: Elaboración del investigador.

Se empleó la fiabilidad por consistencia interna con el índice e Alpha de Cronbach. El resultante es 0,896; estos resultados evidencian que la prueba tiene un nivel de fiabilidad aceptable dentro de los parámetros establecidos para esta clase de instrumentos.

Anexo 9: Validez del instrumento “Cuestionario de agresividad Buss y Perry”.

Validez de contenido del instrumento, a través de juicio de expertos

N°	Juez validador	Opinión de aplicabilidad.
01	Mag. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter.	Aplicable
02	Mag. Arroyo Neyra, Freyshia Katherine.	Aplicable
03	Mag. Gallarday Morales, Santiago Aquiles.	Aplicable

Nota: Elaboración del investigador.

Se solicitó a 3 jueces especializados en la materia que analicen cada uno de los reactivos en relevancia, pertenencia y claridad, considerando aplicable el instrumento de medición.

Anexo 10:

Constancia de autorización para la aplicación de los instrumentos



“Año de la Universalización de la Salud”



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0086 “JOSE MARIA ARGUEDAS”
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 05
SAN JUAN DE LURIGANCHO-EL AGUSTINO

Correo Institucional: 1.mesa.partes@ie0086jma.edu.pe

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 0086 “JOSE MARIA ARGUEDAS” JURISDICCIÓN DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 05 SAN JUAN DE LURIGANCHO - LIMA QUE SUSCRIBE LA PRESENTE..

HACE CONSTAR:

Que, *GIULIANA MARGARITA OBREGON*, identificada con DNI N° 47333193, estudiante de Posgrado del Programa Académico de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad César Vallejo, fue autorizada para realizar prácticas para su investigación y aplicar los cuestionarios psicológicos a los alumnos de 4^{to} de secundaria, como parte del desarrollo de su tesis titulado: Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “José María Arguedas”.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

San Juan de Lurigancho, 17 de diciembre del 2020

Atentamente,



Guilmar A. Escobar Condeña
Director

Anexo 11
Consentimiento Informado

Yo _____ por medio del presente documento manifiesto que se me ha explicado el procedimiento de la investigación, para que mi menor hijo, participe de la investigación: Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “José María Arguedas”, San Juan de Lurigancho - 2020. Asimismo, he tenido la situación voluntaria de autorizar a la autora de esta investigación, llevar a cabo la evaluación para el proceso del estudio, con el debido respeto de la privacidad de mi menor hijo, donde sus nombres y apellidos no serán publicados ni expuestos en la investigación.

Declaro que he leído y conozco el contenido del presente documento, comprendo los compromisos que asumo y los acepto. Por ello, firmo este consentimiento informado de forma voluntaria.

En constancia de lo anterior se firma en la ciudad de Lima (Perú) a los ____ días del mes de _____ del año 2020.

Firma
Lic. Giuliana Margarita Obregón
López.

Firma
Apoderado (a).

Anexo 12: Base de datos

Variable: Habilidades sociales.

N°	Edad	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29	Item 30	Item 31	Item 32	Item 33	Item 34	Item 35	Item 36	Item 37	Item 38	Item 39	Item 40	Item 41	Item 42	Item 43	Item 44	Item 45	Item 46	Item 47	Item 48	Item 49	Item 50			
1	15	4	4	4	5	5	3	2	3	4	4	4	4	4	2	4	3	4	4	3	5	4	5	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4							
2	16	4	3	3	4	5	4	4	4	2	4	4	4	5	1	3	3	4	5	5	3	3	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2						
3	15	5	2	3	4	5	2	4	3	3	4	5	5	5	2	5	3	4	4	5	4	1	5	4	5	4	5	4	3	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	3						
4	15	4	3	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	2	3	2	5	4	4	3	3	4	4	5	4	3	3	2	3	3	4		
5	17	5	4	4	4	5	2	4	5	2	3	4	3	5	2	4	5	4	4	5	2	2	4	3	3	3	4	5	3	4	3	2	5	3	3	4	5	5	3	4	1	3	5	5	3	3	3	3	4	5	2			
6	15	5	4	3	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	1	5	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	5	3	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4				
7	15	5	4	4	3	5	2	4	2	4	3	3	5	4	4	3	1	4	4	2	2	1	5	4	5	5	2	3	4	3	4	3	4	3	3	4	1	2	4	4	4	3	3	3	4	5	2	4	2	3	3	2	2	
8	15	5	4	2	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	2	2	2	4	4	4	2	2	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	4	4	3	1	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4			
9	16	3	3	2	3	5	2	2	1	2	3	4	5	3	1	3	1	3	1	1	3	1	5	2	5	2	5	1	5	5	5	1	5	4	1	1	5	5	5	3	3	5	5	1	4	5	4	5	5	1	4			
10	15	5	4	3	4	5	3	4	3	4	3	4	2	5	2	4	4	5	5	3	3	4	5	3	5	3	3	4	2	2	4	5	3	4	3	4	5	4	5	3	3	4	4	4	3	2	3	4	5	5				
11	15	5	3	2	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	1	4	2	4	5	5	3	2	4	4	5	4	5	5	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	3	4	4	5	4					
12	15	3	3	2	5	5	5	4	3	4	5	4	5	5	2	3	3	4	4	4	4	5	4	4	5	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	4	5	4	5	4	2	4	4	4	5	4	3	4	4
13	16	5	3	5	5	5	5	5	3	5	2	4	3	5	1	3	4	4	4	5	3	4	5	5	5	4	3	5	4	4	5	3	5	3	3	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	3	5	5	4	3	3			
14	15	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5			
15	15	4	3	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	5	1	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	5	4	3	4	3	4	3	4	5	4	5	5	4	3	4	3	5	4	4	3	4	4	5	4	
16	16	5	3	3	4	5	5	4	4	5	3	5	5	5	1	4	3	5	5	4	4	2	5	4	5	4	3	5	4	4	5	5	3	2	3	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4		
17	15	5	3	3	5	3	5	5	4	3	5	3	5	5	3	5	3	5	3	4	5	4	5	4	5	3	5	4	5	5	3	5	5	3	5	5	4	3	3	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	
18	15	4	3	3	4	5	2	2	2	3	3	5	5	5	3	4	2	4	4	3	5	2	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	1	4	4	4	5	5	5	3	4	5	4	4	5	4	3	5	5	4			
19	15	5	4	3	4	5	3	2	3	4	4	5	5	4	3	4	3	4	3	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	
20	15	5	4	3	4	5	5	5	3	4	4	4	4	5	3	5	3	4	4	3	4	2	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	3	5	4	3	4	5	4	5	4	5	4	3	5	4	4	5	3	3	4	4	4	4
21	15	5	3	2	5	4	3	2	1	5	5	5	5	5	1	5	3	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	3	3	5	5	2	4	2	3	5	5	5	4	2	3	5	5	5	4	5	3	5	5	4	4	4		
22	16	5	3	2	4	5	5	5	4	4	3	5	5	2	3	3	4	4	5	5	4	5	4	5	3	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	3	4	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	
23	15	5	3	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	1	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	
24	15	3	5	5	2	3	5	5	5	5	4	5	5	2	4	5	5	5	5	1	1	4	5	5	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	3	4	4	5	5	2	2	2	2		
25	15	4	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	4	4	2	3	2	2	3	2	3	2	4	4	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4	3	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
26	16	5	3	4	5	5	4	3	5	3	3	3	5	4	3	5	3	5	5	4	5	3	4	4	3	5	2	5	3	3	4	5	4	3	1	3	5	3	5	3	3	3	4	4	3	5	5	5	4	5	5	3		
27	16	4	1	2	4	1	1	3	1	1	5	5	5	2	3	3	3	1	3	1	4	1	3	3	3	1	1	3	5	5	5	1	1	1	4	3	4	5	4	4	1	4	5	2	5	5	4	3	5	3	5			
28	16	5	4	4	3	5	4	3	5	4	3	4	5	5	1	4	4	5	4	4	3	2	4	4	5	4	5	4	5	4	4	3	2	4	5	4	3	4	2	4	5	5	4	3	4	4	5	5	3	4	4	5	5	
29	16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
30	15	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
31	16	4	4	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	4	2	4	4	2	3	1	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	5	4	4	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3		
32	16	4	5	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	2	3	4	4	3	3	3	5	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	2	4	4	4	4		

33	16	5	4	5	5	5	4	3	3	5	5	5	5	5	3	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	4	4	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5						
34	15	5	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	3	5	3	4	2	3	3	4	3	4	5	2	4	5	3	4	5	4	4	3	3	4	4	5	5	5	4	3	4	4	5	5	3	2	4	4	4	5	5	5						
35	16	5	3	2	1	2	3	2	1	3	5	3	5	3	3	2	3	2	2	5	3	3	2	1	4	3	5	3	3	5	3	2	3	3	2	3	3	4	2	3	3	4	2	3	4	1	5	4	5	5	5	3	5	1				
36	16	5	4	3	4	5	4	4	3	2	4	3	4	5	1	5	2	5	4	1	5	1	3	2	5	5	4	4	4	5	5	2	4	5	3	3	2	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3							
37	16	5	2	2	2	4	2	2	3	3	2	3	4	5	4	5	1	5	5	2	5	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	1	2	4	5	5	2	5	3	3	3	5	5	4	5	4	2							
38	15	5	2	2	5	5	5	2	2	5	5	4	5	4	3	4	4	5	3	4	5	3	5	5	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5						
39	16	4	4	4	3	4	3	3	5	4	4	4	5	4	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	3							
40	15	5	3	5	4	3	2	2	1	4	5	5	5	4	3	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	4	3	2	4	3	4	5	3	5	5	5	4	4	4	4								
41	16	5	4	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	2	3	4	5	4	5	4	2	4	3	4	4	3	5	4	3	5	4	4	5	5	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	5						
42	15	4	2	3	4	4	2	2	4	4	4	4	5	5	1	3	2	3	3	5	3	5	5	5	5	5	4	5	3	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	5	4	4						
43	15	5	2	3	2	4	5	4	3	3	2	4	4	5	3	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	2	5	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5					
44	15	4	3	2	4	5	2	3	4	4	2	4	4	5	1	4	3	3	4	4	5	3	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	3						
45	15	5	5	3	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	3	5	5	5	4	3	5	5	5	4	3	5	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5						
46	16	4	3	4	3	4	5	3	4	3	3	2	3	5	4	2	3	2	3	4	4	4	2	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3						
47	15	5	3	4	5	5	5	5	3	3	5	4	5	5	2	4	2	5	5	3	4	3	5	2	5	5	3	4	4	4	4	5	3	3	3	3	5	5	5	5	5	4	5	3	3	3	5	3	5	3	4	4						
48	15	2	2	3	5	5	4	4	2	3	2	4	5	4	1	4	3	4	3	3	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	1	3	3	4	4	5	5	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	3							
49	15	3	3	5	4	4	3	4	4	3	2	3	2	3	3	4	3	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	3	4	5	3	5	4	3	4	4	5	4	5	3	3	4	4	4	4	2
50	15	5	5	5	5	4	3	1	3	4	5	5	4	5	4	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	2	3	4	4	4	5	5	3	5	5	4	4	4	5	3	5	3	3	4	4	5	3	5						
51	16	4	2	3	3	5	2	2	4	1	4	4	5	5	1	3	1	5	5	4	3	2	4	5	4	4	2	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	5	3	2	5	3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	2	2					
52	15	5	3	3	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5	3	4	3	4	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	4	5	5	4	5	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4							
53	15	3	3	4	2	4	3	4	2	3	2	3	4	4	2	4	3	2	4	2	2	1	4	3	3	4	3	3	4	4	4	5	4	2	3	3	4	3	4	3	2	3	4	4	3	2	2	4	4	4	3							
54	15	4	5	5	5	4	5	5	2	3	5	3	4	5	4	5	2	5	5	2	5	1	5	2	5	4	5	5	3	4	5	5	5	1	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3							
55	16	5	4	3	4	5	5	5	4	3	4	5	5	5	2	2	3	3	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	3	3	4	3	5	5	5	4	3	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4						
56	15	5	3	3	4	5	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	5	4	3	4	3	4	5	4	4	3	3	3	4	4	3	3	5	3	5	3	5	3	4	4	4	4	4	4	3							
57	15	4	3	3	3	4	2	2	2	4	3	3	3	3	3	2	2	3	4	2	3	4	4	2	4	3	4	4	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3					
58	16	5	3	3	4	5	5	3	3	5	5	3	5	5	1	5	2	3	2	4	5	2	4	5	5	5	3	4	2	5	3	4	3	4	3	4	3	5	5	4	4	2	3	5	4	5	5	3	4	3	5	4	4					
59	15	5	4	4	5	4	5	3	4	3	4	4	4	5	3	4	2	4	3	4	4	3	4	4	5	4	3	5	3	4	4	4	4	5	3	4	5	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	4	3	5	4							
60	16	4	2	2	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	2	2	4	4	4	4	4	3	2	4	3	3	4	3	4	4	2	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	5	3	4	3							
61	16	4	4	5	3	4	2	3	3	3	2	3	2	5	1	3	4	3	5	4	2	1	4	4	5	3	3	2	5	5	4	4	3	3	3	5	4	4	3	3	3	3	3	2	2	4	5	3	3	4	3	4	2					
62	16	5	3	4	3	4	3	5	3	3	3	5	5	5	3	3	3	5	5	3	3	3	5	5	3	2	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	5	5					
63	15	4	4	3	4	3	3	4	1	4	4	4	4	5	1	4	4	3	3	3	4	2	5	4	5	4	3	4	3	5	4	4	4	1	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4						
64	15	4	3	2	4	5	2	3	3	5	4	3	4	4	2	4	3	4	4	3	2	1	5	2	4	3	2	5	3	5	5	4	3	5	3	1	5	4	5	3	5	4	4	4	5	3	2	4	4	3	2							
65	16	4	3	4	3	5	3	2	4	4	2	3	3	2	2	3	3	4	3	4	3	2	1	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	2	3	2	3	4	4	3	3	2	4	3	2	3	3	4	2	3	4							
66	16	5	3	5	5	5	5	4	5	4	3	5	4	3	5	4	3	5	4	5	3	5	4	5	5	5	5	3	5	5	3	2	2	3	3	5	5	4	3	2	4	5	5	4	3	4	4	5	4	3								
67	15	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	5	3	3	3	4	5	3	2	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	5	3	2	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3						
68	16	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	2	1	1	2	2	2	3	1	5	2	4	4	3	4	4	5	4	3	4	1	4	4	3	4	4	3	5	5	5	5	4	3	4	2	3	3	5	4							
69	16	4	3	2	1	3	5	2	1	2	3	3	5	3	2	4	3	3	4	3	2	5	3	2	4	3	4	3	2	3	2	2	2	1	3	2	3	5	3	2	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4							
70	15	5	5	2	3	3	4	2	1	3	2	4	2	3	3	2	3	4	5	5	5	2	1	2	3	2	2	5	2	2	3	3	3	2	3	5	4	5	5	4	3	3	5	5	3	2	3	3	3	3	2							
71	16	5	2	5	3	5	5	4	4	3</																																																

Variable: Agresividad.

Nº	Edad	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	Item 17	Item 18	Item 19	Item 20	Item 21	Item 22	Item 23	Item 24	Item 25	Item 26	Item 27	Item 28	Item 29
1	15	1	2	3	1	1	3	3	2	2	3	2	1	1	1	2	2	3	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	4	1
2	16	1	3	5	2	1	3	2	4	1	3	3	3	1	4	2	4	2	2	2	3	1	1	3	3	3	3	1	4	2
3	15	1	5	4	4	3	4	1	4	4	4	2	2	1	1	3	4	1	1	1	3	5	1	5	5	1	3	1	4	1
4	15	1	2	3	1	1	3	2	3	2	3	4	4	2	2	2	4	2	3	2	3	2	2	3	4	2	4	2	4	2
5	17	3	5	3	3	5	3	3	3	5	5	3	4	3	3	2	3	5	2	4	3	5	5	4	5	4	5	2	5	1
6	15	1	2	3	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	4	2	1	1	2	1	1	1	5	1	4	1	2	1
7	15	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	4	4	3	2	1	4	3	3	3	3	1	1	1	1	4	4	3	5	1
8	15	1	3	4	2	1	3	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	1	1	2	1	4	2	1	2	5
9	16	1	1	1	1	1	3	1	5	3	1	5	4	4	1	3	1	1	1	1	2	1	1	5	1	1	4	1	5	1
10	15	1	4	5	3	4	4	4	4	3	4	4	4	1	1	2	4	2	3	2	1	1	1	1	2	3	2	1	5	1
11	15	1	3	2	1	1	3	2	3	2	3	4	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1	2	5	4	2	4	4	3	1
12	15	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	4	4	3	3	4	2	4	4
13	16	1	4	5	2	1	2	1	4	1	2	3	2	2	1	1	5	2	2	1	1	2	1	1	5	2	3	2	4	1
14	15	1	1	3	1	1	1	5	3	1	1	1	1	1	1	1	5	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	15	1	2	4	2	1	2	2	2	1	1	2	3	1	1	2	4	1	1	2	1	1	2	1	5	3	1	1	4	3
16	16	1	1	3	1	1	5	2	1	1	1	4	1	1	1	1	3	1	1	1	3	2	1	2	1	1	3	1	2	1
17	15	2	5	4	2	3	5	2	3	2	3	2	2	2	2	1	3	3	2	2	2	2	2	2	4	2	2	2	3	1
18	15	4	2	3	1	2	3	1	1	2	1	2	1	1	1	5	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	4	2
19	15	1	2	3	1	1	3	3	3	4	3	2	3	1	1	2	1	3	2	1	3	1	1	3	2	3	3	1	3	1
20	15	1	4	1	1	1	1	1	3	1	3	3	2	1	1	1	3	3	1	1	2	1	1	3	5	1	1	1	4	1
21	15	1	3	2	3	2	4	4	5	1	4	4	3	2	3	1	4	3	1	1	1	2	3	1	2	3	1	1	4	1
22	16	2	1	5	1	2	1	3	2	2	1	1	3	2	3	1	5	1	1	1	1	2	1	4	3	3	5	2	3	1
23	15	1	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	2	1	2	2	3	1	2	2	3	1	1	1	2	4	3	2	3	1
24	15	2	1	4	2	5	1	3	4	1	1	5	4	4	1	2	4	5	2	4	1	2	1	5	2	1	5	1	2	5
25	15	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
26	16	2	4	4	3	1	4	4	4	4	4	4	2	1	3	1	3	4	3	1	1	1	4	3	3	4	3	1	2	3
27	16	5	2	2	3	5	3	3	5	1	3	5	3	3	5	3	3	5	1	3	4	5	5	3	3	4	5	3	4	1
28	16	3	1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	3	1	1	2	3	1	1	3	2	3	1	1	3	2	2	3	2	2
29	16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	1	1
30	15	1	2	2	1	1	3	1	3	1	1	1	2	1	2	1	4	2	1	1	2	1	1	3	1	1	2	2	3	1

31	16	1	4	4	3	1	3	1	4	1	3	1	3	3	2	3	1	3	3	4	1	1	3	2	1	3	1	2	1
32	16	1	1	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	4	4	1	1	1	1	2	2	1	4	2	2	2
33	16	1	2	3	2	1	3	3	3	1	1	1	3	1	1	2	3	1	3	1	4	1	1	1	2	1	3	2	1
34	15	4	4	1	1	4	4	4	4	3	3	5	4	3	2	2	4	5	2	3	2	3	2	2	4	2	5	4	4
35	16	3	4	1	1	3	4	2	1	3	4	1	1	4	4	2	4	4	1	1	3	3	4	1	2	4	3	4	4
36	16	1	2	2	1	2	3	3	5	2	2	2	3	2	2	2	4	2	3	2	2	3	1	2	3	1	3	5	1
37	16	3	3	2	2	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	2	2	5	3	3	4	3	5	4
38	15	4	4	4	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	4	3	2	2	3	2	3	2	4	3	2	2	4
39	16	3	4	4	2	3	2	3	4	3	4	4	3	2	2	2	3	3	2	2	4	2	1	3	3	3	4	3	4
40	15	1	3	1	1	3	2	1	2	3	3	3	3	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	3
41	16	3	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	4	2	3	3	4	3	2	4	3	3	1	5
42	15	1	2	3	2	1	3	1	3	1	1	3	3	1	1	2	4	1	1	1	1	1	2	4	2	1	4	1	1
43	15	4	2	2	2	3	3	3	4	2	2	2	3	1	1	2	3	2	1	2	1	1	1	1	3	2	3	2	2
44	15	3	4	5	2	3	3	2	3	3	3	1	1	1	2	3	4	1	1	1	1	2	3	3	3	3	1	4	3
45	15	1	3	5	1	1	3	3	1	3	2	4	2	1	1	1	4	3	2	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3
46	16	1	3	3	3	1	3	3	2	2	3	4	3	1	3	3	4	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	4
47	15	3	3	4	1	3	3	4	4	3	4	4	2	2	2	1	4	3	2	2	3	2	2	3	2	2	4	2	3
48	15	1	2	3	1	1	3	2	1	1	3	3	3	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3
49	15	3	4	4	4	3	4	3	3	1	2	1	2	2	1	1	4	1	2	1	3	1	2	1	1	4	3	1	4
50	15	1	3	4	1	1	3	1	2	1	2	1	3	1	1	1	3	3	3	2	3	1	1	3	2	3	3	1	3
51	16	3	4	5	1	3	3	4	5	2	3	5	3	1	2	1	5	5	3	2	4	2	4	4	3	5	5	1	4
52	15	1	2	2	1	1	1	2	3	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	3	2	1	2	1	2
53	15	2	4	3	1	2	3	3	4	3	3	2	3	1	2	2	4	2	1	1	1	2	1	1	3	3	1	1	2
54	15	1	3	3	3	5	3	1	3	5	3	2	5	1	2	1	1	3	3	3	3	5	3	5	3	3	3	3	5
55	16	3	5	4	2	4	3	4	2	4	3	4	4	2	2	1	4	4	2	1	3	1	2	1	2	3	3	1	4
56	15	1	5	3	4	3	3	5	2	3	4	4	3	1	2	2	4	1	1	1	3	2	3	1	1	4	3	1	4
57	15	1	3	2	3	1	3	3	3	2	3	2	3	1	2	2	3	2	1	2	2	1	2	4	5	3	3	1	4
58	16	3	2	1	1	4	2	4	3	4	3	2	3	4	4	1	4	3	1	2	3	4	1	1	2	2	4	2	2
59	15	2	3	3	1	2	3	3	4	3	3	5	4	2	2	1	4	2	2	2	4	2	3	2	1	3	4	2	3
60	16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2
61	16	2	1	1	3	3	3	5	5	3	1	3	3	1	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	5
62	16	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	4	4	3	3	1	3	2	2	1	3	1	2	4	3	2	3	2	4
63	15	1	2	1	1	1	1	1	4	1	3	4	1	1	1	1	4	1	3	1	3	1	2	2	2	5	3	1	1
64	15	1	4	4	1	3	5	2	5	2	4	3	5	3	1	2	3	4	3	2	5	2	1	4	2	1	5	1	5
65	16	1	4	3	3	1	3	3	4	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	1	2	2	3	2	1	2
66	16	3	4	4	1	3	3	4	4	3	4	4	3	1	4	1	4	3	2	2	4	3	3	3	3	4	4	1	3
67	15	1	4	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	3	5	3	1	1	4
68	16	1	3	3	1	2	3	3	4	3	3	4	2	1	3	2	3	3	1	1	3	1	1	3	1	2	3	1	4
69	16	4	3	1	2	3	3	4	1	4	4	5	3	3	4	2	5	3	3	1	3	4	4	5	3	5	3	4	4
70	15	3	4	2	2	4	3	4	3	5	4	1	4	3	3	1	3	5	2	2	4	5	4	4	3	2	4	3	4
71	16	2	2	5	2	2	3	3	2	2	3	2	4	2	3	2	4	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3

RESOLUCIÓN JEFATURAL Nº 0614-2021-UCV-LN-EPG-F05L01/J-INT

Los Olivos, 13 de enero de 2021

VISTO:

El expediente presentado por **OBREGON LOPEZ, GIULIANA MARGARITA** solicitando autorización para sustentar su Tesis titulada: **Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “José María Arguedas”, San Juan de Lurigancho - 2020.**; y

CONSIDERANDO:

Que el(la) bachiller **OBREGON LOPEZ, GIULIANA MARGARITA**, ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para sustentar su Tesis y poder optar el Grado de Maestra en Psicología Educativa;

Que, el proceso para optar el Grado de Maestra está normado en los artículos del 22° al 32° del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis de la Escuela de Posgrado;

Que, en su artículo 30° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo que a la letra dice: *“Para efectos de la sustentación de Tesis para Grado de Maestro o Doctor se designará un jurado de tres miembros, nombrados por la Escuela de Posgrado o el Director Académico de la Filial en coordinación con el Jefe de la Unidad de Posgrado; uno de los miembros del jurado necesariamente deberá pertenecer al área relacionada con el tema de la Tesis”*;

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas y reglamentos vigentes;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- AUTORIZAR, la sustentación de la Tesis titulada: **Habilidades sociales y agresividad en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa “José María Arguedas”, San Juan de Lurigancho - 2020.** presentado por **OBREGON LOPEZ, GIULIANA MARGARITA**.

Art. 2°.- DESIGNAR, como miembros jurados para la sustentación de la Tesis a los docentes:

Presidente	: Dr. Alejandro Menacho Rivera
Secretario	: Dr. Luis Alberto Palomino Berrios
Vocal (Asesor de la Tesis)	: Mg. Santiago Aquiles Gallarday Morales

Art. 3°.- SEÑALAR, como lugar, día y hora de sustentación, los siguientes:

Lugar	: Posgrado
Día	: 21 de enero de 2021
Hora	: 11:45 a.m.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

